

Im Folgenden finden sich alle Blogs von Dr.Bernd Schmid 2008 bis 2017

| | |
|--|----|
| Blog 1: Lässigkeit und Gelassenheit (16.04.2008) | 5 |
| Blog 2: Zeitalter der Integrationsverantwortung (vom 09.05.2008) | 6 |
| Blog 3: Brauchen wir Gutmenschen? Von Bernd Schmid 20.5.2008 | 8 |
| Blog 4: Event und Programm -Von Bernd Schmid 02.06.2008 | 9 |
| Blog 5: Pferd und Reiter - Von Bernd Schmid 11.06.2008 | 10 |
| Blog 6: Beweglichkeit, Boule und kleine Siege - Von Bernd Schmid 23.06.2008 | 11 |
| Blog 7: Großes auf kleiner Bühne - Von Bernd Schmid 01.07.2008 | 13 |
| Blog 8: Näher dran oder mit dem Drumherum? - Von Bernd Schmid 10.07.2008 | 14 |
| Blog 9: Kontrolle und Kultur - Von Bernd Schmid 25.7.2008 | 16 |
| Blog 10: Sommer-Gold - Von Bernd Schmid 30.07.2008 | 18 |
| Blog 11: Das Weiche und das Harte - Von Bernd Schmid 05.09.2008 + Reaktion einer Leserin | 19 |
| Blog 12: Geniale Interventionen - Von Bernd Schmid 18.09.2008 | 22 |
| Blog 13: Virtuelle Horizonte - Von Bernd Schmid 23.09.2008 | 24 |
| Blog 14: Spielräume - Von Bernd Schmid 30.09.2008 | 26 |
| Blog 15: Gerettet? - Von Bernd Schmid 14.10.2008 | 28 |
| Blog 16: Bedenkenträger - Von Bernd Schmid 03.11.2008 | 30 |
| Blog 17: Abschied - von Bernd Schmid 24.11.200 | 33 |
| Blog18: Aufklärung - Von Bernd Schmid 03.12.2008 | 34 |
| Blog 19: Das Seelenschiff - Von Bernd Schmid 18.12.2008 | 36 |
| Blog 20: Gute Wünsche 2009 - Von Bernd Schmid 07.01.2009 | 38 |
| Blog 21: Strohfeuer? - Von Bernd Schmid 22.01.2009 | 40 |
| Blog 22: Mein persönliches Outing - Von Bernd Schmid 03.02.2009 | 46 |
| Blog 23: Fortschritt durch Neurowissenschaften? - Von Bernd Schmid 16.02.2009 | 48 |
| Blog 24: Mit sich selbst auf Du und Du - Von Bernd Schmid 04.03.2009 | 50 |
| Blog 25: Wirtschaftskultur, Buddhismus und andere Aufgeklärtheiten - Von Bernd Schmid 17.03.2009 | 52 |
| Blog 26: Mensch und Tier - Von Bernd Schmid 31.03.2009 | 57 |
| Blog 27: Wer glaubet, der findet - Von Bernd Schmid 15.04.2009 | 62 |
| Blog 28: Weg und Ziel - Von Bernd Schmid 29.04.2009 | 64 |
| Blog 29: Entscheidende Unterschiede - Von Bernd Schmid 20.05.2009 | 67 |
| Blog 30: Stolpersteine - Von Bernd Schmid 02.06.2009 | 70 |
| Blog 31: No risk, no fun? - Von Bernd Schmid 16.06.2009 | 73 |
| Blog 32: Intuition und Kannibalismus - Von Bernd Schmid 09.07.2009 | 80 |
| Blog 33: Müdigkeit des Herzens? - Von Bernd Schmid 23.07.2009 | 84 |
| Blog 34: Synchronizität - Von Bernd Schmid 22.09.2009 | 86 |

| | |
|--|---------------------|
| Blog 35: Herdentiere - Von Bernd Schmid 7.10.2009 | 88 |
| Blog 36: Felix Helvetia - Von Bernd Schmid 26.10.2009..... | 91 |
| Blog 37: Spinner und Funktionäre - Von Bernd Schmid 09.11.2009..... | 94 |
| Blog 38: Dogmatismus und Vergänglichkeit - Von Bernd Schmid 24.11.2009 | 97 |
| Blog 39: Surreales Kaleidoskop -Von Bernd Schmid 15.12.2009..... | 101 |
| Blog 40: Verschwendungsarmut - Von Bernd Schmid 14.01.2010 | 103 |
| Blog 41: Androgyne Kompetenz - Von Bernd Schmid 05.02.2010..... | 110 |
| Blog 42: Fortschritt? - Von Bernd Schmid 23.02.10..... | 113 |
| Blog 43: Milieubegegnung - Von Bernd Schmid 18.03.2010 | 116 |
| Blog 44: Täter und Opfer - Von Bernd Schmid 30.03.2010..... | 119 |
| Blog 45: Unternehmertum im Blut? - Von Bernd Schmid 14.04.2010..... | 126 |
| Blog 46: Whistleblowing - Von Bernd Schmid 03.05.2010 | 131 |
| Blog 47: Vergänglichkeit - Von Bernd Schmid 10.05.2010..... | 136 |
| Blog 48: Titan(ic)s - Von Bernd Schmid 01.06.2010..... | 140 |
| Blog 49: Fliegenbeine und Elefanten - Von Bernd Schmid 22.06.2010 | 147 |
| Blog 50: Schuld und systemisch - Von Bernd Schmid 15.7.2010..... | 150 |
| Blog 51: Laster und Talente - Von Bernd Schmid 08.09.2010 | 155 |
| Blog 52: Narzissmus und beseelende Kommunikation - Von Bernd Schmid 11.10.2010 | 159 |
| Blog 53: Raubtierwirtschaft? - Von Bernd Schmid 22.10.2010 | 162 |
| Blog 54: Sehnsuchtsziele - Von Bernd Schmid 05.11.2010 | 167 |
| Blog 55: Dichtung und Wahrheit - Von Bernd Schmid 19.11.2010 | 169 |
| Blog 56: Geburtsanzeige - Von Bernd Schmid 01.12.2010 | 172 |
| Blog 57: Ausgebrannt? - Von Bernd Schmid 06.12.2010..... | 175 |
| Blog 58: Professionelle und Dilettanten - Von Bernd Schmid 13.01.2011 | 180 |
| Blog 59: Kybernetischer Humanismus - Von Bernd Schmid 27.01.2011 | 184 |
| Blog 60: Sind wir Sensibelchen? - Von Bernd Schmid 11.02.2011 | 189 |
| Blog 61: Vollkasko-Mentalität - Von Bernd Schmid 04.03.2011 | 193 |
| Blog 62: Des Kaisers Kleider - Von Bernd Schmid 24.03.2011 | 197 |
| Blog 63: Persönlichkeit und Kultur - Von Bernd Schmid 07.04.2011..... | 201 |
| Blog 64: Nüsse sammeln - Von Bernd Schmid 20.04.2011 | 205 |
| Blog 65: Poesie und Professionalität - Von Bernd Schmid 06.05.2011 | 208 |
| Blog 66: Entwicklung und Zeit - Von Bernd Schmid 20.05.2011 | 211 |
| Blog 67: Freiheit lernen - Von Bernd Schmid 03.06.2011 | 215 |
| Blog 68: Handicap - Von Bernd Schmid 16.06.2011 | 220 |
| Blog 69: Größenphantasien - Von Bernd Schmid 30.06.2011 | 223 |
| Blog 70: Profi-Bürger - Von Bernd Schmid 26.07.2011 | 226 |
| Blog 71: Planvolles Leben - Von Bernd Schmid 04.11.2011 | 229 |

| | |
|---|---------------------|
| Blog 72: Schnelles Leben - Von Bernd Schmid 18.11.2011 | 238 |
| Blog 73: Kreativ Leben? - Von Bernd Schmid 02.12.2011 | 241 |
| Blog 74: Hoffen und Verdichten - Von Bernd Schmid 16.12.2011 | 244 |
| Blog 75: Selbsterzählung - Von Bernd Schmid 13.01.2012 | 247 |
| Blog 76: Geben und Nehmen - Von Bernd Schmid 03.02.2012 | 249 |
| Blog 77: Und dann auch noch Muße? - Von Bernd Schmid 17.02.2012..... | 252 |
| Blog 78: Was-Ziele und Wie-Ziele - Von Bernd Schmid 02.03.2012 | 256 |
| Blog 79: Schattenwesen - Von Bernd Schmid 16.03.2012..... | 258 |
| Blog 80: Österliche Stimmungen - Von Bernd Schmid 05.04.2012 | 261 |
| Blog 81: Aus einem Guss? - Von Bernd Schmid 27.04.2012 | 263 |
| Blog 82: Reformierbar? - Von Bernd Schmid 16.05.2012..... | 265 |
| Blog 83: Luxus - Von Bernd Schmid 31.05.2012 | 267 |
| Blog 84: Begegnungen mit Gefühl? - Von Bernd Schmid 29.06.2012 | 270 |
| Blog 85: Moderne Seele - Von Bernd Schmid 13.07.2012..... | 272 |
| Blog 86: Spießer - Von Bernd Schmid 02.08.2012 | 275 |
| Blog 87: Popularisierer und Populisten - Von Bernd Schmid 07.09.2012 | 278 |
| Blog 88: Große Räder - Von Bernd Schmid 12.10.2012 | 280 |
| Blog 89: Freundschaften - Von Bernd Schmid 31.10.2012 | 284 |
| Blog 90: Erschütterung und Alltag - Von Bernd Schmid 16.11.2012 | 287 |
| Blog 91: Wegmarke 66 - Von Bernd Schmid 07.12.2012 | 289 |
| Blog 92: Bodenpflege - Von Bernd Schmid 11.01.2013..... | 291 |
| Blog 93: Klare Kante - Von Bernd Schmid 01.02.2013 | 293 |
| Blog 94: Zeitqualitäten - Von Bernd Schmid 22.02.2013..... | 295 |
| Blog 95: Subventionsplünderer - Von Bernd Schmid 15.03.2013 | 298 |
| Blog 96: Vertrauen und Kontrolle - Von Bernd Schmid 05.04.2013 | 300 |
| Blog 97: Eskalation oder Friedfertigkeit? - Von Bernd Schmid 25.04.2013 | 302 |
| Blog 98: Gläserne Zäune - Von Bernd Schmid 15.05.2013 | 304 |
| Blog 99: Kompetenz und Identität - Von Bernd Schmid 06.06.2013..... | 306 |
| Blog 100: Vom Feuer lebendiger Bilder - Von Bernd Schmid 27.06.2013..... | 309 |
| Blog 101: Erste Herbst-Blätter - Von Bernd Schmid 11.09.2013 | 312 |
| Blog 102: Stammes-Kulturen - Von Bernd Schmid 02.10.2013 | 314 |
| Blog 103: Deutschsein - Von Bernd Schmid 30.10.2013 | 316 |
| Blog 104: Dialog mit Großen - Von Bernd Schmid 20.11.2013..... | 320 |
| Blog 105: Achten und Verachten - Von Bernd Schmid 17.12.2013 | 322 |
| Blog 106: Misserfolg und Glück - Von Bernd Schmid 15.01.2014 | 325 |
| Blog 107: Freundschaftliche Konfrontation - Von Bernd Schmid 05.02.2014..... | 328 |
| Blog 108: Status - Von Bernd Schmid 12.03.2014 | 331 |

| | |
|---|---------------------|
| Blog 109: Großartige Auftritte - Von Bernd Schmid 09.04.2014..... | 333 |
| Blog 110: Seele und innere Bilder - Von Bernd Schmid 07.05.2014 | 337 |
| Blog 111: Mit Leichtigkeit - Von Bernd Schmid 27.05.2014..... | 340 |
| Blog 112: Weite Horizonte - Von Bernd Schmid 25.06.2014..... | 342 |
| Blog 113: Voodoo für Alle - Von Bernd Schmid 23.07.2014..... | 345 |
| Blog 114: Zynisch? - Von Bernd Schmid 27.08.2014 | 348 |
| Blog 115: Konfrontation - Von Bernd Schmid 25.09.2014 | 350 |
| Blog 116: Konzentration - Von Bernd Schmid 24.10.2014..... | 353 |
| Blog 117: Traumzeit - Von Bernd Schmid 19.11.2014 | 357 |
| Blog 118: Kraft schöpfen - Von Bernd Schmid 16.12.2014..... | 360 |
| Blog 119: Lebendige Biographien - Von Bernd Schmid 14.01.2015..... | 362 |
| Blog 120: Verlässlichkeit - Von Bernd Schmid 11.02.2015 | 365 |
| Blog 121: Matthäus-Effekt - Von Bernd Schmid 13.03.2015 | 369 |
| Blog 122: Gruppendynamik? - Von Bernd Schmid 15.04.2015..... | 371 |
| Blog 123: Einspruch - Von Bernd Schmid 19.05.2015..... | 373 |
| Blog 124: Dackelwackeln - Von Bernd Schmid 17.06.2015 | 378 |
| Blog 125: Tutti Frutti - Von Bernd Schmid 09.07.2015..... | 381 |
| Blog 126: Egotunnel - Von Bernd Schmid 15.09.2015..... | 384 |
| Blog 127: Indian Flow - Von Bernd Schmid 29.10.2015..... | 389 |
| Blog 128: Gründergeist - Von Bernd Schmid 24.11.2015..... | 392 |
| Blog 129: Wundersames - Von Bernd Schmid 21.12.2015..... | 395 |
| Blog 130: Weg-Gedanken - Von Bernd Schmid 21.01.2016..... | 398 |
| Blog 131: Achtung voreinander - Von Bernd Schmid 23.02.2016..... | 402 |
| Blog 132: Frühling - Von Bernd Schmid 22.03.2016 | 405 |
| Blog 133: Lebenswege - Von Bernd Schmid 20.04.2016 | 408 |
| Blog 134: Ambitionen - Von Bernd Schmid 25.05.2016..... | 410 |
| Blog 135: Kompromisse - Von Bernd Schmid 23.06.2016..... | 413 |
| Blog 136: Evolution - Von Bernd Schmid 21.09.2016 | 415 |
| Blog 137: Gelingende Kommunikation - Von Bernd Schmid 27.10.2016..... | 417 |
| Blog 138: Lebens-Stationen - Von Bernd Schmid 05.12.2016 | 421 |
| Berufsjubiläum Bernd Schmid: 40 Jahre plus... .. | 423 |
| Blog 139: Resonanz - Von Bernd Schmid 31.01.2017 | 438 |
| Blog 140: Abnehmen und Change - Von Bernd Schmid 29.03.2017 | 441 |
| Blog 141: Nicht-Tun - Von Bernd Schmid 19.04.2017 | 444 |
| Blog 142: Sheldrakes Spuren - Von Bernd Schmid 11.05.2017..... | 449 |
| Blog 143: Verlangen nach Geltung - Von Bernd Schmid 01.09.2017 | 453 |

Blog 1: Lässigkeit und Gelassenheit (16.04.2008)

Heute ist der 16. April 2008 und meine eigenständige Website ist heute fertig geworden. Jetzt wieder Bernd Schmid neben ISB.

Es ist ein bisschen wie im Privatleben. Die Geburt unseres Sohnes Peter und die Institutsgründung waren 1984. Unsere Tochter hat zum Studium ein eigenes Zimmer in Freiburg bezogen. Natürlich sind wir in engem Kontakt und in Liebe verbunden, doch sie geht mehr und mehr ihrer eigenen Wege und wir Eltern dürfen das nach 25 Jahren Elternzeit auch wieder etwas mehr. Ein bisschen Wehmut und ein bisschen Aufatmen.

Das Institut wächst und gedeiht. Zur Zeit Hektik im Haus. Wir haben ein zweites Gebäude hinten im Garten dazugekauft haben (Abbruchreif). Die Umgestaltungsarbeiten haben jetzt begonnen und werden uns noch das ganze Jahr begleiten. Dort sollen ein Besprechungsraum, Büros und eine weitere Gästewohnung unterkommen.

Man hat mir für meine neue Website einen Blog eingerichtet.

Ich möchte ihn als Tagebuch nutzen und dort gelegentlich erzählen, was mich beschäftigt. Das können Lebensereignisse sein oder eben auch Gedanken, die ich mir zu allem Möglichen mache. Z.B. habe ich mich gestern morgen beim Tennisspiel mit folgendem beschäftigt:

Lässigkeit und Gelassenheit

Mir ist schon länger aufgefallen, wie sehr Gelassenheit Konzentration und Spieldynamik fördert und wie Lässigkeit sie zersetzt. Das wissen natürlich andere auch. Bei großen Tennisspielen versuchen die angehenden Sieger voll konzentriert zu bleiben bis der Matchball durch ist. Dann haut es sie allerdings gelegentlich vor Entladung von den Füßen. Das Gegenteil wurde mir dieser Tage von einem Fußballspiel berichtet. Eine deutsche gegen eine spanische Mannschaft. In der Hauptspielzeit holten die Deutschen in der letzten Spielminute ihren 0:1 Rückstand auf. In der Verlängerung gingen die Spanier gleich wieder mit 3:1 in Führung um kurz vor Schluss schon in Triumphgesten zu entspannen. In der letzten Minute schafften daher die Deutschen den Ausgleich.

Frühreifer Triumph und Überheblichkeit scheinen Gift für das Funktionieren des Gehirns zu sein. Man fällt aus einer konzentrierten und flüssigen Leistungsdynamik heraus. Unharmonische Verlangsamung scheint ebenso wie unharmonische Beschleunigung Fehlfunktionen hervorzurufen. Wenn ich meinen Tennispartner nicht durch Platzierung ausspielen kann, setze ich auf diese Karte und beschleunige, möglichst so, dass er es nicht an meinem Bewegungsmuster erkennen kann. Noch besser wirkt Verlangsamung. Da fällt ihm die Neurhythmisierung seiner Abläufe noch schwerer. Wäre spannend, darüber mehr von neurowissenschaftlicher Seite zu erfahren, denn Leistungs- und Lebensrhythmen sind ein wichtiges Thema.

Solange bis wir darüber mehr wissen denken wir in Haltungen. Lässigkeit ist manchmal Spiegel einer Anspannung, für die wir keine gute Antwort finden. Oder eben eine Entspannung, die nicht zur rechten Zeit kommt und vielleicht etwas mit verfrühtem oder falschem Triumph zu tun hat. Gelassenheit ist anders: Sie hat eher mit Unaufgeregtheit und Konzentration zu tun, mit Aufmerksamkeit und stiller Genugtuung. Sie scheint sich gut mit weiterem Funktionieren, Präsenz und Würdigung zu vertragen.

Blog 2: Zeitalter der Integrationsverantwortung (vom 09.05.2008)

Anfang Mai hatten wir das Symposium Die Kraft von Imaginationen und Visionen – Perspektiven der Neurobiologie, Psychotherapie und Beratung (www.meihei.de)



Symposium Imaginationen und Visionen

Gerald Hüther, Verena Kast, Luise Reddemann, Gunther Schmidt, Horst Krämer, Joop Grün und ich referierten aus unseren jeweiligen Perspektiven und doch entstand ein Gemeinsames, ein integrierendes Erlebnis für uns Referenten und die Teilnehmer.

Im Pausen-Gespräch mit Verena Kast und Gunther Schmidt erwähnte ich eine Frage die Gerald Hüther 2005 an mich gestellt hatte:

Wie würdest Du das angehende Zeitalter nennen?

Meine Antwort:

ZEITALTER DER INTEGRATIONSVERANTWORTUNG

„Damit möchte ich die beiden Hauptmentalitäten zusammenfassen, die bei unseren gegenwärtigen Herausforderungen benötigt werden und für die wir Kulturen, Denkfiguren, Inszenierungsdesigns in vielen Dimensionen entwickeln müssen. Mit dualen oder gar polaren Identitäten und entsprechenden Partialoptimierungen zu Lasten anderer Perspektiven geht es nicht. Jeder ist verantwortlich, d.h. muss Integrationsgeeignete Antworten finden, wozu er Integrationsgeeignete Fragen stellen muss.“ (meine mail an Gerald 20.12.2005)

In dieser Situation entfaltete sich die Kraft dieses Wortes INTEGRATIONSVERANTWORTUNG zwischen uns. Vielleicht weil uns gerade ein Beispiel gelang. Gunther nahm gleich in der Einleitung des nächsten Beitrags Bezug darauf: „Ich kann Bernds Antwort 100 %ig unterstreichen, mit Betonung auf Verantwortung.“

Wir müssen solche Antworten geben, die uns helfen auseinanderstrebenden Dinge zusammenzuhalten, neu zusammenzufügen und dabei ins rechte Verhältnis zueinander zu bringen. Dazu dürfen wir nicht in europäischer Tradition unser Selbstverständnis auf Abgrenzung aufbauen, dürfen nicht beanspruchen, mit etwas Neuem, bisher nicht da gewesenem aufwarten zu können. Ich habe dafür in meinem Aufsatz „Identität und Abgrenzung“ (2004) ein Bild gebraucht: „Die Zusammenstellung macht den Blumenstrauß einzigartig und nicht der Anspruch, Blumen zu enthalten, die in anderen Bouquets nicht zu finden sind.“

Es geht um Identität nicht durch Abgrenzung, sondern durch Komposition.

Dazu muss man sich der geistig-emotionalen Anstrengung unterziehen, auch in einer fragmentierten Welt nicht in Polaritäten zu flüchten. Es liegt so nahe, die Welt schwarz-weiß zu zeichnen und sich auf die Lichtseite zu schlagen. Es liegt so nahe, eine Teilperspektive aufzublähen, um Wichtigkeit zu betonen.

Wir bewegen uns in einer Zeit, in der Integration Not tut. Mit dem Schüren von Polaritäten und Einseitigkeiten schädigt man sich und andere. Sie anderen zu überlassen ist ein Versäumnis.

Das Interview von Christiane Wirtz (SWR) mit Bernd Schmid über Positive Visionen für Wirtschaft und Gesellschaft können Sie hier zum Nachhören downloaden (im mp3-Format)

Blog 3: Brauchen wir Gutmenschen? Von Bernd Schmid 20.5.2008

Gutmensch ist in gewissen Kreisen zum Schimpfwort geworden.

Brauchen wir Gutmenschen?

Sicher keine naiven, bzw. solche, die es bleiben wollen, die es beim Einschrauben der Energiesparlampe belassen oder glauben durch ihre meditativ erworbenen good Vibrations allein unsere Gesellschaft heilen zu können.

Unsere Probleme haben andere Dimensionen. 2050 sollen wir über 9 Milliarden Menschen sein. Würden diese auf dem Niveau von Portugal leben, brauchte es dafür die Ressourcen von 5 (in Worten: fünf) Planeten Erde.

Schon heute werden die Ressourcen des leider einzigen Planeten Erde zu 20% übernutzt, was nicht gleich, aber dann doch zum Kollaps führen kann. Während vor 100 Jahren pro Jahr eine Art ausstarb, geschieht dies heute alle halbe Stunde. 2 Grad Erwärmung scheinen nicht viel für uns hier, doch für den Planeten sehr viel.

Zehntausende Opfer der Naturkatastrophen in China und Burma. Das werden Alltagsmeldungen wie die Terroranschläge im nahen Osten. Man gewöhnt sich ja an so vieles.

Die Osterinseln waren ein anschauliches Experimentierfeld. Schon lange bevor der letzte Baum gefällt wurde, war die Katastrophe nicht mehr aufzuhalten. 4000 km von der nächsten Lebensmöglichkeit entfernt, blieb Kannibalismus als letztes Stadium. (Soylent grün lässt grüßen [1])

Also, wer soll da helfen? Die Cleveren, die Coolen? Die, die immer noch fast ungehindert die Regenwälder industriell abholzen, die Neureichen in Russland oder sonst wo, die in Nobelhotels, bei Kamelrennen oder beim Dahinschweben in Luxuslimousinen ihr Selbstgefühl pflegen? Die Profiteure und die Zynischen, die immer noch glauben, dass man Geld essen kann? Warum sollte man auch die Auto-Exportmöglichkeiten nach China auslassen? Vielleicht, weil man bei einer Ausstattung wie in den USA 2050 dann dort für Asphalt soviel Fläche braucht wie heute für Reisfelder?

Ich weiß, wenn wir es nicht tun, tun es die anderen.

Ich habe ja auch keine Lösung und tue auch weiterhin, was ich halt kann und lebe, so gut es geht. Doch ich lasse mich schon aufrütteln durch solche Dokumentarfilme [2], wie sie gestern über die Mattscheibe flimmerten. Denn ehrlich: Ich will gerne ein guter Mensch sein. Keiner, der die Verderbtheit anderer braucht, um sich zu erheben, aber einer, der sich an Grundwerten humanen Lebens und Überlebens orientiert, der diese als Maßstab seines eigenen Lebens und seines Beitrags zur Zivilisation wach hält, der versucht dem eigenen Leben humane Qualitäten zu geben und der dabei bewusste Kompromisse eingeht.

Solche Gutmenschen, ja bitte! Das wollte ich nur mal bekannt haben.

Blog 4: Event und Programm -Von Bernd Schmid 02.06.2008

Das habe ich nun in den vielen Jahren gelernt: Es nützt nicht viel, die guten Ideen und bedeutsamen Werte, das ehrenwerte Programm zu haben oder den Ernst der Lage zu betonen. Man muss die Botschaft rüber bringen, beeindrucken, spielerischen Umgang damit ermöglichen. Lebendige Angebote und Kundenorientierung sind berechnete Anliegen in unserem oft zynisch abgestumpften Besserwisser-Klima: Der Köder muss dem Fisch schmecken, nicht dem Angler!

Stimmt ja auch: Es gibt nicht gutes außer man tut es! (Kästner)

Und wenn man es nicht alleine tun kann, muss man die anderen erreichen, bewegen, beseelen. Das heißt sie in ihrer Welt abholen und plausibel machen, wie das Angebotene ihren Interessen entspricht, Ihnen Durchblick ermöglichen, sie wirksamer sein lässt und ihnen in dem, was sie werden wollen, Sinn macht. Bloß keine Zumutungen! Das Lernen soll Spaß machen, Richtiges unterhaltsam geboten werden. Ohne zu viel Input soll jeder schon selbst was tun können. Das fördert ja auch Lernen am meisten, wie neuerdings auch durch die Gehirnforschung unterstrichen wird.

Auf Tagungen werden, wirklich gut gemacht, die Teilnehmer eingestimmt, auf einander bezogen, Bekannte Namen warten mit Vorträgen auf, die ihnen sichtlich geläufig sind und bei der Effekte wohl gesetzt, Emotionen gezielt angesprochen werden. Die Gags sitzen und es gibt was zu lachen. Ernste Themen sollen auch nicht zu schwer werden. Sonst geht es wie in dem Witz: „Habe heute in der Zeitung gelesen, wie gefährlich Rauchen ist und habe sofort damit aufgehört! Mit dem Rauchen? Nein, mit dem Zeitung lesen.“

Klar, alles richtig. Und wer hat nicht schon unter inhaltlich richtigen und ehrenwerten Darbietungen gestöhnt, weil sie trocken blieben und nicht unter die Haut gingen. Doch beschleicht mich manchmal schon auch ein Unbehagen, wenn ich nicht mehr weiß, ob ich in einer Comedy-Show sitze, in einer spiritistischen Sitzung oder in einer (small) talk-show, in der Promis halt vor sich hin erzählen, was ihnen halt so einfällt. Ich kann ja auch verstehen, dass Vortragstourismus die Leute auf Tour selbst gelegentlich anödet und sie der Bedeutungsschwere ihrer überstrapazierten Aussagen müde geworden sind. Aber kann das durch Unterhaltung ausgeglichen werden? Müsste da nicht die Arbeit im Hintergrund erneuert werden, durch Balance zwischen selbst erleben und erarbeiten und verkünden neue Beseeltheit gefunden werden?

Da hat mich eine Aussage eines Intellektuellen und politisch Engagierten aus der Ex-DDR aufhorchen lassen. Dort wäre man nach der Wende auch den Segnungen der Eventkultur aus dem Westen ausgesetzt worden, doch wäre das nicht so gut angekommen. Man wäre mehr daran gewöhnt gewesen, wenn auch öfter etwas trocken, lange und ausführlich darzustellen und ernsthaft über die Inhalte zu diskutieren. Das programmatische Anliegen wäre im Vordergrund gestanden und man hätte gemeinsam ernsthaft um das Programm gerungen, um das die Veranstaltung ging.

Rückständig? Oder ist doch nicht alles so schlecht gewesen im anderen Deutschland?

Siehe dazu auch Artikel "Aufgelesen 1 - Vorspiel auf dem Theater"

Blog 5: Pferd und Reiter - Von Bernd Schmid 11.06.2008

Auf der Tagung Die Kraft von Imaginationen und Visionen haben Gunther Schmidt, Verena Kast und ich auch noch einmal über das Zusammenspiel von unbewusst und bewusst gesprochen. Bei uns allen hat dieser Unterschied eine andere Wertigkeit bekommen. Unbewusst heißt oft nur, dass noch keine Aufmerksamkeit darauf gerichtet wird. Die richtige Frage macht daraus oft ganz leicht Bewusstsein. (Mara Selvini Palazzoli: "Widerstand? Das ist die Dummheit des Therapeuten!") Auch Verena Kast nimmt Tagträume wie die der Nacht als imaginative Räume, die Berater und Klient gemeinsam betreten und umgestalten können.

Milton Erickson legte uns die Schablonen des „unconscious mind“ als instinktiv gesund und des „conscious mind“ als starr und unkreativ nahe. Dazu werden z.B. solche Stories erzählt: Ein Reiter kam in an ein Hindernis, das derzeit nicht zu passieren war. Er beschloss trotzdem nicht aufzugeben. Man fand später seine Leiche, nicht jedoch die des Pferdes.....

Gunther und ich sind uns einig, dass solche Polarisierungen keine Plausibilität mehr besitzen. Es geht heute um ein kritisches und kreatives Zusammenspiel. Mir ist ein beseelter Verstand genauso wertvoll wie beseelte Intuition.

Dazu ist mir eine Episode aus meiner Jugend eingefallen:

Ich war ca. 15 Jahre alt und ein begeisterter Nachwuchs-Reiter in einem Provinz-Reit-Verein. Die Mietpferde, auf denen wir lernten, waren drittklassig. Nun sollte ich neben Dressur auch Springen lernen. Mein Reitlehrer war ein sympathischer, recht raubeiniger Ex-Kavallerist. An einem regnerischen Tag stellte er ein Cavaletti (ca. 40 cm hohes Balkenhindernis) quer über den pfützennassen Kies-Platz und hieß mich darauf zuzugaloppieren, um mich dann zum Sprung nach vorne zu neigen.

Springen über Hindernisse gehört nicht zu den natürlichen Verhaltensweisen von Pferden, wie ich dann erfuhr, und mein Pferd ‚Abruzzo‘ konnte Springen so wenig wie ich. Es galoppierte auf das Hindernis los und ich beugte mich, den Sprung erwartend, nach vorne. Direkt vor dem Hindernis stemmte Abruzzo die Vorderbeine in den Kies, stoppte abrupt und senkte den Kopf. Ich selbst überwand in einem hohen Bogen das Hindernis, nur halt ohne Pferd und landete im Matsch. Beim nächsten mal stemmt ich mich nach hinten, um gegen das Stoppen gewappnet zu sein. Abruzzo stoppte auch wieder kurz, sprang dann aber doch und das in einem ungestümen Bocksprung. Und schleuderte mich in einem noch höheren Bogen in den Matsch. Immerhin wir waren beide drüben. Mindestens ein Duzend Abstiege dieser Art, immer in neuen überraschenden Varianten erlebte ich in dieser Reitstunde. Doch es gelang schließlich, dass Pferd und Reiter über das Hindernis kamen und langsam ein richtiges Maß, einen richtigen Rhythmus und einen Zusammenklang fanden.

Was hätte Milton Erickson nun gesagt, zu mir, zum Pferd, zu dieser Reitstunde, zu meinem Reitlehrer und seinen Methoden?

Blog 6: Beweglichkeit, Boule und kleine Siege - Von Bernd Schmid 23.06.2008

Gestern haben nicht nur die Spanier im Viertelfinale der Europa-Meisterschaft einen nicht unbedingt erwarteten Triumph gefeiert, sondern auch ich. Ich habe im Boule meinen Vereinsmeistertitel vom Vorjahr (Triplette) verteidigen können.



Larry, Hans und Bernd

Gut, zugegeben, es ist ein kleiner Provinzverein und die öffentliche Aufmerksamkeit war nicht überwältigend. Aber ein paar Leute haben schon zugeschaut und sogar applaudiert. Und die Lokalzeitung wird sicher auch berichten.

Überhaupt gehört der ehemalige Stadtbahnhof in Wiesloch, auf dessen malerischem Gelände die Boulefreunde Wiesloch spielen, zu den deutlich kleineren Bühnen dieser Welt. Und Corso gab es auch keinen. Aber das könnte man ja umweltmäßig ohnehin nicht gut heißen.

Aber nun mal im Ernst: Warum bereitet mir so ein kleiner Sieg Freude? Je älter ich werde, um so mehr relativieren sich Gewinne an sich. Wichtiger ist das drum herum.

Ich mag die lockere Kameradschaft mit Leuten hier vor Ort aus allen Schichten und Berufen. Da ist gute Vereinskultur. Es wird wenig Alkohol getrunken, jeder wird einbezogen, respektiert und gestützt, egal wie gut er gerade drauf ist. Ich habe früher lieber Mann gegen Mann gespielt: Ganz bei mir sein, den Gegner fest im Auge. Doch spiele ich mehr und mehr gerne in der Mannschaft. Ich bin stolz, wenn ich's mit für die anderen richten kann und fühle mich getragen, wenn sie es auch für mich rausreißen.

„Boule ist Golf für Jedermann!“, sage ich immer und reihe mich gerne ein. Boule kann man überall spielen, ohne Pomp und Landschaftsverbrauch. Mit Boule kann jeder problemlos anfangen. Boule ist aber auch ein anspruchsvolles Spiel, voller Varianten und taktischer Raffinessen. Und das Wichtigste: Man kann Boule nicht „beherrschen“, wenn man sich nicht selbst findet. Wenn das aber gelingt und man mit sich und einem eigentlich unberechenbaren Gelände ins Reine kommt, ist das ein tolles Gefühl: Eigentlich Unmögliches wird möglich. Boule ist für mich Meditation.

Na ja, und eben auch Hirntraining. Wie Chorsingen und Tennis. Apropos Tennis: Klar könnte ich beim Tennis nicht gegen jeden anstinken. Doch ich spiele mit meinem Partner nun seit ca. 20 Jahren und wir werden eigentlich immer besser. Obwohl man mit 61 nicht mehr aus voller Jugendlichkeit schöpfen kann, nehmen Beweglichkeit, Körperbeherrschung und damit Präzision und Spielwitz immer mehr zu. Die Funktionslust und das flüssige Selbsterleben werden mehr. Ich glaube, dass Beweglichkeit in erster Linie im Hirn und in den psychischen Haltungen zunimmt und damit eben auch Koordination von Körper und was sonst noch dazu gehört, wie z.B. Überblick und anhaltende lockere Konzentration.

Na ja, einer der Vorteile des Älterwerdens ist, dass man sich über kleine Dinge immer mehr freuen kann. Das ist doch was. Oder?

Blog 7: Großes auf kleiner Bühne - Von Bernd Schmid 01.07.2008

Ich war auf seiner Beerdigung!

Mehr aus Verbundenheit mit der Familie und den Menschen hier am Ort. Ein 88jähriger Nachbar, den ich wenig kannte, nur mal so ein paar Worte beim abendlichen Spaziergang. Er wirkte eher unscheinbar, immer freundlich.



Der Friedhof in Alt-Wiesloch: Die Trauernden singen schließlich „So nimm denn meine Hände.“ Das heisere kleine Totenglöckchen geleitet ihn hinaus, alles provinziell.

Und doch groß!

Ich erfahre mehr über den Gestorbenen, von seiner Zeit, Stalingrad, Vertreibung und schließlich Wurzeln in Alt-Wiesloch, dessen Erde schließlich seinen Leib aufnimmt. Ich erfahre, ja ich spüre durch die anwesenden Menschen, durch ihre Worte und ihr Bewegtsein hindurch mehr, von seiner Aufrichtigkeit, Zuverlässigkeit, seiner Lebensbejahung und Wissbegierde bis zuletzt.

Jeder nimmt Anteil wie er gerade ist. Es geht nicht um Wirkung nach draußen.

Eine Dame aus seinem Musikverein spielt kratzend Geige zum Harmonium. Und überall werden Tränen aufgerührt. Ein älterer Herr würdigt das langjährige Vereinsmitglied, spricht über den Menschen, und was sie in ihm verlieren. Spricht über Vergänglichkeit und Dankbarkeit. Alles frei und in wohl gesetzten Worten. Wo könnte man Besseres hören?

Die Pfarrerin, anwesend mit ihrer ganzen Person, unaufdringlich, berührbar, spricht wirklich zu den Menschen, zu dem, dessen Leib dort im schlichten Sarg liegt, spricht zu uns allen. Da interessiert kaum, ob man ihren Glauben teilt. Das ist Seelen- und Gemeindedienst.

Jeder hat das schon mal gehört:

„Herr lehre uns, dass wir sterben müssen, auf dass wir klug werden!“

Die Pfarrerin übersetzt uns

„Mensch, zähle Deine Tage, damit das Herz weit werde!“

Blog 8: Näher dran oder mit dem Drumherum? - Von Bernd Schmid 10.07.2008



Nun habe ich mal wieder Fotos ausgewählt. Und dabei ist mir was aufgefallen.

Wenn ich vom gleichen Motiv eine Nahaufnahme und eine mit mehr Abstand und Rahmen habe, wähle ich jetzt meist das mit mehr Rahmen. Und oft wähle ich das nicht ganz so scharfe Bild, weil leichte Unbestimmtheit manchmal deutlicher macht, was mich im Bild anspricht.

Früher, vor der Zeit der kleinen, sofort einsatzbereiten Digitalkameras mit 7fach optischem Zoom hatte ich eine Spiegelreflexkamera mit Dreifachkonverter und Teleobjektiv. Damit konnte man nah heran, wenngleich man zu schleppen und mehr technischen Aufwand hatte.

Das hatte was von meiner Perspektive, die mich als jüngerer Mensch mehr interessierte: Etwas technik-verliebt, nah dran, möglichst genau erkennen, um was es sich handelt. Ran ans Leben, das Drumherum weglassen. Und das bleibt ja irgendwie heute immer noch eine wertvolle Perspektive. Jedoch ist mein Interesse stärker geworden, mehr Rahmen zu sehen, mehr die Dinge in ein Verhältnis zu setzen und zu überlegen, welche Bezüge ihnen Ausdruck verleihen. Die Schönheit oder Sinnhaftigkeit der Dinge nicht isoliert herausstellen, sondern in ihrer Umgebung aufscheinen zu lassen.

Früher suchte ich auch als Berater eher schnell etwas „herauszuarbeiten“, mich nicht lange mit dem ganzen Lebensgeflecht drum herum zu beschäftigen, sondern etwas Spannendes in leicht dramatisierendes Licht zu setzen, Kontraste deutlich werden zu lassen. Heute möchte ich mehr von gesamten Lebensgefüge begreifen, muss die Einzelheiten nicht so genau erfahren, Kontraste nicht so deutlich hervortreten lassen.

Manches, so scheint mir, kann man aus den Augenwinkeln besser sehen, kann es besser verstehen, wenn man das Muster nicht so deutlich herausarbeitet, wenn man eher etwas impressionistisch malt, so dass man Abstand braucht, um die Gestalten zu erkennen.

Ist das nur nachlassende Schärfe oder mehr Blick für die Zusammenhänge und das „Dazwischen“? So genau weiß ich das nicht. Es fiel mit nur so auf.

Blog 9: Kontrolle und Kultur - Von Bernd Schmid 25.7.2008

Die Deutschen seien ein ängstliches Volk. Unsere Gesellschaft sei derzeit, „von Risikofurcht und Kontrollbedürfnissen beherrscht.“ [1]



Da ist wohl was dran. Sicher trifft das nicht nur auf uns zu. Aber kehren wir ruhig erst mal vor der eigenen Tür. Denn z.B. sollen 2/3 aller steuerrechtlichen Schriften des Globus in Deutsch abgefasst sein.

Meine Erfahrungen z.B. aus verschiedenen Verbänden bestätigen: Wenn uns etwas wertvoll ist, wollen wir es in Regularien gießen und deren Einhaltung durch Kontrolle sichern. Es reicht uns nicht, das Gemeinte im Wesentlichen zu bestimmen und es dann im persönlichen Dialog und notfalls durch Streit und Konfrontation lebendig zu halten. Nein, wir wollen es kontrollieren. Und pervertieren es damit oft genug. Ich fand schon immer, dass durch Kontrolle die falschen Prozesse mit Aufmerksamkeit und die falschen Leute mit Gewichtigkeit versorgt werden.

Natürlich verheißt Kontrolle Sauberkeit, Schutz vor Fehlentwicklung und Missbrauch. Doch: Mit Kontrolle erwischt man konkret nicht die, die man meint, oder nur um den Preis einer Überwachungskultur. Dafür belastet man alle anderen mit unnötigem Kontrollaufwand und schürt eine Angst- und Absicherungskultur.

Und wer hat dann noch Lust, solche Prozesse zu steuern? Wer bleibt in solchen Gremien übrig, nachdem sich von denen, die anderes zu tun haben, die meisten verabschiedet haben? Und sind das dann die, die gerne Kontrolle und Verfahren überflüssig machen? Oder eher die, die ihre Wichtigkeit darüber sichern?

Also lieber randscharfe[2] Abgrenzungen, Regeln, scheinbar objektive Verfahren und Gremien, aus denen heraus man legitimiert agieren kann? Vielleicht haben wir oft bloß zu wenig Mut oder Vertrauen, um auf persönliche Begegnung zu setzen. Die Kräfte sind mit Verwaltung und Kontrolle befasst. Die Sicherung des Ackers, auf den wir Anspruch erheben, ersetzt dessen Bestellung[3] Dann bleibt die Ernte knapp und in den Vordergrund drängen sich Verteilungsfragen. Dabei hätte die gemeinsame Arbeit auf diesem Acker frei und froh machen und reiche Ernte bringen können.

Was stört es, wenn sich einige dazugesellen wollen, denen gegenüber Skepsis angebracht ist? Wer nicht mitmacht oder sich daneben benimmt, fühlt sich in einer lebendigen und durch persönliche Verantwortung und Begegnung geprägten Kultur nicht wohl. Entweder er entwickelt sich in die gelebte Kultur hinein oder verabschiedet sich früher oder später von selbst. Und dann bleiben die Richtigen und bringen gerne ihre Freunde mit. Und wir haben Kraft für das, was uns eigentlich wichtig ist.

Sicher gilt das so nicht überall, aber doch zu oft. Da ist noch Luft Richtung mehr Lebendigkeit, Vertrauen, persönlicher Dialog und Verbindlichkeit im Wesentlichen.

[1] Winfried Hassemer (2008), ehem. Vizepräsident des Bundesverfassungsgerichts im Interview Süddeutsche Zeitung Nr. 134 S.6.

2] 104 Identität und Abgrenzung - B. Schmid 2004 (www.isb-w.de / Studienschriften)

[3] 023 Lifespender value - B. Schmid 1997 Hat die Personalarbeit den Menschen aus den Augen verloren? (www.isb-w.de / Studienschriften)

Blog 10: Sommer-Gold - Von Bernd Schmid 30.07.2008



Wenn ich jetzt durch die herrliche Hügellandschaft unserer Region fahre, wird mir schon wieder etwas wehmütig. Die meisten Felder sind schon abgeerntet, das Stroh liegt in großen runden Ballen malerisch verteilt zum Abtransport bereit. Zwischen den Stoppeln zeigt sich neues Grün oder es ist schon umgepflügt und der Gründünger ist ausgesät. Es ist ein Glück, dass die Ernte eingebracht ist und unsere unmittelbare Umgebung uns so reich versorgt. Das ist ja nicht überall so.

Aber jetzt schon? Noch nicht lange sind die Baggerseen warm genug, dass wir auf unseren abendlichen Radfahrten gerne eine Runde schwimmen. Überall beste Wasserqualität und oft noch ohne Zaun. Auch das ist nicht selbstverständlich. Wie schön ist es doch in Deutschland, wenn das Wetter mitmacht.

Liegt es am älter werden, wenn sich in die Freude das Gefühl von Vergänglichkeit mischt? Oder empfinde ich die Freuden jetzt intensiver, weil mir bewusster wird, wie gefährdet alles ist? Bleibt doch, ihr leichten Sommertage!

Irgendwie neigt sich das Jahr schon wieder gen Herbst. Unsere Planungsgespräche orientieren sich schon wieder an Weihnachten. Waren wir nicht gerade erst beflügelt von den im Wind wogenden Getreidefeldern? Mein alter Freund Heik Portele träumte immer davon, in diesen Wogen zu schwimmen. Er ist schon einige Jahre tot.

Gerade erst bezauberte uns der goldene Glanz der reifen Ähren. Reales Gold in vielen Schattierungen. Gold, das man essen kann. Nicht irgendwelche Finanzprodukte, deren „Werte“ bestenfalls auf Papier stehen. Jetzt bleiben Mais und Rüben.

Nun ja, es ist ja noch Sommer und den meisten stehen noch Ferienwochen bevor. Wie schön. Ausspannen, durchatmen, mal in Ruhe tun, wozu man sonst nicht kommt. Allerdings, wenn ich's recht bedenke, war das mit dem Genießen nicht immer so einfach. Die ersten Ferientage oft quälend unausgefüllt [1] : Entlastungsdepression! Erst allmählich innere Ruhe und Freude einfach am Dasein. Das ist besser geworden, vielleicht gerade weil ich mich nicht mehr so im Engagement verliere, öfter mal den kleinen Freuden und ihrer Vergänglichkeit begegne.

Wie dem auch sei: Genießen wir die guten Stunden: Le Bonheur!

[1] <http://www.systemische-professionalitaet.de/download/schriften/81-stimmungsbalance.pdf>

Blog 11: Das Weiche und das Harte - Von Bernd Schmid 05.09.2008 + Reaktion einer Leserin



Nun, jedem sind schon Sinnsprüche begegnet, die darauf hinweisen, dass das Weiche, Bewegliche gegenüber dem Harten, Starren auf Dauer Oberhand gewinnt. Das scheinbar Kontur- und Formlose Wasser ist ein Lebensentscheidendes Element, gerade wegen seiner Fähigkeit, sich überall einzupassen, alles zu durchdringen und sich zu wandeln. Soweit hoffnungsvoll, wenn man sich selbst am Starren aufreißt. Kann auch ärgerlich sein wenn man, wie wir zur Zeit mal wieder einen Leitungswasserschaden im Hause hat.

Der Grashalm ist stark gerade dadurch, dass es sich im Wind biegt. So ermutigen wir uns, wenn wir nicht standhalten können oder wollen. Solche philosophischen Gedanken trösten oder helfen zu verstehen, wie Leben zu Zivilisation steht. Erbaulich und den meisten eben auch schon vertraut! Und doch will ich da noch eigenes Erleben beitragen, eine Verwunderung, die mich schon mehrfach ergriffen hat. Vielleicht hat irgendeine Wissenschaft da auch Antworten und ich kenne sie bloß nicht.

Da treibt aus einer Betonplatte eines wenig genutzten Weinbergweges eine Pflanze oder wie jetzt wieder im Schlosshof eine kleine Nachtkerze aus dem Asphalt. Die Asphaltdecke ist mehrere Zentimeter dick. Ich sehe aber keine Lücke, durch die dieser Spross geschlüpft sein kann, sondern er scheint sich selbst den Weg gebahnt zu haben. Rund um die Austrittsstelle ist der Asphalt ein wenig aufgewölbt wie man das von kriminaltechnischen Bildern von Durchschüssen kennt.

Wie kann das sein? Ich berühre vorsichtig mit dem Finger das grüne Blatt, den weichen Stängel und frage mich, wie das so Zarte das Harte durchdrungen haben soll.

Ich weiß nicht, ob es da einen sinnvollen Bezug gibt, aber da fällt mir eine andere Erfahrung ein.

Ich bin in einer Bildungsinstitution als Beirat tätig. Hier hemmen viele institutionelle Verkrustungen, Gewohnheiten und liebgewordene Privilegien den dringend notwendigen Durchbruch zu zeitgemäßer, lebendiger Bildung und erneuernden Prozessen. Irgendwie finden viele, dass sich ganz Neues Raum schaffen sollte und in Einzelgesprächen kann man neben dem so genannten Realismus auch Ideale und Träume der Menschen erfahren. Wenn man sich in Gremiensitzungen auf alle „Sachzwänge“ einlässt, drohen diese zarten Pflänzchen schnell zu ersticken. Bestenfalls suchen sie sich irgendwelche Nischen jenseits der Hauptwege.

Nu bin ich ja auch Unternehmer und nicht gerade Weltfremd unterwegs, aber ich finde mich in solchen Kontexten unversehens in der Träumerecke wieder. Ich habe mir erlaubt, meine Visionen wie Bildung in dieser und durch diese Institution geschehen könnte, aufzuschreiben und mitzuteilen, ohne den ganzen Ballst der Wens und Abers. Nicht in der Erwartung einer schnellen Realisierung, aber in der Hoffnung, dass der Stern, dem Reformversuche folgen sollten, neu und heller leuchten könnte. Um dies zu markieren, habe ich Martin Luther Kings „I have a dream!“ zitiert.

Es gab immerhin eine positive Reaktion von jemand, der auch eher aus einer Außenposition mitwirkt. Dann gab eine Kritik eines Hauptverantwortlichen der Institution, der darin offenbar nur Realitätsferne und implizite Kritik an Erreichtem sehen konnte. Sonst aber, und das verwundert mich am meisten: Schweigen! Kein Bezug darauf bei neuerlichen Treffen, nicht einmal in einem Nebensatz sozusagen als Empfangsbestätigung, wohl aber freundlicher Umgang als wäre nichts gewesen! Hätte ich mir eine peinliche Entgleisung geleistet, und wolle man mich freundlich vor einer Bloßstellung bewahren, wäre es vermutlich nicht anders.

Ich bin gespannt wie das weitergeht. Man lernt nie aus.

Vielleicht hat das wirklich keinen Bezug zu dieser Nachtkerze. Beide Erfahrungen sind mir halt zusammen in den Sinn gekommen.

Kommentar Frau Ingrid Singer-Rothöft:

Sehr geehrter Herr Schmid,

heute morgen habe ich angeregt durch das systemmagazin von Tom Levold und seinen Hinweis auf Ihren Artikel zur Intuition Ihre Webseite gefunden. Offensichtlich intuitiv bin ich beim Blog "Das Harte und das Weiche" gelandet. Ihre Worte haben mich sehr angerührt, bestätigen sie doch meine sehr persönlichen Erfahrungen in den Systemen Schule und Jugendhilfe.

Im System Schule habe war ich 15 Jahre als Schulsozialpädagogin mit systemischen Ansatz tätig und konnte zusammen mit engagierten Lehrerinnenkollegen dabei helfen, das ein oder andere alternative Bildungs-Pflänzchen durch den harten Beton wachsen zu lassen. Möglicherweise haben zu viele Verantwortliche dieses "Unkraut" zu bedrohlich empfunden. Es ist Ihnen jedenfalls gelungen die Pflänzchen gründlich wieder zu zertreten. Konstruktive Gesprächsversuche dazu stießen und stoßen in und außerhalb der Schule, beruflich und privat auf Schweigen und/oder Ablehnung.

In meiner Abschlussarbeit zur Ausbildung als Familientherapeutin habe ich versucht die Pflänzchen konzeptionell zu beschreiben und war gespannt auf die Reaktionen der Schulleitung und der Bezirksregierung . - Nun, es gab nur den Versuch des Schulleiters, mich unter Druck zu setzen, diese Arbeit auf keinen Fall zu veröffentlichen.

Jetzt bin ich seit einiger Zeit freiberuflich als Systemische Therapeutin und Supervisorin, auch Lehrsupervisorin tätig. Hier gelingt oft eine lebendige integrative "Bildungsarbeit", doch sobald Schule und Jugendhilfe als System eine Rolle spielen, erlebe ich die ganze Redundanz meiner Erfahrungen von Neuem.

Günter Engel, Gesamtschulleiter im Saarland hat soeben für seine Abschlussarbeit zum Thema "Ansätze einer systemischen Führungskultur in der Schulpraxis....." den Weinheimer Preis bekommen. Ich stimme ihm voll zu, wenn er die Ursache für dieses Phänomen mit Angst und Widerstand begründet. Mein konstruktiv-lösungsorientierter Umgang mit dem "Was ist": Menschen suchen und finden, die das Interesse haben, Ideen, Energien und Kontakte kooperativ in alternative, integrative Bildungsprojekte zu investieren.

Zur Zeit gibt es eine für mich hoffnungsvolle Zusammenarbeit mit einem Jugendhilfeträger aus Düsseldorf, einem landwirtschaftlichen Betrieb und Schulbauernhof in Westfalen und mir als Koordinatorin eines Netzwerks systemischer Therapeutinnen und Supervisoren im Raum Düsseldorf/Köln - www.syspernet.de, und ich versuche, meinen weichen Kopf beharrlich durch alle harten Widerstände oben zu behalten und empor zu strecken.

Es war mir intuitiv ein Bedürfnis, Ihnen einige Zeilen zu Ihrem Blog zu schreiben und wünsche Ihnen alles Gute für Ihre Arbeit!

Mit herzlichen Grüßen

Inge Singer-Rothöft
Systemisch-integrative Therapeutin SG
Systemische Supervisorin SG

Blog 12: Geniale Interventionen - Von Bernd Schmid 18.09.2008



Es gibt den lockeren Spruch: Nur Mittelmäßige braucht Ordnung. Das Genie beherrscht das Chaos. Beim morgendlichen Tennis ist mir dazu was deutlich geworden:

Ja, es gibt sie, die genialen Schläge, oft gerade aus der Bedrängnis heraus, wenn man sich aus Turbulenzen zu retten versucht. Wenn die Reflexe funktionieren und wenn man dann noch den Überraschungseffekt auf seiner Seite hat, kann man so immer wieder punkten. Doch macht so ein „Chaosmanagement“ den guten Spieler aus? Macht es Sinn, auf solche Genialitäten zu bauen, sich in ihnen zu üben? Stimmt dabei das Risiko und der situativ notwendige Kraftaufwand?

Woraus besteht ein gutes Spiel bei mir?

Es baut sich auf aus 50% Einstellung, 30% Positionierung und 20% saubere Grundschnitte.

Wenn ich mich richtig innerlich einstelle, äußerlich rechtzeitig aktiv werde, habe ich Zeit, mich zu positionieren und die Bewegung des Gegenüber aus den Augenwinkeln zu taxieren und dann ohne Hektik zu schlagen. So sind meine Chancen, Punkte zu machen über die Zeit am größten.

Positionierung:

Ich verwende meine Aufmerksamkeit darauf, meinen Einsatzort zu identifizieren und mich rechtzeitig und in der richtigen Haltung dorthin zu bewegen. Dazu studiere ich die Bewegung des Gegenüber vor und beim Schlagen. Sie verraten mir, wie und wohin wohl der Ball kommen wird. Ich werde weniger Fehler beim Schlagen machen und danach Spielraum haben, mich gleich wieder in eine flexible Ausgangsposition für die nächsten Spielzüge zu bringen.

Solide Grundschnitte:

Gerade wenn ich Spielraum habe, versuche ich noch zu oft genial zu sein, was häufig zu selbstverschuldeten Fehlern führt. Hingegen ist es erstaunlich, welche Kraft und welcher Spielwitz mit einem überschaubaren Repertoire von solid beherrschten Grundschnitten entfaltet werden kann. Besonders Anfänger versuchen es mit zu viel Eifer und Genialität.

Einstellungen:

Also Positionierung vor Genialität der Schläge. Nun weiß ich das. Doch bin ich aus Lahmheit oft zu spät dran oder verfehle eine gute Position im Übereifer. Oder ich habe mich gut positioniert, lasse mich aber hinreißen aus Übermut lässig zu schlagen, was sich schnell in Leichtsinnsfehlern oder leichtes Spiel für den Gegenüber rächt.

Gute Positionierung braucht also die richtige Einstellung. Gelassenheit im Aufspielen oder beim Erwarten des gegnerischen Aufspiels. Aufmerksamkeit, die Orientierung auf das Spiel, auf den bevorstehenden Augenblick. Bereitschaft, kraftvoll und zielgerichtet zu agieren, ohne mir was bestimmtes vorzunehmen. Es kommt ohnehin oft anders und dann brauche ich unnötig Kraft, mich wieder umzustellen. Ich habe das mal absichtsarmes Engagement genannt.

Beständigkeit in Aufmerksamkeit und Engagement. Wenn ich zwischenrein zu sehr nachlasse, verschenke ich Spielräume, wenn ich zu früh triumphiere oder resigniere, dann nehme ich mir die Kraft.

Wenn ich gewinnen muss, habe ich es schwer. Wenn ich gewinnen will und darf, bleibe ich engagiert ohne verbiestert zu werden. Und schließlich kann man nicht immer vom Ergebnis her gewinnen, bezüglich der Freude am Spiel schon eher.

Manchmal vergesse ich das alles und versuche es aus unmöglichen Positionen mit Genialität. Klappt auch mal. Dann fühle ich mich toll. Aber öfter beherrscht das Chaos eher mich.

Vielleicht bin ich auch bloß nicht genial genug.

Blog 13: Virtuelle Horizonte - Von Bernd Schmid 23.09.2008



Da fällt mir eine Erzählung wieder ein, die mir im Gedächtnis hängen geblieben ist.

Ein Hirte klopfte an die Hinterpforte des Sultan-Palastes eines Wüstenstaates. Nach seinem Anliegen gefragt, erklärte er, er habe eine Quelle mit so frischem Wasser gefunden, wie es sonst nirgends zu finden wäre. Er wolle dem Sultan davon bringen, da nur dieser dieses Wassers würdig wäre. Er wurde vorgelassen. Der Sultan nahm die Huldigung dankend entgegen und würdigte seinerseits die Einmaligkeit des Geschenkes und seines Untertans. Er war ein weiser und gütiger Herrscher und veranlasste, dass der Hirte auf demselben Wege wieder hinausbegleitet werden sollte. Er sollte die herrlichen Brunnen und Wasserspiele des Palastes nicht sehen.

So hatte auch ich das Glück, dass mir meine persönlichen Horizonte meist weit schienen. Andere Horizonte drangen nicht in mein Bewußtsein und stellten daher meine eigenen kaum infrage. So steuerte ich meinen (frei-)beruflichen Flieger meist in der Erwartung, überall hinreichen zu können, wo ich eine interessante Landschaft sah und in dem Bewusstsein, mich einem Horizont zu nähern, hinter dem Neu-Land zu entdecken war. Dieser verschob sich zwar, je weiter ich kam und je mehr Höhe ich gewann, schien mir aber immer irgendwie dafür geschaffen zu sein durch mich erobert zu werden. Diese Vorstellungen weckten in mir schöpferische Lust und ein wachsendes Selbstbewusstsein als Pionier Neues zu erschließen. Natürlich hatte ich wie alle Menschen auch Frustrationen zu erleiden und Niederlagen zu ertragen. Doch blieb die Pionieridentität vorherrschend und die Rückschläge und fehlende Resonanz gehörten eben dazu.

Sicher waren diese Selbstbilder in einer Weise trügerisch und einiges müsste im Nachhinein einem Stadium der unbewussten Inkompetenz zugerechnet werden, doch gaben sie Kraft, Selbstvertrauen und Ausstrahlung in relevante Kreise hinein. Die Ansprüche aus den Welten, in denen ich mich bewegte, waren in den 70er und 80er-Jahren auch noch nicht so hoch oder ich bewegte mich eben in Welten, die für mich attraktiv waren und in denen eher ich mithalf, höhere Standards zu etablieren. So hatte ich günstige Bedingungen, um mit meinem etwas gehobenen Mittelmaß einen etwas herausgehobenen Weg zu beschreiten.

Ohne Zweifel haben es viele Professionelle heute schwerer. Sie sind von vorne herein mit viel höheren und komplexeren Ansprüchen konfrontiert und haben weit mehr damit zu tun haben, überhaupt mithalten zu können.

Rückblick:

Meine Mutter war Schneidermeisterin mit eigenem Betrieb und stammte aus einem zerbrochenem Juristen-Zuhause mit geistigen Interessen. Zu meinen Erinnerungen als Bub gehört, mit welcher Sehnsucht sie von ihrer Lektüre eines Buches von Taillard de Chardin erzählte.

Mein Vater war technischer Leiter einer Kleinmöbelfabrik. Er stammte aus einem handwerklichen Milieu, das sich in die Kleinindustrielle Welt hinein entwickelte. Intellektuelle Interessen gab es da nicht, wohl aber ein eher stilles Sinnieren über die Dinge.

Ich stamme also nicht gerade aus einer gebildeten Familie. Bildungsfern wäre auch falsch. Halt so Mittelmaß. Wir hatten Bücher zuhause, die allerdings kaum gelesen wurden. Wir beiden jüngeren Buben durften uns im neusprachlichen Gymnasium in einem Kleinstadtmilieu durchschlagen. Immerhin fand ich Freude am Schultheater und suchte eher außerhalb meine Bewährungen, sei es als begeisterter Reiter oder als Leader einer Provinz-Beat-Band.

Meine Geschwister beschritten beruflich eher technisch-naturwissenschaftliche Wege. Ich studierte Wirtschaftspädagogik. Durch Zufall und Neigung driftete ich mehr und mehr Richtung Erziehungswissenschaften und Psychologie, um schließlich in diesen Fächern zum Doktor der Philosophie zu promovieren.

Mit einem Selbstverständnis als akademischem Philosoph hatte das allerdings nicht viel zu tun. Meine Interessen, zu hinterfragen richteten sich ganz auf die Bereiche, die ich mir nach und nach erschließen konnte; Hochschuldidaktik, Gruppendynamik und Psychotherapie.

Zu den Gesellschaftsfragen führte mich die Freundschaft mit dem deutlich älteren Soziologen Heik Portele. In seinem Schlepptau durfte ich an meiner ersten Veröffentlichung im sozialwissenschaftlichen Bereich mitwirken. (Brechts Verfremdungseffekt und soziales Lernen 1976)

Den Lebensphilosophischen Fragen begegnete ich durch die Schicksale, die ich als Psychotherapeut kennen lernen durfte. Ich machte mir dazu meinen eignen Gedanken, die immer häufiger über die Horizonte, die aus meinen Weiterbildungen nahe lagen, hinausführten. Viel Hinterfragen und eigene Antwortversuche wurden auch dadurch ausgelöst, dass ich mich immer wieder an Konventionen verschiedener Schulen und Verbände, an eher dogmatischen Berufs- oder Wissenschafts-Vorgaben rieb.

Und heute?:

Ich habe nun zunehmend das Bedürfnis und die Zeit, mich jenseits der aktuellen Gestaltungsfragen mit Philosophie, Gesellschaftsfragen und Literatur zu befassen. Das führt dazu, dass ich aktuell wahrnehme, wie umfänglich und durchaus qualifiziert sich auch andere mit meinen Themen auseinandersetzen. Ich entdecke, dass die Grundfragen, die mich beschäftigten schon viele Generationen und herausragende Denker vor mir beschäftigt haben, dass Erkenntnisse, zu denen ich gelangt bin zum Grundbestand kultureller Einsichten gehören.

Diese Horizonte begeistern mich heute. Sie entmutigen mich auch, aber nur gelinde, weil ich in meinem Feld so etabliert bin, dass ich das Pioniergefühl nicht mehr so für mein Selbstverständnis brauche. Ja es gibt mir sogar eine gewisse Befriedigung, mich in größere Diskussions- und Reflexionsströme einzubinden. Allerdings habe ich auch viel mehr Skrupel, mich zu großen Fragen öffentlich zu äußern.

Recht betrachtet, bin ich froh, dass mir die Unschuld nicht früher genommen wurde oder meine Abwehrmechanismen mich vor dem Erkennen dieser Horizonte geschützt haben. Woher hätte ich bei meiner Biographie und mit meiner Ausstattung den frischen Mut und die Gestaltungsfreude nehmen sollen?

Blog 14: Spielräume - Von Bernd Schmid 30.09.2008



Der Volksmund sagt: Wer nicht viel hat ist arm, wer nicht viel braucht, ist reich!

Der Gehirnforscher Manfred Spitzer sagt: Geld macht nur soweit glücklich, als dadurch das Nötige erworben werden kann. Mehr Geld macht nicht glücklicher, was Ländervergleichende Studien zeigen. Und um was kann es mehr gehen als um Glück?

Sicher haben wir verschiedene Vorstellungen davon, was nötig ist, doch was sind wirklich originäre menschliche Bedürfnisse? Gemeinschaft gehört dazu und muss z.B. nicht viel kosten, sucht man nicht Solidarität durch Exklusivität zu ersetzen. Oder haben wir uns in eine unheilvolle Konsumsucht drängen lassen?

Hat man uns mit Erfolg weis machen können, dass es für die gesellschaftliche Stellung wichtiger ist, Edelmarken oder Schnäppchenmöglichkeiten zu kennen als Bücher, Bilder oder schöne Radwege? Dafür hetzen sich dann die einen Tag für Tag und müssen die Leere wieder mit Konsum und Kicks füllen, während sich andere überflüssig und nutzlos fühlen?

Dabei könnten wir mit manchem Verzicht ein erfülltes Leben führen und solcher Wohlstand könnte für alle reichen, die Ressourcen des Planeten müssten nicht geplündert werden. Aber wir brauchen dafür ein anderes Wirtschaftssystem, das nicht von Blase zu Blase taumeln muss, um den Kollaps zu verhindern. Wir brauchen ein Verständnis von Wirtschaften, das mit Herstellen von Wohlfahrt und verantwortlichem Umgang mit Ressourcen mehr zu tun hat als mit Bereicherung und Spekulantenmentalität. Arbeitet denn Geld wirklich? Dass man am Ende Geld nicht essen kann, müsste sich herumgesprochen haben. Geld ist wichtig als Gestaltungsmittel, nicht als Wert an sich. Und wieviel vernünftiges Wirtschaften wäre möglich, wenn alle heute aktive Intelligenz darauf konzentriert werden könnten.

Ist die derzeitige Finanzkrise eine Chance? Gibt es die großen Spielräume? Ich weiß es nicht. Doch die kleinen Spielräume gibt es sicher für jeden von uns.

Ein Geschäftsführer berichtete im Coaching von den Zwängen, die seine humanen Einstellungen aushebeln. Nach Spielräumen für sein Handeln gefragt, sagte er: „Spielräume gibt es schon, aber das System ist nun mal wie es ist!“ Spontan entschlüpfte mir: „Wenn alle ihre Spielräume nutzen würden, wäre das System nicht so wie es ist!“ Paul Watzlawick nennt das die „Kettenreaktion des Guten“.

Hannah Arendt sprach von der „Banalität des Bösen!“ Heute sind meist die nicht im Blick, denen es nicht mehr reicht, wenn sich andere bevorzugt bedienen. Da werden Verschmutzungszertifikate von Chinesischen Wasserkraftwerken gekauft, auch wenn durch diese riesige Schäden verursacht werden. Da hätten wir alle gerne Renditen, die aber nicht vernünftig erwirtschaftet werden können.

„Banalität des Guten“ bedeutet, Horizonte erweitern, Zusammenhänge erkennen, Gewohnheiten prüfen, Spielräume ausschöpfen, Trägheiten überwinden und Mut fassen, Gestaltungsräume gemeinsam ausloten und positiv nutzen.

Stimmt schon: Irgendwie bin ich ein Moralist. Aber wir scheinen mehr zu werden. Vielleicht haben wir eine Chance.

[1] 034 Dilemmata, Ökonomie und Ökologie im Umfeld unserer Profession - B. Schmid 1993 ,
Geleitwort zur Fachtagung „Lernen in Organisationen“ in Wiesloch

Blog 15: Gerettet? - Von Bernd Schmid 14.10.2008

500 000-Millionen Euro zur Stabilisierung des Finanzmarktes in europäischer Einmütigkeit und im internationalen Schulterschluss. Eine beachtliche Leistung der Politik. Das brauchen wir dringend, weil die Probleme eben politisch und global gelöst werden müssen. Sicher auch inhaltlich im Prinzip vernünftig, bedenkt man die Alternativen. Und persönlich erleichternd, wenn die Alterssicherung nicht futsch ist.



Da nicken auch die Vertreter der Gewerkschaften und Herr Lafontaine. Die Risiken müssen abgefangen werden. Denn es schlägt auf die Realwirtschaft durch. Eine Depression nimmt Spielräume und ohne Spielräume keine Entwicklung, auch nicht zum Guten. Die Menschen müssen wieder Vertrauen fassen, dann konsumieren sie wieder, denn ohne Konsum kein Wachstum. Aber kaufen sie dann nicht wieder Autos, auch wenn diese noch unnötig schwer sind und viel Sprit saufen? Aber leisten sie sich nicht wieder viele Dinge, die sie nicht wirklich brauchen, und sparen sie nicht weiterhin z.B. an gesunden und fair erzeugten und gehandelten Lebensmitteln? Ist Geldmangel wirklich der Hauptgrund für Konsummäßigung? Vielleicht sind viele Bürger auch dieses Konsums überdrüssig geworden und verzichten nicht nur aus Angst, sondern aus Unbehagen an unserer Wirtschaftskultur.

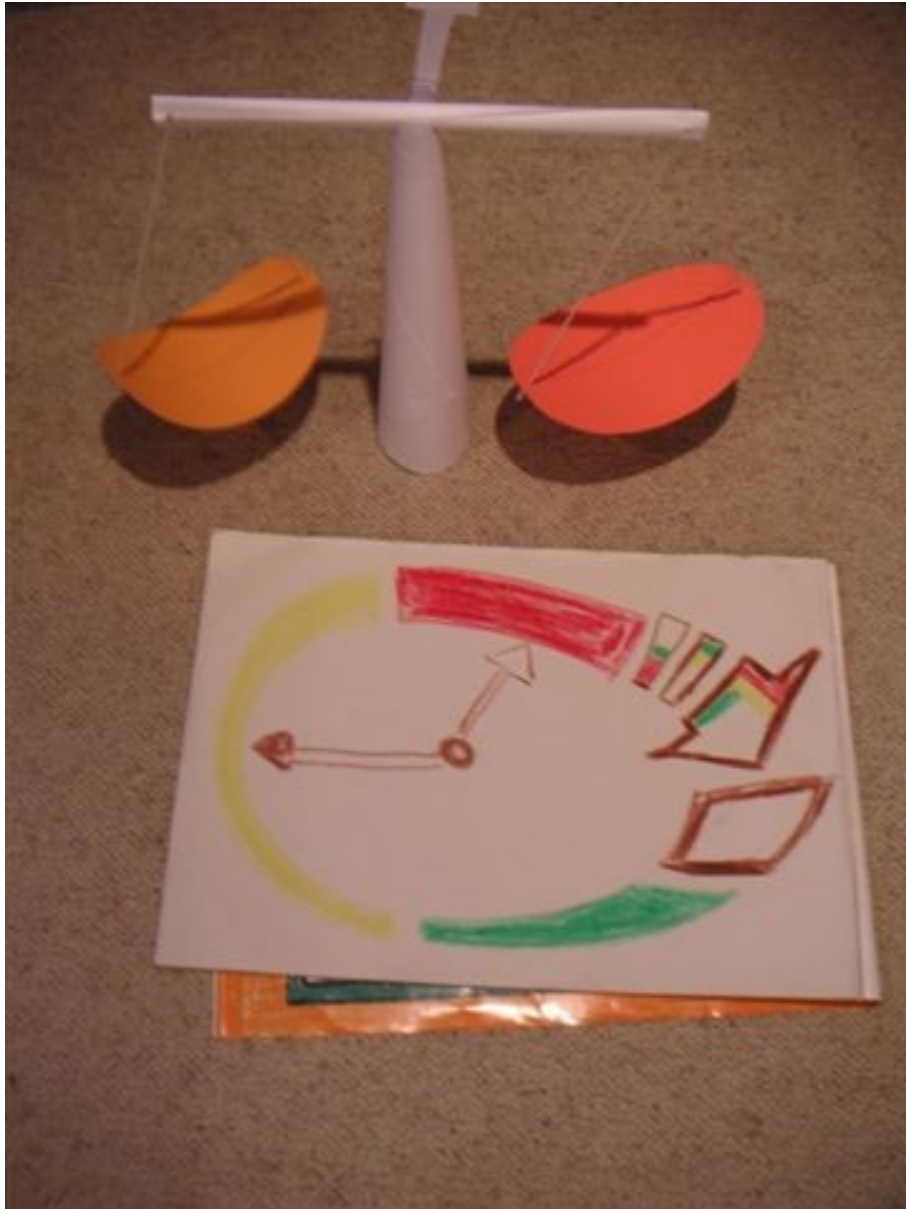
Aber Lehren müssen gezogen werden, sagen einige prominente Fachleute. Wir müssen weg von einem Finanzkapitalismus und wieder hin zu einem Realwirtschaftskapitalismus. Müssen wir? Müssten wir nicht viel mehr zu einer Weltwirtschaft finden, die alle versorgt ohne die Ressourcen zu plündern? Wo sind in den öffentlichen Diskussionen dieser Tage Themen wie Umwelt, sozialer Ausgleich, nachhaltiges Wirtschaften etc.? Keine Zeit? Wenn der Hof brennt, ist keine Kraft für Überlegungen zu nachhaltigem Ackerbau!? Kommt das dann noch? Oder müsste das System nicht noch mehr erschüttert werden, dass Chancen auf eine andere Wirtschaftslogik entstehen? Kann man das wünschen? Könnte man das verantworten?

Halt das war doch eine Stimme: Ernesto Cardenal. Als er gefragt wurde, wie er die Bemühungen um eine sozialistische Revolution in Nicaragua im Lichte der heutigen Entwicklung sieht, führte er Sinngemäß aus:

- Die Revolution wurde in 8-jährigem Krieg durch die US-Amerikaner unterdrückt.
- Sie scheiterte auch an der Korruption einiger Revolutionäre, die heute das Unterdrückungsregime mit betreiben.
- Der Sozialismus hat nicht funktioniert, weil er schlecht gemacht war. Was daraus wurde, war kein Sozialismus.
- Der Kapitalismus scheitert an seiner Logik.

Marktwirtschaftliche Prinzipien zur Steuerung von Milliarden von Entscheidungen scheinen auch mir unverzichtbar. Gibt es die auch ohne Kapitalismus?

Blog 16: Bedenkenträger - Von Bernd Schmid 03.11.2008



"In die Ecke, Besen, Besen, sei's gewesen!". Leider geht es in tragischer Parallele zu Goethes Gedicht über den Zauberlehrling mit den meisten "Wirklichkeitsgeistern," die wir hervor beschworen haben, nicht. Natürlich haben wir sie beschworen, weil sie uns hilfreich waren, Erlösung von mancher Mühsal und von Bedrängnis bringen sollten. Doch sie haben ihre Eigengesetzlichkeiten und ihre zerstörerischen Folgen etabliert, und wir suchen nach der Beschwörungsformel, diese Eigengesetzlichkeiten wieder außer Kraft zu setzen.

Sei es unternehmenspolitisch, umwelt- oder sozialpolitisch betrachtet, scheinen die Probleme täglich zuzunehmen, die Wirkungszusammenhänge täglich komplexer zu werden, der Versuch des Einzelnen oder einzelner Gruppierungen einzugreifen, scheint immer undurchschaubarer, aufgeschluckt zu werden von den so genannten Wirkkräften des Systems, zu dem wir selbst gehören.

Diese scheinbare Vergeblichkeit bei der Lösung grundsätzlicher Fragen motiviert die einen, immer ausschließlicher ihr Augenmerk auf die Verstrickungen zu richten und katastrophale Entwicklungen

(Aids, Waldsterben, Umweltverschmutzung, Welthunger und atomare Zerstörung) immer heftiger und ausschließlicher ins Zentrum der Aufmerksamkeit zu rücken.

Andere suchen Zuflucht in oft blind anmutendem Optimismus und Fortschrittsglauben bzw. euphorischer Konzentration auf Machbares ohne Prüfung auf dessen wirklichen Gehalt. Die Gefahr der einen ist die, in Depression zu versinken, während die anderen in der aktiven Form der Depression, nämlich der Manie oder Euphorie, zu verharren versuchen. Je abgehobener Euphorie von tatsächlicher Lebendigkeit und Verbundenheit mit allen Aspekten des Lebens ist, desto größer wird die Angst vor dem Absturz, desto mehr versucht man, durch Gasgeben genügend (immer dünner werdende) Luft unter die Flügel zu kriegen. Dies geschieht, auch wenn abzusehen ist, dass der Treibstoff dabei ausgeht, die langfristigen Ziele vermutlich nicht erreichbar sind, und die größten Probleme dieser Reise im Grunde darin bestehen, wieder heil auf den Boden zu kommen.

Die Unternehmens- oder gesellschaftspolitische Vorgehensweise erinnert mich oft an die Erzählung über eine Busfahrt in Südamerika über einen lebensgefährlich steilen Bergweg, für den der Bus offenbar technisch schlecht ausgerüstet war. Während die Männer vorne den Fahrer zu immer neuem Mut anfeuerten, saßen die Frauen hinten, hatten Angst und beteten. Diese einseitig polarisierte Verteilung der Haltungen zu einer schwierigen und gefährlichen, wenn auch spannenden und vielleicht sogar unvermeidbaren Unternehmung treffe ich in Unternehmen bei meinen Beratungen vielfältig an. Dabei können die einseitigen Reaktionen zeitlich verteilt sein. Zum Start eines großen, unüberschaubaren Projektes werden Bedenken und Anbindungen an reale Machbarkeiten und Berücksichtigungen der Eigengesetzlichkeiten der vorhandenen Bedingungen niedergehalten. Jeder wird auf die unbedingte positive Zukunftserwartung unter Vernachlässigung der Skepsis eingeschworen. Dann, nach einiger Zeit des Projektablaufs, wenn abzusehen ist, dass das Ganze nicht wie beabsichtigt funktioniert und mit Schwierigkeiten und Widerständen behaftet ist, schlägt die Stimmung von blindem Weitermachenwollen in Skepsis, Depression und Schuldzuweisung möglichst an irgendwelche Sündenböcke um. Die Euphorischen kippen in Resignation, manchmal in Zynismus. Und weil dies als unlebendig, undynamisch gilt, sucht man alsbald ein neues Selbstverständnis und Ziel, an dem der Zyklus wieder von neuem begonnen werden kann.

Es kann aber auch sein, dass die Rollenverteilung gleichzeitig auftritt, und einzelne Menschen in einer Unternehmung Fortschrittsglauben und die Euphorie vertreten, während andere den Skeptizismus vertreten, und jeder den anderen in seiner gegenläufigen Einseitigkeit stabilisiert, indem er, um den anderen auszubalancieren, noch stärker die eigene Position einseitig überzieht.

Eine andere Verteilung der verschiedenen Aspekte wäre die, daß die Führungskräfte in ihrem beruflichen Selbstverständnis und ihrer beruflichen Rolle Fortschrittsglauben und Dynamik zeigen, während sie im privaten Bereich oder in Pausengesprächen und abends beim Bier sehr wohl zeigen, dass sie dieser Sichtweise sehr geteilt gegenüberstehen und ihnen größte Bedenken gekommen sind, ob damit der richtige Weg eingeschlagen ist. Sie wagen es aber nicht, diese Bedenken in offizieller Runde einzubringen und damit eine Solidarität des Be-Denkens wachzurufen, weil die herrschende Norm verlangt, Zweifel, die nicht durch baldige Maßnahmen auszuräumen sind, nicht als Hemmschuhe in das Räderwerk des Zuges zu werfen, auch dann nicht, wenn befürchtet wird, dass dieser Zug in einen Abgrund fährt.

Zweifel haben, wenn sie maßvoll gelebt werden, die positive Funktion, wachsam zu bleiben und nicht blind eine Sache voranzutreiben. Hemmungslose Zweifel zerstören alle Ansätze, überhaupt etwas zu beginnen und in die Wege zu leiten, und führen zum Ver-Zweifeln. Von daher ist verständlich, dass diejenigen, die etwas anpacken wollen und dafür einen enormen Startschub bei sich und anderen brauchen, Zweifler als lästig erleben. Umgekehrt tragen aber gerade jene, die Zweifel nicht frühzeitig benutzen, um während eines dynamischen Vorgehens auch Zielrichtung und Vorgehensweise zu bedenken, dazu bei, dass der Zweifel zur Spezialdisziplin einiger Personen oder gesellschaftlicher Gruppen wird, die dann ausgegrenzt werden sollen als ewige Neinsager.

Die notwendige Integration der Bedenken, die durch die Seite des Zweifelns vertreten werden, erfolgt oft erst sehr viel später, und dann wird totgeschwiegen, wie sehr man schon frühzeitig hätte von den Argumenten der Zweifler, hätte man sie angemessen berücksichtigt, profitieren können. Entweder sind die eingetretenen Umstände des Umdenkens angeblich überraschend, unabsehbar gewesen und zwingend, oder man hat schon immer auch die Bedenken gehabt und pachtet rückwirkend in der offiziellen und persönlichen Geschichtsschreibung die Wahrheit von denen, die um ihren aufreibenden Einsatz als Zweifler betrogen werden. Das gute Argument, die Pacht nicht bezahlen zu müssen, entsteht dadurch, dass die in die Ausgrenzung abgespaltenen Aspekte des Zweifelns einseitig, übertrieben und nicht andere Gesichtspunkte berücksichtigend dargestellt werden. Dabei wird übersehen, wie man selbst durch einseitige Besetzung des Gegenpols genau diese Polarisierung der Einseitigkeiten mitverantwortet hat.

Ein guter Innovator kann große Energien freisetzen und dabei wachsam bleiben für seine Zweifel und die Be-Denken anderer, die seine Arbeit begleiten.

An dieser Stelle möchten wir auf den Artikel "Sinnvoll managen" verweisen, der diese Gedanken ebenfalls aufgreift. Sie finden den Text zum Download hier

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=48

Blog 17: Abschied - von Bernd Schmid 24.11.200

Nun ist unser Sohn Peter 7 Jahre tot. Er war 17 als er am 23. November 2001 tot in unserem Garten lag. Wir haben gelernt damit zu leben. Darüber hinweg kommen, wie es oft heißt, wollen wir gar nicht. Noch immer bluten unsere Herzen, wenn wir spüren, wie sehr er uns fehlt.

Erst letzte Woche geschah das unerwartet in einem Vortrag. Ich sprach gerade davon, dass der Mensch Sinn braucht, dann kann er auch Schweres tragen. Da brandete eine Schmerzwelle an und erstickte für einen Moment meine Stimme. Ich ließ die Zuhörer Anteil nehmen und fuhr dann in meinem Vortrag fort. Niemand störte sich daran, im Gegenteil.



Die Wellen des Schmerzes werden seltener und milder. Waren in den ersten Jahren immer dunkle Wolken an unserem Himmel, so ist er jetzt meist wieder frei. Peter bleibt Teil unseres Lebens. Da ist wohl doch was dran, am Leben in 7-Jahres Phasen.

Die Lebensfreude kehrt zurück. Manchmal, wenn wir an Peter denken, schmunzeln wir auch nur. Da ist die Erinnerung an sein frisches lebenszugewandtes Wesen, an seinen Sinn für Humor.

Einige Zeit nach Peters Tod sahen wir in einer Galerie dieses Bild einer Künstlerin aus der Region: Elsa Hagelskamp. Sie erzählte, wie es zu diesem Motiv kam. Es war eigentlich ein abstraktes Gemälde, das da unter ihren Händen entstand. Erst als es fast fertig war, sah sie plötzlich darin den Jungen und malte, was sie sah. Und so heißt das Bild jetzt auch: Der Junge.

Weil es durch Fügung entstanden war, sollte es eigentlich unverkäuflich sein. Als sie jedoch von unserem Peter hörte, war sie bereit, sich von dem Bild zu trennen. Seither hängt es bei uns. Sie hat „den Jungen“ aber als Cover-Bild auf ihrer Website belassen. So ist es ihr Bild geblieben und es ist unser Bild geworden, ihr Junge und unser Junge. Aus einer anderen Welt aufgetaucht hat er in ihr Bild gefunden. Ist es die Welt, in die Peter entschlüpft ist?

Blog18: Aufklärung - Von Bernd Schmid 03.12.2008

...., weil unsere Augen sie nicht sehen



Nun beginnt wieder die Zeit, in der wir gelegentlich die Augen erheben um zu erahnen, was hinter den Dingen steckt.

Schon Fritz Perls meinte: „One of the most difficult things in the world is to see the obvious.“ Er meinte wohl das Offensichtliche, das von unseren Verfangenheiten in Wahrnehmungsschablonen verdeckt wird.

Doch gibt es Dinge, die wir auch durch „aufgeklärte Wirklichkeitskonstruktionen“ hindurchspüren, transzendente Wirklichkeiten. Sie scheinen uns verborgen und wir wollen entdecken, was die Welt im Innersten zusammen hält. Aber die Dinge dahinter sind wahrscheinlich gar nicht verborgen, sondern nur durch unsere Horizonte verstellt. Würden wir unsere Perspektive verändern können, lägen sie offen sichtlich vor uns. Da stehen noch viele Perspektivenwechsel an wie von der Erde als Scheibe zum Bild des blauen Planeten im Weltall.

In jedem Fall müssen wir mit revolutionierenden Erkenntnissen rechnen und sollten uns vorsichtshalber für nicht so aufgeklärt halten. Wenn man bedenkt, dass erst vor wenigen Jahren die Glutamatrezeptoren in der Mundschleimhaut entdeckt wurden und damit unser Verständnis des Schmeckens erweitert wurde oder wie die Entdeckung der Hormone das Bild von körperlichen Prozessen verändert hat. Da hat man erst vor wenigen Jahren wieder geglaubt, die genetische Steuerung verstanden zu haben und merkt jetzt, dass dies nur ein Zipfel der genetischen Erkenntnis war. Mancher glaubt den Elefanten zu kennen, weil er einen Teil seines Rüssels erspät hat.

Na ja, da haben wir noch einiges vor uns.

Was ist, wenn Fritz-Albert Popp recht hat und lebendige Prozesse durch ein Biophotonen-System gesteuert werden? Oder wenn sich Rupert Sheldrakes Idee bestätigt, dass wir ohnehin direkt durch Gehirnwellen kommunizieren? Oder wenn es stimmt, dass Wasser als Sinnesorgan mit Gedächtnis und Kommunikationsfähigkeit zu begreifen ist? Hierzu gibt es in neuerer Zeit beeindruckende naturwissenschaftliche Bestätigungen. <http://www.weltimtropfen.de/themen.html> Die Idee von Gaia, von der Erde als Gesamtorganismus erscheint in neuem Licht.

Da haben wir gelernt, dass Evolution durch Selektion und Mutation aus einer Serie von Zufällen, die sich bewährt haben, entstanden ist. Das konnte ich noch nie glauben, war mir aber unsicher, ob ich die riesigen Experimentierzeiträume der Evolution einschätzen kann. Jetzt hat Joachim Bauer in seinem Buch „Das kooperative Gen“ eine andere Beschreibung geliefert, die Gene als

kommunikations- und kooperationsfähige kreative Akteure der Evolution konzipiert. Ein Ausweg aus erkenntnistheoretischen oder fundamentalistischen Sackgassen?

Eigentlich toll oder?

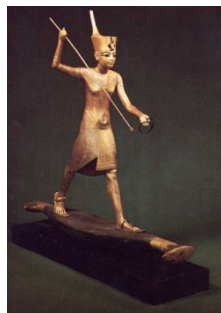
Nur schade, dass wir das meiste nicht mehr erleben.

Oder doch? Irgendwie?

Blog 19: Das Seelenschiff - Von Bernd Schmid 18.12.2008



Das Seelenschiff, große Version (Pieter Sohl 2008)



Der König (Tutanchamun) mit der Harpune

Mein diesjähriger Weihnachtsbrief ist eher ein Adventsbrief. Er erzählt von Ankunft und Aufbruch. Es sind in diesen Tagen die ungewöhnlichen Dinge, die unsere besondere Aufmerksamkeit finden, Zusammenhänge über Zeit und Raum, keine ursächlichen, wohl aber zum Sinnieren aufrufende.

Gestern holten wir die kleinere Version des Seelenschiffs beim Heidelberger Künstler Pieter Sohl ab. Sie ist für das Grab unseres Sohnes Peter bestimmt. Unseren Peter haben wir am 23.11.2001 tot in unserem Garten aufgefunden.

Er war 17 Jahre alt.

„Der Engel, der soviel Liebe in unser Leben gebracht hat, ist weiter gezogen. Wir müssen lernen ohne ihn zu Leben!“ haben wir in der Todesanzeige formuliert. Und wir haben es gelernt.

Wir haben auch 7 Jahre gebraucht, um das Grab, das bisher ein kleiner wilder Garten war, neu zu gestalten, mit zwei dramatischen Natursteinen (grün-weißer Granit aus Lappland) und einer Säule, auf der das Seelenschiff unterwegs sein wird.

Die große Version wird bei uns im Garten stehen, dort wo Peter zu seiner letzten Reise aufgebrochen ist.

Es gab über die Jahre verschiedene Entwürfe für die Grabgestaltung, doch erst jetzt war die Zeit reif. Das Motiv für das Seelenschiff geht auf eine Kunstpostkarte zurück, die seit 27 Jahren in einem goldenen Rahmen auf meinem Schreibtisch steht: Der König Tut Ench Amun starb ca. 18jährig zwischen Ende Dezember 1324 v. Chr. und Mitte Februar 1323 v. Chr. Mich berührte die Anmut in der Haltung auf dieser winzigen Barke, der Blick, nicht auf ein Ziel, sondern auf Erschauen gerichtet, die Harpune, zwar von seiner Hand gehalten und doch aus anderen Dimensionen geführt.

Peter hatte etwas von dieser überirdischen Zartheit, etwas strahlte durch ihn hindurch. Gleichzeitig war er ein begeisterter Segler, zwar körperlich schwach, da half ein Freund aus, aber mit wachem weitem Blick für die Winde und Strömungen und den richtigen Kurs.

Als wir den Künstler in seinem Atelier (Kohlhof 7) besuchten, bemerkten wir, dass er in dem Haus wohnte, um das meine Frau und ich uns 1981 vergeblich beworben hatten, bevor wir uns dann für Wiesloch entschieden. Wir erfuhren, dass auch er einen Sohn verloren hat. Eine hölzerne Skulptur schwebend unter der Decke seines Ateliers, ein Zwischending zwischen Sarkophag und Boot, lässt diesen Sohn gegenwärtig sein.

Pieter Sohl erzählte vom eigenen Sohn und nahm unsere Geschichte wie auch das Bild vom König mit der Harpune in sich auf. Wir sprachen über Peters Liebe zum Mond und über Ägyptische Mythologie.

Schließlich ist aus all dem das Seelenschiff geworden.

Gestern (17.12.) haben wir die kleinere Bronzestatue für das Grab abgeholt. Heute schreibe ich diese Zeilen. Dafür habe ich die Karte aus dem Rahmen genommen. Ein Weihnachtsgruß von Freunden vom 17.12.1981. Da waren es noch mehr als 2 Jahre bis zur Ankunft unseres Peters in dieser Welt....

Die Anthroposophen sagen, dass am Todestag dieses Jahr sein 7. Geburtstag im Himmel zu feiern war. Uns fehlt er einfach nur.

Der Astro-Physiker Bruno Binggeli (Primum mobile: Dantes Jenseitsreise und die moderne Kosmologie) sagt, die Beschreibungen für Engel im mittelalterlichen Weltbild entsprechen der heutigen Beschreibung von Photonen? Sie sind überall anwesend, ohne Materie, ohne Ort und ohne Zeit.

Euch/Ihnen allen eine ahnungsvolle Zeit der heiligen Nächte.

Blog 20: Gute Wünsche 2009 - Von Bernd Schmid 07.01.2009



Nun kommt die Zeit der Bewährung für gute Vorsätze, Wünsche und Visionen für 2009.

Denn dieses Jahr ist das erste Jahr vom Rest des Lebens!

Für mich selbst halte ich es nicht so mit guten Vorsätzen, denke eher an den Satz: „Der Weg zur Hölle ist mit guten Vorsätzen gepflastert“. Mit Versagensgefühlen und Selbstvorwürfen bereiten sich manche selbst Höllenfeuer. Gute Vorsätze werden manchmal wie Drogen benutzt, befreien im Moment von schlechten Gefühlen, ja euphorisieren sogar, indem sie besseres Leben in Aussicht stellen. Doch wie oft sind Enttäuschungen vorprogrammiert, was dann wieder zu schlechten Gefühlen führt.

Und doch arbeite auch ich irgendwie daran, ein besserer Mensch werden. Aber wie?

Ich mache das für mich so, wie ich versuche, beim Tennis dazuzulernen. Wenn ich einen Fehler gemacht habe, versuche ich mir kurz die Natur des Fehlers klar zu machen und die Abläufe, in deren Zusammenhang der Fehler stand. Dann überlasse ich das weitere meinem Unbewussten und orientiere mich offen und mit Bewegungsfreude auf das weitere Spiel.

Wenn sich Fehler wiederholen, beschimpfe ich mich nicht selbst, sondern habe Verständnis dafür, dass die Herausforderung offenbar größer ist als erwartet. Ich hänge Fehlern nicht lange nach, sondern setze mir stattdessen deutlichere Merkpunkte für das nächste mal.

Vieles verbessert sich dadurch, was oft der Aufmerksamkeit entgeht, weil allmähliches Wachstum eben nicht spektakulär daherkommt. Ein fallender Baum macht mehr Lärm als ein wachsender Wald, sagt ein Sprichwort aus Tibet.

Manches bekomme ich so nicht in den Griff. Dann probiere ich andere Varianten, soweit mir was einfällt. Wenn nicht, muss ich, müssen andere halt damit leben. Helfen da Schuldgefühle? Eher Aufrichtigkeit und die Bereitschaft, den Preis dafür zu entrichten. Ich halte es da mit einem Liedrefrain von Wolf Biermann: Das ist halt so mit mir. Und bin halb froh mit mir.....

Nun ja Wir waren bei den guten Wünschen.

Ich wünsche uns ein Jahr der Bildungsfortschritte.

Ein Jahr, in dem

- wir zunehmend auf Machbarkeits- und Siegerposen verzichten und uns auf wesentliche Erfahrungen und Leistungen besinnen.
- von der üblichen Neuigkeits-Trommelei Abstand nehmen und stattdessen Themen und Entwicklungen nachhaltig pflegen, auch wenn sie keine kurzfristigen Spekulationsgewinne versprechen.
- wir uns darauf besinnen, was wir wirklich können, wofür wir uns eignen und wozu wir auch beitragen können

- wir uns mehr trauen, auch wenn wir unsicher sind, weil es keine Schande ist, an Grenzen zu stoßen
- in dem wir Freundschaft bieten und die Freundschaft anderer annehmen
- in dem wir öfter Orte aufsuchen, an denen wir innehalten und uns besinnen können
- in dem wir uns weniger selbst optimieren und anderen Transferprobleme zumuten, sondern
- in dem wir Konzepte, Methoden und Philosophien auf die Besonderheiten des konkreten Lebens und den, der lernt, zuschneiden
- in dem wir nicht Menschen aus dem Leben holen, um sie zu unterrichten, sondern sie im bildenden Leben begleiten
- uns nützlich und verfügbar machen, auch wenn wir keine Hauptrolle spielen
- und in dem wir schon mal Freude an uns, der Welt und unserem Dasein empfinden können, auch wenn vieles unvollkommen bleibt.

Diese Liste könnte noch lang werden, aber auch das Wünschen sollte man nicht unnötig aufblähen. Wer will, kann wahrscheinlich spüren, worum es geht.

Unsere Arbeitsteilige Gesellschaft ist auch eine „Bildungsteilige Gesellschaft“¹ geworden. Bildung neu zu integrieren und am Menschen und seinen Lebenswelten zu orientieren, ist eine der großen Herausforderungen unserer Zeit.

In diesem Sinne wünsche ich ein erfüllendes und Integrationsbejahendes Jahr 2009!

[1] http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/tagungsmaterialien_bss.html
Dinnerspeech "Kleine Sittengeschichte berufs- und Lebensbezogener Bildung" am 19.11.2008 in Wiesloch vor Bildungsfachleuten des deutschen Maschinen- und Anlagenbaus

Blog 21: Strohfeuer? - Von Bernd Schmid 22.01.2009



Da waren wir gestern in einem Vortrag von Peter Spiegel. Er stellte uns den Geist und die weltweiten Aktivitäten von Genisis <http://www.genisis-institute.org/> vor.

Die unkonventionellen Ideen und Projekte von Muhammad Yunus und seinen Mitstreitern begeistern und es gibt Hoffnung, dass es dafür einen Friedensnobelpreis gab.

So vieles, was zu Wirtschaften, gesellschaftlicher Verantwortung und Bildung gesagt wurde, spricht uns aus dem Herzen. Z.B., dass wir Schluss machen müssen, mit der „Almosenmentalität“, mit der wir den „Verlierern“ unseres gegenwärtigen Weltwirtschaftssystems begegnen, sondern sie in Ihrer Würde als selbstverantwortliche Wirtschaftspartner stärken und natürlich strangulierende Bedingungen für deren eigenes Wirtschaften beseitigen müssen.

Bedenkenswert auch die Aussage, dass traditionelle Banker von der Mitwirkung an den Kleinkreditsystemen ausgeschlossen sind, weil es zu aufwendig ist, ihre gelernten Mindsets zu verändern. Spiegel trug weitergehend sein persönliches Bekenntnis vor, dass es zu schwierig ist, traditionelle Organisationen zu verändern, sondern einfacher, erfolgreiche Parallel-Organisationen zu schaffen, deren Kraftfeld eben dann auch die Rahmenbedingungen für traditionelle verändert. Sie müssen sich bewegen oder sterben dann aus.

Damit kommen wir an eine zentrale Frage, die auch uns immer wieder bewegt: Einerseits wollen wir Entstandenes würdigen, andererseits verbrennen wir wertvolle Innovationsenergie beim Versuch, Traditionen von innen zu erneuern. Unser Engagement z.B. im forum humanum[1] oder in der Schul- und Hochschulentwicklung z.B. in der Metropolregion Rhein/Neckar zeigt uns, wie dick die Bretter sind. Haben wir genug Kraft, hier in einem vernünftigen Zeitrahmen etwas zu bewegen? Können wir gegen die Gewohnheiten von traditionellen Bildungsinstitutionen und den darin sozialisierten Professionellen etwas ausrichten? Da wird uns zurecht Würdigung von dort tätigen Menschen und ihren Wirklichkeitsvorstellung abverlangt. Doch haben wir gleichzeitig das Gefühl, im Sumpf zu waten und Richtung gesellschaftlicher Veränderung nicht wirklich voranzukommen. Da werden wir einer bösen Ökonomisierung kultureller Einrichtungen und des Verrats an humanistischen Werten verdächtigt. So werden gerne Einwände gegen tiefer greifende Erneuerungen begründet. Dabei hat der heute so idealisierte Wilhelm von Humboldt seine Schulreform innerhalb von 16 Monaten als Minister top-down (wie man heute sagen würde) durchgezogen. Wer nicht mitzog, war draußen. Wer hat heute solche gesellschaftliche Autorisierung?

Da werden Kapitalismus und Marktwirtschaft kritisch beäugt und das zurecht[2]. Doch machen auch wir die Erfahrung, dass viele Menschen im öffentlichen Dienst so wenig an marktwirtschaftlichen und unternehmerischen Prinzipien orientiert sind, dass sie auf Segnungen von oben, bzw. deren Ausbleiben fixiert sind, dass wir immer wieder auf seltsame Einstellungen zu Leistung, Verantwortung und Umgang mit Ressourcen treffen. Eine Zusammenarbeit mit uns als

einer zwar Werteorientierten aber klar marktwirtschaftlich ausgerichteten Bildungseinrichtung ist dann nicht so einfach. Sponsoring unsererseits löst diese Probleme nicht. Von daher stimmen wir der Ansicht von Spiegel zu, dass eine unternehmerische Einstellung und entsprechende Kompetenz möglichst vieler Beteiligter notwendig ist. Allerdings müssen dafür die Bilder von Unternehmertum, von Professionalität und marktwirtschaftlichem Handeln neu betrachtet werden.[3] : Wir alle wirtschaften und sind UnternehmerInnen.

Auch stimmen wir zu: Ökologie und Ökonomie, Leistung und Humanität sind nur in verbohrt und unverantwortlichen Weltbildern Gegensätze. Schlau erscheint uns daher das offenbar überzeugende Argument, dass über klassische Produkte und „potente“ Kunden kein vernünftiges Wachstum, vielleicht nicht einmal ein Überleben für viele Unternehmen gesichert werden kann. Die „Armen“ sind das Potential an Konsumenten und Wirtschaftspartnern, die Befriedigung Ihrer Lebensbedürfnisse sind die größte „Marktreserve“ der Gegenwart.

Natürlich müssen wir auf Übertreibungen richtiger Argumente achten, müssen unzulässige Verallgemeinerungen von Ansichten, die in begrenzten Bereichen gültig sind vermeiden. Sonst ist Nachhaltigkeit auch nicht gesichert. Und wir wollen doch nicht nur Strohfeuer entzünden, sondern Herd-Feuer, auf denen "Lebensmittel" für alle bereitete werden können.

Also kein fahrlässiges oder opportunistische Spiel mit Sehnsüchten, aber durchaus Visionen, die weit über heutige "Selbstverständlichkeiten" hinausführen. Oh, Obama! Und wir dürfen uns auch irren. Schlimmer als die Irrtümer, die zu unserer heutigen Situation geführt haben, können unsere auch nicht sein. Und wir dürfen uns nicht fürchten, als naiv belächelt zu werden.

Also, lasst es uns angehen!

[1] www.forum-humanum.eu

[2] siehe auch Blog 15 v. 14.10. 2008 http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/bernd-schmids-blog/blog14_gereettet.html

[3] siehe z.B. Unternehmen Beruf in Bernd Schmid (3/2007): Mit Menschen für Menschen Wirtschaften! Mensch + Profession, Mensch + Organisation, Mensch + Wirtschaft S. 5 (den Text finden Sie hier)

Kommentar Herrn Günther Mohr:

Hallo Bernd,

ich habe seit mehreren Jahren mit der Kleinkredit-Organisation Opportunity International zu tun, weil ich deren Vorsitzenden kenne. Auch aus Indien selbst weiß ich, wie wichtig und gut das ist.

Die Anmerkungen über Ideeninnovationen und in welcher Organisationsform die eingebracht werden können, finde ich sehr interessant. Joseph Alois Schumpeter hatte ja schon das schöpferische Element des Unternehmers auch in Zusammenhang mit der Notwendigkeit des Zerstörerischen genannt. Ich glaube dennoch, dass die organisationstheoretische Betrachtung eine zweite Frage ist.

Die erste Frage ist jedoch: Was ist die Grundbewegung auf mentaler und auf wirtschaftlicher Ebene?

Was mir klar geworden ist in der letzten Zeit: Eine ganze Weltgesellschaft kann auf einer falschen Spur sein. Wenn bestimmte Gedankensysteme wie der der die höchstmögliche und alleinseligmachenden Renditeerzielung die Köpfe beherrscht und auch eine Zeitlang scheinbar funktioniert, will keiner die kritischen Stimmen hören. Alle laufen letztlich wie die Lemminge in eine Richtung.

Dennoch:

1. die Beschäftigung mit dem Menschen und seiner guten Einbettung in wirtschaftliche Zusammenhänge ist gut weitergedacht worden. Es hatte bisher aber noch keine wirkliche Relevanz. Die ganzen Corporate Governance Initiativen halte ich für bloße Scheinheiligkeit, wenn man die tatsächlich praktizierte Ethik in den großen Unternehmen anschaut (Siemens, VW, Post, Telekom,...). Und die ist mit Sicherheit auch die wirkliche Ethik der Unternehmenslenker gewesen trotz aller Sonntagsreden. Dass die heute von nichts gewusst haben wollen und dürfen, ist nur ein weiteres Symptom des Problems. Jeder Insider in Unternehmen weiß, dass das nie stimmen kann. Aber keine wird zur Verantwortung gezogen.

Jetzt ist aber die Chance zum Umdenken, weil diese Eliten wirklich am Ende sind, und ihr hochbezahltes Versagen bemerken.

2. Zudem: Die volkswirtschaftliche Zielsetzung und die Arbeitsethik müssen überdacht werden: Letztlich hat immer noch in vielen Teilen der Welt der, der nicht wirtschaftlich erfolgreich ist, (z.B. durch ererbetes Vermögen / durch Arbeiten), eigentlich keine Teilhabe am gesellschaftlichen Leben. Den anderen wird nur das umverteilt, was zusätzlich dazu kommt. Deshalb braucht man das Wachstum. Und dies bringt uns eine Notwendigkeit von Arbeitsplätzen, die es eigentlich gar nicht mehr gibt. So haben wir überall sehr scharfe Wettbewerbsmärkte, aufgeblähte Wirtschaftssektoren, weil die Leute beschäftigt werden müssen. Vielleicht sind auch zu viele Menschen in den Wirtschaftsprozess integriert, weil die Idee ist so, dass alle arbeiten müssen. Dieser Glaube, dass das eigentlich alle müssen, dass sie sonst fast kein Existenzrecht oder zumindest nicht auf das „normale“ Leben haben, ist immer wieder in die Gesellschaft eingeführt worden. Es war doch schon immer so, jeder muss zur Gemeinschaft beitragen so heißt es. Ob durch den Calvinismus, der die Gottgefälligkeit eines Menschen an seinem wirtschaftlichen Erfolg festmacht, als auch durch die strenge deutsche Ideologie, die sich in so schlimmen Sätzen, wie dem „Arbeit macht frei“, das am KZ-Eingangstor stand, festmachte. Die ganze Nachkriegszeit war in Deutschland auch davon geprägt.

Vielleicht gibt es auch ganz andere Formen zur Gemeinschaft beizutragen. Die Mönche im Buddhismus genießen dafür hohe Anerkennung, dass sie für das Heil und den Frieden meditieren. Im Westen würde man sagen, dass sie dafür beten. Psychologisch würde man ihre Leistung darin sehen, dass sie diese Punkte in der Aufmerksamkeit halten.

Die Mentalität des etwas für die Gemeinschaft tun ist bei den jungen Leuten meines Erachtens sowieso immer in jeder Generation vorhanden. Nur die in den letzten Jahren einseitig herrschende wirtschaftliche Ideologie, die wir aus den einfachen volkswirtschaftlichen Modellen kennen, geht ab einem bestimmten Alter wie eine Dampftwalze über soziale Regungen hinweg.

Kritisch finde ich deine Wertung des öffentlichen Dienstes oder breiter ausgedrückt der Dienstleistungen des Staates. Ich billige Dir das als Unternehmen aus deiner Perspektive absolut zu. Aber dennoch ist diese Auffassung populistisch.

Klar sind da Verkrustungen. Aber wie sind die entstanden? Sie sind Verschlimmbesserungen. Sie sind gerade dadurch aufgetreten, als man dorthin die wirtschaftliche Logik importieren wollte und sie an die Stelle des Sorgen für das Gemeinwohl stellte. Ein Beispiel dafür sind die öffentlichen Banken sehen. Seit die nicht mehr ergänzend handeln, sondern im Grunde die privatwirtschaftlichen Banken imitieren wollen, haben sie jegliches tragfähige Geschäftsmodell verloren.

Im Grunde denke ich, Bescheidenheit jedes Menschen ist die Lösung. Die, die etwas, z.B. auch Arbeit haben oder Profi spielen können, sollen sich daran freuen und nicht aus ihrem oft selbstverursachten Leiden ableiten, dass denen mit anderer Orientierung nichts zusteht. Viele werden abgeben können müssen.

Ich zweifle allerdings, dass ein solcher Prozess mit Einsicht und sanft zu erreichen ist.

Herzlich

Günther

Institut für Coaching, Training und Consulting (<http://mohr-coaching.weebly.com/>)

Kommentar Frau Doris Schaaf

Lieber Bernd, wie klein ist 1 Mensch und wie groß ist doch jeder von uns (oder kann es sein)? Wie bekannt wurde Muhammad Yunus durch sein Projekt (nach wie vielen Jahren harter Arbeit?) und wie (der breiten Masse) unbekannt, sind die Tausende und Abertausende von Menschen, die irgendwo auf unserem Globus ‚etwas Positives‘ bewirken? Wir alle schauen gerne auf Einzelne, auf Menschen, die sich aus der Menge herausheben durch großartige Ideen, Taten oder Heilsversprechen. Auf Menschen wie Obama projizieren wir unsere Sehnsüchte nach ‚Weltverbesserung‘. Der arme Obama, er ist ja auch nur ein Mensch. Und all seine Berater ebenfalls. Er hat Macht, richtig, das unterscheidet ihn von den meisten Menschen des Restes der Welt. Ob er sie gut (in wessen Sinne gut?) einsetzen wird? Mein ältester Sohn sagte mir als Jugendlicher, er wolle (später) nicht so ein unbedeutendes Leben führen wie ich. Er wolle Spuren in der Welt hinterlassen, unvergesslich in die Geschichte eingehen. Damals versuchte ich ihm zu beschreiben, wodurch ich Spuren hinterlasse: indem ich ihm (und seinen Brüdern) Werte vermittele. Indem ich in dem Unternehmen, bei den Menschen mit denen ich arbeite, Werte vorlebe und mich für diese einsetze. Dadurch, dass ich als Multiplikator fungiere. Daran glaube ich auch heute noch. Und daran, dass wenn das viele tun, wir ganz konkret etwas zur Verbesserung der Welt beitragen – ohne auf einen Obama warten zu müssen. Natürlich fände auch ich es toll, wenn ich (oder irgendeiner) wie Humboldt in kürzester Zeit eine gigantische Reform durchziehen könnte. Gäbe es da nur nicht diese Komplexität, diese Interdependenzen, diese Globalisierung, diese alles-hängt-mit-allem-zusammen-Gedanken. Die schiere Größe der Themen lässt mich manchmal verzweifeln. Vielleicht habe ich (oder mein Sohn – ich würde es ihm wünschen, oder irgendeiner eben) auch nur diejenige Idee, wie man diejenigen, die (den entscheidenden) Einfluss zur Gestaltung haben (falls es morgen die Gleichen sind, wie heute und übermorgen...) überzeugen kann, dass, dann... Bis dahin arbeite ich mit meinen Klienten, meinen Geschäftspartnern, meinen beruflichen und privaten Netzwerken, meinen Nachbarn,... - und natürlich weiterhin meiner Familie. Ich lebe meine Werte (so gut ich kann) und reiche das ‚Herdfeuer‘ weiter (wo ich kann). Auch eine Art von Komplexitätsreduzierung. In diesem Sinne – jeder wie er kann! Ich grüße dich herzlich und freue mich auf deine nächste Anregung.

Doris Schaaf

Management Coaching (<http://www.schaaf-managementcoaching.de/>)

Kommentar Frau Nicole Zunhammer

Lieber Bernd,

soeben habe ich Deinen Blog "Strohfeuer" gelesen - selten hat mich in der letzten Zeit Geschriebenes so berührt wie diese Zeilen. Nur wenige Klicks führten auf die homepage von Genesis und das Anmeldeformular. Statt Aktionismus: "Heimat" im besten Sinne. Danke Dir dafür. Von wegen "Strohfeuer"....

lieben Gruß

Nicole

www.Nicole-Zunhammer.de

Kommentar Frau Dr. Andrea Günter

Lieber Bernd,

Du plädiertest in deinem Beitrag für so etwas wie die Pluralität in der Wirtschaft für die Wirtschaft. Ich teile diesen Gedanken sehr. Als feministische Philosophin habe ich anhand des Beispiels „DIE Frau gibt es nicht, es gibt nur Frauen“ gelernt, Logik, Pluralität und Gesellschaftspolitik zusammenzudenken: Es gibt nicht DIE Wirtschaft – das wird in öffentlichen Äußerungen zwar gleichfalls deutlich, etwa wenn im deutschen Kontext von politischer Seite davon die Rede ist, dass mehr für den Mittelstand getan werden muss. Aber auch diese Äußerung nimmt i.d. R. nicht

grundsätzlich oder gar systemisch in den Blick, dass es auch in Bezug auf die Wirtschaft die Pluralität gilt: sie ist so vielfältig wie die Menschen, ihre Haltungen, Erfindungen und Beziehungen. In unserem kleinen Büchlein „Sinn – Grundlage von Politik“ sprechen ich und andere

deshalb davon, dass es so etwas wie eine Art „Artenschutz“ für die Wirtschaft

braucht: keine wirtschaftliche Monokultur, sondern „individuelle“, organisations- und kontextspezifische Antworten. Vermutlich passen die Ideen und Projekte von Muhammad Yunus in solche Überlegungen hinein, denn hier wird Wirtschaft anders gedacht und organisiert als es zuvor – im westlichen Wirtschaftsdenken – denkbar war und als machbar, realistisch usw. galt.

Zu deinem Punkt, wie dick die Bretter oftmals sind, da halte ich persönlich die Differenzierung für notwendig, dass sie für bestimmte Dinge sehr dick sind und für andere aber auch sehr dünn.

Seltsam ist für mich immer, welchen

Ideen und Projekten gegenüber sie dick sind und welchen gegenüber dünn: Kastrieren – rationalisieren, kürzen, abbauen, da wird Handlungsfähigkeit eindeutig, und diese Handlungen sind sehr viel einfacher und die „Erfolgsergebnisse“ schneller sichtbar als bei den anderen, weniger spektakulären, sorgsam, nachhaltigen. Die Aufrechterhaltung eines erreichten Niveaus an zivilisiertem Umgang braucht alltägliche Mühe. Der Glaube wiederum, alles selbst und dabei sogar besser als die anderen zu können, stärkt Menschen zudem darin, dass sie verändern, ohne in den Blick zu nehmen, dass das Überschreiten der Konventionen zu Praekonventionalität führt, wenn keine Ethik für dieses Überschreiten entwickelt wird, damit Postkonventionalität entstehen kann. Da ich u.a. an der Hochschule tätig

bin, erlebe ich dort besonders, dass es sehr dicke Bretter gibt – aber auch sehr dünne, was die Hochschulreform der letzten 10 Jahre zeigt. Da wurde fast wie bei Humboldt von oben durchregiert, und die Bretter waren dünn, weil sich kaum einer der Hochschullehrer rechtzeitig darum kümmern wollte

(das dicke Brett: die Hochschulkultur erzeugt ehrgeizige Individualisten)

und wie üblich kamen Kritik und Widerstand erst dann, als die Weichen schon längst gestellt waren und es keinen Raum mehr für eine kritischen Begleitung gab... Es ist dabei wohl kein Zufall, dass der ehemalige Präsident der Humboldt-Universität zu Berlin (zusammen mit der damaligen Kultusministerin) eine der treibenden Kräfte dafür war – er hatte das Ziel, dass die Humboldt DIE Eliteuniversität Deutschlands wird und zwar um des internationalen Renommées Willen – etwas, was die HU allerdings nicht erfüllen konnte.

Die Schäden des Bologna-Prozesses sind nicht nur in Deutschland groß. Die Zeitschrift des deutschen Hochschulverbands berichtet regelmäßig von absurden Entwicklungen. Was mich daran gerade als jemand, die nicht nur

persönlich betroffen ist, sondern auch Menschen in diesem Bereich ausbildet oder begleitet, am meisten irritiert, ist die zunehmende Macht und Ausrichtung auf die Selbstregierung – also Anpassung. Barbara Holland-Cunz hat in ihrem Buch „Die Regierung des Wissens“ (2005) eindrücklich herausgearbeitet, wie die Hochschulreform und die zunehmende Tendenz der Selbstdisziplinierung zusammenhängen und was dies mit den Menschen macht. Vielleicht auch, weil ich persönlich sehr viel für meine Hochschullaufbahn getan habe und nun gar nicht mehr weiß, wie ich selbst mich besser

„anpassen“ könnte – eine interessante Konfusion.

So weit meine Gedanken.

Herzliche Grüße aus Freiburg

Andrea Günter

www.andreaguenter.de

Hier finden Sie einen weiteren Text von Dr. Andrea Günter zum Thema Ökonomie und Pluralität zum Download als pdf! (<http://www.systemische->

professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=288
)

Blog 22: Mein persönliches Outing - Von Bernd Schmid 03.02.2009



„Jeder Mensch mit besonderen Talenten, hat auch Seiten, die man als abnormal betrachten kann.“
Bernd Schmid Sprüchesammlung

Das kennen vielleicht manche?!

Bezahlen im Restaurant. Ja! Sofort! Aber wer hat uns eigentlich die ganze Zeit bedient? War es die?
Oder die dort?

Na die! Wie kann man das nicht mehr wissen? Du hast Dich doch sogar mit ihr unterhalten! So
spricht jemand, der sich eben nicht vorstellen kann, wie sehr unsereiner behindert ist.

Deshalb nimmt es der Kollege natürlich übel, wenn ich ihn auf der Straße nicht erkenne, wo er doch
erst vorletzter Woche bei mir im Seminar war: 3 Tage in einem Raum und wir haben über sehr
Persönliches gesprochen! Warum will der mich nicht kennen? Ist der überheblich? Oder hat er was
gegen mich?

Beides nicht! Mein Gehirn gibt nur keine Meldung, wer Du bist, ja nicht einmal, dass ich Dich kenne,
höchstens eine dumpfe Ahnung. Könnte aber auch eine Ähnlichkeit mit jemandem sein, den ich von
irgendwo her kenne.

Oder ein Treffen in der Szene: Ich habe versäumt, mir im Voraus zu vergegenwärtigen, wer von den
Bekannten, ja alten Weggefährten, dort wohl anzutreffen sein wird: Wie hießen nochmal die Kinder
von jenem Kollegen? Wie viele waren es überhaupt? Und was machen die heute? Hatten wir nicht
letztes mal darüber gesprochen? Wie alt könnten die sein? Stimmt! Wir waren ja sogar mal
zusammen in Urlaub. Aber wann war das?

Nun allgemeines Hallo! Da treffe ich vertraute Menschen, deren Namen mir selbstverständlich
einfallen. Andere auch andere kenne ich ganz gut, doch wohin stecken und woher den Namen
nehmen? Mein Archivar macht sich auf, um in den Tiefen meines Gedächtnisses zu kramen. Warum
braucht der Kerl so endlos? Und dann kommt er wieder ohne Namen und nur mit einer vagen Idee,
wer das ein könnte. Das kann ich nicht riskieren und ziehe mich mit einem undeutlichen Gemurmel
aus der Affäre. Dennoch entgeht mir der leicht irritierte Blick meines Gegenüber nicht.

Doch da duzen mich Leute, umarmen mich sogar. Gerne doch! Doch wie komme ich dazu? Heiner!
Ja so hieß der Kollege von vorher. Wo ist der jetzt? Ich will ihn gerne mit Namen ansprechen.
Welcher war es jetzt nochmal?

Langsam kommt mein Archivar auf Trab, bringt doch nach und nach einige Namen und Bezüge.
Diese Welt wird mir immer präsenter und am Ende des Abends bis ich doch wieder ganz gut up to
date. Aber was hilft es? Nächstes mal ist es wieder dasselbe.

Eine Freundin erzählte einem alten Herren, der bei einem Empfang mit einem Schild auf der Brust
zu sehen war: Bitte stellen Sie sich vor. Ich bin ein Vergesslicher! Tja, bin ich auch, aber doch noch

nicht so alt. Außerdem war das bei mir schon immer so. Für viele Bühnen und Funktionen war ich deshalb nicht geeignet. Man behilft sich, aber doch ein echtes Handicap. Erträglich sind Sitzungen, bei denen ich die Anwesenheitsliste kenne und anhand von Bildern schon mal vorbooten kann.

Das gelegentliche Ausmaß dieser Minderfunktion kann sich kaum jemand vorstellen, der meine sonstigen Talente kennt. Und der mich erlebt, wenn ich in Hochform bin.

Denn seltsamerweise gibt es erstaunliche Ausnahmesituationen. Da bin ich fit, überrasche Menschen damit, was ich noch von Ihnen weiß. Also es geht doch! Warum nicht immer? Man kann sich doch Mühe geben! Ein bisschen Gedächtnistraining zum Beispiel! Mir hilft immer.... . Doch auch gut gemeinte Tipps begeistern mich nicht so recht .

Warum nicht? Stecken da vielleicht verdrängte Motivationen dahinter? Wäre da vielleicht sogar Therapie angesagt?

Ehrlich gesagt, will ich mich da gar nicht mehr ins Zeug legen. Habe es ja trotzdem zu was gebracht. Und Freunde bzw. freundliche Menschen habe ich auch genug um mich. Ich wollte nur mal bekennen, dass es bei mir eben so ist, damit niemand was in den falschen Hals bekommt.

Also nichts für ungut! Nehmt es nicht persönlich! Und helft mir ein bisschen!

Euer Bernd Schmid

Blog 23: Fortschritt durch Neurowissenschaften? - Von Bernd Schmid 16.02.2009



Alle Welt orientiert sich derzeit an den Neurowissenschaften.

Das hat mit dem Fortschritt durch bildgebende Verfahren zu tun. Man kann jetzt z.B. live beobachten, dass für eng fokussiertes zielorientiertes Steuern (Typ Rennfahrer) weniger Hirn gebraucht wird als für aufmerksames Wahrnehmen einer lebendigen Umwelt.

Können wir von solchen Anschauungen eigentlich profitieren?

Vor ein paar Jahren orientierten wir uns an der neuen Biologie, davor an der neuen Physik, speziell an der Kybernetik. Daneben interessierten uns die Sprachwissenschaften, die Philosophie oder die Psychologie, je nachdem, wo gerade was Interessantes diskutiert wurde.

Und wirklich: Vieles, was heute den systemischen Ansatz ausmacht, haben wir in diesen Diskussionen entwickelt. Ich denke zum Beispiel an Kommunikation als Kopplung lebender Systeme, an die nicht-instruktive Interaktionen, weil lebende Systeme keine trivialen Maschinen sind, dass Komplexität erfordert, mit dem prinzipiell unkontrollierbaren umgehen zu lernen, daran, dass der Beobachter Beteiligter und Schöpfer seiner Wirklichkeiten ist, weshalb wir Metakommunikation und Kybernetiken höherer Ordnungen brauchen. Und schließlich mahnten uns Ludwig Wittgenstein, Carl Gustav Jung und Milton Erickson schon länger, dass es bei Kommunikation um Sprachspiele und deren Zusammenhänge, um letztlich nicht rational begreifbare Tiefendimensionen von Wirklichkeit geht.

Und so hören auch wir mit Interesse von Spiegelneuronen, denen wir Empathie und Modelllernen verdanken. Es gibt mehr neuronale Verbindungen in unserem Kopf als Sterne im Weltall, was frappierende Leistungen erklärbar macht. Wir erfahren Neues darüber, wie Gehirn und Körper in Sachen Gesundheit und Leistung zusammenspielen und dass wir uns bis ins höchste Alter mental erneuern können. Viel Inspiration für unser Feld. Nicht alles kommt uns wirklich neu vor, doch neue Bilder für bewährte Ansichten liefern zusätzliche Legitimation, sind daher gesellschaftlich wirksam und gestalten Zukunft mit.

Sicher: Auch Gutes kann übertrieben werden. Die Begeisterung für neue Lehren führt leicht zur Überschätzung ihrer Bedeutung für das Ganze. Vielleicht braucht es aber auch diese „jugendliche

Begeisterung“, damit frischer Wind aufkommt. Es wird sich dann schon einfügen. Dialoge auf Augenhöhe zwischen Wissenschaftlich denkenden Praktikern und praktisch denkenden Wissenschaftlern können uns weiterbringen und das systemische Feld anreichern.

In zwei Wochen ist es wieder soweit: Die 3. Tagung des forum humanum "Mensch & Organisation - Spielräume schaffen, Gestaltungsräume nutzen" findet am 27./28. Februar 2009 wieder im Ausbildungszentrum der Heidelberger Druckmaschinen AG in Wiesloch statt. <http://www.forum-humanum.eu/fh/content/view/90/2/>

Blog 24: Mit sich selbst auf Du und Du - Von Bernd Schmid 04.03.2009



Mann, Patrick! Du stellst Dich mal wieder an! Sooo geht das! Konzentrieren, entspannen und los! Sprach`s zu sich selbst und warf die Boule Kugel. Außer Patrick ist niemand auf dem Platz. Offenbar ist er sein eigener Coach und feuert sich „vom Spielfeldrand“ aus an.

Doch, wenn Patrick der Coach ist, wer ist dann eigentlich der andere, der spielt? Und hört der auf den Coach? Oder fühlt er sich genervt und trifft erst recht daneben?

Von meinem Freund Gunther kenne ich den Spruch: „Wer bin ich? Und wenn ja, wie viele?“

Wie? Tummeln sich da noch mehr in mir? Die wollen alle mitreden? Das gibt ja was!

Manchmal steht Patrick da, als würde er am Pranger stehen. Dann kann ich mir eine ganze Meute von Leuten vorstellen, von denen er innerlich umzingelt ist und die ihn alles heißen, nur nichts Gutes. In einem Mentalcoaching hat er sich mal näher angeschaut, wer da alles meint mitreden zu müssen. Manch einer oder eine von denen war von Gestern oder gar von Vorgestern, z. B. der gehässige Turnlehrer aus Klasse 7. Sicher ist der längst pensioniert und geht am Stock. Was will der denn noch? Und dass von denen eigentlich niemand soviel von Boule versteht wie Patrick, ist ohnehin klar. Doch wie die Widergänger tauchen die auf und mischen mit. Irgendwie sind die nicht so leicht loszukriegen.

Immerhin fand Patrick die Idee klasse, dass er doch wenigstens den Chor der Meckerer dirigieren könnte. Und schon stand er irgendwie anders da.

Überhaupt, wer da innerlich das Sagen hat und wie man sich darauf einstellt, ist hoch interessant. Mein Freund Gunther z.B. behauptet, in ihm tagt eine innere Konferenz, die alle Entscheidungen treffen würde. Er stellt dort Anträge und freut sich, wenn diese wohlwollend beschieden werden. Dann machen die auch mit und das Vorhaben kommt voran. Er allein gegen alle könne da nichts ausrichten, sondern er müsse sich mit denen arrangieren. Vielleicht hat er dafür weniger Probleme, wenn er mal eine Verabredungen sausen lässt. Schließlich hat die Konferenz überraschend dagegen entschieden.

Auch beim Sport stellt er Anträge an seinen Organismus. Einmal z.B. kündigte er an, laufen zu gehen und marschierte aus dem Haus. Fünf Minuten kam er zurück und bemerkte auf unsere fragenden Blicke: Antrag abgelehnt! Stattdessen war ein Sonnenbad angesagt.

Aber meistens kommt er mit diesen inneren Instanzen gut zurecht, denn er ist ziemlich erfolgreich und meist auch mit sich einig.

Aber ist das bei jedem so? Bei mir zumindest ist das alles irgendwie anders. Ich bin immer ich. Und ich bin von daher von allem direkt betroffen und für alles direkt verantwortlich. Ich kann mich nicht einmal, selbst wenn ich möchte, in verschiedene Leute aufspalten. Das hat mir zumindest in Selbsterfahrungsgruppen, die mit solchen Aufteilungen gearbeitet haben, gelegentlich Probleme

bereitet. Ich kann mich zwar an Botschaften meiner Eltern erinnern und sicher beeinflussen mich solche noch, aber ich habe nicht das Gefühl, dass das jemand anderes ist. Ich bin immer irgendwie ich selbst, wenn auch in verschiedenen Varianten.

Beim Boule-Spielen z.B. merke ich schon auch, dass ich mal besser drauf bin und mal schlechter, dass ich mal keine Lust habe mich anzustrengen oder nicht in meine Kraft komme. Auch ich glaube nicht, dass ich meinem Organismus alles abverlangen kann, was ich mir gerade so toll vorstelle. Auch ich muss mich mit einer gewissen Demut ausrichten, damit sich die Kräfte versammeln und ich in einen Flow komme, wie man das heute so modisch ausdrückt. Auch bin ich immer mein Körper und mein Selbstgefühl ist in meinem Körper. Deswegen käme ich auch nie auf die Idee, auf mich selbst einzuhauen, wenn ich mich ärgere. Dafür tut es beim Zahnarzt auch mir weh und nicht meinem Körper. Doch kann ich mich immerhin wohin zurückziehen, wo ich abgelenkt bin und es nicht so merke.

Na, ja. Es zeigt sich mal wieder: Die Leute sind einfach wirklich verschieden und man muss für jeden die richtige Umgangsweise finden, auch jeder mit sich selbst.

p.s. Wie ist das eigentlich bei Dir/ Ihnen? Wir wissen so wenig darüber. Es wäre schön einige Beschreibungen zu bekommen an: service@isb-w.de

Kommentar von Herr Frank Miller

Hallo,

auch wenn es schon ein paar Wochen her ist ;-)

Das Phänomen des inneren Orchesters, der inneren Konferenz oder wie auch immer es heißen mag, begleitet mich seit einigen Monaten sehr bewußt in meinem Alltag. Ausgelöst durch eine Meditation, der daoistische Prinzipien zugrunde lagen.

Für mich war es ein "inneres Improvisationstheater", in welchem die Akteure aus dem Publikum auf die Bühne traten und "Ihr Stück" aufführten. Ich fragte mich oft, bin ich das, oder bin ich viele? Am Ende hatte ich ein erstes "Highlight", als der Intendant (=ich) auftrat und alle Akteure sich ihm zuwandten.

Das war vor fast zwei Jahren. Heute bin ich in der Beantwortung der Frage "Bin ich ich, oder bin ich viele?" weiter. Ich bin immer ich, wenn auch mit unterschiedlichen Facetten. Ich bin nur dann viele, wenn ich versuche es anderen Recht zu machen, d.h. ich mich verbiege.

Diese Erkenntnis hat mir sehr viel weiter geholfen, kann ich doch heute, wenn ich wieder mal mit mir unzufrieden bin und mir Vorwürfe mache, in mich hinein horchen und feststellen, welche Seite von mir da gerade spricht oder ob ich "fremdgesteuert" bin.

Am Ende teile ich die Meinung von Bernd Schmid: Ich bin immer ich. Ich erschaffe mir meine Realität selbst und für niemand anderen sieht die Realität so aus, wie für mich. Und dafür trage ich alleine auch die Verantwortung. Ich muss keine Ausflüchte "bei anderen Ichs" suchen. Licht und Schatten gehören zusammen. Wenn es mir nun noch gelänge, die permanente Bewertung meines Handelns zu reduzieren, wäre ich bereit für die nächste Erkenntnis.

In diesem Sinne!

Viele Grüße

Frank Miller

Blog 25: Wirtschaftskultur, Buddhismus und andere Aufgeklärtheiten - Von Bernd Schmid 17.03.2009



Kultur ist ein verderbliches Gut. Man kann kaum Besitzstände erwerben. Was nicht erneuert wird, stirbt.

Im Organisationsbereich geht es zum einen um Neu-Beseelung der Menschen, die Organisation tragen, zum anderen müssen Strukturen und Prozessen erneuert werden. Entscheidend ist die Belebung, egal ob Traditionen fortgeführt oder Innovationen vorangetrieben werden. Letztlich geht es dann wieder um überzeitlich gültige Werte und um einen ewigen Geist.

Vor kurzem hatten einige Kollegen und ich ein langes Gespräch mit Lehrerinnen des Buddhismus, sog. Lamas. Wir waren uns einig, dass Geist gepflegt werden muss, sonst zieht Ungeist ein. Dabei kam mir als Parallele der Acker, der bewirtschaftet werden muss, andernfalls zieht das Unkraut ein. Und bei diesem Bewirtschaften geht es um die jährlichen Erträge, aber eben auch um nachhaltige Bodenpflege. Sonst geht es wie bei dem Bauern, der sich beklagt: „Jetzt hab ich endlich der Kuh das Fressen abgewöhnt, jetzt geht mir das Vieh ein.“ Wenn wir uns also für die Felder unserer Gesellschaft verantwortlich fühlen, dann dürfen wir sie nicht verwaisen oder anderen allein zur Bewirtschaftung lassen. Auch das von uns Unbeachtete, das mangels Aufgeklärtheit, Kompetenz oder Engagement Unversorgte werden uns diejenigen, die das auslöffeln müssen, zu recht vorhalten. Zumindest sollten wir ein Auge darauf haben, ob lebenswichtige Felder durch Fehlkulturen entarten oder wegen kurzfristigem Ertragsstreben überstrapaziert werden.

Ich gebe zu, ich bin eher in einem pietistischen Umfeld groß geworden. Und etwas mehr Auflockerung und spontane Lebensfreude, die ich rheinländischer Art seitens einer Großmutter sogar im Blut haben soll, könnten mir und den Menschen um mich gut tun. Neben dem empfundenen Pflichtgefühl sind Lebensfreude, Entspannung, Gleichmut und sich Anheim stellen stärkend. Daher will ich auch nicht das eine gegen das andere ausspielen. Jetzt in der Fastenzeit bin ich nicht durch Rheinländisches Gemüt gefordert, sondern eher durch spirituelle Anliegen von Menschen, denen ich begegne.

Darunter immer wieder Buddhisten, auch im vertrauten Kreis des Instituts. Den Dalai Lama habe ich persönlich schon in den 80er Jahren erlebt, damals noch im Rahmen der Humanistischen Psychologie, die zeitweilig viele neuzeitlichen Denker und geistige Erneuerer verschiedener Herkunft anzog. Und nun leiht mir unsere neue Praktikantin das Buch „Führen, Gestalten, Bewegen“ von Laurenz van den Muyzenberg, in dem von diesem und dem Dalai Lama über Werte und Weisheit für eine globalisierte Welt zu lesen ist. Ich habe es gerne gelesen. Da geht es um die rechte Anschauung, das rechte Handeln, die Schulung des Geistes und um das Glück. Und ich habe sooft innerlich zugestimmt, dass man mich für einen Buddhisten halten könnte. Warum auch nicht. Da gibt es aber auch etwas, was mir fehlt. Das fehlt mir immer wieder, wenn Menschen von Individuen-bezogenen Ansätzen im Wirtschaftsleben all zu begeistert sind. Seien es Ansätze wie

"Die Wertschätzende Organisation"¹ von Diana Whitney et al. oder die Übertragung Tiefenpsychologischer² oder Familientherapeutischer Ansätze auf Organisationen. Und jetzt eben bei den Gesprächen mit den Lamas bzw. beim Lesen.

Da wird überzeugend ausgeführt, dass es der rechten Haltung und der rechten Persönlichkeitsbildung bedarf, damit wirtschaftliches Handeln zu besseren Verhältnissen führt. Ja, gewiss! Aber es sind zusätzlich jede Menge Kenntnisse über wirtschaftliche Zusammenhänge und deren Einbettung in professionelles Können als persönliche Handlungskompetenz von Nöten. Das kommt in solchen Ausführungen oft nicht einmal zur Sprache oder bleibt so global und vage, dass man nicht weiß, wie groß das Niemandsland fehlender Erkenntnis, ja fehlender Fragestellungen ist. Unaufgeklärte können so den Eindruck bekommen, dass sie sich durch Meditation, durch Selbstanalyse, durch Klärung ihrer Privatbeziehungen oder durch Besinnung auf positive Werte und Visionen für einen relevanten Beitrag zur Entwicklung von Wirtschaftskultur hinreichend rüsten können. Das kommt mir manchmal so vor als würde man sich hauptsächlich durch Besinnung auf einen „grünen Daumen“ in das Verständnis einer Großgärtnerei oder durch Verstehen von Bambushütten in Industriearchitektur einarbeiten wollen.

Ich bin durchaus für Schlichtheit, zu der wir immer wieder zurückfinden müssen, um uns nicht in Kompliziertheiten zu verlieren. Und natürlich soll sich jeder Mensch auf seine Wirklichkeit und das Transzendente darin besinnen. Doch sollte nicht ausgeklammert werden, wie viel Sachkenntnis notwendig ist, um sich als Bürger eine einigermaßen aufgeklärte Meinung zu bilden, erst recht aber als Professioneller, der anderen wieder Orientierung gibt. Erwerb und Umgang mit Sachkenntnis können durchaus auch mal trocken wirken. Und man kann sich fragen, warum man sich dem stellen sollte. Auf jeden Fall steht denen Würdigung zu, die Anstrengungen auf sich nehmen, sich wirklich sachkundig zu machen und dieses Wissen mit uns zu teilen.

Z.B. wollte ich eine Stunde Rundfunksendung letzte Woche nicht gerne für eine Stunde Meditation oder Selbsterfahrung eintauschen. Im SWR 2 Forum am 5.3. „Osteuropa in der Krise“ wurde dargelegt, dass Westeuropa zum Ruin vieler Haushalte z.B. von Hausbesitzern in den osteuropäischen Ländern beigetragen hat. Zur Zeit der Finanzblase wurden wie in den USA Kredite zu irrational günstigen Konditionen ohne angemessene Sicherheiten gegeben, allerdings in SFR oder EURO. Nun werden diese Währungen abgewertet und die Kreditnehmer sind ruiniert. Hat man sie aufgeklärt oder eher verführt? Waren sie überhaupt urteilsfähig? Die Erkenntnis über diese Zusammenhänge hat meine Meinung über mögliche Stützung dieser Volkswirtschaften verändert. Sachkenntnis hat vorhandene Wertvorstellungen angereichert. Diese hätte ich durch Hinwendung zu mir selbst niemals bekommen. Dasselbe gilt für das Studieren von Berichten, nach denen in Süd-Italien und Spanien illegale Immigranten schamlos ausgebeutet werden, mindestens mit Duldung der dortigen Gesellschaften. Doch profitieren auch wir davon im neuerlich ausgebrochenen Lebensmittelpreiskampf der Discounter. Diese Menschen haben es schlimmer als in den Ländern, aus denen sie unter Lebensgefahr geflohen sind, und sie können aus eigener Kraft kaum etwas dagegen tun.

Klar muss nicht jeder die Welt retten, doch zu viel geistige Selbstgenügsamkeit kann eben doch auch problematisch sein. Glücklicherweise haben wir Zugang zu gut aufbereitetem Wissen³. Und bitte nicht missverstehen! Das ist keine Kritik am Dalai Lama. Er sagt klar, dass er ein Mönch ist und kein Halbgott als den ihn viele anzusehen scheinen. Und ich finde bewundernswert, wie der Mann seiner Verantwortung gerecht zu werden versucht.

[1] 095 "Bis hier gerne! Doch wie weiter?" - B. Schmid 2004. Institutsschrift. Erschienen in: Klaus G. Deissler, Kenneth J. Gergen (Hg.): Die Wertschätzende Organisation, transcript-Verlag Bielefeld 2004, S. 148-155.

[2] 907 Seelische Bilder und berufliche Beziehungen - B. Schmid 2004. Vortrag beim Tiefenpsychologiekongress in Lindau 24.-28.10.2004 in Christiane Neuen Hrsg.: Einander anerkennen –Eine neue Beziehungskultur S. 119- 142 Patmos Verlag 2005

[3] Unter Ton- und Videodokumente kann man von meiner persönlichen Website von mir ausgelesene öffentlich zugängliche Informationssendungen herunterladen.

Kommentar Herr Bernd Ulrich:

Lieber bernd,

deine artikel sind große klasse. ich lese sie immer wieder mit genuss und speicher alle ab.

Du schreibst:

Und ich habe sooft innerlich zugestimmt , dass man mich für einen Buddhisten halten könnte. Warum auch nicht.

hier noch ein Zitat vom dalai lama das dazu passt:

Um vom Buddhismus zu lernen mußt du kein Buddhist sein. Nutze ihn um ein besser was immer du auch bist" zu werden.

www.auditorium-netzwerk.de

Kommentar Herr Thomas Hamann:

Hallo Bernd,

der Buddhismus versteht sich als Weg zum Glück bzw. zur Überwindung unbefriedigender Geisteszustände. Wenn die eigene Entwicklung gut läuft, wird man von Geld, Anerkennung durch andere und vielem anderen immer unabhängiger und kann das Leben so nehmen (und in der Regel auch genießen), wie es ist.

Was hat das nun mit Agieren in wirtschaftlichen Zusammenhängen zu tun? Zuerst einmal hilft die durch buddhistische Praktiken gewonnene Geistesruhe dabei, Entscheidungen zu treffen, mit Chefs, Kollegen und Mitarbeitern und sich selber besser umzugehen und auch in schwierigen Situationen den Überblick zu behalten. Zweitens ist der Buddhismus selber ein nicht zu unterschätzender Wirtschaftsfaktor. Drittens hat der Buddhismus ganz eigene ethische Vorstellungen, die der Buddhist beim wirtschaftlichen Handeln berücksichtigen sollte.

Kein vernünftiger Buddhist würde jedoch behaupten, dass die Kenntnis der Buddhismus alleine ausreicht, um wirtschaftliche Entscheidungen zu treffen oder komplexe wirtschaftliche Zusammenhänge zu durchschauen (genau so wenig wie er behaupten würde, das Studium buddhistischer Texte würde eine ausreichende Grundlage sein, um eine neue Software zu schreiben). So weit in Büchern ein anderer Eindruck entsteht, liegt das wahrscheinlich am Bemühen des Autors, mit seinem Anliegen besonders wichtig genommen zu werden.

Für den Buddhisten stellt sich allerdings die Frage, wie wichtig wirtschaftliche Zusammenhänge für ihn persönlich sind. Wenn er von materiellem Besitz unabhängiger wird, dann wird natürlich wirtschaftlicher Erfolg für den Buddhisten unwichtiger, was gesamtgesellschaftlich große Auswirkungen haben kann. In Tibet waren z.B. laut Harrer vor der Invasion der Chinesen 20 % der männlichen Bevölkerung Mönche. Die fielen natürlich für die Erwirtschaftung von Wohlstand weitgehend aus. Und wenn sich Buddhisten nur noch mit sich selber beschäftigen würden, könnten sie natürlich auf die gesellschaftliche Entwicklung keinen Einfluss nehmen und würden diese Menschen mit anderer ethischer Einstellung überlassen.

Viele Buddhisten würden hier sagen, dass sie auf die Gesellschaft dadurch positiv einwirken, dass sie immer mehr Menschen eine persönliche Entwicklung ermöglichen. Aber das alleine, und nur in diesem Punkt würde ich Dir bei Deinen kritischen Anmerkungen recht geben, reicht natürlich nicht aus. Glücklicherweise ziehen sich aber nicht alle Buddhisten aus wirtschaftlichen und politischen Zusammenhängen zurück.

In aller Wertschätzung

Thomas Hamann

www.devpart.de

Kommentar Anonym

Lieber Bernd,

Danke für Deinen Beitrag.

Er erinnert mich an die Empfehlungen unseres Lamas, was wir als Sangha (Gemeinde) täglich machen sollten:

Gemeinsam Essen

Internationale Tageszeitung lesen (um von unserer nationalistischen Interessens- Perspektive wegzukommen)

Meditieren

Verbeugungen (Meditation), mit der man gleichzeitig körperlich fit bleibt

Sich für die neuen Wissenschaften und Erkenntnisse interessieren

Reisen (um den eigenen Blick auf die Welt zu erweitern) oder Menschen zuhören, die die Welt gesehen haben!

Kommentar Frau Andrea Günter

Lieber Bernd,

ich teile deine Zurückhaltung in Bezug auf den Boom, den Buddhismus und andere Formen von Spiritualität derzeit erleben. Vermutlich gibt

es Nachholbedarf, aber auch einen Ausgleich zu zunehmender Reizüberflutung und Verdichtung am Arbeitsplatz, aber auch das Bedürfnis von etwas Religiösem, das nicht-dogmatisch verfasst ist und von sich behauptet, es sei

alleinseligmachend - und das vertritt der Dalai Lama laut, deutlich und gut, was mir sehr imponiert.

Dennoch, mir fehlt auch so etwas wie ein Weltbezug. Natürlich ist eine Religion nicht dafür da, Kenntnisse zu vermitteln, die direkt mit Arbeitsaufgaben zu tun haben. Aber mein Anspruch ist es (auch?), dass

Religion und Spiritualität das, was sozusagen innerweltlich läuft und zu tun ist, zu qualifizieren hilft und dafür Scharniere anbietet. Mich persönlich beschäftigt seit langem, dass ich bei Mystikerinnen und Philosophinnen

des jüdischen und christlichen Kontextes so etwas wie Konzepte für eine Spiritualität der Weltliebe gefunden habe, z.B. Hildegard von Bingen, Teresa von Avila, aber auch Simone de Beauvoir, Simone Weil, Hannah Arendt. Dass es

sich um Frauen handelt, die darüber nachdenken, halte ich für keinen Zufall, denn Frauenleben wurde nicht über seine Welthaftigkeit, sondern über Teilsein im Ehepaar oder Keuschheit im der Welt abgeschlossenen Klosterleben definiert. Deshalb scheinen Frauen über ihre Liebe zur Welt nachdenken zu wollen. Bei Hegel und Simone Weil habe ich einen prägnanten Satz dafür gefunden: "Eine jede Situation und einen jeden Gegenstand (eigentlich auch: eine jede Person) zum Objekt des Begehrens machen."

Vermutlich ist das formuliert im Anschluss an Geschichten über Jesus, in denen er sich dem und denen zuwendet, was zw. wer ihm gerade so begegnet: Zöllner und Huren. Zur spirituellen Frage wird: Was heißt es, einen jeden

Gegenstand, eine jeden Situation, eine jede Person ZUM OBJEKT des BEGEHRENS zu machen? Ich habe darüber für Menschen, die in der sozialen Arbeit tätig sind, geschrieben und meine KollegInnen, die mit meinem Text arbeiten,

melden mir zurück, dass es einer ist, in den sich viele mit ihren beruflichen Konflikten verstanden fühlen. Ich füge ihn einfach an, vielleicht interessieren sich ja auch andere dafür. (Text zum Download als pdf)

Herzliche Grüße aus Freiburg

Andrea Günter

Blog 26: Mensch und Tier - Von Bernd Schmid 31.03.2009



Den Menschen unterscheidet vom Tier sein mythologisches Wesen. Das hörte ich mich letzte Woche vollmundig behaupten. Jeder Mensch möchte sein Leben in eine Sinnerzählung einfügen. Null Bock ist nur der zynische Versuch, darauf zu verzichten. Deshalb kann man Menschen gewinnen, wenn man sich an ihr mythisches Interesse anschließt. Über die Bestätigung ihrer vielfach erzählten Story hinaus meint das insbesondere das, was sie werden wollen. Und Menschen wollen immer gerade irgend etwas werden. Man muss nur hinhören. Doch, ob uns das letztlich vom Tier unterscheidet, möchte ich doch lieber mit Vorsicht behandeln.

Dass wir mit den Affen von gemeinsamen Vorfahren abstammen, scheint ja aufgeklärte Menschen nicht mehr zu stören. Dass wir uns mit unserer Tiernatur versöhnen müssen, ist klar und gelegentlich tun wir dies sogar wenig gezügelt und mit Lust. Dennoch haben die meisten Menschen das Bedürfnis sich vom Tier zu unterscheiden.

Lange musste dafür die Behauptung herhalten, Tiere würden keine Werkzeuge benutzen oder zumindest nicht herstellen. Nun hat mittlerweile jeder Bilder von Affen vor Augen, die mithilfe von Steinen Nüsse aufschlagen oder Krähen, die sich gezahnte Kakteenränder zurechtschneiden, um damit Maden aus Baumlöchern zu angeln. Oder Nüsse auf die Strasse legen, um sie von Autos knacken zu lassen.

Nun ja, aber Tiere haben keine Kultur. Seltsamerweise gibt es aber schon bei Orkas also den sog. Mörderwalen Schulen, die Menschen angreifen und andere, die das nicht tun. Und beides wird über Generationen weitergegeben. Auch sonst entdeckt man mehr und mehr Kultur im Tierreich.

Dann haben vielleicht die Menschen allein ein planerisches Bewusstsein? Nun liest man aber von Zoo-Affen, die nachts Steine verstecken, um am nächsten Tag auf Besucher Überraschungsangriffe starten zu können. Sie müssen dabei eine Vorstellung vom nächsten Tag und ihren Absichten an diesem haben.

Vielleicht ist es die Metaperspektive, die Tiere nicht einnehmen können. Doch dann sieht man Raben, die demonstrativ Futter verstecken, weil ein Konkurrent zuschaut, um es sofort wieder auszugraben und woanders zu verstecken, sobald der Beobachter sich zum Schein entfernt. Wenn dieser dann zurückkehrt, um das Versteck zu plündern, ist er in der Abseitsfalle gelandet. Doch Meta, irgendwie!

Ist es die Kooperation? Dass Raubkatzen oder Delfine aufeinander abgestimmt jagen, hat jeder schon gesehen. Dass aber ein Affe dem anderen hilft, an die eine Portion Futter zu kommen, die dieser nur alleine verspeisen kann, lässt auf recht komplexe Abstimmungen bezüglich Geben und Nehmen schließen.

Oder sind es die Beziehungen? Dass es lebenslange Freundschaften und Partnerschaften, ja Treue zwischen Tieren gibt, hat sich schon herumgesprochen, z. B. bei Schwänen. Neulich haben wir erfahren, dass die Missionarsstellung bei den Bonobos, einer Menschenaffenart der Normalfall ist.

Müsste also Bonobo-Stellung heißen. Ob man es bei Missionaren wirklich genauer erforscht hat, ist ohnehin fraglich. Und wenn man sieht, wie schwer sich Elefanten von einem verstorbenen Mitglied ihrer Herde verabschieden und später die ausgebleichten Knochen immer wieder mit Andacht beriechen und befühlen, dann kommt man schon ins Grübeln.

Doch noch ein Versuch:

Wie ist es mit dem Lernen bei Mensch und Tier? Klar, Lernen durch Beobachtung und Imitation, Verbesserung durch Versuch und Irrtum gibt es überall. Wie ist es aber neben dem spielerischen Lernen mit gezieltem Experimentieren? Am 17.3.2009 konnte man in Quarks und Co. Raben sehen, die sich durch gezieltes Experimentieren eine Meinung von Partnern bilden, auch von Menschen. Sie verstecken kleineres Spielzeug, das sie als mittelmäßig attraktiv ansehen, in deren Blickwinkel. Sie unterscheiden dann zwischen Menschen, die zeigen, dass sie das Versteck kennen, aber nichts anrühren und solchen, die klauen. Dieser Versuch wird seitens des Raben mehrfach wiederholt, obwohl beim Dieb die Spielzeuge dann futsch sind. Doch dabei haben die Raben genügend verstanden, um vor den Dieben künftig alles außerhalb deren Gesichtskreises zu verstecken, während sie im Gesichtsfeld der Vertrauenswürdigsten selbst Leckerbissen vergraben. Um dieses Menschenkenntnis zu erwerben, haben sie sogar investiert, aber nur soweit nötig und nicht das Wertvollste. Holla! Raben an die Konzernspitzen! Oder stehlen die dann wie die? Oh, sorry!

Vielleicht gibt es bei den Tieren wenigstens keine Belehrungen, auf die wir in unseren Bildungseinrichtungen so reichlich setzen? Da fallen mir kleinere Pelztierchen ein, deren Namen ich vergessen habe. Sie zeigen ihren Kindern das Fangen und sichere Verzehren von Skorpionen. Ja, sie servieren ihnen als Zwischenlernstufe Skorpione, denen sie den Stachel entfernt haben. Auch andere Tiere scheinen die Entschärfung gefährlicher Beute durch halb tot beißen und ähnliches als erzieherische Didaktik zu nutzen. Ist das Belehrung? Vielleicht sogar mehr als manche stumpfsinnige Übertragungsversuche von Wissen, die wir reichlich genossen haben. Didaktik und Fürsorge, ein kluger Aufbau von Lernprozessen. Pelztierchen als hochschuldidaktische Entwicklungshelfer! Das wär's doch! Oder?

Oh je, wo soll das enden? Ich höre lieber auf. Sonst kriege ich doch noch wütende Reaktionen ab, wie damals auf dem Spielplatz, als ich meinen Kleinen erklärte wie Mensch und Affe verwandt sind. Ein älterer Herr, der das mithörte, verließ den Ort mit Schaudern und rief uns im Weggehen seinen Protest zu: Ich auf jeden Fall stamme nicht vom Affen ab! Nun ja, es gibt immer Ausnahmen. Nichts für ungut.

Kommentar Brigitte Melzig

Einen Ausschnitt aus der FinancialTimesDeutschland zu dem Thema finden Sie hier (Dank dem Hinweis von Brigitte Melzig) http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=294

Kommentar Frau Christine Gérard

...ja, und es hört nicht auf: die Spiegelneuronen sind ja erst bei einem Experiment mit Affen von den Menschen entdeckt worden. Dass auch Hunde die Fähigkeit zur Empathie - eigentlich müsste man sagen zur Sym-Pathie (Mit-leiden, Mit-fühlen) haben, habe ich deutlich letzte Woche erlebt:

Meine Freundin und ich haben uns das erste Mal zum gemeinsamen Nordic-Walking verabredet. Meine Freundin hat einen Hund namens "Fiebi", und Fiebi musste mitkommen. Als wir mit den Stöcken zum Waldrand hochzogen, schaute uns Fiebi freudig an. Vermutlich erwartete sie, dass wir mit diesen Stöcken werfen würden, und sie diese apportieren dürfe. Als dies dann nicht geschah und wir stattdessen losstiefelten, verschwand sie im Gebüsch, holte sich den größten Prügel, den sie finden konnte, und lief ab dann stolz mit diesem eigenen Stock vor uns her.

Am Ende unseres Laufes blieben wir stehen und unterhielten uns. Meine Freundin erzählte mit klagender Stimme, dass sie Personal werde entlassen müssen und dass für sie diese Entscheidung sehr schmerzlich sei. Daraufhin hörten wir unter uns ein klägliches Piensen: Fiebi zog eine Pfote

hoch und humpelte mit schmerzverzerrten Gesicht auf uns zu. Die Diagnose mittels eines geworfenen Tennisballs bestätigte: es handelte sich nur um Em- oder Sympathie!!

Derselbe Hund verblüffte mich vor einiger Zeit auch durch eine ganz besondere Arglist. Ich kann hier nur Bernd bestätigen: dieses Tier muss sich einiges "gedacht" haben und vielleicht sogar "konstruiert" haben. Also: Fiebie und sein Bruder fielen leider durch häufiges nerviges Bellen auf. Als das normale Erziehungsprogramm nicht weiterhalf, installierte meine Freundin eine Art Halsband an ihnen, das den Hunden bei jedem Bellen einen leicht schmerzhaften elektrischen Reiz zufügte (es war erlaubt im Rahmen des Tierschutzgesetzes), das beide Hunde natürlich nicht gerne trugen. Wenn es nicht gebraucht wurde, lag es draußen auf der Terrasse. Am zweiten Tag beobachtete meine Freundin, wie Fiebie ihr Geschirr in den Mund nahm und damit im Garten verschwand. Hinterher verriet ein kleiner Erdhügel das von Fiebie gebuddelte und mit Erde zugedeckte Grab für das gehasste Gerät. Was ist wohl im doppelten Sinne "hunds-gemein"?

Herzliche Grüße

Christiane

Kommentar Herr Dr. Rudolf Lütke Schwienhorst

Lieber Bernd,

hab' Dank für Deinen humorvollen Beitrag mit dem ganz ernstesten Kern:

Was ist eigentlich mit dem rechtlichen Umgang mit Tieren, wenn sie nicht mehr vom Menschen zu unterscheiden sind? Bislang behandeln wir sie in unserem Rechtssystem als Sachen!

Und ab wann können wir ihnen die "Menschenrechte" dann nicht mehr vorenthalten?

Und wie ist es denn dann mit unserem Fleischkonsum - so unter "Menschenfressern" ... und dann gibt es da auch noch die Beobachtungen, die nahelegen, dass auch Pflanzen über Intelligenz verfügen - z.B. dann wenn sie miteinander über Entfernungen Informationen austauschen und wenn sie auf spezifische Behandlungen "überlegt" reagieren!!!

Ein total spannendes Denkfeld!

Herzliche Grüße

Rudolf

Kommentar Herr Dieter Ruhnnow

Wir Menschen sind manchmal sogar tierisch gut. Aber nicht immer wird die Verwandtschaft geliebt. Schaemen wir uns? Ich glaube, es war Einstein (bitte korrigieren, wenn falsch), der gesagt hat: "Die Entwicklung von der Amoebe zum Menschen erscheint dem Menschen als Erfolg. Ob die Amoebe dem zustimmen wuerde, ist nicht bekannt. "Wie auch immer, wir Menschen haben uns kulturell nur langsam entwickelt. Im Werkzeugbau sind wir besser (Handy, Fernseher, PC-Spiele, Maschinebau und andere gewerbliche Anwendungen, Waschmaschine, Auto etc.). Macht uns das zu besseren Wesen, oder perfektionieren wir nur unsere Waffen im Ueberlebenskampf? Oder ist es die Sinnfrage, die wir uns stellen, auf die wir oft aber nur schwer Antworten finden? Sind wir "Hedomaten" (hedonistische Materialisten), schon zu dekadent, um das Ueberleben der eigenen Art in den Griff zu kriegen? Unsere Krisen machen wir selbst. Die Tiere werden uns nicht ausrotten. Vielleicht koennen wir sogar etwas von ihnen wieder erlernen. Ich meine nicht Bionik, um effizientere Autos zu bauen. Gemeinschaft statt Entfremdung. Ich jedenfalls arbeite mit Menschen und fuer Menschen. Auch wenn ich eine Excel Tabelle mache. Alles andere kann nur Mittel zum Zweck sein. Und das waere so dumm, wie wir die Tiere manchmal sehen moechten, um unsere eigene erbaermliche Existenz "aufzuhuebschen".

Mit freundlichen Gruessen

Kommentar Frau Christel Löffler

Hallo,

nicht zu vergessen, dass Forscher inzwischen auch das "Ich-gefühl" den Tieren zusprechen. Z.B.: Elefanten erkennen sich im Spiegel. Im Moment gibt es gerade Forschungen zum Thema Gefühle wie zum Beispiel "beleidigt sein" ob man gerade dieses Gefühl wirklich zu 100% nachweisen kann, möchte ich bezweifeln, aber ich erlebe immer wieder, dass auch Tiere sehr, sehr menschlich reagieren.... oder reagieren wir tierisch? auf jeden Fall sind die Funktionen von Hormonen und Botenstoffen sehr ähnlich. Prof. Dr. Ganzloßer macht zu diesem Thema sehr interessante Seminare. Im Moment entwickle ich mit Sozialpädagogen ein Konzept für straffällige Jugendliche. Wir hatten für Pädagogen nun schon Seminare mit großem Erfolg. Die Pädagogen können mit den aggressiven Hunden arbeiten u. erlernen so ihre eigenen Muster zum Thema Aggression. Aber auch Jugendliche lernen sich dadurch selbst besser kennen u. lernen auch vom Hund. So lasse ich zum Beispiel meine eigenen Hunde mit artaggressiven Hunden arbeiten u. die Jugendlichen lernen von meinen Hunden, wie man Aggression "verpuffen" lassen kann, ohne das Gesicht verlieren zu müssen.

Liebe Grüße, Christel Löffler

Artikel aus der Rhein-Neckar-Zeitung vom 08.04.2009 passend zum Thema "überlegtes Handeln von Tieren" Hier können Sie weiterlesen (Geiz ist eben doch nicht geil.....) http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component?option=com_docman/task/doc_download/gid,1383

Kommentar Herr Klaus Schenck

Lieber Bernd,

bei Deinem aktuellen Blog fiel mir zu „Affen & Lernen“ (& menschliche Kultur ...) eine Lerngeschichte wieder ein, die ich kürzlich in einem Buch über Unternehmensstrategien und – kulturen gelesen hatte:

Start with a cage containing five monkeys. Inside the cage, hang a banana on a string and place a set of stairs under it. Before long, a monkey will go to the stairs and start to climb towards the banana. As soon as he touches the stairs, spray all of the other monkeys with cold water. After a while, another monkey makes an attempt with the same result, all the other monkeys are sprayed with cold water. Pretty soon, when another monkey tries to climb the stairs, the other monkeys will try to prevent it.

Now, put away the cold water. Remove one monkey from the cage and replace it with a new one. The new monkey sees the banana and wants to climb the stairs. To his surprise and horror, all the other monkeys attack him. After another attempt and attack, he knows that if he tries to climb the stairs he will be assaulted.

Next, remove another of the original five monkeys and replace it with a new one. The newcomer goes to the stairs and is attacked. The previous newcomer takes part in the punishment with enthusiasm! Likewise, replace a third original monkey with a new one, then a fourth, then the fifth. Every time the newest monkey takes to the stairs, he is attacked. By this point, all the monkeys that are beating him have no idea why they were not permitted to climb the stairs or why they are participating in the beating of the newest monkey. After replacing all the original monkeys, none of the remaining monkeys have ever been sprayed with cold water. Nevertheless, no monkey ever again approaches the stairs to try for the banana.

Why not?

Because as far as they know that's the way it's always been done around here. And that, my friends, is how company policy begins. – Karl Weick

[Affen im "Krabbenkorb"! ...] [c. one of Schein's definitions of "culture = "the way we do things around here"]

(from: Henry Mintzberg, Bruce Ahlstrand & Joseph Lampel: "Strategy bites back", Harlow, U.K. 2005; 217)

Interessant, wie „Unternehmenskultur-Entstehung“ doch auch lerntechnisch erklärt werden kann

...

Freundliche Grüße,

Klaus

Gedankentausch per email mit Herrn Norman Böttcher

Den Gedankentausch per email mit Herrn Norman Böttcher finden Sie hier

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=292

Blog 27: Wer glaubet, der findet - Von Bernd Schmid 15.04.2009



Wir finden meist die Ostereier, die wir ohne es zu merken, selbst versteckt haben, sagen die Wirklichkeitskonstruktivisten.

Also zunächst muss ich bekennen, dass ich mir am Ostersonntag aufschreiben muss, was ich wo versteckt habe, wenn wir wirklich alles wieder finden sollen. Ich denke da an wochenlanges Rätseln in der Vergangenheit.

Aber es stimmt schon. Da hat die Polizei jahrelang nach der Phantom-Mörderin gefahndet und jetzt herausgefunden, dass es die Verunreinigungen der eigenen Wattestäbchen waren, die ein unberechenbares Monster produziert haben.

Und dann fällt mir der Krimi ein, bei dem 3 Sekretäre eines Mafia-Bosses, dessen Befehle aus den geheimen Besprechungen mit ihm brachten. Die Konkurrenz und die Polizei ließ die Drei ungeschoren, weil man ja an den Big-Boss ran wollte. Schließlich der Clou. Den Big Boss gab es nur als raffinierte Erfindung der 3 Sekretäre.

Doch ernsthaft: Johannes Cremerius, der verstorbene Psychoanalyse-Kritiker aus Freiburg sagte schon in den 1970er Jahren sinngemäß: Die Psychoanalyse ist Teil der Krankheit, für deren Heilung sie sich hält. Und das hat er nicht abwertend gemeint. Er wies nur darauf hin, dass wir es meist mit Glaubenssystemen zu tun haben, die man halt teilen kann oder nicht. Vieles ist von außen gesehen vielleicht nicht wahr, wird aber wirksam durch den Glauben daran.

Dazu hat mir das Leben schon als Hilfskraft am Lehrstuhl für Volkswirtschaftliches Rechnungswesen an der Uni Mannheim eine Lehre erteilt. Damals musste ich mit einer Vervielfältigungsmaschine wöchentlich von Vorlagen hunderte von Abzüge aus einer Matrize herausleiern. Ja, wirklich! Die Vorlage war eine Folie, die mittels Schreibmaschine mit Buchstaben gelöchert und dann auf eine Farbspinnende Trommel gespannt wurde. So wurde bei jeder Umdrehung die Schrift auf saugfähiges Papier übertragen. Leider verrutschte oder riss die Matrize leicht, bzw. es zog die Saugpost, wie das Papier hieß, schräg oder in kleinen Stapeln ein. Dann gab es Probleme und manchmal musste sogar eine neue Matrize geschrieben werden.

Es war mein eigenes hochschuldidaktisches Programm¹, für das ich diese Arbeit machen durfte. So war ich hoch motiviert. An der Maschine gab es 6 Tasten, deren Funktion ich nach und nach erforschte. Ich fand heraus, welche Tastenkombinationen welche Wirkungen hatten und wie sie zur Lösung von Problemen beitrugen. Schließlich wurde ich Meister darin, schon vorbeugend die richtige Tastenkombinationen zu drücken, wenn ich beim Kurbeln spürte, dass sich das eine oder andere Problem anbahnte. So wurde ich im Herstellen von Saugpostvervielfältigungen der versierteste am Lehrstuhl, und ich war nicht wenig stolz darauf. Ich hatte gelernt, die Technik zu beherrschen und konnte erklären wie. Großzügig wie ich schon damals war, wollte ich andere am Lehrstuhl an meinem Wissen teilhaben lassen, doch war das Interesse nicht überwältigend.

Schließlich kam der Tag, an dem der Monteur kam, der die Maschine wartete. Ich schaute ihm interessiert zu und kam nicht ganz zufällig auf die Probleme beim Herstellen größerer Auflagen zu sprechen. Ich wollte mir meine Expertise bestätigen und fragte, was die einzelnen der 6 Tasten genau bewirkten. Er schaute mich etwas verwirrt an und bemerkte beiläufig: Diese Tasten haben bei Ihrem Betrieb gar keine Funktion!

Zu meinem Glück hat sich sonst keiner am Lehrstuhl für dieses Gespräch interessiert und ich konnte fern jeder Beschämung nachdenken. Tja! Was habe ich nun eigentlich durch das Drücken der Tasten gesteuert? Denn funktioniert hat es. Da bin ich sicher.

[1] Bernd Schmid + W. Zöller: Lernfragen - Erfahrungen mit dem hochschulmethodischen Konzept der Heidelberger Arbeitsbücher. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, 1973

Blog 28: Weg und Ziel - Von Bernd Schmid 29.04.2009



Irgendwann merkte ich, dass das, was ich für das Stimmen der Instrumente gehalten hatte, schon das Konzert war.

Dieser auf einer Tagung aufgeschnappte Spruch hat mich schon in jüngeren Jahren angesprungen. Er weckte mich aus der selbstverständlichen Annahme, dass alles im Leben noch offen wäre.

Näher betrachtet stecken da tiefe Gedanken dahinter, z.B. die Einsicht, dass das Leben Übung ist. Übung, Übung, Übung. Das sagt auch Peter Sloterdijk, der mich mit seinen weiten Perspektiven immer wieder tief beeindruckt.[1] Nach seiner Ansicht ist das Lebensgefühl unserer Epoche, dass es so, wie es ist, nicht weitergehen kann.

Warum dann Übung? Ein weltberühmter längst aus Altersgründen zurückgezogener Cellist soll täglich noch Stunden geübt haben. Auf die Frage: Wozu das? Soll er geantwortet haben: Ich glaube ich mache Fortschritte.

Wie sollen wir eine solche Haltung in unserer Zielbesessenen Zeit einordnen?

In der Zeit als uns Japan auch hinsichtlich Wirtschaftskompetenz als das Land der aufgehenden Sonne erschien, habe ich gelesen, dass sein Erfolg mit der kulturellen Mischung von Zielorientierung und meditativer Einstellung zur Vergänglichkeit von Zielen zu tun hätte. Daher wäre richtig, bei jedem Bemühen zu 50% Zielerreichung anzustreben und die anderen 50% darauf zu verwenden sich zu üben. Denn die eigene Vervollkommenheit wäre ein entscheidender Lebenszweck. Eine solche Einstellung würde bei vielen sicher ihrem Urteilsvermögen, einem nachhaltigen professionellen Handeln und ihrer Persönlichkeit gut tun.

Was gibt es zu üben? In den aufsteigenden Jahren Lebensgestaltung jeder Art. Und später? Versöhntes Gehen der eingeschlagenen Wege und Loslassen der Lebenswege, die man nicht wird gehen können, sich damit anfreunden, dass das Leben ein Fragment bleiben wird. Mehr leben durch neu erleben und eher durch anwesend sein beitragen als den Karren ziehen. Und gegen Ende? Sich in Haltungen üben, die Hingabe in Würde bescheren.

Haben wir den Nerv dazu? Das Erdenschicksal endet in der Supernova, das persönliche in der Grube. Wo also wollen wir so eilig hin? All is vanity! (alles ist eitel) das stand schon als Slogan auf

einem Poster, das bei einem meiner Studienkollegen auf der Bude hing. Darauf sah man von nah eine Frau, die sich vor einem Spiegel schön machte. Nahm man Abstand, dann zeigt sich eben dieses Szenario als Totenkopf.

Nun soll aber nicht nur schwerer Wein eingeschenkt werden. Das kann Kopfweh geben. Einer meiner Lehrer, Milton Erickson[2], selbst alt, chronisch krank im Rollstuhl und doch voller Lebenszugewandtheit zeigte in Studiengruppen eine dieser gefalteten Sinnkarten herum. Außen war unter Sternen ein Kind mit hingebungsvoll ausgebreiteten Armen zu sehen. Darunter stand: Und wenn Du Dir dann vergegenwärtigst wie unendlich das Universum ist, geht es Dir dann so, dass Du Dich unendlich klein und unbedeutend fühlst? Wenn man aufklappte, war da zu lesen: Mir auch nicht!

Da haben doch die Fußballfreunde einen Bundesliga-Herbstmeister, der in der Rückrunde bisher nicht ein Spiel gewonnen hat. Jetzt wissen wir: Ist nur halb so schlimm, denn 50% Übung bleibt ihnen ja.

Der Weg ist das Ziel! Mit Slogans dieser Art, mit innovativen Trainingsmethoden und dem Aufstellen von Buddhas wollte unser Ex-National- Erfolgstrainer auch dem FC Bayern Erfolg bescheren. Kommentar unserer Tageszeitung zu seinem kürzlichen Rauswurf wegen nachhaltigem Misserfolg: Nicht der Weg ist das Ziel, sondern das Tor!

Tja, so kann es dann auch gehen.

[1] Peter Sloterdijk: Du musst dein Leben ändern. Über Anthropotechnik. Suhrkamp, Frankfurt am Main 2009. 723 S., Fr. 44.90.

[2] http://de.wikipedia.org/wiki/Milton_H._Erickson

Kommentar Frau Nicole Weis

... also könnte man doch auch sagen, 'das Ziel ist der Weg' - im Fußball löst das vermutlich, angesichts der unzählig vielen Fast-National-/Bayerntainer, die altbekannte Diskussion aus, 'welches der erfolgreichste Weg zum Tor ist'. Als (NLP-/generativer) Coach würde ich aus dieser Perspektive fragen 'welchen Weg wählst Du momentan zu Deinen Lebensziel(en) und gibt es Alternativen dazu? Für mich persönlich ist die zweite Frage die wesentlich spannendere....
schönes Wochenende

Nicole

Kommentar Herr Kai Ruffmann (Kardiologe)

Hallo lieber Bernd,

Bedenkenswerte Dinge – ich erlaube mir, sozusagen aus dem Bauch darauf zu antworten. Das Leben endet möglicherweise nicht in der Grube. In unserem Dasein haben wir so viele Menschen beeinflusst, dass die durch uns bewirkte Veränderung uns überdauert. Das stimmt vielleicht, und ist eine schöne Vorstellung.

In der Anlage findest Du den Unterschied zwischen Kummer und Freude, in der Abbildung der Herzfrequenzvariabilität. Jeder Techniker würde zustimmen, dass der untere Teil der Abbildung eher in der Lage ist, ein elektromagnetisches Feld aufzubauen, als der obere Teil der Abbildung. Stimmt wohl auch. Auf jeden Fall geht es uns gut, wenn es uns gelingt, Freude zu empfinden. Wir tun dann etwas ganz Wesentliches für unsere Gesundheit. Das ist viel zu wenig bekannt!

Herzliche Grüße aus Baden-Baden

Kai (www.aerztehaus-vincenti.com)

Kommentar Frau Luzia Grommes

Lieber Bernd Schmid,

diese Sätze gefallen mir gut, weil sie mich anregen.

Es erinnerte mich an ein kürzliches Erlebnis mit einem geistig behinderten Mädchen in meiner Kommuniongruppe (ich war Katechetin - meine Tochter Antonia hat jetzt Kommunionfeier). Sie rührte mich sehr durch ihr spontanes Weinen an - wo direkt kein "Grund" zu erkennen war. Jedenfalls habe ich über das Trösten von Emilie viel über mich erfahren - meine Kindheit - mein inneres Kind - wohin mit meiner Traurigkeit als Kind usw. Jedenfalls hatte ich geglaubt, dieses Thema doch schon ausreichend und intensiv angeschaut zu haben.

Ich dachte zunächst spontan und etwas verärgert "Hört das denn nie auf?". Ja es hört nie auf, die Annahme - wenn du einmal den Weg des Bewußtsein angefangen hast, dich dafür geöffnet hast, dann hört es wahrscheinlich nie auf - eine ständige Übung. Du bekommst immer neue Aufgaben und Hinweise aus der Umgebung - du kannst deine Sensibilität, deine Innensicht immer mehr entwickeln um dem "wahren Sein", (was auch immer das ist, also kein konkretes fassbares Ziel) näher zu kommen.

Die Übung des im Hier und Jetzt sein (Eckard Tolle), in der Gegenwart kann auch eine sein, die natürlich den zielorientieren (im klassischen Sinne) Menschen, die das Ziel in der Zukunft anstreben, schwer zugänglich ist. Ich war eine Meisterin im Planen, seit dem ich meine innere Einstellung mehr in Richtung Sensibilität schule, in der Gegenwart präsent zu sein, im Bewußtseinprozeß üben geändert habe, bin ich mindestens genauso erfolgreich und schaffe sehr viel. Der Unterschied, ich bin entspannter und konzentrierter (achtsamer!) dabei und das wirkt sich auch wieder positiv auf meine Umwelt aus (Mitarbeiter, Kunden, Freunde, Familie). Mein innerer "Wegweiser" scheint mich gut zu leiten.

Ich bin durch meine Selbst Erfahrung davon überzeugt, dass es auch ein Weg sein kann, erfolgreiches Business zu machen, der u.a. die Gesundheit im ganzheitlichen Sinne erhält.

Das sicherste im Leben ist die Veränderung - wie die Natur, jede Körperzelle von uns, jedes Organ ist in ständigem Veränderungsprozeß und strebt die Hömoostase an. Wir sagen dazu "im Fluss sein" - vielleicht ist das ja der Weg, der uns hingebungsvoll und voller Überraschungen irgendwohin führt und letztlich den Körper zurück in den Kreislauf der Natur. Auch das ist kein Ziel, sondern nur einen Zwischenstation des Menschen (jedenfalls des Organismus).

Habe jetzt einfach so im Fluss geschrieben.....

Wünsche Dir und deiner Familie weiterhin eine gute Zeit!!

Luzia Grommes

Blog 29: Entscheidende Unterschiede - Von Bernd Schmid 20.05.2009



Information ist ein Unterschied, der einen Unterschied macht.

Das ist als der Informationsbegriff der Systemiker mittlerweile geläufig.

Daten, also irgendwelche Vorgaben, werden von solchen unterschieden, die für eine Steuerung einen Unterschied machen. Es geht also um die Beziehung eines Subjektes zu Daten, wenn von Information die Rede ist. Bei Information geht es um Anpassung und Steuerung.

Für die Heizungssteuerung ist Helligkeit im Raum keine Information, wohl aber Temperatur. Überschreitet sie einen Unterschied zum Sollwert, springt die Heizung an. Für ein nachtaktives Tier kann aber Helligkeit der entscheidende Unterschied sein. Ein und derselbe Unterschied kann für die eine Steuerung bedeutsam sein, für die andere Steuerung nicht. Die Beschreibung der wichtigsten Leitdifferenzen einer Steuerung beschreibt ihre Wirklichkeit. Wenn ich beobachte, auf welche Unterschiede eine Steuerung anspringt, kann ich z.B. schnell aufklären, welches die Heizung und welches das nachtaktive Tier war. Nun wäre das nicht eine so schwere Übung, dass es dazu eines systemischen Ansatzes gebraucht hätte. Doch ist mir im richtigen Leben vor Kurzem noch einmal klar geworden, welche weitreichende Bedeutung solche Beobachtungen haben können.

Ich war Mitglied einer Kommission, die sich ein Bild über Bewerber für die Leitung einer Organisation machen sollten. Während ich anfänglich eher darauf achtete, ob mir die Bewerber gefielen und ich ihre Meinungen für qualifiziert hielt, sprang meine Wahrnehmung plötzlich um und ich achtete auf das Bild der Organisation, das die Bewerber in den Vordergrund hoben und damit über sich selbst und ihre bevorzugten Wirklichkeiten Auskunft gaben.

Bewerber A erklärte ausführlich, wie das Image der Organisation aufgebessert werden könnte und welche Imageträger auf welchen Marktplätzen für Sichtbarkeit sorgen könnten. Fragen nach der qualitativen Entwicklung von Produkten oder Prozessen lösten etwas Ratlosigkeit aus bis sie dann in Präsentationsprobleme und Verbesserung von Außenwirkung übersetzt und dazu Ideen entwickelt werden konnten. Leitdifferenzen: nach außen darstellbar oder nicht, Konkurrenten und gesellschaftliche Imageträger beeindruckend oder nicht. Wenig Unterschied schien z.B. zu machen: Mitarbeiter und Kunden überzeugende Qualität oder nicht, Nachhaltigkeit einer Entwicklung oder

nicht. Also: Diese Organisation als Imageproblem und ihr Leiter als Marketingspezialist? Wollte ich das mittragen?

Bewerber B positionierte sich, indem er gleich erklärte, dass man Organisationen nicht diktatorisch führen könne, sondern einen Interessenausgleich mit den vorhandenen Gremien finden müsse. (Warum musste man etwas so selbstverständliches so beschwichtigend betonen?) Man müsse eben die dort wichtigen Leute und deren Interessen kennenlernen und könne nicht gleich mit der Durchsetzung eigener Vorstellungen beginnen. Auch Gespräche unter vier Augen könnten hilfreich sein, um Durchsetzungsmöglichkeiten auszuloten. Fragen nach inhaltlicher und kultureller Ausrichtung der Organisation und Verankerung in dafür geeigneten Umfeldern wurden in Fragen der Überzeugung von Mächtigen und Durchsetzbarkeit übersetzt und dann beantwortet.

Leitdifferenzen: durchsetzbar oder nicht, Nachgiebigkeit oder machtvolleres Auftreten je nach Opportunität etc. Also: Diese Organisation als Dompteurnummer und der Leiter als bravouröser oder scheiternder Herrscher? Wollte ich das mittragen?

So ging das weiter. Je länger die Vorstellungen gingen, desto weniger beschäftigte ich mich damit, was ich von den jeweiligen Positionen und Kompetenzen in jeder der Darstellungen hielt, umso mehr aber damit, welche Welt-, Menschen und Selbstbilder damit explizit und implizit entworfen wurden. Welches waren die Leitdifferenzen, mit denen die Kandidaten die Wirklichkeiten der Organisation, der anstehenden Entwicklungen und Herausforderungen entwarfen? Damit charakterisierten die Kandidaten sich selbst und ihre Welten. Konnte das künftig die Wirklichkeit der Organisation sein? Sollten es diese Art von Fragensein, auf die dort künftig Wert gelegt und auf die Antworten gefunden werden sollten? Waren sie angemessen vielfältig, integriert und gewichtet und zu der Persönlichkeit, die sich vorstellte passend? Schließlich gab es dann doch eine engere Auswahl von Kandidaten, mit immer noch erstaunlich verschiedenen aber akzeptablen Wirklichkeitsentwürfen der Organisation, Selbst- und Kompetenzdarstellungen.

Informationen sind Unterschiede, die Unterschiede machen. Hat mir das jetzt eigentlich was geholfen? Klar, ich habe wahrscheinlich auch nichts anderes gemacht als meine KommissionskollegInnen und bin letztlich auch mit ihnen weitgehend einig gewesen. So what? Ich freu mich halt, wenn ich etwas, was die meisten intuitiv machen, auch bewusst erfasse, und wenn Konzepte, an denen wir Kommunikationsleute basteln nicht nur theoretischer Überbau sind, um „wissenschaftliche“ Garnituren vorzuweisen. Diese Definition hat für mich einen Unterschied gemacht, mitten drin im wirklichen Leben.

Kommentar Herr Heinrich Lutz

Hallo lieber Bernd,

Dein Artikel hat mich am heutigen Vatertag mal wieder inspiriert und zum Nachdenken gebracht. Er war der Unterschied am heutigen Tag. Zuerst dachte ich, hoppla das ist aber auch kalter Kaffee. Kennst Du doch und bist schon so oft damit umgegangen.

Trotzdem fand ich Deine Beobachtung der Bewerber klasse. Aber dachte ich mir, welcher der Bewerber wäre nun der Bewerber gewesen, der für das Unternehmen einen Unterschied ausmacht? Der manche Dinge mit einer andern Brille betrachtet, der Prozesse anders gewichtet oder ansetzt als bisher? Wäre damit das Mitarbeiter suchende System vielleicht etwas überfordert gewesen. Siehe Klinsmann bei Bayern. Und dann war ich bei meiner eigenen kleinen Firma, die mit Beratung und Coaching fast gar nichts zu tun hat. In der zurzeit nur gerötelt und gerötelt wird und keine Zeit zum Nachdenken bleibt. Du siehst, Du hast in mir den zweiten Schwan Deines Logos zum Fliegen gebracht.

Ich dachte mir weiter, wie schade, dass das alles wie zufällig läuft. Mit Bedauern dachte ich an die Potentiale die in meiner kleinen Firma noch erschlossen werden könnten. Und ich bin mir sicher dass das in mir und meiner Firma weiterarbeiten wird.

Ja so ist das mit den Informationen, manche klickt man weg und die andern machen einen Unterschied. Zufällig oder nicht zufällig!?

Viele Grüße Dein früherer Schüler

Heinrich Lutz

Kommentar Herr Stefan Nöst

Lieber Bernd,

wenn ich mir nicht sofort die Zeit nehme um Deine Blogs zu lesen, so lasse ich sie doch immer im Postfach, um in der ein oder anderen ruhigeren Minute darauf zurückzukommen. Dies ist auch die primäre Intention dieser Mitteilung: ich lese deinen Blog.

Auch wenn ich diesen inhaltlich nicht immer eindeutig nachverfolgen oder nachvollziehen kann, so stösst mich das Lesen zu eigenen Interpretationen von Umständen oder Interaktionen an, die mich aktuell beschäftigen und die ich weiterdenken oder weiterverfolgen kann. Oft verpuffen meine Gedanken aber auch wieder, dennoch beschäftigt mich der ein oder andere in die Aktualität des Tagesgeschehens hinein.

Was ich also noch sagen möchte: Danke. Danke für die Denkanregungen in einem geistig sonst recht monotonen Alltag.

Liebe Grüße

Stefan

Blog 30: Stolpersteine - Von Bernd Schmid 02.06.2009

Steine Was haben eigentlich unser Finanzminister Peer Steinbrück und der slowenische Philosoph Slavoj Žižek¹ gemeinsam? Diese Frage brennt wirklich auf den Nägeln, oder?

Nun, Steinbrück dürfte für seine Schelte unserer Nachbarn wegen deren Beihilfe zur Steuerhinterziehung bekannt sein. Also zuerst zu Žižek.

Ich gebe zu, dass ich Žižek erst kürzlich in einer meiner Lieblingssendungen des Schweizer Fernsehens „Sternstunde Philosophie“² kennen gelernt habe. Ich war fasziniert: ein brennend passionierter Denker, Sozialist und Kenner unserer Populärkultur (z.B. Filme, Werbung und Anekdoten). Er mixt klassische Philosophie, Lacan'sche Psychoanalyse und Gesellschaftskritik zu einem wilden und inspirierenden Cocktail zusammen.

Als Beispiele 3 Thesen:

- 1) Die Maske ist die eigentliche Wirklichkeit unserer Persönlichkeit, der Wirtschaft und der Politik. Es werden Images gepflegt, die konkretes Tun verschleiern.
- 2) Früher hinderten uns moralinsaure Vorstellungen wie z.B. Sexualfeindlichkeit am Lebensgenuss. Heute hindert uns ein Diktat des Genießen müssen daran, uns aufrichtig zu begeben.
- 3) Die Christliche Religion in die atheistischste von allen. Mit Jesus ist Gott gestorben. Es bleibt nur der heilige Geist, der nur dann überlebt, wenn wir Menschen ihn zwischen uns pflegen.

Seine Freunde nennen ihn Fidel, aber nicht wegen seiner linken Gesinnung, sondern weil er wie jener ankündigt: Freunde, dazu muss ich kurz was erklären und dann 5 Stunden lang redet.

Und wo bleibt Steinbrück? Kommt gleich!

Dieser Žižek überrollt einen geradezu mit seinen unkonventionellen Ideen, seiner Kompromisslosigkeit, seinem respektlosen Tanz über Disziplinengrenzen hinweg. Seine Kritiker stürzen sich dann auf seinen Stil und darauf, dass er sich nicht an die Gepflogenheiten hält. Seine Kritiker würden geradezu gehässig zu Stil-Fragen Stellung nehmen und seine inhaltlichen Aussagen beiseite lassen.

Ja, und darüber beklagt sich Steinbrück auch. Zu recht?

Das kennen viele. Innovativen oder kritischen Einwänden begegnet man mit Desinteresse und bestenfalls mit freundlichen Versuchen, alles wieder in den Mainstream zurückzulenken, auch wenn dieser in verrückte Welten fließt. Wenn Querdenker dann unbequem werden, werden sie wegen Stil-Fragen disqualifiziert. Man versucht sie als Stolpersteine aus dem Weg zu räumen. Die Karawane zieht weiter. Wir kennen das auch aus der Therapie von Familien mit psychotischen Angehörigen. Diese "Verrückten" sehen oft etwas völlig richtig, wenn auch in nicht leicht nachvollziehbaren Dimensionen und Zusammenhängen. Das System verlangt dann zuerst das Zurückrücken in Normalität. Die verrückte Wahrheit findet wenig Beachtung. Ist das gerecht?

Ja und Nein. Wer andere nicht erreicht, mit dem, was er für das Gemeinwesen möchte, spielt in der kulturellen Evolution nicht mit. Seine Inhalte mögen noch so wertvoll sein. Umgekehrt: Wenn die Welt hinhört, darf jeder Rattenfänger mitspielen.

Auf jeden Fall ist es die Ästhetik, die oft über Erfolg in der kulturellen Evolution entscheidet. Daher sollte der Stil, der Umgang mit anderen uns nicht egal sein, wenn uns die Inhalte wirklich wichtig sind. Der Ton macht letztlich die Musik. Behalten am Ende solche Mahner recht, die nicht den Wohlklang-Gewohnheiten ihrer Zeit entsprochen haben, dann ist das tragisch gerecht, aber eben evolutionär nutzlos.

Wo sind da die richtigen Mittelwege und von wem kann man erwarten, dass er zugleich leidenschaftlich und leicht zu nehmen ist?

Egal wie, wir sollten Menschen wie Steinbrück oder Žižek zuhören und uns dabei beobachten, wann wir abschalten oder sie wegen ihres Stils disqualifizieren wollen. Vielleicht sind sie nur unbequem, haben aber doch recht und wir haben weniger recht, wollen uns aber nicht irritieren lassen.

1 http://de.wikipedia.org/wiki/Slavoj_%C5%BDi%C5%BEek ;

<http://tvprogramm.sf.tv/details/0f00d811-f924-414d-93d7-1f0bf065c6bc>

2 [http://podcastsource.sf.tv/media/sf/podcast/sternstundephilosophie/2009/05/](http://podcastsource.sf.tv/media/sf/podcast/sternstundephilosophie/2009/05/sternstundephilosophie_20090517_110543_526k.m4v)

sternstundephilosophie_20090517_110543_526k.m4v (Videodownload) von Website Sternstunden

<http://www.sf.tv/podcasts/feed.php?docid=ssp>

Kommentar Herr Dr. Klaus Schenck

Lieber Bernd,

danke für die Stolper-Ge-Denk-Steine!

Beim Lesen der Stelle über die Verrückten im Gegenwind der Forderungen der Normalität fiel mir erst die Rosenhan-Studie ein („On being sane in insane places, Science 1973, zit in Watzlawick 1982), dann der Goethe in der Anlage, und dann eine Geschichte von Khalil Gibran, die ich erst kürzlich wiedergefunden habe:

„Der weise König

Einst herrschte in der fernen Stadt Wirani ein König, der war mächtig und weise. Er war gefürchtet ob seiner Macht und wurde wegen seiner Weisheit geliebt.

Im Herzen der Stadt gab es einen Brunnen mit kühlem, kristallklarem Wasser. Alle Bewohner tranken daraus, auch der König und seine Hofleute, denn es gab keinen anderen Brunnen.

Eines Nachts, als alle schliefen, kam eine Hexe in die Stadt und goß sieben Tropfen einer fremden Flüssigkeit in den Brunnen und sprach: „Wer von Stund an dieses Wasser trinkt, soll verrückt werden.“

Am nächsten Morgen tranken alle Leute, mit Ausnahme des Königs und seines Kanzlers, aus dem Brunnen und wurden verrückt, wie die Hexe vorhergesagt hatte.

Den ganzen Tag flüsterten die Leute in den engen Gassen und auf dem Marktplatz: ‚Der König ist verrückt. Der König und sein Kanzler haben den Verstand verloren. Wir können doch nicht von einem verrückten König regiert werden. Wir müssen ihn stürzen!‘

Am Abend ließ der König am Brunnen einen goldenen Becher füllen. Und als man ihm den Becher brachte, trank er daraus in großen Zügen und gab auch seinem Kanzler davon zu trinken.

Da feierte die ferne Stadt Wirani ein großes Freudenfest, denn der König und sein Kanzler hatten ihren Verstand wiedergefunden."

(Gibran, Khalil: „Der Narr“, Walter, Zürich 1975 / 1998; S.24f.)

Eugen Roth kommentiert an ganz anderer Stelle, aber trotzdem passend:

„... so einfach wird oft in der Welt / die Wahrheit wieder hergestellt“ ...

SteinImWeg

Freundliche Grüße,

Klaus <http://klaus.schenck.googlepages.com>

Kommentar Herr Günther Mohr:

Lieber Bernd,

sehr interessant, was du schreibst.

Es sind einige Implikationen in Deinem Statement, wie zum Beispiel, dass es in einer gewollten Form eine Evolution gibt und geben kann oder dass auch prinzipiell ein instruktiver Beitrag von einzelnen dazu möglich ist. .

Wir Berater leben natürlich mit und von diesen Annahmen.

Dennoch:

Die These der Evolution der menschlichen Gesellschaft ist angesichts einiger Tatsachen des letzten Jahrhundert zumindest ständig zu überprüfen. Vor allem auch dank der vom technischen Fortschritt geschaffenen Möglichkeiten gelang es uns zwischen 1900 und 2000 etwa 100 Millionen unserer Spezies gewaltsam zu vernichten, was noch keine andere Spezies sich selbst gegenüber erreicht hatte. Wenn es also Evolution gibt, was man aufgrund anderer Indizien wie Abschaffung von Sklaverei und Leibeigenschaft und zunehmender Demokratisierungen, die von den Menschen heute schon wieder gedankenlos liegen gelassen werden, unterstellen könnte, ist Evolution zumindest sehr stark von Rückfällen bedroht.

Die These des Einflusses einzelner ist ebenfalls sehr verbreitet in einer Gesellschaft, in der vermeintlich das Individuum als wichtig deklariert wird. Dies hat im übrigen deutlich westlich, europäisch geprägte Züge. Vermutlich ist es aber nur Resultat eines Schulprogramms, das immer die Konkretisierung einer Idee oder eines Prinzips mittels eines Namen vollzieht. Aber die Zeit der großen Männer ist vorbei. Ich glaub, es hat sie nie gegeben. Und die, die uns immer als Idole vorgehaltenen wurden, waren eher große Verführer als Wegelenker. Es haben sich Themen und Prinzipien weiterentwickelt, aber immer mit der Wahlmöglichkeit, sie in regressiver (archaischer) oder in transformatorischer (menschenentwickelnder) Form zu nutzen.

Also wir als Protagonisten sollten auf die Stolpersteine steigen, dort inne- und Ausschau halten. Der freie Blick ergibt Selbstbewegung und Entwicklung.

Herzlicher Gruß

Günther Mohr

dazu Bernd Schmid:

Lieber Günther!

Da kann ich Dir nur zustimmen. Mal sehe ich Fortschritte, mal Rückschritte. Geht wohl in Wellen, deren Beurteilung schwer ist, weil ihre Gesetzmäßigkeiten schlecht in unseren Zeit- und Lebenshorizont passen und aus Geschichte Schlüsse zu ziehen ist schwierig. Dennoch handle ich, als ob es auf mich ankäme, wohl wissend wie fraglich das ist. Sloterdijk hat so schön geschrieben: Warum sollten wir nicht anstreben, Retter der Welt zu sein? Man versucht ja je nach Glaube auch ein Buddha zu werden oder die Nachfolge Christi anzutreten. Schön am Menschenbilden ist, dass man doch viel gute Entwicklung begleiten darf. Doch kann alles eitel sein und es ist gut, nichts Wesentliches für Selbstüberhöhung zu opfern. Da bin ich bei Dir. Am Ende hat man nur das eine Leben gehabt.

Herzlich Bernd

Blog 31: No risk, no fun? - Von Bernd Schmid 16.06.2009



Da war ich gestern mit einer alten Freundin zu einem langen Spaziergang unterwegs. Das tun wir seit vielen Jahren alle paar Wochen. Wir erzählen, was so im Leben geschieht und besprechen die Weltlage.

Und gestern, es zogen dazu passend Regenwolken auf, hatten wir es wieder davon, warum bei allen positiven Ansätzen und dem immer wieder neuen Engagement vieler kompetenter Menschen doch die gesellschaftliche Entwicklung so schlecht vorankommt. Da gefallen sich unsere Politiker im Lichte vieler Medien als Retter von durch Inkompetenz, Großmannssucht und Misswirtschaft in die Krise gekommenen Unternehmen. Doch man hört nichts von effektiven Anstrengungen zur Regulation der Finanzmärkte. Stattdessen Symboldebatten und Wahlkampfversprechungen und Klatsch. Interessiert uns das Dekoltee von Frau Merkel oder der Alterunterschied zwischen Herrn Müntefering und seiner Neuen wirklich so viel mehr als deren Politik, die heute und morgen Schicksale von Millionen betrifft?

Wen kann man eigentlich noch wählen? Langsam dämmert mir, warum die Italiener Herrn Berlusconi immer wieder wählen, obwohl er offenbar von vielem mehr getrieben ist, als davon, Demokratie zu stärken. Fehlen die Alternativen? Singen sie bald wieder? Mit Rohstoffen, Währungen, der Volksgesundheit und mit Grundnahrungsmitteln spekulieren tun sie offenbar wieder oder noch, ungehindert und schamlos. Was muss noch geschehen, dass wir aus Krisen lernen? Sklaverei, von der ich glaubte, sie sei ausgestorben, feiert in vielfältigem Gewande Urstände, als Lohndumping bei uns, als schonungslose Ausbeutung von Migranten überall, aber auch schlicht als Menschenraub und Zwangsarbeit und das nicht nur im Rotlichtmilieu. Und auf Konferenzen wird geredet und geredet. Die Welt ein Kampagnen-Theater. Die Konferenz der Tiere von Kästner lässt grüßen.

Ich weiß es ja eigentlich. Schon ein Poster im Büro der Odenwald-Institut-Gründerin Mary Anne Kübel hat mich enthusiastischen jungen Mann gewarnt. Dort stand: After all, what's said and done, it's much more said, than done! Aber es gibt Tage, das geht es mir einfach auf den Senkel, dass überall Strohfeuer abgefackelt werden. Die geben Licht für ein bisschen Aufbruchsstimmung und für die Kameras. Kommt man dann mit dem Kochtopf, ist die Show schon zu Ende.

Ja, es ist schwer, komplexe Dinge in Bewegung zu bringen. Nachhaltigkeit ist angesagt, doch ist das Wort auch schon abgedroschen, auch wenn die Probleme mitnichten gelöst oder auch nur effektiv angegangen sind. Wir haben bekanntermaßen keinen Ideen-Notstand, sondern einen Umsetzungs-Notstand. Helden des Alltags sind gefragt. Doch tausende von bestausgebildeten Zeitgenossen scheinen mit Zocken und Schattenboxen bis zum Burnout zufrieden zu sein.

Was geschieht da Deiner Meinung nach? fragt mich meine alte Freundin. Warum kreisen die Berge und gebären Mäuschen oder schlimmer noch Missgeburten, wie z.B. die neuen Qualitätsnachweisverfahren für Altenheime, was für die Erfinder lukrativ zu sein scheint, den dort Tätigen aber Kräfte entzieht und für vernünftige Kunden irrelevant zu sein scheint?

Klar weiß ich es auch nicht wirklich, doch sind mir 2 Gesichtspunkte eingefallen.

Das eine sind die Größenphantasien. Die Menschen wollen flächendeckend und großartig an die Probleme gehen, statt im Konkreten anzufangen und die Dinge über Jahre zu entwickeln. Nein, schnell muss es gehen, epochal muss es sein, weithin Aufmerksamkeit heischend. Das geht nur, wenn man entscheidende Details vernachlässigt. Vielen Anfängen wohnen weniger Zauber inne als Hokusfokus und Marktschreierei.

Das andere sind die Risiken. Gerade, wenn man mit nicht überschaubaren Projekten, mit schlecht berechenbaren Wirkkräften zu tun hat, tut man gut daran, Spielräume zu lassen, sich nicht vorzeitig und nicht zu weit aus irgendwelchen Fenstern zu lehnen oder alle Ressourcen auf eine Karte zu setzen oder ungedeckte Wechsel auszustellen. Das kann mal gut gehen und dann ist man der King. Doch als Grundprogramm? Nein Danke!

So, das musste mal raus!

No risk, no fun! Hört man oft. Als Alexis Sorbas dilettantische Förderanlage, die auf dem bitter armen Kreta so vielen hätte Brot geben können, zusammengebrochen ist, tanzt und trinkt er. Sich bloß nicht unterkriegen lassen! Fand ich auch toll damals. Heute weiß ich nicht mehr.

Ich möchte eher auf eine frühere Erinnerung zurückgreifen. Wir haben 13 -14 jährig manchmal ein Hähnchen auf einem Lagerfeuer gebraten. Zunächst wurde aufs Hähnchen gespart. Das wollten wir dann im Garten braten. Damit wir an dieser Stelle den Rasen nicht ruinieren, haben wir ihn ausgegraben, um ihn später wieder auf die Asche zu setzen. Dann war Holz machen dran, denn so ein Hähnchen braucht etliches und im Dunkeln wird es dann schwierig. Schließlich Feuer machen, ohne Brandbeschleuniger. Erst das Zündholz, dann ein Span kaum größer als das Zündholz, dann zwei, drei, jetzt schon etwas dickere, bis schließlich ein Feuerchen brannte, das wir langsam zu einem begrenzten aber Glutreichen Grillfeuer ausbauten, gerade soviel, dass es für ein Durchgaren reichen würde. Zwei, drei Stunden bis spät das Hähnchen soweit war. Bis dahin Brot, Beisammensein und Vorfriede. Erst am Ende haben wir mit dem Überschuss ein Freudenfeuer gemacht.

Nostalgisch? Ja! Geb' ich zu! Ich will ja auch nicht Biedermeier-Romantik beschwören, aber irgendwie war es gut, dass es nicht an jeder Ecke Grillhähnchen zum Schnäppchenpreis gab. Und ich wünsche mir schon, dass die Strohfeuer-Junkies Magie und Publikum einbüßen. Sie könnten sich zu Hütern von Herdfeuern entwickeln.

Kommentare Frau Eva Bettina Messer

Vielen Dank für den Blog, den ich immer wieder mit Interesse lese - so lasse ich mich gern „auf andere Gedanken bringen“!

Oft drängen sich bei der Lektüre und beim Nachhängen eigene Ideen oder Bilder in mein Bewusstsein ... doch meist fehlt die Zeit für eine Reaktion. Diesmal möchte ich aber doch etwas anhängen und zurückmelden:

No Risk No Fun - ich glaube manchmal, dass es gerade die Risikobereitschaft ist, die uns fehlt!

Sicher, zuviel Risikofreude hat „uns“ (die Banken, die Wirtschaft) in die derzeitige Situation gebracht. Klar war es gefährlich, trotz aller Warnrufe aus der Realität einfach nur immer mehr desselben zu tun (Kreditzinsen durch Aufnahme neuer Kredite zu bedienen, spekulative Investitionen durch Wetten auf andere Geschäfte „abzusichern“) und sich dabei auf offenbar untaugliche Kontrollmechanismen (Computerprogramme, Bilanzierungsmethoden, staatliche Aufsicht) zu verlassen. Aber wie sehen denn jetzt die Lösungsversuche aus? Die Banken wollen „altbewährte“ Risikoanalyseverfahren wieder auspacken und (ver)schärfen - warum sie sie so lange Zeit haben stumpf liegen lassen, damit setzen sie sich nicht auseinander. Die Regierungen greifen in die Mottenkiste staatlicher Regulierung und Kontrolle; wenn Gesetze, Verordnungen und Aufsichtsbehörden nicht reichen, setzt man sich eben gleich selbst in die Leitungsgremien der Institute hinein - was man da dann verändern wie will, bleibt offen.

Risiken scheinen mir naturgegeben; allem Anfang wohnt neben dem Zauber eben auch eine Ungewissheit inne. Aber dagegen hilft nicht, dass ich vor lauter Rettungsschirmen den Himmel nicht mehr sehe, dass ich vor lauter Sicherungsseilen nicht mehr weiterklettern kann. Oder dass ich - um im Bild des Blogs zu bleiben - mit Schaufel, Feuerlöscher und Regenschirm ausgerüstet keine Hand mehr für das Hühnchen frei habe.

Was ich vermisste ist die Bereitschaft, die alten Wege zu verlassen, alte Gewissheiten und Ausrichtungen in Frage zu stellen und eine neue Richtung einzuschlagen. Das ist natürlich riskant, denn wer könnte in der heutigen Situation schon eine „neue“ zukünftige Entwicklung in all ihrer Komplexität überblicken? Also doch: No Risk No Fun?!

Vielleicht eher: No Risk No Happiness (wenn wir schon bei amerikanischen Worten/Werten sind)! Denn ich sehe den Entwicklungsbedarf eher auf der Fun-Seite des Spruchs: Viel zu vielen ging es viel zu lange nur um Fun, nicht um Nachhaltigkeit, um bleibende Werte, um Glück und was man auf dem Weg dahin braucht. Wenn wir uns als Gemeinschaft an solchen Werten ausrichten, dann lohnt sich auch das Risiko!

Mit angeregt nachdenklichen Grüßen

Bettina Messer

Kommentar Frau Brigitte Melzig

Lieber Bernd,

Du sprichst mit mit JEDEM Satz aus der Seele. Danke :-) Herzliche

Grüße Brigitte

Kommentar Frau Harry Donau

Sehr geehrter Herr Schmid!

Ich habe mit großen Interesse Ihre Aussagen zur aktuellen Krise, den Menschen und sein (unserem) Verhalten gelesen.

Ich mache es kurz, ich stimme Ihnen voll zu, genau diese Fragen stelle ich mir auch. Ich bin sicher, viele Menschen stellen sich solche Fragen, aber es ändert sich nichts, wir ändern nichts.

Was heißt eigentlich Demokratie, was ist haben wir für eine Demokratie?

Irgendwie fühle ich mich hilflos, ich bin ärgerlich.

Mit freundlichen Grüßen

Harry Donau

Kommentar Herr Michael Loebbert

Lieber Bernd,

Entwicklung ist ein dickes Brett und leider geht sie immer mal wieder daneben. Manchmal hilft ein wenig Trost :-) Dazu gehört auch Missstände und Personen beim Namen zu nennen, nicht nachzulassen, darauf hinzuweisen, wenn Italien mit Berlusconi folkloristische Urstände feiert und

Qualitätsmanagement im Sinne preussischen Untertanengeists gehandhabt wird. Manchmal spüren wir ja die Wunden erst richtig, wenn jemand ordentlich Salz hinein streut.

Und mein Freund Heinz, evangelischer Pfarrer, hat mich neulich auf eine Unterscheidung aufmerksam gemacht, die mir weiter geholfen hat. Als ich ihm von meinen irgendwie unfruchtbaren Versuchen erzählt habe, mit so genannten Systemikern über "Verantwortung" ins Gespräch zu kommen berichtete er von der Unterscheidung von "Erbsünde" und "Tatsünde" in der evangelischen Theologie. Erbsünde als quasi systemische Verstrickung und Tatsünde als persönliche Verantwortung: Und da wir ja unsere sozialen Systeme auch gestalten können hat auch die Erbsünde die Verantwortung an ihr zu arbeiten.

Und Salz in Wunden zu reiben, ist dafür aus meiner Sicht ein hilfreicher erster Schritt. Vielen Dank.
Herzlich, Michael.

Kommentar Frau Luzia Grommes

Hallo Bernd Schmid,

mich interessiert auch nicht das Dekoltee von A. Merkel oder irgendwelche Privatgeschichten - nur das scheint das Fassbare für die Menschen zu sein - die Politik ist so eine "Scheinwelt", die Menschen merken, dass sie eigentlich nicht in den "Kern" kommen - nur Teilinfos, geschönte, gezielte Texte erhalten und das ermüdet ungemein. Also schaue ich doch auf das Dekoltee von, die Partnerin von, da hab ich wenigstens etwas greif - begreifbares. Diese Themen kennen "alle" - Ganz ursprüngliche Themen im weitesten Sinne der Fortpflanzung und Beziehung zwischen Menschen...

In Düsseldorf war letzts das japanische Feuerwerk - ein riesen Event - Strohfeuer....Schnelle und intensive Kost für den Menschen. Ein Samenkorn in die Erde zu legen, vorher das Unkraut zu jäten, den Boden zu bearbeiten, gießen und wieder Unkraut jäten um evtl. keine Ernte einzubringen, das ist heute nicht mehr so gefragt - beruflich heißt es "Nachhaltigkeit", die erfordert natürlich Vertrauen ins eigene Tun, Geduld, Zufriedenheit (also keine schnelle Befriedigung), Zuversicht und die potentielle Möglichkeit des "Mißerfolges" - nicht ernten, also nicht "ich brauche nur die richtige Strategie", nicht der Glaube an die "Allmächtigkeit" des eigenen Tuns. Und wo bleibt der ökologische Gedanke, nicht wie sie das Gras herausheben und später wieder einsetzen, als Teil des Ganzen fühlen, in der Verantwortung - nein ich suche vor allem meine Vorteile - ich glaube, da gab es z.B. in der Politik und Wirtschaft in letzter Zeit einfach zu viele "egoistische" Beispiele.

Das lernen die Kinder und Jugendliche von heute nicht mehr so viel. Sie lernen eben anderes - vielleicht erkenne ich später (oder auch nie) wofür es gut ist. Schnelle Befriedigung, einfach kaufen, wie die "Grillhähnchen". Ich lebe mit meiner Tochter den Spagat zwischen diesen Welten: Waldorfpädagogik und "morderne" schnelle Welt.

Bin immer wieder gespannt wie die Reise weitergeht.

Liebe Grüße und danke für die Anregungen

Luzia Grommes

Kommentar Herr Philipp Rausch

Hallo Bernd,

ich möchte dir an dieser Stelle einfach nur mal mitteilen, wie sehr es mich jedesmal freut dein Blog zu lesen. Ausschlaggebend für diese Freude ist, dass du an die Verantwortung des Einzelnen für das Ganze erinnerst und diese in selbstreflexktiver, intelligenter und witziger Weise nachdrücklich einforderst.

Bzgl. des politischen Systems ist wohl leider größtenteils so, dass es ausschließlich um den Selbsterhalt dessen geht und eben nicht um den Zweck für den es eigentlich konzipiert war - den Interessensausgleich in der Bevölkerung.

Bei dieser Kritik könnte ich es belassen und mich zunehmend zynisch aus dem ganzen Spiel heraushalten, aber die schwierige und bei weitem unter meinen Möglichkeiten erfüllte Aufgabe für

mich ist es tag täglich meine Verantwortung für das Ganze (ohne Retter und Täterdynamiken) wahrzunehmen und den Spielraum auszunutzen - no matter what. Zur Bewältigung dieser Aufgabe finde ich deine Beiträge hilfreich und hoffe, dass sie es auch für andere sind.

Viele Grüße,

Philipp

Kommentar Herr Georg Hänsel

Der Artikel hat mir gefallen, sind doch so menschliche Erwartungen zum Ausdruck gekommen und die Enttäuschungen auch.

Da ich noch etwas älter als der Autor bin, verstehe ich die Gemütslage gut.

Was tun? Rahmenbedingungen? Bei Euch habe ich viel über die Bedeutung der Rahmenbedingungen gelernt-

Viel gelernt habe ich auch über Kultur und ich habe – so hoffe ich – auch was von Akzeptanz der Situation gelernt.

Zusätzlich bin ich zeitweilig – jedoch sehr unbedeutend – mitten im Politikbetrieb.

Es ist kaum zu beschreiben wie es menschtelt.

Möglicherweise haben wir Menschen etwas in und an uns, was sich ständig wiederholt, obwohl die Hoffnung des Überwindens bleibt.

Jetzt haben wir hier 60 Jahre ohne Krieg. Also ohne traditionellen Waffengang. Ein Segen aus dieser Sicht, weil es früher so lange Perioden selten gab.

Haben sich da nicht auch die Ebenen und Reichweiten verschoben?

Gesellschaftlich arbeiten wir heute doch mit Mitteln, die ähnliche Wirkungen haben.

Na ja, für das Gute kämpfen macht auch noch Sinn.

Georg M.Hänsel

Kommentar Herr Markus Hänsel

Lieber Bernd,

mit Spannung und Interesse verfolge ich deine letzten Blogs - dieser bringt mich zu ein paar spontanen Ideen:

Der Begriff Strohfeuer impliziert, dass dort schnell Energie verbrannt wird mit wenig nachhaltiger Wirkung, also ineffizient und mehr an Schein als an Sein orientiert. Dann sollten wir sie wohl als überflüssige Verschwendung sein lassen oder nicht? Wenn wir die Beschreibung Strohfeuer wählen, so könnten wir aber auch in Betracht ziehen, dass Strohfeuer schon lange Zeit von Menschen gelebt wurden - manchmal vielleicht nur um überflüssiges Stroh zu verbrennen, manchmal aber auch um eine symbolische Bedeutung zu transportieren, Übergangsrituale, Sonnenwenden etc. Dabei ist dann natürlich nicht das Feuer das einzig interessante, sondern was eine Gesellschaft damit verbindet, welches Kulturgut sie pflegt und darüber hinaus welche Wirkungskreise die symbolische Handlung zieht. Dass dies die gut vorbereitete und lange währende Glut (eines Projekts ala Hähnchen) nicht ersetzt ist klar, die Glut leuchtet aber hält auch nicht weit in der Dunkelheit. Vielleicht ist es ja eher die Frage, wie wir das eine in das andere überführen, um beide Effekte zu erhalten.

Darüber hinaus ist es mit der Frage der Bewertung eh immer schwierig - wann sich Strohfeuer einfach schnell verbrennen, Schneebälle Lawinen auslösen, sorgfältig geplante, langfristige Projekte eine fundierte Wirkung entfalten oder einfach im Kleinklein der Bürokratie untergehen - das scheint mir dann oft von einer Mischung aus Kontextbedingungen, Kairos und schließlich den Erfolgskriterien des Beobachters abzuhängen. Ich hab's zumindest in meiner bescheidenen Berufszeit (seit meiner Zeit am ISB) schon öfters erlebt, dass lange vorbereitete, systemisch durchdeklinierte und auf etablierten Werten stehende Prozesse innerhalb kurzer Zeit vollkommen über den Haufen geworfen werden, wenn die unvorhersehbare Dynamik der Kontexte Markt oder

Vorstand zuschlagen - wie auch, dass aus scheinbar unscheinbaren Events eine nicht vorhergesehene Eigendynamik ins Rollen kommt.

Naja nichts Neues wahrscheinlich, aber vielleicht eine kurze Komplementärthese, die du meinen jungen Jahren und meiner noch nicht professionalisierten Begeisterung schulden kannst.

liebe Grüße und vielen Dank für die Inspiration,

Markus Hänsel

PS: Noch ein Hinweis auf ein Strohfeuer, der interessanten Art: <http://www.visionsummit.org/>

Kommentar Frau Elfriede Denk

Lieber Bernd,

es tut gut, Deine Zeilen zu lesen und bei mir lösen sie Wut, Hilflosigkeit und den Wunsch etwas zu ändern aus! Noch bin ich im „Tunnel neuer Überlegungen“ und noch nicht ans Licht gekommen, um die Welt ein klein wenig mitfühlender, freudvoller und achtsamer zu machen!!

Herzliche Grüße aus den Feuersbrunner Weingärten

Elfi

Kommentar Frau Nicole Weis

...Nun zu Männertypen wie Berlusconi, ich würde hier nicht gleich 5 Schritte aufeinmal gehen und sie zu Hütern des Herdfeuers machen. Da müßten sie sich ja nicht nur mit der göttlichen weiblichen Seite, denn die Hüterin des Herdfeuers war

ja Hera (und dies würde B. noch ganz gut gelingen, glaube ich), sondern auch noch mit der, für Männer, dunklen weiblichen Seite wie Eifersucht, Besitzdenken, Herrschsucht befassen und zum Schluß sogar noch Kastraktionsgedanken zulassen. Dies würde B. sicher nicht mit seinen charismatischen (zumindest empfinden das viele Italiener so) Fähigkeiten eintauschen. Ich glaube, leichter wäre er mit einer echten Verbindung zu seiner Aphrodite oder auch Artemis auf den Weg zu bringen, da gäbe es ja Interessantes u. Angenehmes zu entdecken - nur dafür müßte er halt die richtige Zauberin finden....

Angenommen, Dein Risikoempfinden gegenüber nicht überschaubaren Projekten und schlecht berechenbaren Wirkkräften hätte sich

reduziert, womöglich sogar auf ein vertretbares Maß, was wäre denn dann, rein quantensystemisch, geschehen?

liebe Grüße

Nicole

Kommentar Annette aus Bonn

Hallo Herr Schmid,

Ihr Blog vom 18.06.09 hat mich in besonderer Weise berührt und etwas traurig gestimmt.

Zum einen, weil Sie darin sehr anschaulich die Situation in Politik, Wirtschaft und Gesellschaft beschreiben. Zum anderen, weil ich in meinen bisherigen acht Berufsjahren feststellen musste, dass Menschen, die mit anderen mehr oder weniger komplexe Projekte umsetzen können, nicht wirklich gesucht werden und wenn, so voll gefüttert werden mit Arbeit, dass sie sich kaum noch drehen und wenden können. Beide Phänomene habe ich persönlich erlebt. Es ist bei mir sogar der Eindruck entstanden, dass Umsetzungskompetenz nicht in den vorherrschenden Kriterienkatalogen der Stellenbesetzer vor kommt – wohl schon bei den Eignungsdiagnostikern.

Persönlich bin ich ratlos im Umgang damit. Ich habe meine Konsequenzen gezogen, in dem ich nur noch Teilzeit in einem rastlosen System arbeite und damit verhindere im Hamsterrad viel Bewegung ohne Fortschreiten zu machen. Glücklicherweise bin ich damit nicht. Viel lieber würde ich meine Talente und Begabungen einbringen an einer Stelle, wo sie Sinn machen und auch Anerkennung finden. Es ist aber der Preis den ich zahle, anstatt geistig und körperlich erschöpft zu sein und die

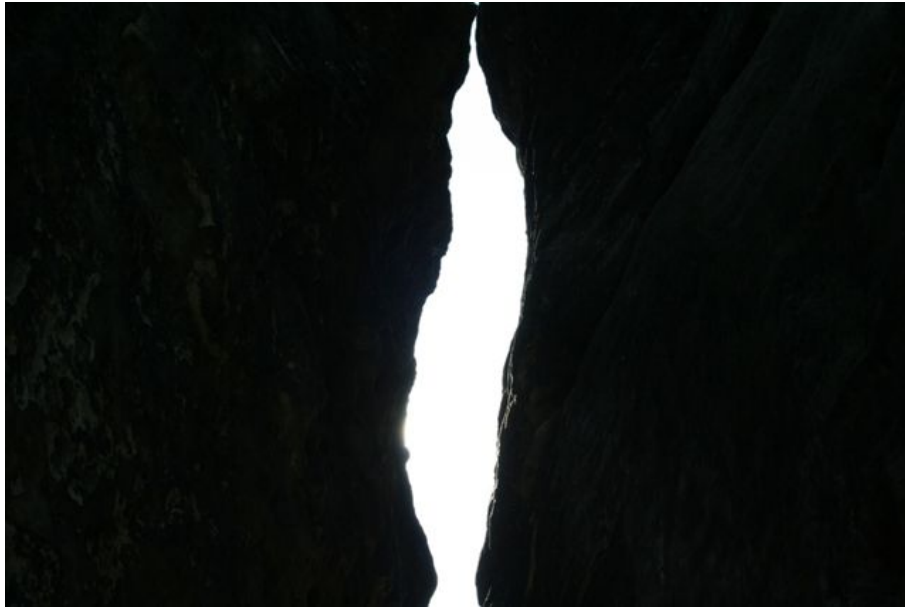
Verantwortungslosigkeit Vorgesetzter zu kompensieren, nur weil ich Verantwortungsbewusstsein und Freude am Handeln und Lernen habe.

Dank meiner systemischen Beratungsausbildung sehe ich die Zusammenhänge deutlicher, was mich inzwischen auch handlungsfähiger macht.

Herzliche Grüße,

Annette

Blog 32: Intuition und Kannibalismus - Von Bernd Schmid 09.07.2009



Nach mehr als 35 Jahren Lehrtätigkeit in Gruppen beende ich in diesen Wochen diesen Teil meiner Berufstätigkeit. Im letzten November habe ich abschließend einen 3-tägigen Überblick über die ISB-Konzepte gegeben[1] und jetzt Ende Juni über „meine systemische Transaktionsanalyse“. Transaktionsanalyse bestimmte einen wichtigen Teil meines professionellen Werdegangs und meiner persönlichen Geschichte. Um das Empfangene zu würdigen und um meine Beiträge zusammenzufassen, habe ich drei Tage lang vor einer Gruppe interessierter Menschen erzählen dürfen. Sie nahmen Anteil, ließen sich berühren.

Eric Berne entwickelte die TA aus Intuitions-Studien ab der Mitte des vorigen Jahrhunderts. Da er auch Psychoanalytiker war, stellte er seine Ausführungen in diesen Zusammenhang. Hier nun eine amüsante Variante seiner Ausführungen mit etwas Übersetzung in unseren heutigen Sprachgebrauch:

Worauf gründet das (intuitive) Interesse der Menschen aneinander?

„Auf Kannibalismus!“ Wie bitte?! Da hört man innerlich vielleicht gleich Trommeln im Busch und ahnt Grausames. Allerdings: Dass Menschen dazu neigen, andere Menschen als Beutetiere für die Befriedigung ihrer Begierden zu betrachten, ist nicht zu übersehen. Nicht zufällig ist von „Raubtierkapitalismus“ die Rede. Sind solche Entartungen damit gemeint? Besser man stellt sich einen Säugling vor, der eben alles in den Mund steckt, sein erster Versuch, sich auf die Welt zu beziehen.

Dieses kannibalistische Grundinteresse am anderen soll sich entlang der psychosexuellen Entwicklungsphasen in den ersten Lebensjahren ausdifferenzieren in 1. orale Gier 2. anale Bemächtigung und 3. Voyeurismus und Exhibitionismus. Wie bitte?! Das klingt dann doch immer noch befremdlich und nicht jeder mag sich in diesen Beschreibungen gerne wiedererkennen. Hier braucht es wohl Übersetzung. Schon C.G. Jung hat vertreten, dass solche wesentlichen Beziehungsmuster nicht auf die sexuelle Ebene reduziert werden sollten. Das Prinzipielle daran sollte stattdessen erläutert und verstanden werden.

Fangen wir beim Kannibalismus an: Ich möchte an dem, was der andere Mensch ist, Anteil nehmen. Wird mir das schmecken? Wird mir das bekommen, werde ich mir davon etwas zu eigen machen können? Was kann ich aufnehmen, wie kann ich es mir mundgerecht machen, wie in verdauliche

Happen zerkleinern? Essen als ein Archetypus des Einverleibens, aus Fremdem Eigenes machen. Nun, das kann man sich doch von gelungenen Begegnungen wünschen, z. B. in der Bildung oder? „Orale Gier“ meint das Bedürfnis etwas zu bekommen, etwas in sich aufzunehmen zu genießen. Na klar, welcher Professionelle ist nicht an Verdienst, Anerkennung, Stärkung seines Selbstwertes in der Begegnung mit anderen interessiert? Naheliegend, dass man intuitiv Ausschau hält, was da bei der Begegnung mit anderen drin ist. „Anale Bemächtigung“: Nach Antonovsky gehört zu den wichtigsten Gesundheitsstärkenden Faktoren, dass man Selbstwirksamkeit erfährt. Man möchte doch gerne eine gewisse Kontrolle haben über Leistung und das, was man hervorbringt, über die willkürlichen und unwillkürlichen Prozesse dabei. Begegnungen, die mir das ermöglichen, tun gut. „Exhibitionismus“: Da muss man nicht gleich an den Typen denken, der den Mantel aufreißt und sich an der Wirkung berauscht. Das geht auch gesitteter und in wechselseitiger Freiwilligkeit. Wer hat nicht das Bedürfnis, sich unverstellt, so wie er/sie ist, zu zeigen und bei anderen damit Beachtung und Interesse zu erregen? Wer möchte nicht Wohlgefallen ernten, wenn er sich in seinem Wesen offenbart, zugänglich macht, was mit Freude an sich selbst, aber auch mit Schamrisiko behaftet ist. „Voyeurismus“: Das Bedürfnis, an etwas sehr Intimem Anteilnehmen zu dürfen, etwas miterleben zu dürfen, was nicht für jeden bestimmt ist, sondern Vertrauen, Bereitschaft sich zu offenbaren voraussetzt. Das kann im erotischen Bereich sehr lustvoll sein. Doch wird auch Sterben als intimes und berührendes Geschehen beschrieben.

So übersetzt werden aus befremdlich erscheinenden Neigungen wertvolle Dimensionen von Begegnung, an denen wir verständlicherweise Interesse haben. Es handelt sich um Bedürfnisse, nach deren Befriedigung wir hoffentlich erfolgreich Ausschau halten. Begegnungen, in denen hier viel möglich ist, erregen uns, sind uns besonders wertvoll, nähren unsere Seele.

Und was hat das jetzt mit Intuition zu tun? Über Intuition orientieren wir uns blitzschnell und Handlungsentscheidend in der Welt. Damit wir frei sind, unsere Intuition in den Dienst anderer zu stellen, sagt Eric Berne, sollten wir unsere Bedürfnisse er- und anerkennen. Wir sollten offen damit umgehen und soweit möglich, ohne zu großen Mangel in die professionelle Begegnung gehen. Also Aufrichtigkeit und ein reiches Leben sind die beste Vorbeugung gegen Verirrungen.

Sicher ist damit nicht alles über Professionalität und Intuition gesagt[2]. Doch kann man soweit nicht eigentlich zustimmen und jedem kultivierten Kannibalismus wünschen? Ich für meinen Teil gerne.

[1] Als Audio oder DVD: /print_product_info.php?products_id=3147

http://www.auditorium-netzwerk.de/print_product_info.php?products_id=3147

[2] Mehr dazu siehe Schmid/Gérard (2008): Intuition + Professionalität, Carl Auer Verlag www.carl-auer.de/programm/978-3-89670-649-2

Kommentar Frau Nicole Weis

Das ist ein durchaus interessanter, amüsanter, nunja, auch etwas pikanter Aspekt, lieber Bernd, Intuition mit der psychosexuellen Entwicklung des Kleinkindes zu erklären. Und wie Du ja schon sagst, ist er auch unvollständig und daher würde ich folgende Ergänzung vorschlagen:

Alle Forscher der letzten Jahrzehnte zeigen einen Wachstumsprozess für die Entwicklung der menschlichen Bewusstheit und der damit zusammenhängenden Fähigkeiten und Verhaltensmöglichkeiten auf. So z.B. das Modell der Identitätsentwicklung von Erick Erickson:

Urvertrauen

Autonomie

Initiative

Produktivität

Beziehungsfähigkeit

Generativität

oder das Modell der Selbst-Bewusstheit von Robert Kegan:

einverleibendes Selbst

impulsives Selbst

souveränes Selbst

beziehungsfähiges Selbst

institutionelles Selbst

überindividuelles Selbst

Daher ist anzunehmen, dass Fähigkeiten, zu denen ja Intuition gehört, auch einem solchen Entwicklungsprozess unterliegen. Lebendig vor Augen geführt, kann man sich die Intuition eines Kleinkindes im impulsiven Entwicklungsstadium vorstellen, das sich in einem dramatischen, Aufmerksamkeit und Mitleid erzeugenden Schreianfall auf dem Boden eines Supermarkts vor dem Süßigkeitenregal wälzt, um seine Mutter/Vater dadurch (mit der Unterstützung des Mitleids von 3. Personen) zum Kauf des begehrten Naschwerks zu bewegen. Natürlich würde dieses Verhalten eines Erwachsenen nicht mehr adäquat zur Intuition sondern eher als Geistesgestörtheit wahrgenommen.

Wie die Stufen der beiden Forscher oben zeigen, geht es bei der Bewusstseinsentwicklung also nicht nur um eine stete Weiterentwicklung der immer gleichen Fähigkeiten, z.B. Verhalten, das der oralen Bedürfnisbefriedigung dient wie es schon der Säugling zeigt, sondern vielmehr um das Entwickeln völlig neuer Möglichkeiten, die auf den Stufen vorher nicht vorhanden sind. Der Übergang von Stufe zu Stufe (die man sich eher als Spirale vorstellen sollte) wird meist als Krisen-Tod von etwas Vertrautem als auch die Unsicherheit einer geglückten Wiedergeburt auf einer neuen Stufe/Ebene des Bewusstseins. Den Impuls für die Weiterentwicklung setzt also letztendlich die Spannung zwischen einem erlebten Ist und einem nur in der Vorstellung vorhandenen Soll/Möchte, die größer ist als die Furcht vor dem Risiko des Unbekannten. Natürlich gibt es daher individuelle Unterschiede bezüglich des Ausmaßes der erlebten Krisen im Übergang zur nächsten Entwicklungsstufe des Bewußtseins. Erlebt, als ein Zustand des Ungleichgewichts. Dabei nimmt der Mensch wahr, dass einerseits neuartige Bedürfnisse in seinem Bewusstsein auftauchen, für deren Befriedigung er noch keine Fähigkeiten besitzt, dass er andererseits, um diese Fähigkeiten zu erwerben etwas loslassen muss, dass ihm bisher Geborgenheit und Sicherheit vermittelte, eine typische Dilemma-Situation also. Er muß sich dann auf ein neues Gebiet wagen, in dem er Unsicherheit, Unwägbarkeiten möglicherweise auch Niederlagen und Misserfolg erlebt. Weiterentwicklung aus dieser Perspektive bedeutet somit sowohl den Tod von etwas Vertrautem als auch die Unsicherheit einer geglückten Wiedergeburt auf einer neuen Stufe/Ebene des Bewusstseins. Den Impuls für die Weiterentwicklung setzt also letztendlich die Spannung zwischen einem erlebten Ist und einem nur in der Vorstellung vorhandenen Soll/Möchte, die größer ist als die Furcht vor dem Risiko des Unbekannten. Natürlich gibt es daher individuelle Unterschiede bezüglich des Ausmaßes der erlebten Krisen im Übergang zur nächsten Entwicklungsstufe des Bewußtseins.

Um wieder zur Intuition zurückzukommen, sie ist spätestens ab der Phase der Beziehungsfähigkeit, also der Bewusstheit um zwischen eigenen Bedürfnissen und denen anderer Menschen zu unterscheiden, mit der sensiblen Wahrnehmung kleiner Signale, von Symbolen oder gar von unterschiedlichen Energiequalitäten verbunden. Diese Wahrnehmungen werden dann in einen Sinnzusammenhang mit den eigenen Erfahrungen und Wissen gestellt. Selbstverständlich birgt diese ‚fortgeschrittene‘ Fähigkeit der Intuition eine relativ hohe Fehleranfälligkeit. Denn es ist ja völlig subjektiv auf welchen inneren ‚Hintergrund‘ die sensiblen Wahrnehmungen treffen, ob dabei z.B. nicht doch nur die Projektion eigener, vor sich selbst verborgener Bedürfnisse stattfindet und

welche Bedeutungen dann jeweils aus dem innerlich erfahrenen Sinnzusammenhang abgeleitet werden.

Um Intuition daher auch im Erwachsenenalter als hilfreiche und wirksame Fähigkeit zu nutzen, ist aus meiner Erfahrung eine präsente Verbindung zur eigenen, inneren Stille der unendlich vielen Gedanken des Alltags auftaucht, auch hinter den sozialisierten ‚richtig-falsch-Mustern‘ und sich ebenfalls in Distanz zu den eigenen Absichten und Bedürfnissen befindet. So braucht es also für diese intuitiven Vorgänge zunächst eine Entidentifikation, die es ermöglicht, Gedanken oder Gefühle nicht mit meinem So-Sein zu verwechseln. Dadurch wird dann auch der Unterschied zwischen meinem Urgrund und unendlich vielen anderen inneren wie äußeren Konstrukten deutlich. Und das Erkennen dieses Unterschieds ermöglicht dann das, was wir heute allgemein sensitive oder energetische Wahrnehmung, Intuitio und in sehr fortgeschrittenem Stadium Gedankenlesen oder Hellhörig- Hellsichtigkeit nennen. Ich persönlich würde diese Fähigkeit ganz einfach mit Wahrnehmen von Unterschieden (dh. der eigenen Ursprungs- Urgrundenergie) notwendig. Eine Stille, die hinter oder jenseits bezeichnen.

beste Grüße

Nicole

Blog 33: Müdigkeit des Herzens? - Von Bernd Schmid 23.07.2009



Nun ist es endlich wieder sommerlich. Wir sind des unwirtlichen Wetters müde und ferienreif. Ein anstrengendes Halbjahr liegt hinter uns. Voll von schöner Arbeit, reich an berührenden Begegnungen. Wir sind dankbar dafür, aber doch eben auch müde, wollen mal raus aus der Mühle, die Seele baumeln lassen.

Ist es nur diese Müdigkeit? Die vergeht, wenn wir Abstand nehmen und uns dann wieder auf den Alltag unseres Lebens, unsere Aufgaben und Beziehungen freuen? Vielleicht ist da auch noch eine andere Müdigkeit, eine die allmählich mit den Jahren wächst. Bei allem Erfolgreichen und Schönen hat man doch immer wieder Belastungen, Verluste und Enttäuschungen verkraften müssen. Und nicht alle Segnungen der Zivilisation haben so richtig genährt. Vieles trägt zu so etwas bei wie „Müdigkeit des Herzens“, wie sie der gut bürgerliche lebende Johannes Calvin bei sich feststellte, bevor er vor 500 Jahren zum Reformator mutierte. Nun, nicht jeder hat dann gleich solche Ambitionen, doch möchte ich solchen Regungen schon etwas Aufmerksamkeit schenken, gerade um nicht mit einem schalen Geschmack auf der Zunge durchs Leben zu gehen, der untergründig Situationen und Beziehungen beeinträchtigt, oft mit doppelbödigem Optimismus übertüncht. Die Gewohnheits-Strahlerei vieler Mediengestylter VIPs kann einen frösteln machen.

Also, was ist es?

Vieles, was immer begeistert und beseelt hat, erschöpft sich, droht durch Wiederholung und Gewöhnung an Glanz zu verlieren. Man kennt es schon. Die Seele sucht Neues, Anderes und Inspirierendes. Doch auch nicht zu Exotisches, Spektakuläres, mit leuchtenden Augen an den Haaren herbeigezogen. Man glaubt die Kurzatmigkeit mancher Schwärmereien schon zu kennen. Natürlich will man nicht die Aufbruchstimmung anderer mit sogenanntem Realismus ins Banale abdrängen, will nicht alles entzaubern, nur weil es naiv oder illusionär erscheint. Ohne Zauber lebt man ja nicht besser. Und wir brauchen sie so dringend, die frische Begeisterung, die Bereitschaft, einfach mal anzufangen, anzupacken, sich anzuschließen. Doch man selbst kann da nicht mehr so leicht mit. Man mag nicht mehr jedem Flötenspieler folgen, weil man meint zu wissen, wohin die Reise geht. Begeisternde Aufbrüche sind zu oft im Treibsand von Illusionen, Trägheiten,

Unzuverlässigkeiten, widrigen Umständen und uneingelösten Ansprüchen und Versprechen stecken geblieben. Dazu kommt, dass man mit zunehmendem Alter nicht mehr so leicht sein Herz verschenken, seinen Ideen Flügel verleihen kann. Das hat Vorteile, weil man mit den Kräften, auch den seelischen besser haushalten lernt, aber es kann auch Trägheit und Versäumnisse bringen. Man bückt sich nicht mehr so leicht nach jeder Nuss, wenn viele leer sind.

Da spüre ich gleich wieder Verantwortung, ein Thema, das mich oft beschäftigt. Da zeigt sich der Calvin in mir, würde vermutlich mein Freund Gunther sagen. Da hättest du recht, Gunther, aber lass es mich sagen. Vielleicht hilft es. Je älter ich werde, desto mehr wird mir bewusst wieviel Pflege die Lebendigkeit des Herzens und des Geistes braucht. Es ist nicht so leicht, angesichts so vieler Problemszenarien der Zuversicht in gute Entwicklungen Vorrang einzuräumen. Es ist nicht so einfach, immer wieder enttäuschende Aspekte in Beziehungen hinzunehmen, sich ansammelnde Bitterkeit immer wieder loszulassen und es mit den guten Seiten auf ein Neues zu versuchen. Da ist immer wieder Seelenarbeit angesagt und manchmal geht das nicht leicht und nicht schnell. Wenn man zu leicht und zu schnell damit fertig sein will, bleibt zu viel Energie daran gebunden, die dann das Weitere beschwert.

Eric Berne, der Begründer der Transaktionsanalyse, sah stumme Verzweiflung im Hintergrund, wenn Menschen sich in schwierige Beziehungen verstricken oder ein destruktives Lebens-Drama veranstalten. Diese stumme Verzweiflung ist schwer zu fassen und doch subversiv wirksam, wenn sie nicht zur rechten Zeit und im rechten Maß Aufmerksamkeit und Sprache bekommt. Aber was ist das rechte Maß und wann ist der rechte Zeitpunkt, sich solchen Empfindung zu stellen?

Ich weiß es auch nicht, aber vielleicht ermutigen meine Gedanken den einen oder die andere, in sich hineinzuhorchen und mit anderen nach Worten zu suchen. Dafür etwas Raum und Aufmerksamkeit zu verwenden, kann durchaus bereichernd sein, auch wenn es erstmal nicht so wirkt. Und schließlich ist Verzweifeln eine professionelle Kompetenz¹.

Ich jedenfalls merke jetzt gerade eine positive Wirkung. Mein Gemüt hellt sich auf und mir ist eine wunderbare Freundschaft eingefallen, die ich im letzten Jahr neu geschlossen habe und auch sonst regt sich einiges Positive. Vielleicht ist es ja doch nur Erschöpfung², die Rückseite einer vorherigen Überbeanspruchung und die Seele erholt sich so oder so.

Komm sing mir mal ein schönes Lied

So eines, wo man sich so richtig gut nach fühlt

Wem ein solches jetzt doch fehlt, der kann es sich von Franz Josef Degenhardt singen lassen:

http://www.youtube.com/watch?v=bymGNWY_ghI

Wir machen jetzt erstmal Sommerpause. Im September sehen wir dann weiter.

Euer Bernd Schmid

Blog 34: Synchronizität - Von Bernd Schmid 22.09.2009



Zirkus.jpgSynchronizität – ein sinnvoller Zufall

Da ist mir zum Abschluss meiner Seminarleiterlaufbahn etwas zugefallen, was man eben schlecht als Zufall abtun kann. Und es wäre auch schade, wenn die Poesie dieses Augenblicks verloren ginge. Mit Synchronizität als dem Prinzip des sinnvollen Zufalls haben wir uns ja schon früher näher beschäftigt¹.

Die Situation: Seminar an der Uni Zürich, lange verabredet mit Teilnehmern, die mich nicht kannten, Abschlussbaustein eines Coaching-Curriculum. Thema: Metaphorisches Arbeiten. Letztes Seminar, letzter Tag auch meiner Lehrtätigkeit. Ich bot eine Interview-Demonstration an zu meinem Konzept der inneren Bilder als Hintergrund für professionelle Entwicklungen². Es meldete sich sofort der Inhaber eines Beratungsunternehmens, der, obwohl zufrieden mit seinem Unternehmenserfolg sich irgendwie zunehmend in einer Sinnkrise erlebte.

Ich fragte ihn entsprechend unserem Design zu den Hintergrundbildern: Was wolltest Du als Kind werden? Seine Antwort: Schon immer Zirkusdirektor, nichts anderes! Hoppla! dachte ich und fragte weiter:

Angenommen, es gäbe einen biographischen Film über Dein gesamtes Leben als Zirkusdirektor und wir betrachten das Szenenfoto dazu im Schaukasten: Was sehen wir? Er: Blick auf das Gesamtzelt von innen Richtung Manegeneingang. Es ist Finale. Die Kapelle spielt groß auf. Der Direktor steht links eher am Rande und schaut stolz auf die Artisten, Elefanten, Clowns usw., die alle einmarschiert waren. Großer Applaus, Ende der Show!

Ich lächelte und fragte vorsichtig, ob er wusste, dass der Zirkusdirektor für mich eine wichtige persönlich-archetypische Figur³ war? Er wusste es nicht. Allgemeines erstauntes Raunen. Na ja, eben Zufall! Oder doch mehr?

Ich habe in den Jahren viele solcher Interviews geführt, überhaupt viel mit Bildern gearbeitet. Noch nie kam ein Zirkusdirektor vor. Und dann am letzten Tag dieses Szenenfoto! Ich habe es als Geschenk einer anderen Welt, aus der wir soviel Sinn schöpfen dürfen, genommen, ein freundlicher Abschied für den Zirkusdirektor.

Gefragt, ob ich denn nicht wehmütig sei, antwortete ich: Es ist wie bei einem Marathonlauf. Es war ein guter Lauf! Ich bin bei guter Kondition und aufrecht durchs Ziel gelaufen. Glückliche geschafft. Aber länger wirklich nicht und die letzte Wegstrecke hätte nicht sein müssen. Aber sie hat dazu gehört.

Ich bin 62 und ich habe noch einige andere Bilder und Rollen, die sich nicht erschöpft haben. Dazu gehört der Schiffskoch, der jetzt mehr in den Vordergrund meiner Sinnerfüllung rücken kann, eher eine Rolle im Hintergrund. Kochen für alle, die das Schiff in Fahrt und das Leben an Bord lebendig halten, sie zum gemeinschaftlichen Essen versammeln und dann wieder an ihre Arbeit gehen lassen, während ich in Ruhe die Küche aufräume. Nährende Atmosphären- und Kulturpflege. Und dann formen sich auch allmählich neue Rollen und Perspektiven für die kommenden Jahre. Eher Sein als Tun.

Etwas anders die Lage bei meinem Gesprächspartner. Er ist ca. 50. Andere Bilder aus seinen Sphären erscheinen im grau. Die bunte Welt des Zirkus hat auch von diesem Kontrast gelebt. Jetzt eher als verzögerte Krise der Lebensmitte gilt es diese Polarisierung aufzulösen, und z.B. den Staub von Sinn-Bildern aus der Herkunftsfamilie zu blasen und entdecken, wie weniger Buntes auch Sinn stiften kann.

Good luck! Kollege Zirkusdirektor und danke für diesen poetischen Zufall.

1 Schrift Nr. 1005: Der Archetyp - Synchronizität als Mittler zwischen Materie und Geist. T. Seifert 2002

2 ISB- Downloadbereich: <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/316/346/>

Speziell: Nr. 93 B. Schmid (2004): "Sinnstiftende Hintergrundbilder professioneller Szenen". Institutsschriften. Herunterladbar als PDF-Datei

3 Nr. 901 Persönlichkeit im Beruf als Erzählung - B. Schmid 2001

Nr. 402 Portraitinterview B. Schmid 2001

Blog 35: Herdentiere - Von Bernd Schmid 7.10.2009



Blog35.jpg

Zur klassischen Aufklärung gehört der Trend zum Individualismus.

Wenn jemand wiederkäut und blökt, was zurzeit alle blöken, dann meinen wir gerne, dass unabhängige kreative Gedanken, eigenständige Urteile dringend Not tun. Wer auf sich hält, will kein Herdentier sein, schon gar nicht zu den legendären Lemmings gehören, die verblendet mit Hurra gemeinsam dem Abgrund zustreben.

Jeder will/soll wer ganz eigenes sein. Doch ist das nicht oft auch ganz schön anstrengend? Da werden wir aufgefordert, Alleinstellungsmerkmale zu nennen. Könnten wir sagen: „Ich bin wie viele andere, aber halt gerade da!“? Undenkbar!

Der Anspruch bleibt. Entlastung bieten uns Wirtschaftszweige, die uns Individualität von der Stange verkaufen. Die eigene Fahrzeugausstattung zusammenzustellen, ist ja auch schon was. Oder?

Dieser Tage habe ich eine berührende Szene in einem Tierfilm gesehen: Eine Zebra-Herde wird von einer Meute Hyänen aufgescheucht. Ein Zebra verstaucht sich ein Bein und bleibt zurück. Eine einzelne Hyäne könnte es abwehren, doch schnell versammelt sich die Meute. Das war's dann! Nein! Doch nicht. Denn schließlich kapieren die anderen Zebras die Situation, kommen zurück und nehmen das lahrende Tier in ihre Mitte. Heute kein Jagdglück für die Hyänen!

Haben wir nicht zum 20sten Jahrestag des Mauerfalls ähnlich berührende Bilder gesehen? Menschen gehen zusammen, halten zusammen, lassen sich nicht isolieren, sondern schützen und umsorgen sich gegenseitig. Einzeln hätte das keiner leisten können. Wenn die Organe des Unrechtsstaats Chancen gesehen hätten, durch Jagd auf Einzelne die Flut einzudämmen, sie hätten nicht gezögert. Also! Gar nicht so schlecht, dass wir auch Herdentiere sind. Oder?

Dazu fallen mir noch zwei Science -- Fiktion – Hörspiele aus meiner Jugend ein.

1.) Ein Raumschiff landete zwecks Kolonialisierung auf einem fremden Planeten. Gefahrencheck: keine höhere Organisationsform! Nur unzählige winzige metallene „Fliegen“. Umso überraschender der verheerende Angriff eines schwer identifizierbaren Gegenübers. Es stellte sich heraus, dass sich diese Winzlinge situativ zu hochkomplexen Organismen zusammenschließen konnten. So

konnten sie Gewaltiges bewirken und sich sofort wieder zerstreuen. Die Kolonisatoren mussten letztlich aufgeben.

2.) Ein Forschungs-Raumschiff landete auf einem Planeten, um nach intelligenten Lebensformen zu forschen. Da gab es eine Art Hund, der sich von „Kohlköpfen“ ernährte. Der Hund wurde als höhere Lebensform angesehen, erwies sich aber als nicht intelligent. Schließlich wurde klar, dass die Kohlköpfe die Intelligenten waren. Die einzelnen Köpfe hatten Selbstbewusstsein und konnten kommunizieren. Aus einem unterirdischen Wurzelgeflecht wuchsen neue Kohlköpfe, wenn welche gefressen wurden. Auf die Frage, warum sie sich nicht gegen den Verzehr durch die „Hunde“, einer weniger intelligenten Lebensform, zur Wehr setzten, antwortete ein solcher Kopf: „Dafür gibt es keine Notwendigkeit.“

Ganz schön auf den Kopf gestellt, die Verhältnisse, oder? Und sicher weit weg von uns! Aber, auf gute Weise Herden-, Schwarm- oder Hordentiere zu sein, könnte auch zu den Kompetenzen und Selbstverständnissen einer neuen humanen Aufklärung gehören.

Obwohl: Hyänen sind ja auch Rudeltiere. Was machen wir denn damit?

Kommentare: Frau Nicole Weis:

.... ob das Eigene anstrengend ist? Das hängt von der Absicht dahinter ab würde ich sagen:

Geht es mir bei dem Ausdruck des Eigenen darum die Aufmerksamkeit bzw. das Gefallen von anderen auf mich zu ziehen. Oder geht es mir bei der Darstellung von Alleinstellungsmer..., also meines USP darum, besser als andere zu sein. Oder geht es mir beim Marathonlauf darum unbedingt als erste oder in einer bestimmten Zeit durchs Ziel zu laufen – ja, dann ist bzw. wird das Eigene mit der Zeit anstrengend.

Geht es mir beim Ausdruck des Eigenen darum, das zu zeigen, was ich am liebsten mache und wie ich wirklich bin. Oder stellt mein USP das dar, wozu ich mich berufen fühle und daran auch schon ganz schön gefeilt habe (nicht immer nur durch Erfolge). Geht es mir beim Marathonlauf um die Freude an der stundenlangen, fließenden Bewegung – dann ist das Eigene eine Freude. Und all das kann ich sowohl alleine als auch mit gleichgesinnten und ergänzenden PartnerInnen tun. Auch unabhängig von Vertretern der ersten Sorte.

Gerald Hüther würde den Unterschied wahrscheinlich mit Ressourcen(aus)nutzung vs. Potentialentfaltung beschreiben. Im NLP nennen wir den Unterschied Schutz- vs. Wachstumsmodus.

Wahrscheinlich fährt ja deswegen auch bisher kein BMW oder Mercedes im Zebra-Look herum. Obwohl die Hyänen auch dort schon warten und dann kann sich auch das ändern....

Und ganz ehrlich: manchmal vermischen sich bei mir die Unterschiede und dann macht's auch gleich viel weniger Spaß und meist kommt auch nicht sehr viel dabei heraus....

liebe Grüße

Nicole

Kommentar Herr Philipp Rausch

Lieber Bernd,

mit großem Interesse habe ich deine erneute Einschätzung zur "Lage der Welt" gelesen und kann deine Vorschläge nur unterstützen. Allerdings frage ich mich, ob du angesichts der katastrophalen "Verarbeitung" der Finanzkrise nicht einen ineffizienten Scheinwerfer verwendest. Die Bürger haben doch ganz offenbar beschlossen, dass man die Paradoxien, welche unser immer durchdrehenderes Wirtschaftssystem hervorbringt, am besten durch Verdrängung "löst" - Finanzkrise, war was?

Und die gesellschaftlichen Funktionssysteme tun ihr Bestes um sie dabei zu unterstützen. Politik, wie Medien ignorieren einfach das Grundproblem und die kleine Gruppe aus der Wissenschaft die es nicht tut ist bzw. wird marginalisiert.

Wenn ich etwas bei euch gelernt habe, dann doch das, dass man Organisationen am Besten über die verhaltensprägenden Systeme verändert. Vorschläge wie bspw. die Reformierung des Zinssystems gibt es bereits - <http://www.williweise-suedpfalz.de/index.html> (Video) - sie müssten "nur" noch durchgesetzt werden.

Viele Grüße,

Philipp

Blog 36: Felix Helvetia - Von Bernd Schmid 26.10.2009



Da wird in einer meiner Lieblingssendungen Sternstunden Philosophie zurzeit über die Schweiz geredet.

Hat mich zunächst nicht besonders interessiert, bis ich gemerkt habe, wie wenig ich darüber weiß und wie sehr ich in wenigen Klischees hänge. Dass die Schweizergarde nicht wegen ihrer Kultiviertheit den Vatikan beschützt hat, sondern weil Schweizer Söldner für ihre kriegerische Härte gegen Geld bekannt waren, schwante mir schon irgendwie. In welchem Masse dieser paneuropäische Söldnerverleih als Exportschlager Wirtschaftsfaktor und Wohlstandsquelle war, hat mich dann doch erstaunt.

Nicht unbedingt edelste Grundlagen für Kulturentwicklung.

Besonders beschäftigt mich, wie es diesem kleinen Land gelungen ist, einerseits die unterschiedlichsten Regionen zu einem Staatsgebilde aneinanderzubinden und andererseits dabei eine Eigenständigkeit inmitten der großen Kräfte in Europa zu wahren.

Da soll z.B. geholfen haben, dass die Spannungen der Reformation nicht durch Gleichschaltung zu entscheiden waren. Man musste lernen, auch diese Heterogenität auszuhalten. Dadurch konnte man sich aber auch nach außen der Parteinahme in Glaubenskriegen entziehen. Denn man war ja durch die Spannung im eigenen Land gebunden. Gleichzeitig musste man, wollte man nicht aufgeteilt werden, zusammenrücken, ohne, dass die Teile ihre Eigenständigkeit verlieren wollten. Offenbar hat man das nicht in erster Linie mit Zentralismus und großen nationalen Ideen versucht, sondern durch Bündnisse der Vernunft, die jedem das Wirtschaften und die Entwicklung seiner regionalen und kulturellen Eigenart entsprechend erlaubt haben.

So haben sich überzeugende Traditionen mit Spielraum für Frieden und Wohlstand gebildet: Heterogenität und Selbstbestimmung mit mäßigem Zentralismus kombiniert mit Toleranz aus Vernunft und Integrationsfähigkeit.

Die Hauptressourcenfresser hat man gemieden, nämlich

- Kriege führen,
- Hof halten und
- Schulden bzw. Kreditkosten hinterherwirtschaften.

Der Spielraum wurde mit gehöriger Geschäftstüchtigkeit genutzt. Man konnte anderen in der Welt gegen Entgelt Ressourcen und Schutzräume zur Verfügung stellen und die eigene Bevölkerung (und Steuerimmigranten) nur gering mit Steuern belasten. Ein sich schließlich selbst stabilisierendes System, an dessen Erhaltung auch die großen Kräfte im Umfeld interessiert sind, wenn auch nicht immer aus den edelsten Motiven. Dabei ist die Schweiz eben auch ein Kulturraum geworden, aus dem die Genfer Konvention, das Rote Kreuz und vieles andere an humanitär Wertvollem entsprungen ist.

Nun will ich die Schweiz nicht idealisieren und das wurde in den erwähnten Sendungen auch nicht getan, doch über einige ihrer Erfolgsprinzipien könnten wir schon ernsthaft nachdenken, finde ich. Sie könnten auch auf anderen Bühnen zu anderen Spielräumen und Kulturen führen, oder?

Kommentar Herr Ludgar Beckmann

Lieber Hr. Schmid!

Warum verlieren sie kein einziges Wort über die Banken in der Schweiz?

Kann das wahr sein, oder habe ich den Artikel nur unvollständig erhalten?

Würde die Schweiz vielleicht mittelfristig Bankrott gehen, wenn sie sich den Steuerregelungen der EU unterwerfen würde oder gar nur die internationalen Abkommen einhalten würde?

Warum haben die USA denn bislang (bis vor Obama) das nicht konsequenter verfolgt? Vielleicht etwa, weil es zu viele aus der ersten Reihe mit ihren Finanzmachenschaften erwischt hätte?

Im Gegensatz zu Ihnen meine ich, die von Ihnen so gelobten "Erfolgsprinzipien" der Schweiz müssen erst noch den Beweis erbringen, dass die Schweiz ökonomisch überlebensfähig ist, wenn sie nicht mehr von unrechtmäßigen Geldern leben würde. Anonyme Schwarzgelder-mit allem was dranhängt. Und vielleicht auch einige vergessene jüdische Konten?

Düstere - von Ihnen übergangene - Kapitel.

Ich liebe die Schweizer, ihre Berge, ihre Freidenke und lebe in einem Allgäuer Dorf mit 2 Kirchen, dass seit 450 Jahren (!) der Schweiz die religiöse Toleranz der Protestanten und Katholiken verdankt.

Soviel zum "System Schweiz" meinerseits.

Nachdenkliche Grüße

Ihr

L. Beckmann

dazu Bernd Schmid:

Lieber Herr Beckmann!

Sie richten den Scheinwerfer auf sehr bedenkenswerte Aspekte. Auch ich habe eher unserem ehemaligen Finanzminister Steinbrück zugestimmt.

Mein Thema war diesmal einfach ein anderes. Habe ja auch von den durchaus nicht unbedingt koscheren Motivationen mancher Schweizfreunde geschrieben.

Ob die Schweiz vielleicht nicht mal überlebensfähig wäre, ohne problematische Geldgeschichten, ist eine interessante Frage.

Herzlich

Ihr Bernd Schmid

dazu Herr Beckmann:

Lieber Hr. Schmid,

danke für Ihre geschätzte Antwort.

Ich glaube in der Tat, dass die erste Ökonomie Schweiz ohne diese dunkelste Seite der Geldgeschäfte zusammenklappen würde wie ein Kartenhaus.

Als ich 2002 (!) nach Japan flog - mit SWISS AIR gebucht - und die UBS sich weigerte diese zu stützen, d.h. vor dem Bankrott zu retten - titelte die renommierte und unverdächtige Neue ZÜRICHER Zeitung: "UBS - United Bandit System".

Ihr

L. Beckmann

Blog 37: Spinner und Funktionäre - Von Bernd Schmid 09.11.2009



Da hören wir immer wieder neue begeisternde Ideen, wie wir gesellschaftliche Entwicklung voranbringen können.

Ja! So könnte es gehen. Lass uns anpacken!

Es gibt auch wirklich viele kompetente Menschen, die mehr in ihrem Leben tun wollen als sich wichtig machen und sich die Taschen voll stopfen.

Und doch gibt es letztlich wenige erfolgreiche und nachhaltige Projekte.

Visionäre Ideen und konkrete Inszenierungen scheinen nicht richtig zusammen zu kommen. Warum eigentlich? 1

Da haben wir die Visionäre, die von begeisternden Ideen entflammt, von Jahrmarkt zu Jahrmarkt ziehen und immer neue Menschen berühren oder ans Staunen bringen. Sie tun sich schwer mit Praktikern, die Argumente der Schwerkraft konkreter Umsetzung bringen und mahnen „kleine Brötchen zu backen“.

Würde das die Luft aus den Flügeln nehmen? Sind diese Pragmatiker kleinmütig und in Gewohnheiten und „Sachzwängen“ verhaftet? „Das ist mir nicht genug nach den Sternen gegriffen“ sagt dann z.B. mein Freund Gerald Hüther und schwingt sich erneut zu weiten Horizonten auf.

Zerfällt nicht so die Welt in Visionäre und Funktionäre? Entschweben die einen wie Heißluftballons, die unter ständiger Befeuerung mit Begeisterung Höhe gewinnen um ihre Bahnen in den Drifts des Zeitgeistes finden, während die anderen versuchen eine Karawane zu organisieren und dennoch die Ballons nicht aus den Augen zu verlieren? Wer das Zeug dazu hat, könnte versucht sein, sich den kometenhaften Himmelskörpern anzuschließen.

Wer nicht kann oder will, dem bleibt die Arbeit am Boden und im Hintergrund. Gehen da nicht oft gegenseitige Würdigung ja sogar Funkkontakt verloren? Im negativen Fall stabilisieren sich entstehende Einseitigkeiten durch Polarisierung gegenseitig. Aus Visionären werden „Geltungssüchtige Spinner“ und aus Protagonisten konkreter Inszenierungen, „macht- und

profitsüchtige Funktionäre“, oder „einfallslose Technokraten“. Aus potentiellen Partnern werden „Pappkameraden“. Ich ballere auf sie, also bin ich!

Für eine Rückbesinnung können Metaphern aus Jungschen Psychologie hilfreich sein. Wer für seinen Auftritt übermäßig Licht beansprucht, drängt andere in den Schatten, aus dem heraus dann irritierende Mächte wirken.

Ist nicht die Individuationsaufgabe, „den Traum der Seele zur Wirklichkeit des Herzens zu machen“? Braucht man dazu Blendwerk am Himmel, oder nicht eher Leuchten auf dem Weg? Klar, man soll den Kopf über die Wolken bekommen, um klare Sicht auf weite Perspektiven zu haben. Doch sollen gleichzeitig die Füße festen Grund fassen, denn es heißt nicht zufällig Fortschritt.

Und wenn einer dafür nicht groß genug ist, müssen wir halt aufeinander stehen. Doch gelingt diese Übung nur, wenn wir eng und vertrauensvoll zusammenarbeiten. Das Bewusstsein notwendiger Kooperation hilft, uns in den Gestaltungsprinzipien, im Rhythmus, im Inszenierungsstil, in der Nutzung von Ressourcen auf Augenhöhe abzustimmen.

Nachhaltigkeit kann nur gemeinsam gelingen und allen steht Würdigung zu.

Und Würdigung müsste eigentlich in beliebiger Menge zur Verfügung stehen. Würdigung können wir Umwelt- und Menschenfreundlich vermehren.

1 Intendanten - Professionalität für gesellschaftliche Projekte -Thesepapier von Bernd Schmid 10/2009 veröffentlicht unter www.forum-humanum.eu

Kommentar Frau Nicole Weis

Lieber Bernd,

mein Feedback zu Deinem letzten Blog ist, dass ich ihn herausfordernd, stellenweise provozierend, interessant und inspirierend finde!

Mein Kommentar lautet:

Damit Nachhaltigkeit gemeinsam gelingen kann, bedarf es m.E. einer inneren Erfahrung von Ganzheit im einzelnen Menschen. Wir Professionelle hätten also vor der Organisation der Karawane, die sich ja letztendlich selbstorganisiert (!) bewegen soll, die Frage zu klären, Wann Menschen freiwillig bereit sind, aber auch fähig sowohl Verantwortung für das eigene als auch das Soziale und Globale, also für das Wohlergehen des Ganzen zu übernehmen?

Viele Menschen, denen ich beruflich und auch privat begegne, werden sich zur Zeit ihrer inneren Spaltung bewusst. Sie erkennen wie stark ihre wirksamen Glaubensmuster sie in eine äußere Wirklichkeit ‚getrieben‘ haben, die mit ihren inneren Bedürfnissen nicht übereinstimmen. Sie erkennen wieviel Energie sie in den letzten Jahren(-zehnten) aufgewendet haben, diese Trennung von ihrem wirklichen Selbst nicht wahrzunehmen. Dieses Erkennen wird häufig erzwungen durch psychosomatische Störungen oder Depressionen. Manchmal aber ist es auch ein friedvoller Ablöseprozess, den kürzlich ein Coachee beschrieben hat mit ‚ich bin mir jetzt gewiss, dass ich nicht mehr müssen muß und so werde ich jetzt auch leben....‘.

Dem eigenen Selbst als innere Autorität der Lebensgestaltung vertrauen dürfen/können, ist aus meiner Sicht die treibende Kraft für die Entwicklung kultureller Nachhaltigkeit. Die Erfahrung, dass wir Menschen im Kern unseres Wesens die ganze Fülle von Wohlergehen bereits sind, dass Leben in seiner Essenz selbst diese Ganzheit ist, das gar kein weiteres Denken und Tun braucht (das höchstens dadurch verhindert oder blockiert werden kann), erzeugt ein tiefes Gefühl der Befreiung und des Gehaltenseins gleichzeitig. Und dieses Gewahrsein der Selbst-Befreiung und –Haltung auf der neuen Bewusstseinssebene dauert einfach seine Zeit. Um es mit den Worten von Virginia Satir auszudrücken, der ‚Topf des wahren Selbst-Bewusstseins muß sich erst mal füllen‘, bis der Mensch sich mit dieser Ganz-/Einheits-Erfahrung in äußere Kontexte einbringen kann und will.

Aus der inneren Erfahrung des Lebensprinzips der Ganzheit erkennen wir dann in der äußeren Wirklichkeit ganz automatisch, was noch nicht /nicht mehr ganz ist und wo nur gemeinschaftliches

Wirken die Kraft hat ein Ganzes zu gestalten. Dann erkennen z.B. die Visionäre selbst, dass die erdgebundenen Beiträge der Praktiker nicht nur Sinn machen, sondern ihnen sogar Zeit zum Nachtanken für die nächste noch wirkungsvollere Erleuchtungsrunde am Himmel verschaffen, ohne dabei zu verbrennen (!) Und die Praktiker freuen sich, weil sie j e t z t die Chance haben, ihre Ampel der Manifestierung endlich mal auf grün zu schalten. Die Pantoffeltierchen haben den Vorteil der zeitweisen energetischen Ergänzung ja schon seit Jahrmillionen verstanden, die kennen aber vermutlich auch keine Trennung vom Selbst.....

Da der Mensch jedoch stellenweise komplizierter strukturiert ist, muss bzw. darf er den Umweg über die Selbst-Erkenntnis gehen. Ein neues Bewusstsein für gesellschaftlich nachhaltiges Denken und Tun wird also (hoffentlich) nicht aus der Abhängigkeit und einem Mangelbewusstsein der vergangenen hunderttausend Jahre sondern aus einem Fülle-Bewusstsein des Selbst entstehen, das mit seiner vollen Herzenskraft Ganzheit auch im Außen verwirklicht, weil es auch dort sich erkennt.

einen lieben Gruß

Nicole

Kommentar Herr Prof. Dr. Bernd Fittkau

Lieber Bernd,

Ich nehme Deinen letzten Blog 37 über "Spinner" und "Funktionäre" als Steilvorlage für "mein" Thema "Gesellschaftliches Werte-Management": Ich habe in meinem letzten Beitrag im forum humanum einen Beitrag zum "Werte- und Entwicklungs-Trapez" ergänzt. Das von Dir hier skizzierte Entscheidungs- und Konfliktfeld lässt sich in folgendem Werte-Trapez abbilden:

"Pragmatiker" _____ "Visionär"

"Einfallslose Technokraten" / ----- "Abgehobene Spinner" /

"unkritische Opportunisten" "realitätsferne Idealisten"

Damit "Pragmatiker" nicht in die Gefahr geraten, durch zu pragmatische Anpassung an "nun einmal bestehenden" Realitäten sich ihrer kreativen Veränderungspotentiale zu berauben und zu "opportunistischen Technokraten" zu missraten, brauchen sie Entwicklungsimpulse für ihr "kreativ-visionäres" Potential. Und entsprechend brauchen "Visionäre" mit der Tendenz, ihre Bodenhaftung zu verlieren, einen "Schuss Pragmatismus" – z.B. durch die Herausforderung, "machbare nächste Schritte" zu beschreiben. Nur ein Balance-Prozess zwischen den Gegenpolen hat Chance auf Nachhaltigkeit – so meine These. Und wohl auch Deine.

Herzliche Grüße aus Hamburg

Bernd

Blog 38: Dogmatismus und Vergänglichkeit - Von Bernd Schmid 24.11.2009



blog_38.jpg

Worin unterscheiden sich sterbende von lebendigen Kulturen?

In sterbenden Kulturen ist alles festgeschrieben, aber der Geist verflüchtigt sich.

In lebendigen Kulturen lebt der Geist, und vieles ist offen. 1

Da besuchte mich neulich ein alter Bekannter, jenseits der 70.

Er hat eine Persönlichkeitstypologie entwickelt und wollte mich davon überzeugen, nicht etwa eine pragmatisch wertvolle Konzeption, sondern eine Art Naturgesetzlichkeit gefunden zu haben. Ich konnte mich dem nicht anschließen. Unter uns systemisch gebildeten Kollegen ist eigentlich selbstverständlich geworden, dass Wirklichkeit die des Beobachters ist. Konzepte jeder Art, erst recht im sozialwissenschaftlichen Bereich, stellen Anschauungen, vielleicht persönliche Gewissheiten dar, keinesfalls aber Wahrheiten.

Warum tat er sich so schwer damit, dass ich seine Ansicht nicht teilen wollte, ja eher seinen Kritikern recht gab? So nützlich ich seine Typologie fand, so konnte ich seine Neigung, daraus ein Dogma zu machen, nicht nachvollziehen. Hat es damit zu tun, dass er mit vielem, womit er im Leben Geltung erlangen wollte, nicht durch war und spürte, dass seine Kräfte versiegen?

Ich versuchte, ihn mit Würdigung des Erreichten zu trösten und wollte ihn ermutigen, eher manches noch rund zu machen, anstatt mit einem Wahrheitskonzept Anspruch auf Geltung zu erheben. Ich bin mir unsicher, ob das Resonanz gefunden hat.

Mir jedenfalls ist das Thema noch eine Zeit lang geblieben. Z.B. in der wundervollen Schillerbiographie von Rüdiger Safranski. Da fand ich auf der Höhe Schillers Schaffenskraft und im Zusammenhang mit seinem Studium der Kantschen Schriften Schillers klare konstruktivistische Aussage, dass selbst Natur uns letztlich nur als Naturanschauung begegnet. Und dann entwickelte derselbe Schiller später doch wieder Vorstellungen vom Absolut Schönen. Und es gibt die Edlen, die einen Sinn dafür haben und die Gemeinen, denen da was fehlt. Dieser „Rückfall in

Verabsolutierung“ überraschte mich und ich bekam das Gefühl, dass es hier um Rechtfertigung sozialer Differenzierung ging. Selbsterhöhung als Mittel gegen schwindende Kräfte?

Dann hörte ich (auch von Safranski) Nietzsche – Biographie seines Denkens. Auch Nietzsche, rund hundert Jahre später enthob sich auf beeindruckende Weise aus konfessioneller Verfangenheit. Und plante doch am Ende ein Werk, das nicht mehr zustande kam, weil sein Leben in jahrelange Psychiatrische Unterbringung abglitt. „Wirklichkeit als Wille zur Macht“ sollte es heißen. Darin sollte dargelegt werden, dass der Mensch sich seine Wirklichkeit so schafft, dass er maximale Macht in ihr und über sie ausüben kann. Dieses Motiv als prima causa! Ein interessanter Aspekt! Ja, wir alle suchen einen Platz und Wirksamkeit, bzw. wir wollen nicht Wirklichkeiten ausgeliefert sein, auf die wir uns keinen Reim machen, auf die wir keinen Einfluss ausüben können. Doch warum jetzt alles über diesen Löffel balbieren? Warum musste der alternde Sigmund Freud seine Sexualtheorie zum Dogma erheben? Warum fallen auch hervorragende Geister mit dem Verfall ihrer Kräfte hinter Vielschichtigkeit und Toleranz zurück, wollen etwas unabweisbar überzeitlich Richtiges hinterlassen und die Welt darauf verpflichten?

Ist das die Angst vor dem eigenen Niedergang?

Paradoxerweise hätte dann Nietzsche gar nicht so unrecht, wenn auch das wohl nur ein Aspekt von vielen ist.

Gibt es Dogmatismus im Tierreich? Umberto Eco jedenfalls meint, dass der Mensch das einzige Tier ist, das um seine Vergänglichkeit weiß und das einzige, das humorvoll lächeln kann. Ich persönlich würde Vergänglichkeit lieber mit Heiterkeit begegnen. Aber wer weiß das schon vorher?

1 frei nach Margret Mead und Gregory Bateson

siehe auch

Lebendiges Lernen und Kultur

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=16

Zukunft von Lernen und Arbeiten

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=279

Scheuklappen-Ansichten

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=13

Einsichts- und Übertragungsfrequenzen

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=13

Der Mensch als Schöpfer

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=12

Wachstum = Fortschritt? Was macht uns auch in stationärer Wirtschaft fit?

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=23

Bildungsuniversität Rhein-Neckar

http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=275

Kommentar Frau Patrizia Keitsch

Schon lange beschäftigt mich die Frage, wie weit unsere eigenen Weltanschauungen gehen können. Ist nicht der Konstruktivismus selbst eine Weltanschauung mit dogmatischem/allgemeinem Gültigkeitsanspruch?

Vor einiger Zeit stand ich mit meinem Lebensgefährten im Supermarkt an der Kasse. Wir umarmten uns und er drückte mir ein "bussi" auf die Wange - für uns eine völlig gesellschaftsfähige Geste ohne irgendwelche negativen Seiten. Hinter uns stand eine Frau türkischer Herkunft mit ihrer - ich vermute mal 7-jährigen Tochter - beide sehr "traditionell" verhüllt. Als Reaktion auf unsere Zuneigungshandlung brach sie in lautes Schimpfen aus, hielt ihrer Tochter die Augen zu, fragte uns, ob wir "denn kein Zuhause hätten" und schob sich vor uns in die Warteschlange. Völlig perplex reagierten wir zunächst nicht. Auf dem Heimweg ging das Schimpfen los "wie sie es wagen kann, in unserem toleranten Land uns so anzugehen" usw. Im interkulturellen Bereich beanspruchen wir "Toleranz" als höchstes Gut und erwarten gefälligst von unserem Gegenüber dasselbe. Was aber, wenn in ihrem Wertesystem nun eben diese Toleranz nicht gefragt ist? Und der Schutz ihrer Tochter ein allemal schützenswerteres Gut ist? Natürlich könnte man mit Kantschem kategorischem Imperativ argumentieren, dass im Zusammenleben vor allem Toleranz und so wenig gegenseitige Einschränkung wie möglich allgemeines Gesetz werden kann, um die Freiheiten eines Jeden so wenig wie möglich einzuschränken. Kann ich aber eben diese Toleranz immer von meinem Gegenüber erwarten? Bedeutet nicht Toleranz selbst, dass ich "toleriere", wenn jemand eine andere Auffassung hat und sei es von Toleranz selbst?

Wie verhält es sich da mit dem Konstruktivismus? Hat also in der Wirklichkeitskonstruktion ihres Bekannten eine Theorie allgemeingültigen Anspruch muss er nicht aus dieser Auffassung heraus unbedingt versuchen, Sie davon zu überzeugen? Können Sie verlangen, dass Konstruktivismus von jedem als allgemeingültige Anschauung geteilt wird? Heisst nicht konstruktivistisch zu denken, auch andere Anschauungen und sei es von einer dogmatischen Theorie, zuzulassen, da meines Weltansicht nicht die allgemeingültige Wahrheit oder Wirklichkeit ist?

Bei diesem Thema überschlagen sich bei mir die Gedanken und kein Ende ist in Sicht....:-) Über eine gedankliche Anregung würde ich mich sehr freuen!

Mit freundlichen Grüßen,

Patricia Keitsch

dazu Bernd Schmid

Liebe Patricia Keitsch!

Natürlich kann man den Konstruktivismus auch wieder relativieren. Doch wenn jemand seine Weltanschauung als Maßstab gegen andere einseitig und womöglich mit Gewalt durchsetzen will, haben wir ein Problem, das nicht im Diskurs, sondern durch Machtprozesse zu lösen ist. Die türkische Mutter muss sich wohl mit unseren Sitten und unserem Grundgesetz arrangieren, wenn sie bei uns leben will. Das kann man ihr auch ohne Übergriff zu verstehen geben. Ich selbst wollte den Kollegen ja nur gewinnen für meine Sichtweise, weil ich glaube, dass es ihm besser gehen könnte. Ich lasse ihn natürlich, doch kann ich dann auch nicht diesbezüglich eine Wirklichkeitsgemeinschaft mit ihm haben. Probleme mit Toleranz bekomme ich, wenn wir Intoleranz tolerieren sollen und in einer Gesellschaft gemeinsam leben oder z.B. Menschen aus irgendwelchen "magischen" Anschauungen oder reiner Ausbeutung irgendwo verstümmelt werden. Dafür habe ich keine Lösung. Mein Thema war auch nicht die politische Machtauseinandersetzung sondern Dogma als psychischer Schutz gegen Vergänglichkeit. Da bin ich dann wieder auf festem tolerantem Boden.

herzlich Bernd Schmid

dazu Patrizia Keitsch

Lieber Bernd Schmid!

[...]

An Ihrer Antwort konnte ich lesen, dass ich wohl mal wieder selbst etwas zu meinem Thema gemacht habe, was Sie eigentlich nicht wirklich angesprochen haben, tja meine Welt... :-) es betrübt mich einfach oft, dass uns im Handeln ungleich engere Grenzen als im Denken gesteckt sind. Wenn ich Toleranz oder Konstruktivismus als Wahrheitsanspruch konsequent zuende denke, müsste ich

den Konstruktivismus selbst als nur eine Wirklichkeitskonstruktionsmöglichkeit sehen und Toleranz auch gegenüber Intoleranz Anderer walten lassen - zumindest in der Theorie. In der Praxis zeigen sich so schnell Handlungsbarrieren, wie z.B. Freiheiten Aller über Machtstrukturen sichern. Liebe Grüße und eine vom Weihnachtsstress möglichst freibleibende Zeit!

Patricia Keitsch

Blog 39: Surreales Kaleidoskop -Von Bernd Schmid 15.12.2009



Bald ist die große Bugwelle der Weihnachtshektik durch, und dann haben hoffentlich alle wieder etwas Ruhe, sich auf Hintergründiges, auf Wesentliches zu besinnen. In diesem Jahr sind wir besser davongekommen als zu befürchten war. Wohl eine Verschnaufpause, denn die großen Fragen sind ungelöst. Mein Hinweis: "The story of stuff!" Ein Video, das mir eindrücklich geblieben ist. (Link zum Video hier)

Seit Tagen schon gönne ich mir, frei von festen Terminen zu sein. Also Raum für Gedanken und Empfindungen, Begegnungen der anderen Art. Bilder ziehen vorbei wie die Wolken vor meinem Fenster. Meine Blicke folgen der Elster in der alten Birke. Vielleicht soll nach unserer Katze ein Rabe unser Haustier sein. Eine skurrile Idee, aber sie bereitet mir Vergnügen.

"Gegen jede Vernunft" ist eine Surrealismus-Ausstellung überschrieben, die wir dieser Tage in Ludwigshafen besucht haben. Nun, „gegen“ kann wohl kaum Gegnerschaft zu Vernunft heißen. Doch Vernunft braucht ein „Gegenstück“, zumal Banalitäten und Schablonen des „Vernünftels“ gerne als Realismus daher kommen. Da tut Surreales als Auflockerung gut. 1

Träume sind oft solche surrealen Inszenierungen, auch Tagträume und Phantasien. Wie in einer Kollage werden Dinge zusammengefügt, die real nicht in eine Welt passen. Nicht die Herkunft der Gestaltungselemente entscheidet, sondern wie sie

zusammengefügt sind, frei über Zeit und Raum. Bei Tag betrachtet, schüttelt dann der Realist in uns verwundert den Kopf. Doch es ist unser Traum, alles darin ist auch in uns. Also sind wir auch Surrealisten, ja manchmal in Komposition und künstlerischem Ausdruck erstaunlich. Ich erinnere einen eigenen Traum von vor vielen Jahren. Ich löste mich gerade von übermäßiger Technikorientierung im Training.

Da ist im Garten hinter meinem Elternhaus wieder dieser Bunker. Dort liegt eine bewusstlose junge Frau wie in Frankenssteins Labor, voll verdrahtet durch Apparate gesteuert. Schrilles Piepen! Ich bin auch da und mache mich voller Angst mit den

Worten „I fear I skill!“ an der Apparatur zu schaffen. Das System reagiert chaotisch, nicht mehr beherrschbar! In meiner Angst reiße ich mit bloße Händen alles Technische weg. Nach einem endlos

erscheinenden Moment, holt sie tief Luft. Ihren warmen Atem spüre ich noch heute an meiner Wange.

Es dauerte Tage, bis ich mich über den seltsamen Satz zu wundern begann: I fear I skill! Gefühlt war ich davon ausgegangen, es heißt: I fear I die! Doch auch: I kill! Und dann noch: Skill!

Woher nehmen wir das? Woher nehmen Menschen soviel Ausdruckskunst, auch wenn sie bei Tag meinen, dass ihnen so was nicht einmal im Traum einfallen würde?

„Ich schlafe gut. Ich träume nie!“ so hatte sich ein Manager in einem Seminar eingeführt.

Und doch verdanke ich ihm eine berührende Traumserie zum Thema „Mann sein“. 2

Verena Kast 3 berichtet von neueren Ansichten, die davon ausgehen, dass wir Träume und innere Bilder brauchen, um unsere Erfahrungen im Gehirn zu vernetzen. Wir bringen sie zu anderen Erfahrungen und unseren Selbstverständnissen ins Verhältnis. Wird also ständig am hintergründigen Gesamtkunstwerk Persönlichkeit gearbeitet, ob das unser Ego interessiert oder nicht? Würden wir nicht hin und wieder gerne mehr davon mitkriegen? Dialog halten, wenn wir Orientierung suchen, Fragen aufwerfen, wenn sich drastische Bilder aufdrängen, Belebung erfahren, wenn wir austrocknen?

Dieser Tage ist dafür wieder etwas mehr Raum, uns auf die Inszenierungen, die Ausdruckweisen und Stile unserer inneren surrealen Bühnen einzulassen, vielleicht im Zwiegespräch mit Freunden.

4

Ich führe schon seit Jahrzehnten ein Traum- und Bildertagebuch. Dort halte ich fest, was mir sonst leicht im Bewusstsein

verlorengeht. In diesen Tagen intensiver, doch gibt es auch Pausen von Monaten und Jahren. Manche Bilder lassen heute Blaupausen erkennen, nach denen sich vieles auf meinem Weg inszeniert hat, lassen mich Zusammenhänge verstehen. Vielleicht ist es nicht wirklich wichtig, aber es macht mir Sinn.

Ich wünsche uns allen beseelte Tage

Ach, und wenn für Besinnlichkeit zum Jahresende Raum ist und gute Vorsätze drohen, regt es vielleicht an, zu den guten Wünschen für 2009 5 zurückzukehren oder überhaupt noch einmal in den Blogs dieses Jahres zu stöbern.

Wo sind wir fortgeschritten?

1 Das Wort „Surrealismus“ bedeutet wörtlich „über dem Realismus“ [wikipedia]. Etwas, das als surreal bezeichnet wird, wirkt traumhaft im Sinne von unwirklich.

2 Schrift Nr.39 - B. Schmid (1989): "Geschlechtsidentität – Eine seelische Perspektive" (Download).

3 Traumvorlesungen: <http://www.auditorium-netzwerk.de>

Suche nach: Verena Kast Traum

4 Siehe auch „Intuition & metaphorisches Arbeiten“, speziell Schrift Nr.99 "Träume im Coaching" (Download).

5 Bernd Schmid's Blog – Gute Wünsche 2009

Blog 40: Verschwendungsarmut - Von Bernd Schmid 14.01.2010



Bezüglich der guten Wünsche und Vorsätze wollte ich mich eigentlich nur auf die vom letzten Jahr zurückbesinnen - wegen der Aufrichtigkeit und der Nachhaltigkeit. Gute Vorsätze als Beruhigungspille einwerfen, um dann bis zur nächsten moralischen Heimsuchung alles zu vergessen, das wäre irgendwie unwürdig.

Doch beschäftigt mich, angestachelt durch verschiedene Berichte und Erlebnisse, unser Umgang mit den Ressourcen des Planeten. Da waren z.B. die ganzseitigen Anzeigen der Discounter vor den Festtagen.

Sie sagten: So entsteht Festlichkeit. Leiste Dir was Besseres. Wir haben es doch. Und es kostet doch auch nicht viel!

Wirklich nicht? Wir brauchen dringend die vollständigen Footprints aller Produkte. Wir sollten zumindest den vollen Preis kennen, auch wenn ihn zunächst noch andere bezahlen.

Da höre ich von Demonstrationen in London, die anprangern, dass in UK mehr als 30% der Lebensmittel letztlich weggeworfen werden, während Lebensmittelrohstoffe aus Hungerländern importiert werden. In den USA soll täglich soviel Brot weggeworfen werden wie ganz New York braucht. Buffets in Hotels und Restaurants sollen auch hier zwar bis zuletzt im Überfluss bestückt sein, die Reste müssen aber in den Müll. Bäckereifilialen sind verpflichtet, übrige Backwaren, nicht abgeholte Torten etc. wegzuworfen. Sie dürfen nicht einmal von den Mitarbeitern verwertet werden. Klar, es gibt für all diese Erscheinungen Gründe. Wirklich vertretbare Gründe?

In Hotels wird zwar mittlerweile propagiert, dass man den unnötigen Austausch von Handtüchern meiden kann, aber das Personal nimmt davon keine Kenntnis und wechselt täglich. In einem Etablissement standen nur unsinnig große und schwere Badetücher zur Verfügung. Seifen und sonstige Wässerchen und Cremes gab es so abgepackt, dass eine bescheidene Nutzung unmöglich war. Überall findet man Seifenspende, denen man nur mit größter Kunstfertigkeit statt verschwenderischer Mengen nur das Nötige entlocken kann. Ich traue mich kaum, davon zu reden und davon, dass es eine einfache Seife vielleicht auch tun würde. Und dann noch der Turmbau zu Dubai, der in seiner gespenstischen Schönheit die Aufmerksamkeit der Welt auf sich zieht.

War da nicht gerade noch Kopenhagen? War was?

Ich spreche nicht von unserer Ressourcenvergessenheit, mit der wir Heizungen, Lichter und Computer ungenutzt in Betrieb lassen. Sicher könnten wir auch da einiges tun. Nein, es geht mir um Verschwendung als Prinzip und Ausdruck ruinöser Selbstgefälligkeit. Was sollte ich auch sagen, wenn ein Bekannter mit einem Spritfresser vorfährt oder wenn Freunde von ihrer ungebrochenen Lust auf private Fernreisen erzählen oder wenn ich von internationalem Unterwegssein als Ausweis moderner Professionalität höre? Auch ich möchte nicht gerne auf alles verzichten, obwohl ich Reisen recht bewusst mit meinem Umweltgewissen abmache und zunehmend Radurlaube in der Nähe genieße. Kritik wird leicht als moralinsauer abgetan. Als in Pietismusknäuel aufgewachsener Schwabe würde ich leicht der Lustfeindlichkeit und des Geizes verdächtig werden. Will man so wahrgenommen werden? Doch es scheint mir soviel sinnlose Verschwendung zu geben, dass ich dennoch für ein verschwendungsarmes Leben eintreten möchte.

Jeder kann im persönlichen Umfeld einiges tun, was nur mehr Aufmerksamkeit und Übung in positiver Kommunikation darüber braucht. Da sind immer wieder aufklärende Gespräche mit der Putzfrau angesagt, der die Werbung erfolgreich verschwenderischen Chemieeinsatz als Sauberkeit verkauft hat. Da gibt es ja noch eine Welt hinter dem Abflussrohr, die genauso leicht unserer Aufmerksamkeit entgeht wie die Giftmüllhalden in Afrika oder die Plastikverseuchung unserer Weltmeere. Soweit wäre es vielleicht nur eine Frage der Bequemlichkeit. Doch spüre ich auch Tabus. Tabus sind durch Angst geschützt. Man erkennt das beim Versuch die Tabus zu brechen. Daher braucht es noch Mut.

Es ist im gesellschaftlichen Raum und im professionellen Bereich nicht die leichteste Übung, Verschwendungsarmes Leben anzumahnen, vermeidbaren Aufwand zum Thema zu machen, selbst auf Vorteilsnahme zu verzichten. Auch ich habe diesen Mut leider gelegentlich vermissen lassen, habe Wichtigkeitsheische Aufblähungen und selbsterhöhende Ausgaben akzeptiert oder habe über Großzügigkeit auf Kosten anderer hinweggesehen, obwohl meine innere Ampel auf Rot stand. Aber darf man anderen die eigenen Maßstäbe diktieren? Will man kleinlich wirken, sich unbeliebt machen? Will man große Themen mit Debatten über Stil aufhalten? Lieber schweigt man verschämt. Und doch bin ich froh um die Momente, in denen ich mich meiner Scham gestellt und zumindest meiner eigenen Beteiligung ein Ende bereitet habe. Bewirkt hat das vielleicht wenig, doch habe ich ein Stück Würde zurück gewonnen.[1]

Schon dafür hat es sich gelohnt. Und wenn viele nach solcher Würde streben, dann kommt vielleicht doch was zusammen.

Die Glücksforschung zeigt klar: Auf Glück müssten wir mit einer bescheideneren Lebensweise nicht verzichten. Im Gegenteil.[2] Die enormen Zivilisationsfortschritte könnten sehr viel mehr Menschen erlauben, gut zu leben, ohne den Planeten und künftige Generationen zu ruinieren.[3] Wir brauchen nur mehr Verschwendungsarmut. Auf einem Symposium[4] haben wir uns mit den Spuren, die wir gerne hinterlassen würden, beschäftigt. Die unbedachten, letztlich nicht gewollten Fußabdrücke, die wir auf dem Lebensweg hinterlassen, gehören wohl dazu.

[1] Schrift 008 - Auf der Suche nach der verlorenen Würde - B. Schmid 2009

(http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=1385)

[2] Matthias Binswanger:

„Tretmühlen des Glücks – Wir haben immer mehr und werden nicht glücklicher. Was können wir tun?“

<http://www.mathias-binswanger.ch>

Bernd Schmid: Effektivitätsfallen - Ein Fall für den Change Management Berater - Artikel in perspektive blau

(<http://www.perspektive-blau.de/artikel/0706a/0706a.htm>)

Audio 319 Besser! Schneller! Schlanker! Effizienzfallen für Professionelle - Bernd Schmid

(http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=905)

[3] Weitere Anregungen für Verschwendungsarmen Konsum sind unter <http://www.utopia.de/utopia> zu finden.

[4] 4. Symposion des Instituts für systemische Beratung "Als wär's ein Stück von mir... Spuren suchen, Spuren hinterlassen im Beruf" im März 2002 (<http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/135/192>)

Kommentar Herr Franz Xaver Inderst

Lieber Bernd,

mit Vergnügen habe ich Deinen aktuellen Blog gelesen und mich in Anschluss daran gefragt, warum ich trotz der Ernsthaftigkeit des Themas noch so guter Dinge bin. Hier wie immer, mit unbedarfter Absichtslosigkeit meine Gedanken dazu.

Wahrscheinlich liegt es daran, dass Deine Gedanken zu dem Thema bei mir so viele Verweisungszusammenhänge hergestellt haben und ich mir wieder einmal bewusst geworden bin, wo ich bei dieser Thematik gut unterwegs bin und wo ich noch andere Haltungen und Lösungen entwickeln muss.

Der von Dir gewählten Begriff Verschwendungsarmut (eine kreative Verbindungen) löst zwei Gedanken in mir aus. Den Begriff Armut verbinde ich mit einer wertschätzenden Haltung der Umwelt gegenüber. Damit ist für mich die Sehnsucht verbunden, noch anders in Kontakt kommen zu können, mit dem Boden, dem Wasser, der Luft, schlicht mit der Natur, wie wir sie auf der Erde vorfinden.

Das Bild das ich dabei habe, ist mit nur den notwendigen Ausrüstungsgegenständen diese Erde erfahren zu können. Es sind weniger die äußeren Dinge, die für eine andere Form von Erfahrung notwendig sind, es ist eine mentale Haltung und eine innere Stärke die vorhanden sein muss, um gut in Kontakt zu kommen so meine Annahmen. Ich kann mir vorstellen, dass sich drüber eine Moral ergibt die bei mir zu einem noch ressourcenschonenderen Umgang führen wird.

Dies alles verbinde ich mit dem Aufbau von Kompetenz. Der Kompetenz, sich auf dieser Erde so nachhaltig zu bewegen und zu gestalten, dass die Generationen nach uns ebenso würdevoll leben können. Um die Erde so verdeutlicht mir Brigitte immer wieder, müssen wir uns keine Sorgen machen. Da wir uns in Interaktion mit unserem Sonnensystem in einem geschlossenen System befinden, stellen sich über Millionen Jahre betrachtet unterschiedliche Aggregatzustände ein, die immer wieder zu einem neuen Fließgleichgewicht führen.

Es geht um uns, die Frage ist, wie können wir sicherstellen, dass wir als Spezies nicht nur überleben, sondern auch leben und welche Umweltbedingungen braucht es dazu, beziehungsweise wie sollte unsere Anpassungsleistung aussehen.

Dazu ist das Wissen um die inhaltlichen Zusammenhänge notwendig, wie auch die Fähigkeit, mit den Elementen in Kontakt zu kommen. Was mir vertraut ist, was ich erspüren kann, dafür gehe ich auch in Verantwortung.

Es ist die Verbindung von inhaltlicher Erkenntnis und emotionalen Bezug über die diese Kompetenzen entstehen.

Welche Didaktik ist dazu notwendig, welche Ebenen muss sie berücksichtigen?

In unseren Gesprächen fällt mir immer wieder auf, welche außerordentlichen Fähigkeiten Du in Bezug auf die geeignete Didaktik hast. By the way Dir verdanke ich den Blick ein OE Design unter didaktischen Gesichtspunkten sehen zu können.

Das bringt mich zu einem anderen Punkt, den Du ansprichst. Es ist noch nicht lange her, da ist mir sehr klar geworden, dass das erstellen von Prunkbauten (der Turm von einem Kilometer Höhe) oder Landschaftsformen (Palmeninsel) nichts anderes ist als die Wiederholung der Vergangenheit also noch mehr von dem Selben zu produzieren. Es wird also kein wirklicher Unterschied gesetzt und damit ist dieses Vorgehen auch nicht visionär. Visionär wäre es den Anspruch zu haben das erste Solarthermiekraftwerk zu bauen und nicht zu warten bis das Konsortium unter Federführung der Münchner Rück soweit ist.

Es geht also doch auch darum die Dinge anders zu tun. Meine Konzentration liegt derzeit auf der Primärenergie. Mit Wärmepumpen im Eigenheim und auch in der Akademie gelingt es, mir/uns den Primärenergieverbrauch im Bezug auf die Heizung um 60% zu senken.

Mein Nachbar Geschäftsführer einer Audi/VW Vertretung berichtet mir von seinen Anstrengungen den Restwert von Leasingautos nach 4 Jahren richtig anzusetzen.

Sie gehen davon aus, dass in 4 Jahren die Zukunft von Elektroautos für alle potentiellen Käufer deutlich wird. Wer will dann noch ein Fahrzeug mit alter Technologie. 80% aller Fahrten liegen im Schnitt bei 27 km, deshalb rechnet sich auch ein Fahrzeug mit einem Radius von 100km. Für die Urlaubsfahrten hast Du dann noch eine „Kiste mit alter Technologie“ in der Garage stehen. So sein O-Ton, ich denke da sind wir Zeit-Zeugen eines Trends, die nächsten 10 Jahre wird uns dieses Thema stark beschäftigen.

Bei ihm führt das dazu, dass er den Restwert Wert in 4 Jahren sehr niedrig ansetzt und die monatliche Leasingrate sehr hoch. Große Autos wie den A8 nimmt er überhaupt nicht mehr unter Leasingvertrag.

Bei mir führt das dazu, dass ich die 60 Parkplätze, die wir zusätzlich bauen wollen, gleich verkabeln lasse.

Selbst unsere kapitalistischen, imperialistischen europäischen Nachbarn, die Engländer setzten auf nachhaltige Energieformen (6000 Windkraftträder im Ärmelkanal). Damit ist eine weitere Integration in das Wirtschaftssystem geglückt. Du wirst sehen, das Zeitalter der Atomkraft ist jetzt vorbei und das der regenerativen Energien geht in Stufe zwei. Ein Grund mehr, optimistischer in die Welt zu blicken.

Kommentar Frau Ulrike Greenway

Lieber Bernd,
wie wohltuend!

Kannst Du Gedankenlesen?

Jedes mal, wenn ich in einem Hotel bin, ärgere ich mich über die Toilettenartikel, die sich nicht sparsam portionieren lassen.

Wenn ich mir überlege, wie viele Beispiele dieser Art sich finden lassen, dann wird einem richtig schwindelig...

Kommetnar Frau Katja Kraus-Kühn

Lieber Bernd,
ganz herzlichen Dank für Deinen Blog.

Je mehr wir werden, umso mehr können wir durch Nicht-Eigenen Konsum oder eher eigene Konsum-Verweigerung auch anderen Mit-Menschen auf unserem Planeten einen gewissen, sehr bescheidenen Konsum ermöglichen.

Und wo es ohne Konsum (vermeintlich) nicht geht - "faire Preise für fair gehandelte Produkte und Dienstleistungen zahlen" könnte das positive Motto des neuen Wirtschaftens werden, oder?

Kommentar rau Carolin Morlock

Lieber Bernd,

mir geht es wie Dir mit der "roten Ampel" oder Scham bei Verschwendung, danke fuer Deine Gedanken.

Es tut gut zu merken, dass ich nicht die Einzige bin, die sich mit solchen "Kleinigkeiten" beschaeftigt. Fuer mich hat ein sorgf'aeltiger Umgang mit Ressourcen auch mit Respekt zu tun. Verschwendung empfinde ich als respektlos vor dem Gut, der Pflanze, dem Leben, dem Hersteller oder auch den Toten oder Kranken gegenueber, dessen Schicksal mit dem Herstellungsprozess verbunden ist.

Es ist auch ziemlich entmutigend zu sehen, welche Verschwendung hier in USA gelebt wird. Doch auch hier gibt es Andere, die versuchen ihr Leben zu vereinfachen und ihren Konsum zu reduzieren. Ich fuer meinen Teil versuche diesen Respekt und die Verbundenheit so konsequent, wie eben moeglich und auch nach Aussen hin, zu leben. Der Gedanke, dass ich dadurch die eigene Wuerde wahren kann, war mir nicht so bewusst. Ich kann diesem jedoch nur zustimmen.

Kommentar Herr Harry Donau

Sehr geehrter Herr Schmid!

Ihre Ausführungen sind absolut meine Meinung, aber leider bin ich auch einer der zwar davon redet, aber auch nicht unbedingt ein Vorbild ist.

Ich bin mir ganz sicher, so wie wir im Moment leben, kann es auf Dauer nicht weitergehen, es wird ganz einfach nicht funktionieren.

Wir standen in 2009 kurz vor der Wand, sind es immer noch. Konsum ist uns als oberstes Ziel vorgegeben, wir können anscheinend ohne Wachstum unser jetziges System nicht halten.

Mir fehlen die Leitwölfe, die eine Vision haben und aussprechen wie die Welt mit Verteilung aussehen könnte. Dazu fehlt der Mut, es regiert kurzfristiges Denken. Ich bin mir aber sicher, wir könnten es schaffen, der Mensch ist lernfähig, im Moment stecken wir in einer Sackgasse.

Kommentar Herr Günther Mohr

Hallo Bernd,

sehr interessant zur Morgenstund.

Ich als im Rheinland aufgewachsener Katholik aber noch durch "schlechte Zeiten"-Geschichten aus Krieg und Nachkriegszeit Gepeinigter stimme Dir da gerne zu.

Es geht aber noch weiter.

Das Merkwürdige ist, dass

1. als Argumentation für viel der Verschwendung genau die Ressourcenschonung missbraucht wird, eine bewusste Täuschung, die dem Verschwender noch ein ruhiges Ressourcengewissen gibt. (Etwa die Produktion eines neuen Autos und das Verschrotten eines alten als Beispiel für die Nicht-Schon-Haltung bei Ressourcen gehört dazu. Denn es wird da in der Regel nur der Verbrauch während des Betriebes gerechnet. Die Herstellung ist allerdings das Ressourcen-Problem.)

2. eine Komfortgewöhnung bis hin zum Komfortzwang konditioniert wird, von der viele Menschen dann kaum mehr los können

3. Ausblendung des langfristigen Zusammenhangs des Lebens den Menschen möglich ist -Groucho Marx: "Immer soll ich auf die zukünftigen Generationen denken, wann haben sich die zukünftigen Generationen schon einmal um mich gekümmert?"

4. die sogenannte Consumer-Power ebenfalls ein Witz ist. Bei CO2 etwa könnte alle Häuslebauer dämmen und machen, wenn die Industrie und die Kraftwerke hier nicht anders werden, nützt das fast gar nichts.

Die Menschheit konditioniert sich langsam ins Desaster. Aber es ist noch nicht genügend spürbarer Leidensdruck für eine Änderung vorhanden. Erst muss Holland Land unter sein.

Kommentar Herr Christian Michelsen

Lieber Bernd Schmid,

Herzlichen Dank für Ihre Gedanken, die Sie - ohne Scheu vorm Belächeltwerden - da offenkundig machen. Tut gut.

Kommentar Herr Herbert Urmann

Lieber Bernd Schmid,

Sie haben mich mit Ihren Gedanken wieder einmal sehr berührt und mir aus der Seele gesprochen - vielen Dank dafür!

Ganz herzlichen Gruß

Kommentar Frau Angela Hack

Sehr geehrter Herr Schmid!

Vielen Dank für Ihre Gedanken. Sie sprechen mir aus dem Herzen. Ich werde noch mehr darauf achten, wo sich in meinem Leben Verschwendungen breit machen und hoffe, auf den von Ihnen postulierten Mut, sich anderen gegenüber zu äußern und mit seiner Einstellung zu zeigen.

Alles Gute für Sie!

„Sei Du selbst die Veränderung, die Du Dir wünschst für diese Welt.“ Mahatma Gandhi

Kommentar Frau Karin Augustat

Als Beitrag zu diesem Blogbeitrag und auch dem letzten ("The story of stuff" !) möchte ich auf ein paar weitere Wege und Forschungen hinweisen, die derzeit unter Begriffen wie "Abfallablehner", "Waste is inefficient" und "die zweite industrielle Revolution" oder "Cradle to cradle" ("Von der Wiege zur Wiege") unterwegs sind.

Hier lohnenswerte Links zum weiterlesen und recherchieren:

Abfallablehner: <http://www.solifer.de/4/42/archiv/sonnenfleck.699.html>

Michael Braungart und seine Forschung und Entwicklung in Hamburg (er spricht von "Intelligenter Verschwendung"):

<http://www.faz.net/s/RubBE163169B4324E24BA92AAEB5BDEF0DA/Doc~EC1206E57C6C64234BCADD63BD27BF6F~ATpl~Ecommon~Scontent.html>

<http://www.solifer.de/4/42/archiv/sonnenfleck.683.html>

<http://www.solifer.de/4/42/archiv/sonnenfleck.691.html>

<http://www.solifer.de/4/42/archiv/sonnenfleck.692.html>

<http://www.solifer.de/4/42/archiv/sonnenfleck.694.html>

Dabei sind die Forschungen und Entwicklungen von 'Soli fer' im Solarbereich ebenfalls beachtenswert und deren Newsletter "Sonnenfleck" immer wieder ein erfrischendes Bindeglied für innovative und kritische Informationen.

Ich habe inzwischen auch noch den Link zu dem Institut EPEA in Hamburg des Prof. Braungart gefunden: <http://www.epea.com/deutsch/index.php> Dort kann man auch sehen, daß es sogar schon eine "cradle to cradle"-Zertifizierung gibt!

Kommentar Frau Anna Meyer

Lieber Herr Schmid,

von Hella Hagena erhielt ich den Link zu ihrem Blog. Der Text hat mir sehr gut gefallen.

Ich selbst beschäftige mich beruflich mit Umwelt- und Klimathemen in Entwicklungs- und Schwellenländern.

Wie nötig wir hier in Deutschland eine Auseinandersetzung mit dem Thema haben, vergesse ich im Alltag manchmal.

Immer mal wieder über verschiedene Kanäle zum Umdenken aufzurufen macht also Sinn! Weiter so!

Neulich bekam ich ein Foto mit der Frage, ob der Welt nicht eine neue Ästhetik gut täte? Ist ein solches Bild von New York nicht viel besser als die, die wir sonst kennen?

Wie Sie schreiben, bezahlen wir eben im Moment noch nicht den wahren Preis für unseren Konsum.

Zwei Links zum Thema, die Sie vielleicht kennen, inspirieren mich immer mal wieder. Der Nachhaltigkeitsrat hat z.B. eine Publikation zum Nachhaltigen Warenkorb herausgegeben. Ein guter Begleiter beim nächsten Einkauf. Vieles kann man im Kleinen verändern, aber AUCH müssen wir politisch an die Sache ran. Ganz klar!

Auf gute Zusammenarbeit!

<http://www.wearewhatwedo.de/>

<http://www.nachhaltigkeitsrat.de/>

Blog 41: Androgyne Kompetenz - Von Bernd Schmid 05.02.2010



Männer zeichnen sich evolutionär gesehen durch ihre Entbehrlichkeit aus!

Das sagt der Neurobiologe Gerald Hüther [1] in seinem Buch „Männer – das schwache Geschlecht und sein Gehirn“. Daher neigen sie zu Abenteuerlust im Guten wie im Schlechten. Um ihre Überflüssigkeit zu überspielen, setzen sie auf riskante Unternehmungen und hegemoniale Attitüden.

Auch Filmszenen aus der Haiti-Hilfe geben zu denken: Lange Schlangen von Frauen. Jede bekommt einen Sack Reis auf den Kopf. Kommentar: Nur so sei eine Versorgung der Bedürftigen zu gewährleisten. Auch Kleinkredite kriegen bevorzugt Gruppen von Frauen, weil sie füreinander einstehen und gemeinsam Verantwortung tragen. Die Männer sind eher in anderen Filmszenen zu sehen.

Ist Männern da nichts zuzutrauen? Offenbar nicht allen und nicht ohne entsprechende Erziehung. Zu dieser Erziehung gehört Gewöhnung an Fürsorgearbeit. Das kann man vielerorts lernen, wenn man will, z.B. in der Familie. Es müssen ja nicht immer nur die Frauen sein, die Kinder umsorgen, Kranke und Alte pflegen. Kann man Männern da mehr zutrauen, zumuten? Den Frauen wird umgekehrt einiges zugetraut, zugemutet. In 17% der Familien verdienen sie das Geld. Oft notgedrungen!

Es gibt ungenutzte Spielräume und Kompetenzen auf beiden Seiten. Entscheidend scheinen Initialsituationen zu sein, z.B. die Aufgabenverteilung beim Berufs-Start oder die Geburt des ersten Kindes. Rollendifferenzierungen und Kompetenzverteilung, die sich da einspielen, werden schnell selbstverständlich und sind nur noch schwer zu korrigieren.

Ob Männer und Frauen bezüglich neuer Kooperation konkret werden, ist nicht nur eine Frage der persönlichen Bereitschaft, sondern auch der gesellschaftlichen Strukturen. Bessere Bezahlung von Frauen würden Verteilungsfreiheiten erhöhen. Auch familienpolitische Regelungen: In Norwegen werden 10 zusätzliche Wochen Babyzeit für Väter bei vollem Lohnausgleich gezahlt [2]. Das wird zu 90% wahrgenommen. Geht doch!

Und immerhin: Immer mehr Unternehmen wollen Führungskräfte, die sich nicht nur für Arbeit, Karriere und typische Männer-Hobbys interessieren. Führungskräfte sollen Empathie, Umsicht und Fürsorge lernen, damit weniger im „Rennfahrer-Modus“ ihre Kisten und Existenzen an die Wand fahren. Ob dieselben Unternehmen die dafür notwendigen Lernprozesse auch ernsthaft unterstützen, ist eine andere Frage.

Für Männer heißt androgyne Kompetenz mehr Spielräume lassen, auf Menschen achten und durch Umsicht Situationen, die „Helden“ brauchen, gar nicht erst entstehen lassen. Gerald Hüther hat Bilder der Gehirnaktivitäten von Fahrer und Beifahrer bezüglich Vielfalt und Vernetzung verglichen. Beim Fahrer: Intensiv ausgerichtet, aber wenig vielfältig! Beim Beifahrer umgekehrt! Um sicher und zügig voranzukommen, braucht es wohl beides in Kombination. In Partnerschaften, in Gremien und in der persönlichen Selbststeuerung.

Wenn ich sagen sollte, was mir neben systemischer Schulung am meisten geholfen hat, von einer „Hau-Ruck-Männlichkeit“ Abstand zu nehmen, dann waren es die Kinder auf meinem Arm.

Viele Frauen wollen weiterhin Männer, die hauptsächlich als Ernährer fungieren. Warum nicht? Viele wären aber auch zu neuen Rollenverteilungen bereit. Doch dafür ist auch einiges im Bereich Professionalität und Organisationen zu tun. Zwei Drittel der Männer, die bei uns Babyzeit beantragen, scheitern an „Unabkömmlichkeit“ im Betrieb. Lippenbekenntnisse?

Aber auch dort, wo von mehr ausgegangen werden kann, geht das offenbar nicht so isoliert, sondern erfordert weitergehende Veränderungen in Unternehmen. Es ist kein Zufall, dass Männer in Führungspositionen nur zu 2% in Teilzeit tätig sind (Frauen 16%). Gibt es da ernsthafte Bemühungen? Schon dringlichere Themen wie z.B. der demographische Wandel werden konkret kaum angegangen. Und natürlich sucht und findet auch nicht jeder Mann seine Erfüllung als Familienfürsorger.

Doch in einer modernen Dienstleistungsgesellschaft bedeutet Fürsorglichkeit nicht nur Beitrag zum Betriebsklima, sondern eben auch Wettbewerbsvorteil. Sie darf also in vielen Berufsverständnissen künftig nicht fehlen. Also doch androgyne Kompetenzen! Oder lassen wir das den Frauen?

Frauen sind ohnehin auf dem Vormarsch, was uns Männer der Entbehrlichkeit näher bringt. Machos, helft uns! Behindert weiterhin solche kulturelle Entwicklungen!

Noch dominieren die Männer ja in den meisten Elitengremien. Wie viele weibliche Dax-Vorstände gibt es? Zwar gibt es in einigen Chefetagen auch Frauen, doch meinen Fachleute, dass sie vereinzelt über eine Funktion als Vorzeigefrau oder Männerklon kaum hinauskommen. Damit sie zusammen mit ihren männlichen Kollegen wirklich androgyne Kompetenz repräsentieren, brauchte es Quote. Ist das der richtige Weg? Oder gibt es so etwas wie natürliche Bestimmung? Irgendwie fällt auf, dass zwar bei Fischen und bei Vögeln z.B. Arbeitsteilung oder gar Rollentausch bei der Brutpflege durchaus vorkommen, nicht jedoch bei Säugetieren. Entarten wir also? Oder sind wir auf dem Weg zur Menschwerdung?

Die Psychologie von Carl Gustav Jung betonte schon lange, dass menschliche Reifung mit Integration männlicher und weiblicher Seelenqualitäten zu tun hat [3]. Zumindest in der zweiten Lebenshälfte gelten Vollständigkeit der Lebenserfahrungen und androgyne Kompetenzen mehr als die Vervollkommenung von Einseitigkeiten.

Wie dem auch sei. Erstaunliche Vorteile hat Ergänzung Richtung androgyne Kompetenzen nach einer kürzlich erschienen Studie allemal: Väter, die intensiver in Fürsorge für Kinder involviert sind und Mütter, die sich auch beruflich entwickeln, leben deutlich länger. Das ist doch was. Vielleicht gilt das ja auch für Organisationen.

[1] Gerald Hüther: Männer – das schwache Geschlecht und sein Gehirn, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2009 <http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/lesart/1106553/?drucken>
<http://www.br-online.de/bayern2/theologik/gerald-huether-theologik-audio-ID1263904080208.xml>

[2] SWR2 Forum: Wann darf Papi endlich wieder arbeiten? Das neue Selbstbild der Väter
<http://www.swr.de/swr2/programm/sendungen/swr2-forum/rueckschau/-/id=660194/nid=660194/did=5735778/ms8fms/index.html>

[3] Siehe auch 039 Geschlechtsidentität - Eine seelische Perspektive - B. Schmid 1989 oder Audio:
632 Demo: Traumarbeit zur Geschlechtsidentität - Bernd Schmid

Kommentar Herr Ludwig Kannicht

Lieber Bernd,

schöner Blog-Post, finde ich. Anregend, einfach, und schön knapp geschrieben.

Noch ein Gedanke dazu:

Bei meiner Zeit in den USA hatte ich mit einer Gruppe von Queers zu tun, Leute die sich in der klassischen Sexualität unserer Gesellschaft nicht wieder finden. Teil einer Diskussion war, ob denn dieser Dipol von Mann und Frau so sinnvoll sei. Folgt denn der Geist von Natur aus dem biologischen Geschlecht? — Oder gibt es viel eher Abstufungen zwischen Menschen in ihren Eigenschaften die wir dem Merkmal "Mann" und "Frau" zuschreiben. Vielleicht vorwiegend, weil der Unterscheid äußerlich so salient ist.

Ich glaube die androgyne Kompetenz erwirbt man in seinem Umfeld, nicht mit seinem schwachen oder starken Geschlecht.

Kommentar Herr Fritz Horsthemke

Lieber Herr Schmid,

das stimmt schon, wir brauchen mehr androgyne Kompetenzen in der Regel. Doch nicht nur, möchte ich ergänzen. Ich persönlich habe doch zunehmend den Wunsch danach, dass wir Männer und Frauen uns differenzieren, statt anzugleichen. Möglicherweise überinterpretiere ich Ihren Blog. Das hängt sicher mit der jeweiligen Sozialisation zusammen. Ich für meinen Teil musste jedoch einiges Lernen, um mehr zu meiner "Männlichkeit" zu stehen, da ich wahrscheinlich zu lange nur unter Frauen aufgewachsen bin.

Ich stimme Ihnen aber zu, dass wir in der Gesellschaft mehr Flexibilität brauchen, was Aufgabenteilung, Kindererziehung usw. anbetrifft. Das geht meines Erachtens aber auch, wenn man männlich bleibt und frau weiblich. Egal welche Rollen wir gerade einnehmen. Darüber hinaus hat ja jeder ein Verhaltensspektrum zur Verfügung, um sich innerhalb seiner Rolle flexibel bewegen zu können.

Frage mal, wie wäre die Hypothese, Männer machen sich überflüssig, zu Ende gedacht? Angeblich verkümmert das dritte Ästchen des Y-Chromosoms seit Jahrzehnten bei den Männern immer mehr (habe leider keine Quelle dazu). Die Autoren der Sendung stellten demzufolge ein genetisches Aussterben der Männer in den Raum.

Blog 42: Fortschritt? - Von Bernd Schmid 23.02.10



Das Älterwerden bringt wohl so mit sich, dass man immer öfter glaubt, sich schon auszukennen. Das hat ja auch etwas Beruhigendes. Man kann sich manchen Holzweg sparen, muss nicht mehr überall dabei sein. Und auf „des Kaisers neue Kleider“ hat man schon lange keine Lust mehr.

Aber öde wird es schon, wenn man sich auch nicht mehr so leicht berühren und begeistern lassen kann, z.B., wenn jüngere Menschen voller Stolz und Fortschrittsbeseeltheit etwas präsentieren. Mit fortschreitendem Alter wird wohl nicht nur der Körper etwas müde, sondern auch die Seele. Das ist frustrierend, für einen selbst und für die Jüngeren, die keinen abgestumpften sondern lebendigen Älteren begegnen wollen. Da muss man wohl was für tun. Denn mich strapaziert ja auch, wenn ältere Menschen (in diesem Falle 75+) glauben, alles schon zu kennen. Frustrierend, wenn sie meine Beiträge mehr als Stichwort für eine Konservenlieferung aus ihrem reichen Vorrat nutzen, anstatt mal nachzufragen, was mich dabei bewegt. Will ich so werden?

Und irgendwie ist das Gefühl nicht völlig unberechtigt, dass sich die Welt weiterdreht und unsere Zeit neue Fragen hat. Vielleicht nicht grundsätzlich, aber auch bekannte Fragen müssen neu beantwortet werden. Auf jeden Fall würde ich gerne auf Aufgeschlossenheit und lebendiges Interesse für Fortschrittliches stoßen.

Doch fällt es mir selbst schwer, konservative Sprüche und Kopfschütteln zu unterdrücken, wenn ich z.B. Radfahrer sehe, mit Rucksack, weil man ja keine Gepäckträger mehr hat, selbst nass bei Regen und wilde Fontänen sprühend, weil man ja keine Schutzbleche mehr hat oder einen durch Warnrufe aus nächster Nähe erschrecken, weil Fahrradklingeln offenbar out sind. Wo ist da der Fortschritt?

Zu Fortschritt fällt mir eine Begebenheit ein.

Es war in den 1960er Jahren. Eine 15 jährige fand ihre Zimmereinrichtung viel zu bürgerlich-konservativ. Etwas Fortschrittliches musste her. Weg mit dem Mief des Althergebrachten! Also erstmal das Sofa raus. Schließlich konnte man auf dem Boden viel besser sitzen. Nach einiger Zeit war das selbst für einen so jungen Körper ein bisschen zu hart. Also Matratzen! Zunächst auf den Boden, dann, weil man nicht nur frei sitzen wollte und die Wand doch auch hart und etwas kalt war, dann auch im Rücken. Das war es doch! Für eine ganze Zeit! Schließlich fand ich sie sinnend vor den Matratzen stehen: Wenn das Ganze jetzt einen halben Meter höher wäre, dann wäre es so richtig bequem.

Als älterer Mensch denkt man sich: Das hättest Du leichter haben können!

Doch wäre es das Gleiche gewesen? Ist nicht die eigene Zivilisationseroberung der wichtige Teil, ja für jeden der eigentliche Fortschritt? Andere müssen sich ja nicht selbst darüber begeistern, sondern nur an der Fortschritts-Begeisterung Anteil nehmen. Aber das missglückt dann doch leicht. Wenn man nicht die richtige Einstellung aktiviert hat, lässt man sich schnell mal zu einer Killerphrase oder -geste hinreißen oder demütigt den anderen durch irgend „ein pädagogisches Getätschel.“

Nun, Unausgegorenheit und Unduldsamkeit sind eben keine Privilegien der Jugend. Also möchte ich mich in Aufgeschlossenheit und Neugierde üben. Dadurch bin ich ein angenehmerer Mitmensch und es ist vielleicht eine gute Maßnahme gegen das eigene Verkrusten. Offenheit für Fortschritte, zumindest für das Fortschritterleben anderer.

Und wenn ich mir einer positiven und aufgeschlossenen Haltung einigermaßen gewiss bin, finde ich auch Wege, alte Hüte, die modisch aufgepeppt daherkommen, auch als solche zu benennen. Man kann sich ja auch keinen Maulkorb verpassen und sich für jede Naivität begeistern. Mag dann auch mal frustrierend sein für den anderen, insbesondere, wenn dessen Selbstgefühl den Kompetenzen noch weit vorausseilt. Manchmal ist es auch eine gute Tat, wenn einem der „Kopf gewaschen wird“, auch wenn man erstmal schluckt und eine Weile zu kauen hat.

Dazu fällt mir ein Erlebnis ein, das mir unter die Haut ging und dort segensreich über die Jahre wirkte: Ich war jung, gerade aus Kalifornien zurück und als Fan der Jungschen Psychologie von meinen an Symbolen reichen Träumen geschmeichelt. Also schickte ich der berühmten Jungianerin Marie Luise von Franz einen Traum, der mich in Jesus-Sandalen am Stand wandelnd zeigte. Ein großartiges Selbstgefühl! Nur ein Schwarzer -in Lederhose und Bergstiefeln- störte mit Pöbeleien meine Kreise. Was hatte das zu bedeuten?

Die Reaktion der großen alten Dame: Ich wäre ein selbstverliebter Gockel, der für seinen Lebensweg völlig ungeeignet ausgerüstet herumstolziert. Ich solle mich mal mit dem Schwarzen ins Benehmen setzen, denn dort fände ich Kraft und vor allem angemessenes Schuhwerk. Dieses würde ich brauchen, denn ein menschlicher Entwicklungsweg würde einer Bergwanderung sicher eher entsprechen als einem Spaziergang am Strand.

Wie Recht sie doch hatte.

Also geht es mal wieder darum, das Rechte zur rechten Zeit zu tun.

Kommentar Herr Michael Weinrich

Lieber Herr Schmid,

durch "Zufall" landete ich heute auf Ihrer Seite und habe Ihren Blog-Eintrag von gestern gelesen. Viele schöne Gedanken! Ich möchte mich besonders herzlich bedanken, dass Sie Ihren Traum und die Deutung der genialen Marie Louise von Franz mit uns geteilt haben. Da musste ich angerührt schmunzeln und weiß doch, dass dies die für mich beste Methode ist, nachhaltig zu lernen!

Ihr Blog habe ich nun abonniert und freue mich auf weitere Anregungen.

Kommentar Pfarrer Gerhard Engelsberger

Lieber Bernd,

wieder einmal herzlichen Dank!

Vielleicht weiß du es: Die meisten „Holzwege“ (also die Wege, auf denen man früher mühsam Holz durch den Wald transportierte) sind die Straßen von heute. Nur ist das wenigen bewusst.

Kommentar Frau Anna Matzenauer

Wunderbare Geschichte - die muss in Deine Biografie!!

"Dazu fällt mir ein Erlebnis ein, das mir unter die Haut ging und dort segensreich über die Jahre wirkte: Ich war jung, gerade aus Kalifornien zurück und als Fan der Jungschen Psychologie von

meinen an Symbolen reichen Träumen geschmeichelt. Also schickte ich der berühmten Jungianerin Marie Luise von Franz einen Traum, der mich in Jesus-Sandalen am Strand wandelnd zeigte. Ein großartiges Selbstgefühl! Nur ein Schwarzer -in Lederhose und Bergstiefeln- störte mit Pöbeleien meine Kreise. Was hatte das zu bedeuten?

Die Reaktion der großen alten Dame: Ich wäre ein selbstverliebter Gockel, der für seinen Lebensweg völlig ungeeignet ausgerüstet herumstolziert. Ich solle mich mal mit dem Schwarzen ins Benehmen setzen, denn dort fände ich Kraft und vor allem angemessenes Schuhwerk. Dieses würde ich brauchen, denn ein menschlicher Entwicklungsweg würde einer Bergwanderung sicher eher entsprechen als einem Spaziergang am Strand."

Kommentar Frau Mechthild Bäppler



Lieber Bernd Schmid,

ich lese immer wieder mit großer Bereicherung deinen Blog!

Vor ca. 23 Jahren besuchte ich einige Male systemische TA-Kurse bei dir und nahm eine Menge Denkanstöße zum Umgang mit Träumen mit. Inzwischen arbeite ich seit 14 Jahren in einer Gießener Erziehungsberatungsstelle, habe Familie und fotografiere nebenbei.

Vor ein paar Tagen habe ich nun meinen 50sten Geburtstag gefeiert und gewinne offenbar recht altersgerechte Erkenntnisse, die Anklänge zu deinen aktuellen Sätzen haben. Hab mich so manches Mal schon gefragt "wer hat denn gesagt, dass es einfach wird" sage mir hin und wieder aber auch wie du es schreibst "das hättest du einfacher haben können".

Über deine Worte zu deinem Sandalentraum musste ich herzlich schmunzeln und grüße dich mit meinem "Grenzbild" ganz herzlich.

Blog 43: Milieubegegnung - Von Bernd Schmid 18.03.2010



Sehnsucht führt uns kraftvoll, doch oft auch in die Irre.[1]

Zur Auseinandersetzung mit seinem Platz im Leben gehört auch die Auseinandersetzung mit Milieu. Da sind Milieus, aus denen man stammt, die einem zugänglich oder verschlossen erscheinen, die einem vertraut sind oder eben auch fremd bleiben, selbst wenn man sich ganz gut in ihnen bewegen kann. Entgegen den offiziellen Ideologien ist oft weniger Mobilität möglich, als man sich vorgestellt hätte. Manches, was man dafür brauchte, ist nur schwer oder gar nicht mehr erlernbar oder kostet übermäßig seelische Kraft. Ich habe für Professionalität und Beratung darauf vor einiger Zeit hingewiesen.[2]

Wenn Menschen es miteinander versuchen, begegnen sich eben auch Milieus und Milieuunterschiede sind zu überbrücken. Dabei muss es sich nicht unbedingt um konkretes Mitagieren aus den Milieus handeln. Milieuprägungen, Milieuhoffnungen und andere innere Milieubezüge bedeuten schon Einfluss genug. Tabus und Kränkungspotential verhindern oft, uns der Milieufrage zu stellen. Berufliche Begegnungen, Partnerbeziehungen, auch Freundschaften oder Ehen aus der Milieu-Begegnungsperspektive zu betrachten, kann einiges auslösen.

Im Gespräch mit Wolfram Jokisch sind wir auf ein Beispiel eines Ehe-Schicksals im Zusammenspiel mit Milieubegegnungen im Beruf und in der Gesellschaft einer Kleinstadt gestoßen:

Herr R. Jahrgang 1906 stammte aus bäuerlich-handwerklichen Verhältnissen. Begabt und strebsam wie er war, brachte er es im Laufe seines Berufslebens zum kaufmännischen Leiter in einem modernen mittelständischen technischen Unternehmen. Neben ihm gab es auch einen technischen Leiter, der aus der Familie der Unternehmensgründer und -eigner stammte.

Obwohl beide Leiter langjährig ganz gut zusammenarbeiteten, blieb immer eine Fremdheit zwischen ihnen. Sie beschränkten ihre Beziehungen ganz auf die beruflichen Dimensionen. Es schien immer ein Gefälle zu bleiben, wobei der technische Leiter als der Überlegene wirkte, obwohl der kaufmännische Bereich eher mehr Bedeutung gewonnen hatte. Dies hat wohl mit Identitäten und Milieuselbstverständlichkeiten zu tun. Milieuunterschiede drückten sich im Äußeren z.B. darin aus, dass der technische Leiter ein Haus im besseren Stadtteil in der Nähe der Unternehmerfamilie bezog, während Herr R. im Arbeiter- und Handwerkerviertel der Kleinstadt wohnen blieb.

Herrn R.'s Ehe war angespannt. Frau R. stammt aus einem Bildungsmilieu (zugezogene Lehrerfamilie). Sie selbst hatte das Milieu, aus dem sie kam, eher als trocken und verklemmt empfunden und war anfangs beeindruckt von der Bodenständigkeit, der Tüchtigkeit, der Freimütigkeit und dem unternehmerischen Ehrgeiz ihres Mannes. So genoss sie einerseits die wirtschaftlichen Privilegien, die der Familie dank der Tüchtigkeit des Mannes zuwuchsen, sie blieb jedoch enttäuscht von ihrer gesellschaftlichen Stellung. Sie wurde durch seine berufliche Stellung nicht in den besseren Schichten der Kleinstadt verankert, sondern durch seine Abgrenzung gegenüber diesen Welten eher in ihren eigenen Bemühungen dort Fuß zu fassen, behindert. Als Folge hatte sie ihn zunehmend wegen seines Milieu-Habitus kritisiert und ließ es zuletzt deutlich an der Achtung für ihren Mann fehlen. Umgekehrt hatte ursprünglich Herr R. die feine Art seiner Frau geschätzt. Er fühlte sich durch sie erhoben und hatte die diffuse Hoffnung, sie könne ihm das Hineinwachsen in Milieus, in denen zu bewegen ihm schwer fiel, beschern. Doch blieb ihm trotz Kompetenz und Erfolg in beruflicher Hinsicht seine Unbeholfenheit im Wege. Diese konnte er sich nicht eingestehen und auch keine Hilfe annehmen. Stattdessen verübelte er seiner Frau zunehmend deren Wünsche, zumal diese in Forderungen, Vorwürfe und Schmähungen umschlugen. Wie es auch sonst häufig geschieht, hatten diese Partner ihre Enttäuschungen gegeneinander gerichtet, anstatt durch Kombination ihrer Stärken gemeinsame Sache zu machen und Schwierigkeiten zu ertragen. Insofern ist die „Migrationspartnerschaft“ gescheitert. Herr R. begann zu trinken und verstärkte dadurch die negativen Zirkel.

In Partnerschaften können viele andere Faktoren neben Milieu bedeutsam sein, doch habe ich zur Verdeutlichung die Milieuperspektive hervorgehoben. Nun könnten weiterführende Gedankenspiele angestellt werden, z.B. welche Auswirkungen diese Vorgeschichte auf das Selbstverständnis und die eigene Milieu-Beheimatung eines Enkels haben kann. Wie könnte dieser in einem zumindest internen Generationen- und Milieu- übergreifenden Dialog die Spannungen in der eigenen Herkunft bearbeiten? Welchen Gewinn könnte er für seine eigene Beweglichkeit bezüglich heutiger Milieus beziehungsweise bezüglich seiner seelischen Verfasstheit bezogen auf Milieuzugehörigkeiten ziehen?

Natürlich kann man auch erst mal den eigenen Milieu-Fragen nachgehen.

[1]Originalton Bernd Schmid – Sprüche aus dem ISB <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/183/233/>

[2]Vom Tellerwäscher zu Millionär – ein Mythos? <http://perspektive-blau.de/artikel/0708a/0708a.htm>

Kommentar Frau Brigitte Melzig

Lieber Bernd,

gut, dass es mal endlich jemand sagt. In unserer scheinbar nivellierten Gesellschaft ist der Begriff Milieu, noch schlimmer Gesellschaftsschicht, tabuisiert. Ich bin vor zweieinhalb Jahren aus einer bayerischen, München nahen, Studentenstadt in ein kleinstädtisches Dorf in Österreich gezogen. Milieuunterschiede sind mir auf Grund meines Berufes und einer Unzahl von Reisen in Europa, Amerika und Asien vertraut. Anfängliche permanente Schockwellen in der Begegnung mit diesen anderen hier lösten sich ab mit depressiven Schüben. Milieu würgt. Die Depressionen waren ausgelöst dadurch hier niemanden ähnlichen zu finden und dadurch in eine extreme Einsamkeit katapultiert zu werden. Momentan lebe ich in einer friedlichen Koexistenz mit regelmäßigen Aufenthalten in anderen Welten. Nur so geht es. Meine Andersartigkeit anzusprechen ist nicht möglich. Es würde mir als typisch deutsche Überheblichkeit, Präpotenz, so sagt man hier, ausgelegt. Dies alles ist ein unerwartetes, großes Abenteuer und gleichzeitig eine kostenlose Fortbildung zum Thema: Umgang mit kulturellen Unterschieden.

Kommentare Herr Fritz Horsthemke

Lieber Herr Schmid,

in unserer schnelllebigen Zeit überschätzen wir vielleicht unsere Entwicklungsmöglichkeiten. Im Normalfall dauert ein Aufstieg eben länger als ein Menschenleben. Eine Stellung zu haben und Karriere gemacht zu haben ist eben nur ein Teil. Das Leben mit Selbstverständlichkeit zu leben der andere Teil. So haben einige Menschen aus den oberen Schichten schon das Selbstbewußtsein gehabt, zur obersten Schicht zu gehören. Dies wird immer wieder deutlich, ob sie es wollen oder nicht. Sie betrachten vieles einfach als gegeben, wofür andere sich sehr anstrengen müssen.

Mich interessiert, wie beurteilen Sie die Möglichkeiten an andere Schichten anzudocken. Wie weit sind wir in der Lage schichtmobil zu werden?

dazu Bernd Schmid

Lieber Fritz Horsthemke!

Ich meine schon, dass das Andocken in vieler Hinsicht möglich ist. Da hat jeder seine Neigungen und Talente. Viele sind ja eh in unterschiedlichen Milieus sozialisiert, z.B. handwerkliches Milieu zuhause und Beamtenmilieu im Gymnasium. Oder sie sind eh Milieu-Migranten. Dann sucht die Seele ja auch Bilder, die ein Milieu-Interesse repräsentieren, was wir bei der Arbeit mit seelischen Bildern immer wieder sehen. Oft gibt es solche "Milieubrücken" in der weitläufigen Verwandtschaft oder sonst in der Umgebung. Auch Literatur kann da helfen. Andere " riechen " ja auch die Milieumöglichkeiten eines Menschen und gehen wechselseitig nützliche oder bereichernde Verbindungen ein. Das geht schon bei der Wahl von Urlaubshotels los. War kann ich (mir) leisten ist die eine Frage. Und wo fühlt sich meine Seele richtig temperiert zwischen Vertrautheit und Anregung. Es ist ja auch ein anderes Thema in speziellen Dimensionen z.B. in einer professionellen Begegnung anzudocken als etwa bei größerem Milieu-Abstand zu heiraten.

Blog 44: Täter und Opfer - Von Bernd Schmid 30.03.2010



Es geht nicht um Vertrauen oder Misstrauen, sondern um Blindheit oder Wachheit dabei[1].

Die Welt ist in Unordnung. Das ist wohl wahr. Ausbeutung und Missbrauch vielerorts. Dabei soll auch nach unserem Grundgesetz die Würde des Menschen unantastbar sein. Durch Fehlverhalten und Fehlhaltungen wird genau diese Würde immer wieder beschädigt[2]. Und dies nicht nur bei den Opfern, sondern eben auch bei den Tätern. Auch Täter bezahlen, mit Verlust an Menschlichkeit, vielleicht ohne es zu erkennen oder bedeutsam zu finden. Menschen sind erlösungsbedürftig.

Und die Opfer leiden doppelt. Sie erleiden Schaden nicht nur durch die Tat, sondern auch durch die Begegnung mit dem Täter. Sie nehmen Bilder des Täters und der Täter-Opfer-Beziehung in sich auf. Das ist wie bei Dracula: Wer gebissen wird, muss selbst Vampir werden. Opfer müssen nicht nur die Tat verarbeiten, sondern auch den Täter in sich. Zusätzlich betreten auch Helfer und Anwälte verschiedener Art die Bühne. Am Ende sind alle in Gefahr, sich in Täter-Opfer-Dynamiken zu verstricken[3].

Dies kommt mir angesichts der aktuellen Missbrauchsdiskussion wieder in den Sinn. Es gibt auch Missbrauch in Therapie und Beratung oder in Führungsbeziehungen. Hier gilt es, unmissverständlich Stellung zu nehmen. Doch reicht das? Sollten nicht gerade die mit etwas Autorität im Felde etwas dagegen tun? Schnell kommt der Vorwurf Richtung Radio Eriwan. Im Prinzip schon....

Doch konkret ist mutiges Handeln nicht einfach. In unserem Rechtssystem müssen Anschuldigungen bewiesen werden können. Dies dient dem Schutz vor übler Nachrede. Schlimm, dass Schuldige im Schutze dieser Regelungen so schwer zu stellen und von ihrem Treiben abzuhalten sind. Wird es versucht und tun die Medien noch das ihre, dann beschleicht einen oft das Gefühl, dass die Zusammenhänge im Dunkeln bleiben und am Ende nicht mehr Gerechtigkeit, sondern neuerliches Unrecht auf verschiedenen Ebenen entstanden ist. Und mancher, der den ersten Stein wirft oder Schlammschlachten in Gang hält, zielt so nebenbei auf den Spiegel, in den er vielleicht selbst blicken sollte. Allemal kostet alles Lebenszeit und Kraft, die für mögliche bessere Wirklichkeiten fehlen. Auch das muss verantwortet werden.

Ich selbst wurde in jungen Jahren von einem Veranstalter für humanistische Psychologie um meine Ersparnisse betrogen. Ich hatte mir nicht vorstellen können, dass jemand mit so hehren Inhalten kriminell sein könnte. Ich wurde von einem erfahrenen und anständigen Rechtsanwalt gewarnt, ich solle schlechtem Geld nicht noch gutes hinterher werfen. Trotzdem zog ich voller Empörung vor Gericht. Zwar gewann ich, doch half dies nichts, weil nichts zu holen war. Ich hatte weiteres Geld und Lebenskraft verloren, war aber um eine Erfahrung reicher. Aus dieser Erfahrung heraus, habe ich später noch oft lieber ein Unrecht erlitten als mich in „Gerichtssaal-Dynamiken“ zu verstricken. Und ich selbst bin dabei gut gefahren, obwohl ich manch schändliches Treiben nicht verfolgt habe und auf möglichen Schadensersatz verzichtet habe. Aber ich war auch selten Ziel von Rechtsbrüchen und krimineller Energie. Ich scheine dafür nur wenig vorgesehen.

Und wer weiß schon vor einer juristischen Auseinandersetzung, was herauskommt? Selbst erfahrene Juristen orakeln: Auf hoher See und vor Gericht bist Du in Gottes Hand. In diesem Sinne bin ich dann wohl kein Seefahrer. Auch habe ich wenig Talent als Eduard Zimmermann meines Fachgebietes. Da muss jeder selbst herausfinden, was ihn Schicksalhaft betrifft oder anzieht.

Bin ich also ein Pilatus, der seine Hände in Unschuld wäscht? Ich weiß es nicht so recht, weil ich schwer einschätzen kann, ob die Verfahren gegen vermeintliche Sünder rechtens sind oder nicht. Wie soll man das vorher wissen? Kann man zurück, wenn alles erst im Gerichtssaal gelandet ist? Wegschauen möchte ich nicht, doch heißt Dinge sehen nicht unbedingt, sie öffentlich anklagen müssen, obwohl das zum Schutz oder zur Würdigung von Opfern erforderlich sein kann. Aber irgendwie interessiert sich meine Seele nicht für diese Bühnen und diese Art von Auseinandersetzungen. Wofür dann? Zur Neigung meiner Seele ist mir ein inneres Bild eingefallen, das ich aus einem Krimi aufgelesen habe.

Ein Mann lebt am Strand auf der kaum bewohnten Seite einer Insel. Eines Nachts, beobachtet er ein Pärchen, das in ein Motorboot steigt und aufs offene Meer fährt. Nach einiger Zeit kommt der Mann allein zurück und geht weg. Da draußen gab es nur Nacht und Meer. Der Mann entzündet auf der höchsten Düne ein weithin leuchtendes Feuer und unterhält es die ganze Nacht. Im Morgengrauen erreicht die erschöpfte Schwimmerin das Ufer.

Euch allen ein frohes Ostern.

[1]Aus „Originalton“ Sprüche aus dem Institut für systemische Beratung – Bernd Schmid. Zum Download unter: <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/183/233/>

[2]Siehe auch Schrift 008 Auf der Suche nach der verlorenen Würde - B. Schmid 2009 und Schrift 128 Die Würde des Managers ist antastbar - B. Schmid 2009

[3]Audio Täter-Opfer-Beziehungen siehe 451 Täter-Opfer-Dynamik - Bernd Schmid

Kommentar Frau Ingrid Rieskamp

Hallo,

ich fand diesen Beitrag sehr irritierend...milde ausgedrückt. Bedeutet das nach Bernd Schmid, dass z.B. vergewaltigte Frauen besser keine Anzeige erstatten, sondern warten, bis ihnen irgendwo im Dunkel ein Licht leuchtet? Ich hoffe, ich habe da etwas missverstanden???

dazu Bernd Schmid

Liebe Ingrid!

Das bedeutet es nicht und ich kann auch nicht sehen, wie man das aus dem Text lesen kann. Mein Ausführungen beziehen sich auf die Schwierigkeit, sinnvoll Recht zu schaffen, wenn Unrecht geschehen ist. Und ich beziehe mich auf die Bratungsszene, wo es Fehden und gerichtliche Auseinandersetzungen gibt, von denen weder Gerechtigkeit noch Heil für die Beteiligten zu erwarten ist.

Kommentar Frau Renate Scharf

Lieber Bernd,

das Thema Opfer - Täter ist so alt wie die Menschheit selbst und gehört auch zu meinem Leben.



Hier ein Foto "Das letzte Abendmahl" nach Leonardo da Vinci als Skulptur, das uns den vorausgehenden Verrat bewusst machen will. siehe Dreifaltigkeitskirche Sasbachwalden, Künstler Klaus Olenik) So soll Ostern - besonders in diesem Jahr - erneut zur Heilung beitragen.

Dazu Bernd Schmid

Danke Renate! Ja, das ist so ein Problem mit den ewigen Themen. Es ist alles gesagt und dennoch für jeden immer wieder neu in seiner Zeit und Umgebung. Danke für das Bild.

Kommentar Frau Julia Weber

Sehr geehrter Herr Schmid

Seit längerer Zeit lese ich Ihre Blogs mit grossem Vergnügen und mir gefallen Ihre vertieften, virtuoson Gedankengänge.

Das Thema Opfer-Täter ist natürlich brisant, komplex und sehr kontrovers.

Allem voran finde ich bei dem Thema wichtig zu unterscheiden, ob von Opferrolle oder von Opferstatus die Rede ist, d.h. ob sich jemand als Opfer darstellt oder ob eine Person in einer

bestimmten Situation faktisch zum Opfer gemacht wurde. Das wird oft vermischt. Auch in der Psychoanalyse gibt es leider viele Beispiele, in denen kaum zwischen Opferrolle und Opferstatus unterschieden wird und das schafft enorme weitere Probleme im therapeutischen Bereich.

Ihr Text zum Thema Opfer/Täter hat mich etwas stutzig gemacht:

Da war einmal das Bild des Vampirismus, das suggeriert, wer gebissen wird, beisst nachher selber. Doch Opfer werden nicht zwangsläufig zu Tätern.

Eine Stelle hat mich besonders provoziert, Sie schrieben:

"... Aber irgendwie interessiert sich meine Seele nicht für diese Bühnen und diese Art von Auseinandersetzungen. (*1) Wofür dann? Zur Neigung meiner Seele ist mir ein inneres Bild eingefallen, das ich aus einem Krimi aufgelesen habe.

Ein Mann lebt am Strand auf der kaum bewohnten Seite einer Insel. Eines Nachts, beobachtet er ein Pärchen, das in ein Motorboot steigt und aufs offene Meer fährt. Nach einiger Zeit kommt der Mann allein zurück und geht weg. Da draußen gab es nur Nacht und Meer. Der Mann (*2) entzündet auf der höchsten Düne ein weithin leuchtendes Feuer und unterhält es die ganze Nacht. Im Morgengrauen erreicht die erschöpfte Schwimmerin das Ufer."

... und dann war der Blog zu Ende. Es folgten Schöne Osterwünsche ...

(*1) Ich kenne kaum jemanden, der oder die diese Bühne, gemeint sind gerichtliche Auseinandersetzungen, sucht. Zuvor im Text hatten Sie meiner Meinung nach präzise formuliert, dass Opfer sich eben doppelt - und ich meine mehrfach - mit all den Fragen auseinanderzusetzen haben, um die sich Täter nicht scheren. Die Gerichte sind nun mal eine der wenigen Orte, wo die Themen auf den Tisch gebracht werden können und wo Verantwortung gefordert werden kann - doch wer geht da schon gerne freiwillig hin?

(*2) Zuerst las ich die Geschichte so, dass der Mann, der alleine vom Meer zurückkehrt war, dann weg geht und auf der höchsten Düne für sich selbst ein Feuer entzündet. Das Opfer, die Frau hat dann zufällig überlebt.

Ich war empört: Der Seelenzustand, der mit dieser Geschichte beschrieben wird, ist er derjenige des unbeteiligten Zuschauers, des Zeugen? Sollte die Geschichte etwa andeuten, wer nicht dabei gewesen ist, weiss ohnehin nie so genau was passiert ist? Wieso unternimmt der beobachtende Mann nichts? Wie stand es nun mit der viel gelobten Zivilcourage? Wieso stellt der Beobachter den anderen Mann, der ohne Frau zurückkommt, nicht zumindest zur Rede?

Erst später dachte ich, dass es möglicherweise eine sprachliche Ungenauigkeit ist, die zum Missverständnis führt, dass der Beobachter selbst das Feuer entzündet und sich der Autor gerne im Seelenzustand des Lichtbringers sieht, der dem Opfer den Weg weist - schwimmen muss es selbst (ganz im Sinne einer therapeutischen Grundhaltung) ... doch mehr macht er eben nicht ...

Mein Unbehagen blieb. Ich bin ein paar Jahre jünger als Sie, wohl unschwer zu erkennen eine Frau, die - alleine deswegen, statistisch belegt - in sehr viel mehr Situationen zum Opfer gemacht wird, als weisse Männer. Und als ein Mensch, eine Frau, die Bewusstwerdung pflegt, kam ich nicht umhin, mich ausführlich mit den Themen zu beschäftigen.

Meine Meinung: Mit dem Thema Opfer/Täter müssen wir leider noch viel tiefer gehen. Da sind die Verstrickungen älter und komplexer, vielschichtiger auch, als wir sie alle gerne hätten. Wie gerne würden wir doch auf ein paar Erkenntnissen bezüglich dieser Abgründe ausruhen und uns dem nächsten spannenden Thema zuwenden?

Ich selbst bin auch gerne Lichtbringerin - aber ich glaube, wer sich "die Finger nicht schmutzig machen will" oder um in Ihrem Bild zu bleiben "wer nicht nass werden will" und sich lieber draussen hält, ist tatsächlich nur eine sehr begrenzte Hilfe.

Ich schreibe Ihnen diese Zeilen eben aus Sympathie, weil ich ansonsten die Freundlichkeit und Weisheit, die aus ihren Blogs spricht sehr schätzte.

dazu Bernd Schmid

Liebe Julia Weber!

Danke für die offenen und wertschätzenden Zeilen.

Zunächst Ihre Unterscheidung von Opferrolle und -status. Das scheinen mir 2 verschiedene Beschreibungsebenen zu sein. Status scheint zu meinen, dass man objektiv Opfer ist, doch wer stellt das fest? Auch Gerichte können nur bestimmte Dimensionen erfassen und sind oft dem Zeitgeist unterworfen.

Opferrolle bekommt etwas den Touch, dass man sich manipulativ in Szene setzt. Tatsächlich kann man objektiv Opfer sein oder gewesen sein und sich dennoch auch manipulativ in Szene setzen. Das eine darf gegen das andere nicht aufgerechnet werden. Wir kennen das bei Dilemma-Dynamiken. Man wurde vielleicht früher von außen in Dilemmata gezogen und war insofern Opfer. Dabei hat man gelernt Situationen als Dilemma zu erleben und andere unerkannt in diese Wirklichkeiten zu verstricken, was diese wieder zurecht als manipulativ erleben. Manipulativ nicht wegen problematischer Absichten, sondern wegen unerkannt problematischen Wirklichkeitsvorstellungen und deren Wirkungen, die durch das eigene Handeln entstehen. Hier ist schwierig, einen Menschen mit Dilemma-Dynamik auf die aktuelle Verantwortung anzusprechen, da er im Hinblick auf seine Geschichte zurecht Opferstatus reklamiert. Doch ist gleichzeitig er derjenige, der sich und andere aus diesen Dynamiken entlassen muss (wenn auch mit Hilfe von außen). Hierüber kann man viel hören und lesen auf unserer Website.

Bezüglich Opfer sein würde ich weiter unterscheiden, was gedanklich aber konkret oft nicht wirklich möglich ist. Man muss sich beziehen, ohne wirklich klären zu können.

Wie Sie ansprechen, muss die traurige Tatsache anerkannt werden, dass Menschen, die ohne jedes eigene Mitwirken zu Opfern werden, oft durch Gleichgültigkeit oder mangels Belegbarkeit oder seltsamen Verdächtigungen die Würdigung ihrer Leiderfahrung nicht angemessen zu Teil wird. Das gilt leider auch gelegentlich in Psychotherapie und Beratung. Solche Menschen wird ähnlich Unrecht getan wie Kranken, deren Krankheit man nicht identifizieren kann und die aus Unwissenheit, Hilflosigkeit und Anmaßung von außen zusätzlich verdächtigt werden. Zum Schaden kommen noch psychologisch oder esoterisch begründete Schuldvermutungen.

Auch wenn ein Opferstatus anerkannt wird, bleibt dem Opfer oft nur, den Schaden zu tragen, ohne Wiedergutmachung erlangen zu können. Werden Klärungen versucht, entstehen oft neue Mischungen von Recht und Unrecht. "Das Bessere mit Gewalt zu zwingen, hat das Gute oft schon schlimm gemacht!" Shakespeare König Lear. Das Schadensbegrenzenste wäre ein positives Erleiden. Es entsteht zwar keine Gerechtigkeit im Sinne von Ausgleich, doch eine Überwindung von Unrecht in die Zukunft hinein. Dadurch werden zwar Täter geschont, aber auch der Lebensverbrauch in einer Unrechtswirklichkeit. Wer das nicht leistet, verstrickt sich leicht in Unrechtsbeziehungen, aber eben nicht zwangsläufig. Das sollte das Bild von Dracula etwas provokativ ansprechen.

Nun mein Bild vom Feuermacher. Es handelte sich um einen Hippie, der wohl nicht die Mittel gehabt hätte, den Mann zu stellen, der vielleicht dadurch unmöglich gemacht hätte, das Feuer zu entfachen und zu unterhalten. Ich kenne in der Coachingszene Menschen, die aus ethisch hochwertigem Engagement häufig in Diskussionen um Scharlatanerie und Missbrauch verstrickt sind, sich entsprechend Gerichtsverfahren zuziehen, die ihre Kräfte verbrauchen. Dann müssen sie sich natürlich wehren und eines ergibt das andere. Nicht zuletzt gibt es auch die Prozesshansel, von denen gesagt wird, dass sich abends ihre ausgezogenen Schuhe automatisch für den nächsten Morgen aufs Amtgericht ausrichten.

Wenn Rechts- und Unrechtsthemen auch zurecht in den Mittelpunkt der eigenen Wirklichkeiten rücken, vergeht dennoch dabei das Leben, verbrauchen sich die kostbaren Ressourcen. Daher habe ich als Bild den Nachdenklichen mit der Dornenkrone gewählt. Jeder muss da selbst seine Berufung erkennen und auch dort, wo sich Schicksalhaft solche Karrieren anbieten entscheiden und

verantworten. Als ich den Blog schrieb, war mir nicht mehr gegenwärtig, dass ich auch sonst oft in meinem Leben Unrecht erfahren habe oder willentlich betrogen wurde (z .B. um größere Teile meiner Alterssicherung durch Finanzbetrüger) . Doch weil ich mich nicht sonderlich für Verluste interessiere, sondern für das mögliche Neue, habe ich mich daran nicht aufgehalten. So konnte ich (trotz Opferstatus) mehr in Welten schöpferischer Neugestaltung leben, was ich am Ende meiner Tage richtig finden werde. Das wird mir und der Welt vielleicht auch objektiv mehr beschert haben als die Verfolgung von Unrecht. Soweit ich weiß, bin ich dadurch nicht an weiteren Opfern, die mein Einschreiten gebraucht hätten, schuldig geworden. Dies würde mir innerlich Probleme bereiten. aber bin ich als Opfer mit mir im Reinen. Die Täter haben vermutlich ein weniger gnädiges Schicksal. Ich will nicht über sie richten. Dafür interessiert sich meine Seele wirklich nicht.

Andere Seelen interessieren sich für anderes und das erbringt andere Schicksale. Ich meine nicht, dass mein Weg der richtigere ist. Doch muss jeder seinen verantworten, weil es nur das eine Leben zu Leben gilt.

dazu Julia Weber

Lieber Herr Schmid,

Vielen Dank für Ihre umgehende und ausführliche Antwort. Ich habe mich sehr gefreut, dass Sie sich Zeit genommen hatten auf meine Gedankengänge einzugehen.

In ein paar Punkten verstehe ich Ihren Standpunkt jetzt besser. Zu einigen weiteren Aspekten hätte ich natürlich noch viel zu sagen. Doch ich weiss nicht, ob dass nicht zu einer Art Fachsimpelei verkommen würde, Themen, die eher für ein Gespräch als für schriftlichen Erstkontakt geeignet wären ...

Seit vielen Jahren tatsächlich hatte ich von Ihrer Arbeit gehört und mich mit dem Gedanken getragen, Sie einmal persönlich kennen lernen zu wollen.

Am Ende schreiben Sie, ich erlaube zu kürzen: Andere Seelen ... andere Schicksale. Bestimmt ist das so und deswegen finde ich stets interessant, sich mit anderen Menschen darüber auszutauschen. Gerade auch über die heiklen Grenzen zwischen dem was schicksalhaft gegeben ist, da wo ich kaum Einfluss nehmen kann und den Bereichen, wo es sehr wohl auf meine Haltung, mein Tun und Lassen ankommt - auch im Geiste

Wie mir scheint, kommen wir, Sie und ich, da dann wieder gut auf die selbe Strasse ...

Kommentar Frau Dr. Luzia Grommes

Lieber Bernd,

ich lese gerne deine Blogs und heute ist mir wieder etwas spontan eingefallen. Wieso schreibst du überhaupt etwas dazu, wenn du doch meinst, "aber irgendwie interessiert sich meine Seele nicht für diese Bühnen".....

Recht und Unrecht sind ja auch die Themen dadrum und deshalb haben ja unsere Anwälte sowiel zu tun, weil wir Menschen da sehr unterschiedliche "Vorstellungen" und Empfindungen haben. Ich habe da meine Erfahrungen mit familiären Streitigkeiten ..." und versuche immer wieder die Energie da herauszunehmen. Der Satz von deinem Anwalt damals gefällt mir sehr gut. So ein Theater nur wegen des Geldes, da strenge ich mich lieber an und mache schöne sinnvolle "Gesundheitsseminare", da bekomme ich das Geld "gerne" ...dieses Geld hat eine andere Energie, die mir gut tut und nicht ein eingeklagtes Geld, welches widerwillig usw. zu mir fließt. Geld ist auch eine Form von Energie.

Opfer und Täter haben mich schon mal persönlich sehr beschäftigt, weil ich sehr intensives Mobbing in meiner Anstellung erlebt habe und dabei viel über mich lernen konnte....meine Biographiearbeit wurde da sehr angeregt. Eigentlich ist der Täter ebenfalls ein Opfer, weil er/sie keinen anderen Weg gehen kann und sich letztlich selbst verletzt. "Die Masken der Niedertracht" ist ein schönes Buch dazu! Warum gehe ich in die Opferrolle und wann war ich auch schon Täter...diese Fragen führen zu ehrlichem Bewußtsein zu sich selbst und einem weiterführenden Umgang damit.

Ich habe in einem Buch gelesen (welches?) wo ein jüdischer Mann sagt, das er Mitgefühl mit denen (Nazis) die seine Familie ermordet haben. Das hat mich sehr beeindruckt! Seit dem bin ich vorsichtig mit Urteilen, stehe jedoch immer klarer ein und zwar offen, wenn ich den Eindruck habe (z.B. in meiner Führungsposition, im Familienkreis, Freunde) anderen Menschen wird "Schaden" zugefügt. Die Frage ist eben das Wie - nicht in Anklage.

Bei der Meditation spreche ich zu Anfang einen Satz: "Ich sitze aufrecht um aufrichtig da zu sein" (aus dem Kloster in Würzburg) - mit dieser Haltung kann ich nicht wegkucken und auch nicht so gut versteckter Täter oder Opfer sein, (Ich glaube, wir haben alle beides in uns, die Frage ist, wie gehe ich damit um) sondern möglichst ehrlich und wahrhaftig anderen begegnen. Eine ständige neue Übung und Herausforderung an mich.

Ich freue mich weiterhin gute Anregungen über das Leben im Sinne von "meiner bewußtwerden" zu lesen.

dazu Bernd Schmid

Liebe Luiza!

Meine Seele interessiert sich nicht für die "Gerichtssäle", sonst schon für das Thema Missbrauch und Ausbeutung. Imperialismus und Kolonialismus sind chronische Kulturseuchen der Menschheit. Danke für Dein Erzählen aus Deinem Leben und Bemühen.

Blog 45: Unternehmertum im Blut? - Von Bernd Schmid 14.04.2010



Ich bin seit annähernd 40 Jahren freiberuflich tätig. Die wenigen Male, in denen ich mich auch als Angestellter versucht habe, gingen gut, solange ich eigene Ideen recht freizügig verfolgen konnte, z.B. als Leiter von volkswirtschaftlichen Tutorenprogrammen an der Uni Mannheim, in der Gründungsphase der heutigen Fachhochschule der Bundesagentur für Arbeit oder schließlich als Studentenberater an der Universität Heidelberg.

Gänzlich zum Freiberufler wurde ich durch eine Sturzgeburt. Ich bat den Kanzler der Uni Heidelberg 1979 um zwei Wochen unbezahlten Urlaub. Ich wollte Milton Erickson noch erleben und hatte die Chance an einem Seminar in Phoenix/Arizona teilzunehmen[1]. Als mir dies zu meiner Verblüffung nicht gewährt wurde (man wollte unsere Psychoorientierung eindämmen), kündigte ich spontan.

In den Jahren danach habe ich KollegInnen und Freunde immer wieder ermutigt, ihren eigenen Ideen und Berufungen zu folgen, eher Freiheiten als Abhängigkeiten wahrzunehmen, eventuell sich selbstständig zu machen. Viele spielten auch gerne mit solchen Gedanken, beließen es aber doch bei Festanstellungen. Manche hatten sich bewusst für einen gebotenen Rahmen, für stabile Beziehungen, für gesicherte finanzielle Verhältnisse und manchen Komfort durch Zugehörigkeit, für Spezialistentum ohne Gesamtverantwortung etc. entschieden. Dies überraschte mich zwar öfter, überzeugte aber irgendwie seelisch. Andere kamen nicht mit sich und der Welt ins Reine bzw. mit ihrer Wahl, dem Risiko und dem Preis, die mit der jeweiligen Alternative verbunden waren.

Mit der Zeit lernte ich, dass Menschen eben auch die richtige „Blutgruppe“ für Selbstständigkeit und Unternehmertum brauchen und durchaus intuitiv richtig dagegen entschieden haben. Das Berufsleben als Freiberufler ist eben deutlich anders als das eines Angestellten und wem das seelisch nicht liegt, der tut gut daran, Risiken und Chancen zu wählen, die für ihn passen. Erstaunlicherweise gibt es im Feld für solche Klärungen kaum spezifische Angebote, die eine professionelle und seelische Beurteilung integrieren[2].

In den letzten Jahren habe ich oft Freiberufler beraten, die gerne mehr als Unternehmer tätig werden wollten. Anlass war meist das Bedürfnis nach Nutzung der eigenen Erfahrungen oder Marktpositionen für ein Unternehmereinkommen, das Entlastung und neue Freiheiten bieten sollte.

Obwohl dies aus meiner Sicht oft durchaus Chancen gehabt hätte, haben letztlich wenige diese Entwicklung vollzogen. Warum? Manche wollten den Identitäts- und Tätigkeitswechsel, der für sie damit verbunden gewesen wäre, nicht vollziehen. Für eigene Unternehmensentwicklung nach innen und außen war dann doch zu wenig Engagement. Oder erforderliche Eignung, Einsatz, Zeit und Passion dafür wurden völlig unterschätzt.

In der Hoffnung, dass es dennoch irgendwie ginge, wurden oft problematische Kompromisse versucht, wurden Büros und Websites eingerichtet, wurden Menschen engagiert, die es richten sollten oder Partnerschaften eingegangen, in denen jeder auf jeweils den anderen hoffte. Oft wurde nicht genau hingesehen, ob wirklich Mehrwert zu erwarten ist, ja die nötigen Ausstattungen dann überhaupt an Bord wären. Das Misslingen solcher Kompromisse hat viele Menschen Geld, Kraft und Selbstwert gekostet. Freundschaften und berufliche Kooperationen sind daran zerbrochen. Letztlich haben Unternehmen ohne bejahtes und ausgefülltes Unternehmertum wenig Chancen und können Freiberufler nicht wirklich entlasten.

Doch einige waren als Unternehmer erfolgreich. Dies kann lange Jahre erfüllend, wenn auch Kräftezehrend sein. Und was kommt dann? Wer schon lange „den Karren gezogen hat“ sucht dann vielleicht nach Entlastung bzw. neuem Engagement. Kompetenz, Lebensvollzug und Identität, die angestrebt werden, könnte man unter dem Begriff Investor zusammenfassen. Ein Investor braucht auch Kompetenzen und Ressourcen aller Art, aber noch mehr Urteilsvermögen, wie Ressourcen und Talente zusammenzuziehen sind, wer mit wem mit welchen Perspektiven zu vernetzen ist. Richtig positioniert, will und muss er selbst den Karren kaum ziehen. Wie ein Magnet initiiert und stabilisiert er ein Kraftfeld, in dem sich Engagement anderer entwickeln kann, bietet Ideen, Autorität und Vertrauen, damit sich Dinge und Menschen miteinander verbinden.

Gleichzeitig soll das Geschaffene erhalten, ja weiterentwickelt werden. Aus durch Unternehmerpersönlichkeit gesteuerter Organisation müsste ein Organismus mit eigener Lebensfähigkeit werden. Oft genug misslingen hier Experimente. Man realisiert zwar mittlerweile, wieviel Vorbereitung, Engagement und Sorgfalt größere Umstellungen z.B. im IT-Bereich bedeuten, lernt aber nur schwer, dass die Anforderungen im Bereich Unternehmensentwicklung und Unternehmenskulturentwicklungen eher noch höher zu veranschlagen sind[3]. Meist wird unterschätzt, welches Wissen, wieviel Zeit und Engagement auch für solche persönlichen und unternehmerischen Übergänge nötig sind. Wenn Entwicklungen spät oder unbedacht eingeleitet werden, sind leicht Spielräume verbraucht, bevor der Übergang auf gute Weise geschafft ist. Fast jeder kennt Beispiele aus dem eigenen Umfeld. Es schmerzt zu erleben, wieviel in dieser Phase wieder verspielt wird.

Professionelle sollten also frühzeitig mit sich zu Rate gehen und ihre Neigungen, Kompetenzen und Gestaltungskräfte kalkulieren. Es braucht auch für diese Berufslebensphase Lernbereitschaft. Und es braucht die Passion, nicht in erster Linie Geld zu verdienen, sondern etwas Schöpferisches und der Gesellschaft Nützliches entstehen zu lassen. Etwas, das es so vorher nicht gab und das hoffentlich weiterleben wird.

Soweit Stichworte, die zum Reflektieren über sich selbst anregen sollen. Solchen Perspektiven konzeptionell und didaktisch mehr Aufmerksamkeit zu schenken, wäre wohl für viele engagierte Professionelle ein echter Gewinn. Es ist noch viel zu tun. Gerne lerne ich von weiteren Erfahrungen und Beispielen.

[1]Ein Transskript dieses Seminars ist als Taschenbuch veröffentlicht: "Meine Stimme begleitet Sie überall hin." Ein Lehrseminar mit Milton H. Erickson (Konzepte der Humanwissenschaften, ISBN 978-3-608-95015-1) von Jeffrey K. Zeig (Herausgeber) (Ich bin darin der Siegfried.)

[2]Am ISB z.B. das Einzelseminar Karrierecoaching. Näheres unter diesem Link.

[3]mehr dazu in B. Schmid und Susanne Meyer: "Plädoyer für eine durch Kultur gesteuerte Organisation", zum Download unter diesem Link.

Kommentar Frau Nicole Weis

Hi Bernd,

das sind wirklich interessante Unterscheidungen, besonders die zwischen Unternehmer und Investor erlebe ich als bewusstseinsbildend und bereichernd!

Da brauche ich meine ganze Aufmerksamkeit, um herauszufinden mit welchen Identitäten ich gerade meine Spielfelder gestalte bzw. noch gestalten möchte: Wahrscheinlich bin mit einer Multi(plen:-))-Identität, also einer, auf die Lebensphase bezogenen, Gleichzeitigkeit bzw. Zusammenschau unterschiedlicher Identitäten unterwegs und nenne die Rolle dafür 'Beraterin'. Einerseits schafft diese Multi-Identität erweiterte und neue Spielräume andererseits auch neue Ambivalenzen, z.B. zwischen Zeitinvest und -kapazität oder zwischen Werte-Prioritäten. Also auch hier gilt mal wieder: kein Nutzen ohne Kosten. Auch in anderen Lebensbereichen und -rollen erlebe ich solche Ambivalenzen und Widersprüche. Ein lösungsdienlicher Umgang damit ist m.E. sie soweit zu integrieren, dass ich nicht zu ihrem Spielball werde und mich darin verstricke bzw. in/zwischen ihnen stecken bleibe - ein Ausblenden der Ambivalenzen funktioniert auch nur zeitweise und mit zunehmend hohem Spieleinsatz. - Kennst Du solche Erfahrungen? Wie gehst Du damit um?

dazu Bernd Schmid

Liebe Nicole!

Ich habe da wenig Zerrissenheit erlebt. Ich habe alles zu seiner Zeit und dann mit ganzer Intensität gemacht. Wenn ich weiter wollte, habe ich das so frühzeitig in die Wege geleitet, dass für die Übergänge Zeit war. Derzeit bin ich im Wandel zum Investor. Als älterer Mensch würde man doch am liebsten mit Lebenserfahrung und Aura beitragen, ohne dauernd zu schieben.

Kommentar Herr Ludwig Kannicht

Einen Unternehmer klar von einem Freiberufler zu trennen, fand ich interessant. Für mich waren die Begriffe bislang eng verwandt. Ein Freiberufler ist immer Unternehmer in eigener Sache. Manchmal beschäftigt er weitere, dann ist er Unternehmer. Neu also: Mach einem Freiberufler mag das unternehmerische nicht liegen und dennoch gehört er nicht unbedingt in eine Organisation. Habe ich Dich da richtig verstanden?

Ich selbst sehe mich nicht als jemand der in einer Organisation verhaftet und mit dem Sprung in die Selbstständigkeit (oder ins Unternehmertum?) hadert. Eher umgekehrt, ich entdecke immer wieder mein Interesse an der Selbstständigkeit und bin mir ungewiss ob ich dem einfach nachgehen soll oder ob nicht am Anfang des Berufsleben eine Organisaton meinen Horizont viel besser erweitert.

dazu Bernd Schmid

Lieber Lu!

Heute haben Professionen und Tätigkeiten zunehmend unternehmerische Dimensionen, doch ein Freiberufler macht i.d.R. selbst die Arbeit, vervielfältigt und verlängert sich durch Kooperation mit anderen, ohne eine Unternehmensstruktur auszubauen und sein Persönlichkeitsprofil und Selbstverständnis im Wesentlichen zu ändern. Da steht dann der Sprung zum Unternehmer an, der dann auch bessere Chancen auf Unternehmereinkommen unter Entlastung der eigenen Lieferungen an Kunden.

Was Deine persönliche Frage betrifft, habe ich keine bestimmte Meinung. Ich habe schon alle Varianten erlebt.

Du kannst pragmatisch experimentieren und jeweils das Passendere tun.

Kommentar Herr Fritz Horsthemke

Lieber Herr Schmid,

Sie haben mir aus der Seele geschrieben. Ich habe in meiner Lebensgeschichte ähnlich entdeckt, zum grossen Teil am eigenen Leib. Einige meiner Träume haben sich in Luft aufgelöst oder haben

sehr viel gekostet. Und gerade die These, dass man dann oft nach anderen sucht, die es richten sollen, kann ich nur bestätigen und schliesse mich ein. Ich bewegte mich an der Schwelle zwischen Freiberufler und Unternehmer. Den Sprung in das Unternehmertum habe ich noch nicht geschafft. Den Wunsch habe ich noch nicht aufgegeben. Mittlerweile denke ich, es müssen viele Komponenten zusammengefügt werden. Die Idee und das Wissen ist eines, die Energie und Verantwortung ein anderes.

Ein Spruch meiner Oma aus Österreich hierzu begleitet mich schon mein Leben lang. "Hilf dir selbst, so hilft dir Gott." Ich bin nicht gläubig, aber ich habe für mich festgestellt, nur wenn ich auf mich vertraue und es anpacke, dann fangen andere wirklich an mich zu unterstützen. Wollte ich meinen Traum auf den Kräften anderer aufbauen, weil ich es mir nicht zutraue, ist es nie etwas geworden. Als Unternehmer muss ich selbst vorangehen, bis eine tragfähige Kultur entstanden ist.

Kommentar Herr Norbert Hildebrandt

Lieber Bernd,

Dein Blog heute hat mich sehr berührt - vor allem, da ich gerade eine Phase der Reduzierung von Bühnen vorgenommen habe und vornehme, über die wir bei unserem letzten Treffen in Wiesloch auch gesprochen haben. Leider war ich dann doch zu langsam und habe mir einen beidseitigen Tinnitus eingefangen. Mittlerweile habe ich die Anzahl meiner Bühnen noch mehr reduziert und das Sirren im Ohr ist leiser geworden. Familie und Beziehung sind in dieser Phase eine stützende Freude für mich!

Zudem haben wir ja damals bei Dir noch Entspannungsübungen gelernt, die mir super helfen, wenn ich mich auf etwas konzentrieren muss und Kraft brauche, oder wenn ich einschlafen will. So gesehen, arbeite ich "normal" auf den wenigen Bühnen, die ich mir gelassen habe, und die absolut notwendig sind, um unsere Unternehmen am Laufen zu halten.

Aus diesem Grunde möchte ich Dir ganz herzlich für Deinen ganzheitlich-systemischen Ansatz danken, mit dem Du uns ausgebildet hast! Die Entspannungsübungen und Traumfeldbegehungen hatte ich damals eher aus Interesse, als aus Überzeugung mitgemacht - und mich schon damals gewundert, wie gut das alles tut! Heute ist das für mich ein absolut notwendiges Werkzeug, um mit den täglichen Anforderungen fertig zu werden - und ich will noch besser werden, noch mehr bei mir sein auch in meiner Unternehmerrolle.

Toll wäre gewesen, wenn ich mir früher klargemacht hätte, dass ich nicht jeden Tag ohne Rücksicht Energie aus meinem Körper holen kann und der sich nachts (unter Umständen auch nur in 3 oder 4 Stunden) schon von selbst regeneriert! Vielleicht ist ein Training sinnvoll mit, natürlich unter Anderem, der Bewusstmachung des eigenen Kräftehaushalts und der Puffer und Reserven, die man immer haben und für sich schützen sollte. Ich habe allerdings keine Ahnung, wie man mir mit 35 oder 40 Jahren diese Idee hätte näherbringen können - vielleicht als Management-Tool: "Ich selbst sitze bewusst am Drehregler meiner Kraft". Ich habe in meinen ehrenamtlichen Tätigkeiten viel mit Studenten und Unternehmensgründern zu tun und sehe da eher Verschlimmerungen im Vergleich zu meiner Zeit damals.

In Teilen unserer Firmen bin ich jetzt auf dem Investorenplatz, so wie Du ihn beschreibst. Das ist übrigens nicht weniger spannend oder erfüllend - hatte ich nur nicht so gesehen! Allerdings braucht man auch besondere Nerven dafür, denn man lässt ja Andere zumindest zum Teil mit den eigenen Ressourcen hantieren. Deshalb stimme ich Dir voll zu, wenn Du auf die noch höhere Wichtigkeit von Unternehmenskultur hinweist, der ich mich als Erster unterzuordnen habe - als Vorbild für die Anderen, die auch folgen sollen.

Was Du so gar nicht beschreibst, ist das Thema Neid. Ich halte Neid grundsätzlich für einen sehr positiven menschlichen Antriebsfaktor. Da ich schon mit 35 Jahren sehr erfolgreich war, kenne ich das Gefühl, beneidet zu werden. Zunächst schmeichelte mir das Gefühl, beneidet zu werden. Mein Vater hatte mir während meines Studiums immer wieder gesagt, dass man sich den Neid Anderer hart erarbeiten muss. Neid äußert sich auf so vielen unterschiedlichen Ebenen - auch und gerade

von schlaunen Menschen, die für Unternehmertum aber schlicht zu faul, zu lasch oder zu ängstlich sind – oder dies gar nicht anstreben. Ganz toll finde ich heute versteckten Neid, der sich in leicht bis mittelprächtigt überzogener fachlicher oder persönlicher Kritik äußert. Im europäischen Raum erlebe ich Neid eher als Endpunkt einer Verhaltenskette, ganz anders als zum Beispiel in Amerika. Dort neidet man auch, will es dem Beneideten dann aber mindestens gleichtun.

Du hast von Gestaltungskräften geschrieben. Je mehr wirtschaftliches Potenzial man hat, je intellektueller man in dieser Welt unterwegs ist, desto mehr Perspektiven, Ebenen und somit Möglichkeiten hat man in dieser Hinsicht. Meine Frau und ich haben immer unsere wirtschaftliche Situation dazu genutzt, zumindest um uns herum die Welt fairer, wärmer und optimistischer zu machen. Letztlich, langfristig nach über 20 Jahren Selbständigkeit mit immer mehr Mitarbeitern betrachtet, bekommen wir da viel mehr wieder, als wir geben. Meiner Tochter habe ich zum 18. Geburtstag ein Gedicht geschrieben. Eine Zeile davon lautet: "Alles, was Du gibst, kommt mehrfach zurück".

Was mir auch wichtig wäre, in diesem Kontext anzusprechen, ist das Thema Beherrschung von Komplexität. Nur ein Beispiel: Alle 10 Tage wird in Deutschland ein neues Gesetz erlassen. Die Woche eines Unternehmers begleiten etwa 1500 §§, zu deren Beachtung er verpflichtet ist. Tendenz steigend. Die Rechtsprechung ist gegenüber Unternehmern unerbittlich, dito die Steuerbehörden. Ich kann mir sehr wohl vorstellen, dass hier schleichend Grenzen überschritten werden, die sich ein Unternehmensgründer für seine eigene Kraftaufwendung zu diesem Thema bei der Gründung gesetzt hatte. Was nun, wenn er nicht mehr kann? De facto hören in Deutschland jedes Jahr 40.000 Unternehmer auf, nur 20.000 gründen neu. Gerade Junggründer stellen die meisten neuen Mitarbeiter ein! Ich bin voller Achtung vor den jetzigen Neugründern, die Mitarbeiter einstellen!!! Volle wirtschaftliche Verantwortung für sich UND Andere zu übernehmen halte ich für eines unserer höchsten Kulturgüter!

Auch noch zu besprechen wäre perspektivunabhängig der Umgang mit dem eigenen Versagen. Meiner Meinung nach zeigt sich hier die wahre Seele der Mitmenschen in unserer Gesellschaft! Nichts ist doch interessanter als der Untergang eines Stars! Von den Firmen, die ich mit meiner Frau gegründet habe, sind mittlerweile nicht mehr alle da. Selbst wenn da kein Geld verloren und Niemand geschädigt wurde, kann sich niemand vorstellen, wie schmerzhaft so etwas ist, wie hart man zu sich selbst sein muss, wie sehr dann Selbstzweifel an einem nagen – eine Idee hat sich wirtschaftlich eben nicht getragen!

Bei all dem überwiegt für mich bei Weitem die Freude über die gedankliche Freiheit, meinen Intellekt fliegen lassen zu können. Aus Intuition Gefühle werden zu lassen, aus Gefühlen Gedanken, aus Gedanken Projekte und Konzepte, die dann in der Wirklichkeit umgesetzt werden. Es gibt für mich nichts Erfüllenderes.

Vielen Dank, Bernd,

Kommentar Herr Josef Kurzweil

Kann die beschriebene Erkenntnis aus der Sichtweise eines Angestellten, der mit dem Umstieg ins Freiberufliche spekuliert hat – ihn dann aber nicht vollzogen hat – voll bestätigen. Bei mir war es eher eine Frage der Lebensqualität. Sozusagen nebenberuflich „Freiberufler“ zu sein. Da musste ich rasch einsehen, dass die Entscheidung nicht „sowohl als auch“, sondern „entweder oder“ lautet! Aber ich konnte das Faszinierende und Verstörende am Unternehmertum zumindest ansatzweise schmecken ;-)

Blog 46: Whistleblowing - Von Bernd Schmid 03.05.2010



In einem verrückten System sind die Regeln so etabliert, dass sich jeder zu seinem Schutz so verhält, dass das System erhalten bleibt, vor dem man sich schützen muss[1].

Whistleblowing ist nicht immer opportun. Das musste ich schon als 19jähriger Werkstudent erfahren.

Vor meinem Studium machte ich ein Jahr Unternehmenspraktika, unter anderem in einer AG für Anlagenbau. Ich war in der Finanzbuchhaltung und im Kosten-/Kalkulationswesen tätig. Dabei bemerkte ich, dass Arbeiten in erheblichem Umfang doppelt liefen. Also marschierte ich voller Engagement zum Abteilungsleiter, mit dem ich mich in gutem Einvernehmen wähnte, und meldete meine Beobachtung.

Die Folgen waren übel. Es gab Spannungen in und zwischen den beteiligten Abteilungen und ein Mitarbeiter musste sich in einen neuen Arbeitsbereich einarbeiten. Das gab mir zwar recht, doch wurde dem Boten der unbequemen Nachricht der Kopf abgeschlagen. Ich wurde kalt gestellt (heute würde man das Mobbing nennen) und wechselte bald zur Deutschen Bank.

Diese alte Geschichte ist mir wieder eingefallen, als ich von den Entwicklungen in einem Unternehmen der Finanzbranche hörte. Es handelt sich um ein vielleicht etwas behäbiges, aber bislang solides Haus, das im Wesentlichen Produkte verkauft hatte, bei denen man den Kunden in die Augen sehen konnte. Nach außen wie nach innen hatte man Wert auf Integrität und soziales Entgegenkommen gelegt, wenn vielleicht auch um den Preis, Konfrontationen zu vermeiden und über unangemessene Privilegien und Komfortzonen hinwegzusehen. Mit dieser Unternehmenskultur waren allerdings nicht Renditen zu erzielen, wie sie heutzutage für solche Bereiche propagiert werden. Es sollte eine straffere Gangart eingeschlagen werden. Mit der Neubesetzung des Personalressorts (ausgerechnet!) war der Anfang gemacht worden.

Als Ideologie wurde nun ausgegeben, dass jeder führen sollte wie er/sie denkt, denn wer als Führungskraft bezahlt wird, kann das auch. Und wenn nicht, „mendelt“ sich das ohnehin heraus. Der Neue stornierte Führungsseminare, insbesondere eine gut eingeführte Kultur kollegialer Beratung und Seminare, in denen (immer vernehmlicher) Murren zu hören war. Feedbackauswertungen verschwanden in Schubladen, weil sie nicht den Lob- und Aufbruchsgesang wiedergaben, der nun gewünscht war. Selbst eine seit Jahren übliche

Führungskulturtagung eines anderen Vorstandes wird abgesagt. Niemand schreitet ein. Einige ältere Vorstände scheinen (psychisch bzw. gesundheitlich angeknackst) auf Tauchstation. Der Vorstandsvorsitzende lässt den Personalvorstand gewähren, da ja „Effizienz rein muss“ und er keine bessere Idee hat, wie dies kulturverträglich geschehen könnte.

Ein erfahrener Kollege aus der Personalentwicklung, der die erwähnte Führungsklausur eines Vorstandes hatte absagen müssen, hatte dies im Absageschreiben bedauert. Er wurde als aufmüpfig von seinem Thema Führung entbunden und auf ein Nebengleis geschoben. Gleichzeitig wurde ihm vorgehalten, dass er seine hervorragende Kompetenz nicht loyal im Sinne der Notwendigkeiten des Unternehmens einsetzen würde.

Solches geschah nicht nur in Softfactor-Bereichen. Auch im Vertrieb konnten immer weniger Mitarbeiter hinter den neuen Produkten stehen. Dennoch wurde der Vertrieb angewiesen, sie zu verkaufen. Die Verkäufer konnten diese Produkte nicht einschätzen und wurden auf guten Glauben verwiesen. Mit der Zeit hatte sich herumgesprochen, wie fragwürdig dadurch mit dem Wohl der Kunden umgegangen wird. Klärungswünsche wurden mit theatralischen Gesten abgeschnitten, wie auch sonst kritische Stimmen in Versammlungen als Schwarzseherei und ewige Bedenkenträgerei gebrandmarkt wurden. Wer keine Ruhe gab, dem drohte das Abseits. Da Konfrontationskultur nicht üblich war, ergab sich das System relativ wehrlos den neuen Vorgaben. Wichtige Positionen und Aufgaben gingen an Fahnenträger der neuen Zeit, die aus Naivität oder Opportunismus ihre Chance wahrnahmen. Sie sind nicht unbedingt Überzeugungstäter[2], ihr Engagement, mehr Zug in die Organisation zu bringen, ist nicht vom Ansatz, jedoch aber von der Kulturverträglichkeit der Umsetzung her falsch. Doch auch die neuen Schlüsselfiguren sind nicht unbedingt auf die Einschätzungen derer, die nicht zum Zug gekommen sind, erpicht, auch wenn dies klug wäre.

Selbst oder gerade Erfarene „kuppeln aus“, vermeiden unerfreuliche Konfrontationen und suchen ihr Heil in Rückzug und persönlicher Optimierung. Da zum Unternehmen eine lange Tradition der gegenseitig gedeckten Komfortzonen gehört, gibt es hierfür Spielräume, die nicht so leicht zu kontrollieren sind. Daher liegen Kündigungen der Betroffenen auch zunächst nicht nahe. Dafür machen sich innere Emigration und Kritik hinter vorgehaltener Hand breit. Geschäftliche Leistungsminderungen sind bei drastisch nachlassender Identifikation mit dem Unternehmen nicht verwunderlich. Verschleierungsmöglichkeiten zum Selbstschutz gibt es jedoch genug. Insgesamt können speziell im Finanzsektor zunehmende Aushöhlungen der Substanz gut kaschiert werden. Drei Vorstände gehen in absehbarer Zeit in Ruhestand. Bis dahin versuchen selbst hochrangige Führungskräfte zu überwintern.

Von außen betrachtet ist das Unternehmen in einer schweren Krise und zwar in der Phase der verdeckten Desintegration[3]. Über die Unternehmensentwicklung wird in vertrauten Kreisen empört und in inoffiziellen Situationen zunehmend offen gesprochen, doch findet die kritische Diskussion noch nicht den Weg in offizielle Veranstaltungen. In dieser Phase aufzustehen und die Entwicklung anzuprangern ist schwierig, wenig aussichtsreich, und persönlich riskant, weil das System maximal auf Verdrängung setzt. Wer will da sich und noch reichliche Privilegien opfern? Selbst, wenn sich später Aufbegehren als sehr berechtigt herausgestellt haben wird, werden erfahrungsgemäß frühe Mahner nicht rehabilitiert. Erst, wenn das System in die Phase der offenen Desintegration driftet und in wesentlichen Wirtschaftsfaktoren Not leidet, ohne dass dies noch vertuscht oder beschönigt werden kann, bestehen wieder Chancen auf vernünftige Auseinandersetzungen. Ob dies noch rechtzeitig geschieht, bevor die Moral am Boden ist und die Regenerierungskräfte verbraucht sind, ist fraglich. „Turnaround“-Hoffnungen sind da oft Illusionen. Kultur aufzubauen, bedarf eh längerer Entwicklung und Pflege. Erst recht sind Kulturschäden nicht leicht und nicht schnell zu beheben, selbst wenn sich der Wind dreht. Aus Problemen werden Dilemmata[4], die eigene Lösungskompetenzen erfordern.

Und die Lösung? Habe ich für dieses Stadium leider nicht zu bieten. Vielleicht hilft dieses Whistleblowing mit, dass andere Betroffene Situationen dieser Art frühzeitig identifizieren und den Anfängen wehren. Das wäre schon was.

[1]Originalton Bernd Schmid - Gesammelte Sprüche zum Download unter:

<http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/183/233/>

[2]Mechanismen dieser Art sind beschrieben bei Hannah Arendt : "Eichmann in Jerusalem. Ein Bericht von der Banalität des Bösen" , Hintergrund Hannah Arendt:

http://de.wikipedia.org/wiki/Hannah_Arendt

[3]Bernd Schmid und Arnold Messmer: Phasen der Krisenentwicklung in Organisationen, zum Download unter: http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=468

[4]Zwickmühlen & Dilemmata siehe auch <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/247/291/>

KommentareFrau Regine Martin

Lieber Bernd,

das, was Du da beschreibst ist mir seit Jahren zunehmend vertraut und es ist für zahlreiche MitarbeiterInnen und Führungskräfte ein Stück Alltag in vielen Unternehmen heute. Die kausalen Zusammenhänge für solches Verhalten (solche Strategien, Entscheidungen...) sind m.E. jedoch nicht (nur) krisenbedingt, sondern ausgesprochen vielschichtig. Jedoch zeigen sie sich, wie so viele (sozialen, persönlichen, seelischen...) "Probleme" und "Pathologien" besonders deutlich in engen, stressreichen und als bedrohlich erlebten Situationen.

Ich erlebe im Coaching bei meinen Klienten sehr viel, meist zunächst nicht bewusste (v.a.kontextbedingte) Unsicherheit und Angst... erstaunlicherweise vor allem bei eigentlich ziemlich einflußreichen Männern und ich erlebe die ganze Palette der Angstbewältigungsstrategien. Das schlägt sich natürlich im gesamten System und den dazu gehörenden Kulturen nieder und führt zu Spannungen, die, wenn jemand mit "guten Ideen" oder einem "klaren analytischen Blick" oder "spürbarer Kompetenz" einer "guten Intuition" von außen kommt oder sich intern äußert, wird das als sehr bedrohlich erlebt und führt zu fast reflexartigen Abwehraktionen. Je "richtiger", treffsicherer, kompetenter... die Äußerung, desto mehr. Ich habe momentan keinen Coachingklienten, der damit nicht zu tun hätte. Gut, dass Du es ansprichst in Deinem Blog. Danke, auch für die zusätzlichen Literaturhinweise.

Kommentar Herr Gerd Schulda

Hallo Bernd,

Das war wieder mal sehr spannend Deinen Blog zu verinnerlichen. Es hat mich an eine Situation erinnert, in der ich als interner PE-ler mit Unterstützung einer externen Beratung die zu erwartenden Kostenüberzüge eines Grossprojekts transparent gemacht habe. Die Konsequenz war, daß der damalige CFO alle Berichte einsammeln liess, damit die Info nicht zur Konzernzentrale durchdringt. Er selbst hat sich dann intern verändert.

Die Kostenüberzüge haben in der Folge zwei Geschäftsführer verschliessen, erst der dritte konnte aufgrund seiner Persönlichkeit und Konsequenz das "Ruder herumreißen" und den Turnaround schaffen.

Mein Kopf ist drangeblieben. Ich schau mir seitdem genauer an, was mit wem machbar ist.

Kommentar Frau Karin Müller

Ich bin ich gerade in den Endzügen meiner Diplomarbeit zur Kommunikationstrainerin. In dieser Arbeit habe ich der Systemtheorie eine Seite gewidmet und Sie werden persönlich zitiert. Sollte ich mit meiner Arbeit erfolgreich sein, werde ich meine Seiten strategisch in meinen beruflichen Umfeld einsetzen. Meine persönliche Frage ist die, wenn ich den IST-Zustand erkannt habe – wie gehe ich damit um?

Die Welt will belogen werden und ich will nicht mitmachen – und jetzt? Zivilcourage ist das eine, zu sagen wie es IST (im Bewusstsein, dass es meine Wahrnehmung ist) das andere.

Es gibt eine interessante biblische Geschichte vom Prophet Jeremia, der jahrelang den Untergang von Jerusalem gepredigt hat. Was war sein Gewinn daraus? Gott versprach ihm am Leben zu lassen, aber er war jahrelang im Gefängnis. Die Mauern fielen – und jetzt? Die Ehre galt Gott und nicht dem Propheten.

Hatte der Prophet die Genugtuung recht zu haben als er das Elend in der Stadt sah? Ich habe in meiner Unternehmung den Vorgesetzten gepredigt, dass es Kündigungen geben wird. Diese trafen ein und es hat mich traurig gemacht, aber was hat es verändert? Sie hören und hören nicht, sie sehen und sehen nicht. Wer gibt schon gerne seine eigene Unzulänglichkeit zu und dann noch vor einer Personalerin.

Es ist die Natur des Menschen sich zu schützen.

Und hier ist mein neuer Ansatz, sich so „mitzuteilen“, dass ich gehört werde ohne das Gegenüber bloss zu stellen. Es ist die Frage, wie sag ich's meinen Kinde! Wie erreiche ich die Vorgesetzten um mit ihnen in Verbindung zu treten und die Mängel anzugehen. Wie komme ich in eine offene Fehlerkultur, dass Fehler unsere Chance sind zu lernen. In meinem Spital wurde von der Spitalleitung eine neue Beschriftung erarbeitet. Der Vorsitzende der Spitalleitung hat mir im Vorfeld berichtet wie Klasse diese Beschriftung ist und wie toll es der Leiter Betrieb & Organisation gemacht hat. Ich war sehr gespannt. Dann war der grosse Tag da und ich stand vor der Tafel. Ich stand davor uns sah nichts. Die Schrift ist für mich zu klein, zu viele Aufzählungen. Der Spitalplan ist klein und mein Standort entspricht nicht der gegebenen Situation, da er um 180 Grad verdreht ist. (bin mir nicht sicher ob es verständlich erklärt ist).

Die Aufzählungen der Namen (unserer Doktoren) erinnern mich an die Gedenktafeln für die Kriegsverstorbenen.

Nun habe ich mir überlegt, ich bin 70 Jahre, bin sehbehindert und laufe mit einer Gehhilfe. (lach) Ich sehe nichts und gehe zur Auskunft und frage nach dem Weg. Was ist passiert? Die Mitglieder der Spitalleitung waren von sich und den externen Beratern so überzeugt, dass sie es nicht in Frage stellten.

Sie vergassen sich Feedback von anderen Fachbereichen und unseren Kunden zu holen, nun ist das Produkt da, meiner Meinung nach mangelhaft. Es ist passiert und kann nicht mehr geändert werden.

Und doch werde ich, in einen ruhigen Moment, mein ungefragtes Feedback den Vorsitzenden der Spitalleitung abgeben. Nun bin ich mir am überlegen wie? Ich kann meine Rückmeldung sachlich, gut argumentiert bringen und es wird ihn bloss stellen. Dann passiert das was sie schreiben, mein Feedback wird in der Schublade landen, verdrängt werden. Zusätzlich erlebe ich Mitarbeitende, die die Erfahrung gemacht haben, dass Rückmeldungen nichts, oder ärger bringen. Das kann ich nachvollziehen. Trotzdem habe ich die Erfahrung gemacht, dass Hartnäckigkeit belohnt wird und vielleicht beim 101-mal, es doch etwas bewirkt. Deshalb heisst es für mich, den Menschen mit Zivilcourage (mir selbst) Mut zu machen so zu bleiben und den Mut zu haben Dinge anzusprechen und sich in Geduld üben.

Will ich etwas erreichen, muss ich meine Rückmeldung als Chance verkaufen. Dieser Fehler, soll Anlass geben nachzudenken und es als Chance zu sehen. Meine Vision, ob es klappt, keine Ahnung. Als Kommunikationstrainerin hätte ich vor tausenden von Jahren vielleicht Jeremia beraten und ihn gefragt, was hat es für einen Nutzen für alle Beteiligten, einen eingeschlagenen Weg zu verlassen. Warum sollten wir den steinigen Weg gehen? Und doch musste Jerusalem Fallen, es musste Aufhören zu funktionieren um die Menschen wachzurütteln. Sinn für einen Veränderungsprozess geben und den Führungskräften Visionen geben, an sich zu arbeiten. Ich überlege mir Möglichkeiten die geschlossenen Vorstellungen der Führungskräfte zu sprengen ohne, dass sie sich schlecht und danach noch schlecht, gar hilflos fühlen. Seit Jahren sind bei uns Führungskräfte ohne

Führungsfähigkeit am Ruder. Warum sollte das geändert werden, wenn der Laden funktioniert? Er funktioniert, weil die Symbiosen eingegangen werden, weil MA die Verantwortung für unsere Führungsleute übernehmen. Da ist mein Ansatz. Die MA sind in meiner Beratung. Diese nehme ich an die Hand und bespreche ihre Verantwortung und das sie aufhören sollen die VG zu schützen. Nur dann fliegen diese auf und dann funktioniert es nicht. Das ist mein Ansatz, es muss aufhören zu funktionieren. Nur wenn etwas Zusammenbricht wird es hinterfragt.

Und das braucht Mut, etwas zusammenbrechen zu lassen. Somit sehe ich drei Ansätze:

- Sinn für einen Veränderungsprozess für Führungskräfte zu geben
- Systeme bewusst beschleunigen und zusammenbrechen lassen
- den Menschen mit Zivilcourage Mut und Perspektive geben

Blog 47: Vergänglichkeit - Von Bernd Schmid 10.05.2010



Ein Weggenosse aus jüngeren Tagen ist gestorben. Noch nicht mal so alt wie ich. Hirntumor. Als ich die Nachricht am Telefon hörte, kam mir eines der Lieder in den Sinn, das er früher zur Gitarre gesungen hat: „Das kann doch nicht alles gewesen sein“ [1](Wolf Biermann). Als ich das Lied jetzt bei youtube (s.u.) noch einmal hörte, gab es bei dieser Aufführung erstmal einen „Fehlstart in der Tonlage“, dann am Ende sagt Biermann: „Das Harmonium passt mir nicht. Lieber zur Gitarre! Das nächste mal....!“ Tja die Zufälle und was sie einem sagen können.[2]

Ich sag auch immer öfter: Im nächsten Leben! Nur glaub ich nicht an weitere Leben, zumindest nicht in den mir vorstellbaren Dimensionen. Es ist mehr eine Floskel, mit der ich bekenne, dass was nicht mehr geht, dass ich es nicht einmal mehr möchte, dass es aber doch schön gewesen wäre.

Gestern wieder mal eine Konfirmation in der Familie. Schön wegen des jungen, hoffnungsvollen und selbstbewussten Aufbruchs ins Leben. Und wegen der aufsteigenden Bilder zum so kurzen Leben unseres Sohns Peter, eben für uns auch schmerzlich! Bei einer Konfirmation im Kreis meiner Familie vor gut 10 Jahren sollten wir uns nach Alter aufstellen. Ich suchte meinen Platz in der Mitte, doch wollte man mir das nicht durchgehen lassen. Schließlich landete ich auf Platz 2 nach der Oma. Oma ist im Herbst gestorben.

Für die Konfirmandin gestern bin ich ein Großonkel. Wir haben in alten Familienalben geblättert. Ein Bild zeigt mich mit ihrem Vater in der Zeit seiner Konfirmation. Bald wird dieser 50. Der ältere Sohn der Familie wird jetzt in England auf eine gute Schule gehen und will dann Finanzwirtschaft studieren. Als ich spontan bemerkte: „Hoffentlich willst Du im Leben mehr als bloß reich werden!“, horchte etwas in ihm auf. Aber man will ja nicht als moralinssauer wahrgenommen werden.

Jetzt am Wochenende ist meine alte Freundin Angelika Glöckner von der deutschen TA-Gesellschaft geehrt worden „für ihr Lebenswerk“. Herzlichen Glückwunsch Angelika, Du hast es verdient! Und doch: So schnell geht es? Rückblick auf ein Lebenswerk. Und was jetzt noch?

Dieses und nächstes Jahr gestalten wir vieles am Schlosshof und Schulhof nocheinmal neu. Bis dahin wird auch der neue Garten fertig sein. Neu, lichter, pflegeleichter, mit der Statue[3] an der Stelle, wo unser Sohn gefunden wurde.

Wir erneuern Bühnen, auf denen wir zunehmend eher Nebenrollen spielen werden. Jetzt nutzen wir noch einmal den Schwung, hoffen, dass die Welle dann noch lange trägt. Die Maurer haben mit uns

gescherzt: 1000 Jahre Garantie auf das Kunstwerk von Natursteinmauer! Meine Antwort: Werde ich überwachen!

Heute steht in der Zeitung, dass ein Forscher glaubt, das Altern aufhalten zu können bis fast an die Unsterblichkeit. Wollen wir das? Und doch wollen wir in diesem Leben noch ein Leben haben. Welches? Das sind so Fragen. Wir mochten die Fragebogen von Max Frisch in seinen Tagebüchern und ich habe sie öfter nachgeahmt.[4]

Heute ist es trübe draußen. Der befürchtete Absturz der Börsen und des Euro scheint wegen eines 750-Milliarden-Rettungs-Pakets abgesagt, zumindest erstmal verschoben. Stattdessen Kursfeuerwerk, besonders Bankaktien. Wieder weltweit gigantische Vermögensumschichtung zugunsten der Finanzaristokratien. Die Rechnung kommt noch. Selbst Bankvorstände denken darüber nach, Äcker oder sonst was Elementares zu kaufen. Kurt Biedenkopf hat sich im Fernsehen beeindruckend klar geäußert: Nicht nur die Griechen, wir alle leben seit Jahren über unsere Verhältnisse und auf Kosten der Zukunft.

Ein ganz normaler Tag und Gedanken, die einem so kommen, wenn beim Tod eines Weggefährten für einen Moment die Zeit still wird und man dem lauscht.

Fenster auf. Die Vögel singen. Die Welt dreht sich weiter.

Eine erfüllende Pfingstzeit allen!

[1]http://www.youtube.com/watch?v=x-p_AsaNLnl&feature=related

[2]siehe hierzu auch: 1005 Der Archetyp - Synchronizität als Mittler zwischen Materie und Geist - T. Seifert - 2002 (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=606) und Blog 34 - Synchronizität (http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/bernd-schmids-blog/blog34_synchronizitaet.html)

[3]siehe auch Blog 19 - Das Seelenschiff (http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/bernd-schmids-blog/blog_19.html), Blog 17 - Abschied (http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/bernd-schmids-blog/blog17_abschied.html)

[4]Fragebogen nach Max Frisch - B. Schmid 1995 (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=1429), Fragen zur Selbsterkundung "eigene Spuren im Beruf" - B. Schmid (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=608), Fragen zur Selbsterkundung "Was am Ende zählt" - B. Schmid 2002 (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=609), Verzeichnis der Tagebücher von Max Frisch

Kommentar Herr Wolfgang Bernhuber

Lieber Bernd,

gerne halte ich immer wieder inne und lese deinen Blog Gedanken auch wenns rundherum brummt und summt und viele Aufgaben erledigt sein wollen.

Ich lerne immer besser für mich Wichtiges von scheinbar Wichtigen zu sortieren und scheinbares loszulassen.

Den inneren Gedankengang, der auch durch deine BLOGs immer wieder auf wesentliches gerichtet wird, lass ich in solchen Momenten gerne vom Tagesgeschäft abschweifen.

Die Familie, die sinnstiftenden Momente in der Arbeit aber auch in meinen ehrenamtlichen Engagement in der Gemeindepolitik, alles Wirkungsfelder die mir Sinn machen und wertvoll sind

und dann diese schlimmen Nachrichten aus der Wirtschaftskrise und dem Klimawandel, die einem wieder sehr bescheiden machen.

Was mich aber trotzdem hoffnungsvoll macht sind, die vielen Menschen in meinem Bekanntenkreis, die versuchen einen sinnvollen Beitrag in der Wirtschaft und in anderen Lebensbereichen zu leisten, die in Richtung nachhaltigeres Leben und Wirtschaften gehen.

Da sind viele Beiträge dabei, die unsere Generation auch gerne der nächsten weitergibt.

Dann wieder die Nachricht von scheinbarer Blauäugigkeit im Management großer Erdölkonzerne, wo die Folgen von Unfällen erst bedacht werden wenn diese geschehen und wir alle auf Kosten der nächsten Generationen improvisieren.

Einfach ärgerlich wenn jemand der soviel an gesellschaftlicher Anerkennung in Form Gehalt und Wertschätzung bekommt und gleichzeitig so unfassbar dilettiert. Verantwortung im Management ist scheinbar stark unterbelichtet. Aber vielleicht werden diese Art von Konzerne auch aussterben wie die Dinosaurier??

Kommentar Frau Ulrike Mas

Danke, Bernd, für diese Gedanken. Deine Zeilen haben mich berührt....

Als ich am Vorabend zum Muttertag mit meinen Kindern im Gottesdienst war, überkam mich eine unendliche Trauer. Mir wurde bewusst, dass meine Eltern auch nicht mehr so jung sind, und dass ich sie die längste Zeit nun erleben durfte. Da wir weggezogen sind, werden die Momente, an denen wir uns sehen, immer rarer. Und das tut dann so weh. Mit meiner Arbeit bin ich gut und viel unterwegs, und auch sehr gerne, da ich immer wieder Zeugin werden darf, wie sich Menschen öffnen, entwickeln und Dankbarkeit zeigen. Andererseits bin ich dann, wenn ich wieder zuhause bin, auch zu müde, um nochmals weg zu fahren (zu meinen Eltern auf den Bauernhof zum Beispiel).

Ja, zur Zeit bin ich in einer ganz besonderen Stimmung. Es liegt was in der Luft. Der Sommer will noch nicht so richtig kommen.

Kommentar Herr Victor Chu

Danke, lieber Bernd, für die intimen Gedanken.

Kommentar Frau Dr. Luzia Grommes

Lieber Bernd,

ich habe wieder mit viel Interesse und Neugier deine Gedanken zum Thema Vergänglichkeit-Tod gelesen.

Bald feiern wir den 90. Geburtstag meines Vaters (so Gott will) am 18.Juli und ich wollte auch eine Aufstellung nach Alter machen...mein Vater steht da an erster oder letzter Stelle, oder mittendrin, wenn wir die Ahnen dazunehmen - eine Frage der Perspektive. Wichtig und entscheidend ist was er empfindet und fühlt dabei. Da bin ich mal gespannt. Du bist ja wohl auch jetzt an dieser "Stelle" wenn ich das richtig verstanden habe.

Ich habe großen Respekt vor dir und deiner Familie, weil Euer Sohn mit 10 Jahren gestorben ist - meine Tochter ist jetzt auch 10 Jahre. Ein "Kind der Liebe" und ein großes Geschenk für mich. Meine Eltern haben ihr erstes Kind (also meine älteste Schwester) mit 4 Jahren "verloren". Ich glaube meine Mutter hat diesen Schmerz niemals überwunden (Sie ist vor 15 Jahren gestorben)-Sie hat mir immer wieder die "Geschichte" der Krankheit und des Sterbens erzählt und geweint. Danach wurden noch 7 Kinder geboren (eins starb direkt nach der Geburt). Jedes ist etwas besonderes-einzigartiges und durch nichts und niemanden zu ersetzen.

Wir können viel über Vergänglichkeit denken, ergründen und philosophieren....ich konzipiere gerade ein Seminar zu diesem Thema "Veränderung", ist ja der harmlosere Ausdruck dafür...der kleinere Tod von bestimmten Vorstellungen, Gewohnheiten, Bedingungen, Gegebenheiten etc...es wird wohl eine lebenslange Aufgabe bleiben, die in unterschiedlichem Alter neue Sichtweisen hervorbringt.

Du glaubst nicht an ein Leben danach...ich glaube daran, dass wir durch die Seele, Kern...."berührenden Taten, Begegnungen" mit unseren Mitmenschen in den anderen Menschen weiterleben...ob Kinder, Seminarteilnehmer.....egal.....

und wir Menschen gerne etwas festhalten und deshalb u.a. auch materiell uns überdauerndes produzieren....das ist auch eine große Kraft für die Gestaltung und Neuerfindung.

Wie die Yogis sagen, wir haben den Körper nur geliehen um auf dieser Welt unseren Auftrag zu erfüllen...dann kann dieser wieder gehen.....

Gute Zeit und Danke für die inspirierenden Gedanken

dazu Bernd Schmid

Danke Luiza!

Die Krankheit unseres Sohns wurde uns bewusst als er ca. 10 war. Gestorben ist er mit 17. Zwar körperlich ausgezehrt (seelisch leuchtend) aber doch für uns unerwartet, weil die Organe noch ok schienen. Doch dann lag er eines Freitags nach der Schule tot im Garten. "Darüber weg kommen" können wir auch nicht , aber damit leben.

Kommentar Herr Hans Jellouschek

Lieber Bernd, nun muss ich dir doch mal ein feedback zu deinem (letzten) Blog über Vergänglichkeit geben: Jeder Satz davon findet in mir eine Resonanz! Ja, so geht es mir in letzter Zeit auch immer öfter - sehr oft auch bei "gegebenen Anlässen". Und ich merke, dass es eine Instanz in mir gibt, die dagegen rebelliert, und ich sehe es als meine zentrale Aufgabe an, mich auf "das Ende" innerlich vorzubereiten, indem ich "das Loslassen" übe - so weit man das überhaupt kann. Danke dir für deine Zeilen. Und seid alle drei von mir ganz herzlich begrüßt!

Blog 48: Titan(ic)s - Von Bernd Schmid 01.06.2010



Oft sitze ich mit Lehrtrainern zusammen und lasse mir aus unseren Weiterbildungsgruppen für Professionelle und deren Organisationen erzählen. Da sind erfreulicherweise die derzeit Erleichterten und Beglückten, denen neues Arbeiten gelingt und die im Lebensgefüge vieles neu in Balance bringen. Neue Kompetenzen und Haltungen, veränderte Rollen und Funktionen ermöglichen bessere Passung, berufliche Entwicklungen, in denen Eigenarten und Passionen Platz finden.

Daneben sind Professionelle oft auch extrem belastet. Da ist der Kollege, der den ersten Seminartag braucht, um aus einer turbulenten Arbeit überhaupt im Seminar an- und zur Besinnung zu kommen. Da ist die Kollegin, deren Chef morgens um 6 Uhr privat anruft, um noch zusätzliche Anweisungen für den Tag zu geben oder sonntags per Email Aufträge erteilt, die bis Montagmorgen erledigt sein sollen. Da ist der Kollege, der sich damit konfrontiert sieht, dass wegen länger bekannter Ausfälle von mehreren Kollegen alles auf seinem Schreibtisch landet. Seine Ansage an den Chef, dass dies nicht zu machen sei, wird mit hilfloser Großzügigkeit beantwortet: Dann lassen Sie halt einige Themen weg! Für Klärungen wo und wie hat dieser leider keine Kraft. Er ist selbst heillos überlastet. Und wer wird verantwortlich gemacht, wenn dann Maschen herunterfallen?

Da ist die 35jährige, die nach Monaten der Rehabilitation wegen Burnout einen Weg ins Arbeitsleben zurück sucht. Da ist die Kollegin, deren immer wieder aufgeschobener Kinderwunsch letztlich unerfüllt bleiben wird. Da ist der Manager, dessen Fortkommen im Unternehmen fraglich wird, da er sich weigert mit Frau und Kindern nach Shanghai umzuziehen.

Heißt „außertariflich“ heute eigentlich schutzlos gegenüber Ausbeutung?

Klar! Wir müssen am Weltmarkt konkurrenzfähig sein (Um jeden Preis? Und wer eigentlich? In welchen Disziplinen? In wessen Interesse?). Aber muss soviel oft besinnungslos anmutender Druck sein? In unseren Weiterbildungen sitzen doch eh Leute, denen Leistung und Professionalität etwas bedeuten. Kann man kein Vertrauen in ihre eigenen Ansprüche haben?

Wenn krasse Schilderungen die Ausnahmen blieben, und man sich dabei über Normalität und vernünftiges Maß verständigen könnte, kein Problem. Doch Belastungen werden zum Dauerstress, Probleme zu Dilemmata.[1] Was mich betroffen macht, ist die epidemische Ausbreitung solcher Verhältnisse und dass Irrwitz schleichend zur Selbstverständlichkeit mutiert. Dass Menschen sich

notgedrungen oder verführt willig an (Selbst-) Ausbeutung beteiligen, entlastet nicht von Verantwortung derer, die missbräuchliche Verhältnisse inszenieren oder dulden.

Dazu kommt, dass vieles bei näherem Hinsehen nicht wirklich zu Leistung führt!

Sollen Hektik und „heiße Luft“ oft nicht vorrangig Angst und Selbstwertzweifel vertreiben? Jagd nach Kick und Schein, weil Wert- und Haltgebende Maßstäbe verloren gehen. Grips, Herzblut und volles Engagement der Ernsthafte werden auch tatsächlich oft Makulatur, weil es im Umfeld an strategischer Klugheit, Timing, umsichtigem Umgang mit Ressourcen und Ankoppelung an komplementäre Prozesse fehlt. Am Ende zu oft: Außer Spesen nichts gewesen! Und dann wieder: Ein neues Spiel, ein neues Glück? Weil bisherige Fehlversuche teuer waren, sollen jetzt größere Räder noch schneller gedreht werden.

Und Lernen aus Erfahrung? Sich bescheiden und vorsichtiges Experimentieren wegen Unsicherheit und Risiko? Wird das gewürdigt, ermutigt? Oder sind Nachhaltigkeit und Verantwortung für Ressourcen, auch für die Lebenskraft von Professionellen nur Schlagwörter? Will man ohne Bodenpflege ernten was geht, auch wenn der Boden schleichend verwüstet wird?

Klar! Der Mensch ist vielleicht eben nicht das Vernunftwesen, das wir gerne in ihm sehen wollen. Dennoch sollten wir den Versuch nicht aufgeben. Vielleicht hilft ja die Entwicklung auf dem Arbeitsmarkt. Wenn gute Kräfte immer schwieriger zu finden sind und wenn diese Ansprüche an Lebensqualität bei der Arbeit erheben, dann kommen vielleicht die Organisationen zum Zug, die mit leistungs- und lebensfreundlicher Organisationskultur ernst machen.[2]

Ach ja! Warum eigentlich Titan(ic)s?

Dieser Begriff fiel mir speziell zu jungen, begabten, engagierten Professionellen ein. Gerade sie scheinen immer häufiger und früher auszubrennen. Sie entwickeln Ohrgeräusche, Kreislaufprobleme, Schlafstörungen, körperliche und psychische Symptome aller Art oder Depressionen. Potentielle Titanen, die schon mit einem Eisberg kollidiert sind oder sich auf bedenklichem Kurs befinden. Sie könnten ein eigenes Netzwerk bilden und unter Artgenossen mit unserer Unterstützung, Balance zu finden, ihre Navigation überprüfen, sich auf eine gesündere Verwirklichung ihrer Werte und Lebensziele besinnen.

Für uns alle habe ich eine Phantasie: In jedem Büro hängt eine Tafel mit Geboten (und Verboten), die uns daran erinnert, welche Regeln im Umgang mit einander und in Führungsbeziehungen gelten sollten. Nicht dass man sich sklavisch daran halten müsste, aber damit wieder klar wird, was vernünftig und anständig ist und was nicht.

Wir würden uns über Mails freuen, in denen uns Vorschläge zu Geboten und Verboten gemacht werden. Was soll verboten sein, weil es an Kraft, Wohlbefinden und Sinnfindung zehrt? Was soll geboten sein, weil es aufbaut, entschädigt, zu sich finden lässt? Gerne dürfen dazu auch Beispiele und Begebenheiten erzählt werden. Vielleicht lässt sich das in eine Liste Do's und Dont's mit flatternden Schwänen darüber verarbeiten, die wir dann gerne zur Verfügung stellen.

[1]siehe hierzu auch:

Zwickmühlen und der Dilemmazirkel - Bernd Schmid 1988 (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=553)

Dilemmata, Ökonomie und Ökologie im Umfeld unserer Profession - Bernd Schmid 1993 (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=436)

Dilemma-Kulturzirkel - Bernd Schmid (http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=486)

[2]siehe hierzu auch:

Lifespender's Value - oder: hat die Personalarbeit den Menschen aus den Augen verloren? (<http://perspektive-blau.de/artikel/0809b/0809b.htm>)

Personalarbeit - auf der Suche nach dem menschlichen Maß - Bernd Schmid

(http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=501)

Kommentar Frau Christiane Gérard

Witsum, den 3.Juni 2010

Lieber Bernd,

kennst du das weite Wattenmeer der Nordsee? Eine unendliche Projektionsfläche für den meditativen Wanderer! Und so erging es mir gestern bei unserem sechsstündigen Weg von Föhr nach Amrum- 7 km über das Watt und anschließend über den breiten und 12km langen Kniepsand bis zum Hafen der Insel. Im Kopf bewegten mich dein letzter Blog (Titanics), mein bisher vergeblicher Versuch, einen Verlag für mein SHT-Buch zu finden, die Absagen der Verlage zur Veröffentlichung meines Schlafmonsters, die brotlose Kunst meines hochbegabten Malerbruders Cornelius- dann auf der anderen Seite das Erleben der jetzigen „Lena-Manie“ und wieder auf einer anderen Seite die erfreute Verwunderung über den vermehrten Ruf nach „Frau Käsmann for president“ und die Diskussionen über die Kriterien für das neue Amt (aktuell beim Schreiben erfahre ich entsetzt

gerade den Wahlvorschlag:

Herr Wulf! Mannomann!.

Und wie die kleinen Wasseräderchen im Watt zu größeren zusammenfließen, um sich dann in einem Pril zu vereinen, so sammelten sich meine Gedanken allmählich zu einem Mainstream von Fragen wie:

- auf wen hört man, die Gesellschaft?
- Wer hat Einfluss?
- Wer oder was prägt wie Geist und Kultur?
- Wodurch wird etwas zum Mainstream und anderes versickert?
- Was brauchen die kunstvollen, vielsagenden Bilder meines Bruders, was brauchen die so stimmigen und relevanten Ideen und Gedanken eines Bernd Schmid, damit sie in ihrer Bedeutung besser, schneller und tiefgründiger wahrgenommen und wirksam werden können?
- Was macht die Kraft aus, die Bedeutsamkeit transportiert?
- Was braucht es, um Bedeutsames über längere Zeit als gesellschaftsbestimmend zu bewahren? Gerade die letzten politischen Krisen (z.B. Banken Krisen) zeigen, wie rasch die Notwendigkeiten, Veränderungen zu initiieren und durchzuführen, wieder im Sande versickern.
- Braucht es heute andere Kräfte als früher, wenn welche? Auch im Watt sind Prile verschwunden und an anderen Stellen wieder aufgetaucht. Die Orientierung an alten Orten kann zu Verirrungen führen. Muss ich mich jetzt an diesen neuen Mainstreams orientieren? Muss ich mich angesichts der Komplexität von Ursache und Wirkungszusammenhängen der Gezeiten und der Ströme bescheiden, immer den jeweiligen Mainstreams zu folgen und meine individuelle Bahn nur innerhalb des mir bleibenden Einflussgebietes zu ziehen, das nur Tropfen in dem Ganzen bleiben wird? Im Watt ist die Antwort auf diese Frage klar: ein größeres Abweichen vom Hauptweg würde unweigerlich zum Ertrinken führen. Wie sähe die von dir in deinem Blog geschilderte Situation des ausgebeuteten Managers in meinem Wattbild aus?: Die Menschen wären durch die Wattführer und ihre Institutionen gezwungen, immer rascher das Watt zu durchqueren, obwohl Ebbe und Flut dies zeitlich nicht hergeben.

Die Leute stünden also immer öfter bis zum Kopf im Wasser, manche würden ertrinken, andere fortgerissen von Strudeln und reissenden Strömen, viele wären bald sehr erschöpft. Würden deine Projekte etwas gegen diese Wattführer und ihre Institutionen ausrichten können? Wenn du die Leute mit Schwimmwesten, Schwimmanzügen und Ankern ausrüsten würdest, so dass sie gegen den Strom schwimmen oder in ihm bestehen könnten- wäre ihnen dann geholfen, würde sich etwas an der menschenunwürdigen und widernatürlichen Art, das Watt zu überqueren ändern? Würde vielleicht langfristig das Überleben dieser gut ausgerüsteten und gut versorgten Wattläufer eine neue Wattwanderkultur auslösen? Und so weiter.. Wenn du Lust hast und das Bild für dich passt, kannst du es weiter ausmalen – oder ausmalen lassen.....

Kommentare Frau Regine Martin

Lieber Bernd,

es gibt wenig hinzuzufügen, zu dem, was Du schreibst und gut dass Du den Strauß von Themen aufgreifst, die da zusammenhängen.

Es ist ein Phänomen unserer Zeit, dass in der ganzen, unüberschaubar erscheinenden Komplexität unserer Welt die Sehnsucht nach Überschaubarkeit und Kontrolle einfach da ist, stärker wird und sicherlich noch weiter deutlich zunehmen wird. Die Tendenz zur Zentralisierung in vielen Unternehmen (nach jahrelang gegenläufigen Prozessen in Richtung Dezentralisierung) zeugt von dieser Sehnsucht. Die jüngsten Ereignisse in unserem politischen Umfeld zeugen ebenfalls davon. Die Dinge geraten ordentlich aus den Fugen und die Ratlosigkeit ist groß. Es gibt, passend zur Globalisierung keine global orientierten, befähigten oder beauftragten Institutionen oder Instanzen... schon gar keine demokratisch gewählten, beauftragten... alles, was passiert, scheint Zufällen, beliebigen Dynamiken, zufällig agierenden Personen überlassen. Es erscheint wie ein großes Glücksspiel, ob die richtigen Leute eventuell zum richtigen Zeitpunkt mit hilfreichen Ideen und Lösungsansätzen am richtigen Ort sitzen und die Chance haben, etwas zu bewegen... Und es ist ein Glück, wenn die andere Seite der Gambler und Zocker, derjenigen, die immer noch glauben, sie könnten sich auf Kosten des Systems bereichern und dies überleben, wenn die sich nicht durchsetzen... das erzeugt bei sehr vielen Menschen auf einer weniger bewussten Ebene sehr viel Stress und Angst.

In einem solchen Kontext versucht dann eben fast jede/r das zu tun, was er als hilfreich für die jeweilige Situation oder auch nur für sich selbst einordnet. Selbst unser bisheriger Bundespräsident hat ja keine andere Möglichkeit der Lösung mehr gesehen und gefunden, als die, sich auf höchst eigenartige Weise davonzumachen. Ich glaube in einem solchen Kontext sind Ängste, Verzweiflung, Depressionen, Energieverluste, Ausgebranntheit, Dilemmata, irrationale Entscheidungen und Verhaltensweisen... Lösungsversuche, die vielleicht nicht wirklich hilfreich aber durchaus verstehbar sind. Eigentlich ist das nicht so ertaunlich, wenn auch alles andere als gut und hilfreich... Das könnte ausführlicher und umfassender diskutiert und mit zahlreichen Beispielen ergänzt werden... aber was hilft es letztlich. Wir können eben meist nur in unserem unmittelbaren Umfeld Dinge beeinflussen und bewegen.

Meine persönliche Lösung ist, mir die neuesten neuropsychologischen Forschungsergebnisse zunutze zu machen und meinem Repertoire an Methoden die Arbeit mit dem Zürcher Ressourcenmodell, dem adaptiven Unbewussten, dem Rubikon Prozess, den somatischen Markern... hinzuzufügen. Das hilft mir selbst und meinen Klienten sehr bei der Arbeit an den eigenen Selbststeuerungskompetenzen. Wenn ich meine Umwelt nur bedingt oder nicht steuern und gestalten kann, dann ist es gut, mich selbst besser steuern zu können. Ich bin am Zweifeln in wie weit Regeln helfen. Ich weiß aber dass Haltungsziele und der achtsame Umgang mit somatischen Markern für die Selbststeuerung von großer Bedeutung sind.

Ich selbst habe schon vor längerer Zeit gemerkt, dass ich immer wieder in Dilemmata und "Fast-Burnouts" hinein geriet... Es ist mir Gott sei Dank bisher immer wieder gelungen, aus dem jeweiligen Dilemmazirkel auszusteigen und umzusteigen in einen Lösungszirkel oder vor dem Burnout die Notbremse zu ziehen ... :-))) Ich habe selbst (und auch mit Klienten) daran gearbeitet, lange nach guten Möglichkeiten gesucht, damit lösungsorientiert umzugehen... und ich habe alle meine Möglichkeiten ausgeschöpft, um in einem guten Sinne arbeits- und leistungsfähig bleiben zu können. Seit ich mit dem ZRM arbeite, helfen mir gute Haltungsziele (und "wohladaptive neuronale Netze" im Sinne meiner Absichten .-))) mich selbst so zu steuern, dass der letzte Anflug von Burnout Gott sei Dank schon eine Weile her ist. Eines meiner Haltungsziele: "von Katzen kann ich noch was lernen!" - und das stimmt!

Kommentare Herr Daniel Schultz-Amling

Hallo Bernd!

Bei den von Dir aufgeführten Beispielen fallen mir spontan folgende Regeln ein, die schön wären, wenn sie in solchen Firmenkulturen (wieder) Beachtung

fänden:

* "Wir respektieren die persönlichen Grenzen des Anderen."

=> Private Anrufe schon morgens um 6 Uhr oder am Wochenende mit dienstlichen Aufträgen zeugen für mich davon, dass in den Beziehungen keine Grenzen mehr respektiert werden. Auch werden die Regeln des Arbeitsvertrags (der ja u.a. eine Wochenarbeitszeit "Leistung gegen Gehalt" vereinbart) verletzt. Komischerweise wundert sich die Gesellschaft dann, wenn unsere Kinder und Jugendlichen keine Grenzen und Regeln mehr kennen bzw. beachten - sie bekommen es aus der Wirtschaft doch mit vorgelebt!

* "Jeder übernimmt die Verantwortung für sich und seinen Schreibtisch - angefangen beim Vorstand."

=> Egal, wo ich hingucke, fast überall liegt in Firmen nicht wahrgenommene Verantwortung herum, die dann meist von den Leuten zuerst aufgehoben und an sich genommen wird, die dafür nicht zuständig sind. Hier braucht es nicht nur in den Firmen sondern gesamtgesellschaftlich eine Diskussion, wo welche Verantwortung hingehört und wer sie wie wahrnehmen sollte (und wer welche Verantwortung strikt ablehnt, weil sie wo anders hingehört). Wenn also wie ich es auch aus meinem Freundeskreis kenne zig (unbezahlte, natürlich) Überstunden geleistet werden, nicht nur weil Kollegen krank sind, sondern erst gar nicht eingestellt wurden/werden, nimmt das Unternehmen die Verantwortung der Arbeits- und Personalplanung nicht wahr. Und was viele Führungskräfte bis zum Vorstand gerne vergessen: sie sind persönlich haftbar, wenn sie den Mitarbeiter nicht nach spätestens 10 Stunden nach Hause schicken und hier ihre Fürsorgepflicht verletzen.

Allerdings gilt die Verantwortungssache auch für jeden persönlich: ich bin mit dafür verantwortlich, wenn ich meine Grenzen verletzen lasse oder wenn ich die Verantwortung, die an anderer Stelle nicht wahrgenommen wird stellvertretend zu mir nehme! Bis sich so ein System ändert können wir noch lange warten, aber jeder Einzelne kann im eigenen Bereich anfangen zu rütteln.

* "Wir üben uns in Lösungsorientierung."

=> Bis heute werden ja in vielen Unternehmen gerne Schuldige gesucht und in der problematischen Vergangenheit gewählt - mit dem Ergebnis, dass a) sich nichts ändert, b) die "Schuldigen" versetzt, entlassen oder gemobbt werden und c) die andauernden "Gerichtssaalspiele" jährlich Milliarden an Produktivität verbrennen. Entsprechend verhindert genau dies eine offene Kommunikationskultur, in der Kritisches angesprochen und über Verantwortung gesprochen werden kann. Wie schön wäre es, wenn sich eine lösungs- und ressourcenorientierte Kultur noch mehr verbreiten würde, wo sehr wohl Probleme angesprochen werden, die gemeinsam angegangen werden, ohne dass die "Ansprecher" schief angeguckt werden. Ich bin gespannt, was Du noch an Rückmeldungen erhältst.

Kommenar Frau Dominique René Fara

Hallo Bernd,

vielen Dank für den immer wieder schönen Blog! Du fragtest nach Punkten, die auf einer Liste für die Büros stehen könnten

Hier der für mich wichtigste Punkt:

Es wird sehr häufig die Geschwindigkeit mit dem Ziel verwechselt.

(Soll heißen: Insbesondere in große Konzernen geht es immer darum besonders schnell und korrekt zu reagieren, es geht viel weniger darum, was das Ziel hinter der Aktion ist. Bzw. manchmal ist das Ziel einfach nur die eigene Angreifbarkeit so gering wie möglich zu halten, jedoch nicht die Optimierung des Unternehmenserfolgs.)

Meine absolute Überzeugung ist es, dass wir wesentlich weniger Stress hätten und dabei viel mehr Erfolg (Output), wenn die Ziele klar wären und jede Aufgabe daraufhin kontrolliert würde, ob das Ziel mit der Aktion verfolgt wird und ggf. ob es die beste Aktion zur Verfolgung des Ziels ist. Mit anderen Worten Effektivität und Effizienz zur Zielerreichung.

Kommentar Frau Rieke Engelhardt

Lieber Bernd,

ich teile die Beobachtung.

Mein "Gegenmittel" ist die Netzworkebildung und die Verbreitung von (er)Kenntnissen über das Wesen eines Profitbetriebes und seiner Akteure zum Aufbau und Ausbau des Selbstschutzes.

Mit den Regeln tue ich mich schwer, vielleicht, weil ich immer häufiger mit der Forderung nach Regeln im Sinne von Checklisten konfrontiert werde.

Bewusst Forderung und nicht Wunsch. Die Idee, die dahinter steckt: Wenn ich Regeln habe, weiß ich wie es geht und muss weder denken noch fühlen. Ich befolge einfach, was auf dem Papier steht und dann stimmt es. Das Erwartungsmanagement, dass dann folgt ist ein schwerer Prozess der Konfrontation, der immer wieder auch meine Professionalität in Frage stellt.

Schließlich gibt es Regeln auf dem Markt der Ratgeberbücher. Im Sinne von Hüther sind Regeln für mich "Außenskelett". Innenskelett ist Haltung.

Spüren, dass es passt, ansprechen, wenn es nicht passt. Sich nicht verbiegen oder nur gegen verhandelte Gegenleistung. Kann man das aufschreiben?

Vielleicht kann man es malen, ein Symbol finden, Bilder in die Köpfe pflanzen...

Kommentar Frau Martina Onorato

Lieber Bernd (ich hoffe, das Wiesloch „Du“ ist in Ordnung und erlaubt?!),

schon zu Deinem BLOG „Vergänglichkeit“ wollte ich Dir schreiben, fand dann aber doch nicht die Muße dazu..

Genieße es sehr, im Kontrast zu all dem wachstumsorientierten Streben in meinem täglichen – wirtschaftsgeprägten- Kontext immer mal wieder Deine nachdenklichen, nach innen gekehrten Worte und Gedanken zu lesen..

Seit dem Tod meines Vaters im letzten Herbst hat mein Leben einen ganz neuen „Beigeschmack“ bekommen – ein leises „Moll“... AN vielen Stellen aber auch tiefere Bewußt-heit und Genießen-Können.

Jedenfalls: Danke Dir, mich in deinem Blog an Deinen Gedanken und Seelenbewegungen teilhaben zu lassen!

Eng damit verbunden und daraus entstanden auch meine Anregung zur geplanten „do's & dont's“ Liste: auch in dauerndem Getrieben-sein unterwegs frage ich mich immer wieder, manchmal mehrmals täglich: „Was ist wirklich wesentlich (für meine Ziele)? Bzw. Was geschieht, wenn ich ... NICHT tue?“

(Ein Kollege erzählte sogar neulich von dieser Frage als Intervention, innerhalb eines Coachings in enger zeitlicher Taktung wiederholt..)

Mir hilft das, wenn ich zu sehr in „Rödel-Trance“ gerate, mich wieder zu „erden“ und auf's Wesentliche zu besinnen..

Kommentar Herr Oliver Birükof

Lieber Bernd,

vielen Dank für Deinen letzten Blogartikel.

Mit meinen jungen 28 Jahren sehe ich in meiner Generation genau diese kritischen Situationen meiner Mitmenschen, die sich nahe der Selbstaufgabe befinden. Mich selbst muss ich auch immer wieder nach meiner Navigation, meinen Werten und meinen Zielen fragen.

Die Schwierigkeit dabei ist doch, dass wir es in unserer Gesellschaft/in unseren Organisationen nicht lernen diese Fragen zu stellen. Uns selbst diese Fragen zu stellen. Und erst recht nicht, wie wir auf die Fragen befriedigende Antworten finden können...

Deshalb möchte ich meine Anteilnahme und mein Engagement zu diesem Thema anzeigen. Sollte es eine Art Netzworkebildung unter jungen Professionellen geben, bin ich gerne bereit eine aktive Rolle einzunehmen.

Dieses Thema brennt mir selbst unter den Nägeln und ich denke, dass die Inhalte meiner Selbstständigkeit darauf ausgerichtet sein werden, genau die von Dir angesprochenen Fragen zu stellen.

Als Do's für Führungskräfte sehe ich:

- Wertschätzung für geleistete Arbeit.
- Einladung zu schöpferischen und sinnhaften Beiträgen als Führungsaufgabe.
- Wahrnehmen von Potentialen und Einsatzmöglichkeiten jeder einzelnen Person.
- Delegation von Teilverantwortung und Teilleitung.
- Unternehmungen als Beitrag zu unserer Gesellschaft.
- Vertrauen in die Motivation des Mitarbeiters etwas zur Gesamtleistung beitragen zu wollen.
- Jede Führungskraft hat die Aufgabe eine Definition von GENUG und Zufriedenheit zu beschreiben - damit Ziele realistisch werden.
- Was ist unser Kernprozess, welchen Sinn macht unsere Aufgabe? Was können wir deshalb weglassen?

Blog 49: Fliegenbeine und Elefanten - Von Bernd Schmid 22.06.2010



„Wir machen auch aus Fliegenbeinen Elefanten!“ Das sage ich gelegentlich zur Ermutigung, wenn ein Gegenüber unsicher ist, ob sein möglicher Beitrag etwas hergibt.

Das kann aber auch so klingen, als würden wir unabhängig vom Realitätsgehalt irgendwas Beliebigen erfinden. Erfinden stimmt meist, denn gestaltende Gespräche bringen Dinge hervor, die oft wenig mit der Ausgangsrealität zu tun haben. Lässt sich eine objektive Ausgangsrealität überhaupt bestimmen? Auch ein gutes Gespräch ergründet die Ausgangslage mit all seinen Herkunft und Hintergründen meist nicht vollständig. Kommt es darauf überhaupt an? Oder kommt es auf die entstehende Wirklichkeit an, für die eben etwas zur Ausgangsrealität erklärt wird? Die Wirklichkeit jedes Menschen steckt voller Bedeutungsgebungen und kreativer Interpretationen, die weniger über Faktisches als über individuelle Verarbeitungsmechanismen und Bezugsrahmen erzählen.

Es ist oft erstaunlich, dass dieselbe Situation in der Schilderung anderer Beteiligten nicht wiederzuerkennen ist. Gut, dass ich nicht von der Justiz bin und eine objektive oder gerechte Beurteilung vornehmen muss. Ich kann mich ganz in den Dienst befreiender und weiterführender Perspektiven stellen, darf also zusammen mit dem Gegenüber eine Geschichte erfinden, die ihn stärkt und seinen Beitrag zur Welt befruchtet.

Soweit so gut. Aber entfernen wir uns damit nicht doch zu weit von sogenannten Realitäten? Entstehen nicht Einbildungen, die jederzeit verfliegen können und wieder der Realität Platz machen müssen? Aquaplaning auf der Straße der Realität? Aber was ist Realität und wie real sind Artefakte?

Dieser Tage habe ich eine Wissenschaftssendung zum Thema Handystrahlen und Gesundheit gesehen. Interessant war, dass weniger physikalische Tatsachen wirken als Einstellungen und Annahmen der Probanden. Die Tatsache, ob eine Strahlungsquelle aktiv war oder nicht, machte weniger Unterschiede als die Annahme der Probanden, ob eine Attrappe strahlungsaktiv sei oder nicht. Die als aktiv angenommene Attrappe bewirkte nicht nur Unbehagen, sondern körperlich nachweisbare Beeinträchtigungen bei sensiblen Testpersonen. Das passt zu Placeboforschungen, die zeigen, dass der Glaube an ein Medikament naturwissenschaftlich nachweisbare Wirkungen haben kann, selbst „getürkte“ Gelenkoperationen konnten ähnlich gute Ergebnisse bringen wie

tatsächliche. Auch die Hypnoseforschung zeigt, dass Schmerzlinderung durch Hypnose nicht nur auf Aufmerksamkeitssteuerung beruht, sondern die Gehirnprozesse bezüglich Schmerz weiterreichend verändert.

Doch mögen solche Beobachtungen nicht repräsentativ sein und wir wollen die Wirklichkeit nicht jeder Einbildung preisgeben. Doch werden wir wohl einen flexiblen Umgang mit der verwirrenden Infragestellung vieler Maßstäbe lernen müssen. Was ist real? Was ist solide? Klassische Polaritäten wie zwischen Körper und Seele, Realität und Einbildung, planvollem Vorgehen und Zufallsgeschehen lösen sich auf, oft ohne dass neue Beurteilungsmaßstäbe zur Verfügung stünden. Dieser Tage wurde in einer Dokumentation gezeigt, dass Monsterwellen, nicht als Seemannsgarn abgetan werden können. Weit häufiger als je gedacht türmen sich Wassermassen in einer Weise auf, wie es klassisch naturwissenschaftlich nicht erschöpfend erklärt werden kann.[1] Etwas bestimmen heißt nicht unbedingt in bekannte Kategorien einordnen können. Substantiell heißt eben nicht unbedingt klassisch naturwissenschaftlich beweisbar. Vieles lässt sich letztlich auch nicht oder nicht rechtzeitig berücksichtigen.

Eine der großen Herausforderungen der Postmoderne: Sich in der überwältigenden Vielfalt der Informationen und Weltbilder zurecht finden, ohne sich in Gewohnheiten und in Dogmen zu flüchten! Wirklichkeiten von Wirkungen her erschließen und gestalten. Hierbei spielt „der Placeboeffekt virtueller Wirklichkeiten“ eine immer wirkungsvollere Rolle. Surrogate verdecken mehr und mehr Wirklichkeit, bzw. lassen sich kaum noch unterscheiden. Z.B. im Wirtschaftsbereich: Jeden Tag wird fünfmal soviel Erdöl gehandelt wie gefördert. Womit wird da eigentlich gehandelt? Nur ein geringer Bruchteil der täglichen Finanztransaktionen dient dem Zahlungsverkehr der Realwirtschaft. Nun kann man wirklich nicht behaupten, dass der Rest nicht Realitäten schafft. Aber auch im Wissenschaftsbereich. Die Metapher für Wissensentwicklung der Moderne [2]: Ein Baum. Ein Wissensstamm nährt sich aus Wurzeln und verzweigt sich in neue Triebe an der Krone. Die Metapher der Postmoderne: Ein unterirdisches Pilzgeflecht. Es verbreitet und vernetzt sich untergründig. Wo und wann dann welche Pilze aufschießen ist kaum kalkulierbar. Mögliches Chaos durch Unkalkulierbarkeit, aber auch eine Chance für Schwarmintelligenz, neue Netzwerke und subversive Demokratie.

Da schwirrt einem leicht der Kopf. Nur gut, dass ich auf der anderen Seite das Gefühl habe, dass zumindest in meinen Welten eigentlich vieles einfach, beständig und verständlich scheint. Wesentliche Prinzipien des Zusammenlebens, von Bildung oder vernünftigen Wirtschaftens bleiben überzeitlich gültig und ihre Beachtung beschert uns Erfolg und Zufriedenheit.

Also unnötige gedankliche Akrobatik?

[1]http://www.phoenix.de/content/phoenix/die_sendungen/dokumentationen/monsterwellen_auf_dem_meer/161430?datum=2010-06-08

[2]Drei hörens- bzw. sehenswerte aktuelle Beiträge finden Sie unter folgenden Links:

- <http://blog.rebell.tv/dfdu-band-2/roger-de-weck-im-gespraech-mit-dirk-baecker-die-krisen-der-computergesellschaft.html>
- BR2 Essays Nachtstudio: Download: Das fast perfekte Verbrechen - 01.06.2010 - http://www.podcast.de/episode/1620008/Das_fast_perfekte_Verbrechen_-_01.06.2010
- Sternstunde Philosophie 13. Juni 2010 US-amerikanische Computerwissenschaftler, Erfinder und Futurist Raymond Kurzweil: Mensch und Maschine werden verschmelzen, und die künstliche Intelligenz wird das menschliche Denkvermögen überflügeln. Download unter: http://podcastsource.sf.tv/nps/56221489/3513/Sternstunde%20Philosophie%20%28Audio%29%20vom%2013.06.2010/podcast/sternstundephilosophie/2010/06/sternstundephilosophie_20100613_110143_apodcast_mp3_none_mq1.mp3

Kommentar Herr Joachim Bessell

Lieber Bernd Schmid,

ich lese sie gerne Ihre Berichte, Gedanken und Stellungnahmen. Und ich bin immer mal wieder kurz davor, Ihnen zu schreiben. Manchmal weiß ich gar nicht genau, warum – wie jetzt zum Beispiel. Es ist, als würden Ihre Worte bei mir Anklang finden und Widerhall. Das freut mich.

Beim Lesen Ihrer Ausführungen kam mir in den Sinn: „da, der sagt das auch“ und: „ja, nun, der darf das ja, er ist im geschützten Bereich der Psychologie/Therapie unterwegs, da darf man so denken und – womöglich – auch danach handeln.“ Wie vertreten Sie das, was Sie selbst für „wahr“ oder „praktikabel“ halten vor jenen, die so arg rational und monokausal durch die Welt gehen?

Ich bin immer froh, Menschen zu begegnen, denen eine andere Sicht auf die Welt möglich ist ohne dogmatisch zu werden oder sektiererisch. Dann möchte ich nur noch mit solchen zu tun haben, doch gibt es davon (zumindest in meinem Umkreis) zu wenige.

Ich möchte Ihnen einfach mal danken für Ihre Ausführungen, die ich nicht als „unnötig“ ansehe. Wenn Sie etwas Mit-teilen und dabei an-regen, was kann es Sinnvolleres geben?

Blog 50: Schuld und systemisch - Von Bernd Schmid 15.7.2010



Als wäre der Tag nicht schon heiß genug, erreicht mich heute die Mail eines Kollegen mit ihm offenbar brennenden Fragen:

Wie gehen Systemiker mit Schuld um? Und kennt systemische Beratung überhaupt einen Schuldbegriff? Inwieweit unterscheidet der sich von strafrechtlicher Schuldzuweisung? Gibt es aus systemischer Sicht theoretische Konzepte, Regeln, Analyseraster, Vorgehensweisen, um der Identifikation von Schuld und Verantwortung - oder genauer Verursachung - näher zu kommen?

Sicher wären diese Fragen ausführliche Untersuchungen wert. Dazu habe ich im Moment nicht die Kraft, und es ist auch viel zu heiß dazu. Ich antworte aus meinem direkt greifbaren Gedankengut. Also O-Ton, denn letztlich stehen solche Mosaiken von Ideen, Erfahrungen und Meinungen für unsere konkrete Wirkung.

In den 1970er und 1980er Jahren flüchteten sich nicht wenige Systemiker in Neutralität, was sie mit der Relativität von Wirklichkeit begründeten. Oder war es vielleicht eher umgekehrt? Flüchteten sich Werte- oder Bindungsunsichere, Rebellische und/oder Belastete in eine Neutralitätszone, für die sie systemische Rechtfertigungen nutzten? Von begeisternden Zeitgeistströmungen ergriffen erlaubte sich die Szene manche Naivitäten und Überheblichkeiten. Ich erinnere mich an die Kontextvergessenheit eines namhaften Systemikers, der Managern Neutralitätshaltungen predigte und deren Einwände, dass sie dafür nicht bezahlt würden, für Anschauungsträgheit hielt.

Dann kam das Postulat (von Heinz v. Förster?): Handle so, dass sich die Anzahl der Optionen vergrößert! - eine Art Freiheitsmythologie, die mehr Freiheit von als Freiheit für betonte. Gut, was die Verengung der Evolution jeder Art betrifft. Unzureichend für die Orientierung in unserer Multioptionsgesellschaft. Schließlich merkte man, dass die Inflation der Deutungsmöglichkeiten und der inflationären Einbeziehung möglicher Zusammenhänge auch zur Blasenbildung einlud. Die Herstellung von intelligenter Übersichtlichkeit und Handlungsfähigkeit wurde als Herausforderung wieder deutlich. Damit kehrte die Frage der wertgeleiteten Auswahl der Prämissen mit Implikationen und Konsequenzen zurück. Jede gewählte Wirklichkeit wird an der ausgesonderten Wirklichkeit schuldig. Manchmal dachte ich, das könnte man „Erbsünde“ nennen. Doch schon der

Begriff Schuld weckt oft empfindliche Reaktionen, von Sünde ganz zu schweigen. Aber: Kein Grund zu schlechten Gefühlen, vielmehr zum Streit über Werte oder wenigsten Prioritäten.

Wir brauchen Menschen mit Überzeugungen und sollten reflektierte Überzeugungsgemeinschaften pflegen. Dass es die Wahrheit nicht gibt, ist in unseren Sphären mittlerweile trivial. Dennoch fällt es vielen Menschen schwer, persönlich absolut überzeugt zu sein, ohne in Weltanschauungsimperialismus zu verfallen. Reichen ihnen Gewissheiten nicht? Müssen es Wahrheiten sein?

Im systemischen Feld entstand nach und nach ein Bewusstsein dafür, dass wenn Wirklichkeit menschengemacht ist, Menschen eben auch eine besondere Verantwortung dafür haben, welche Wirklichkeit sie machen. Dies schließt Mitmachen, Dulden, Profitieren, Unterlassen und Wegsehen ein. Insgesamt kommen aus der systemischen Ecke kaum Beiträge, außer eben eine Art Meta-Werte. Die anderen müssen wir uns aus sonstigen Wertesystemen holen. Wir kennen den Schuldbegriff als Zeitgenossen abendländischer Kultur, nicht als Systemiker und benutzen ihn eher zu der Frage, was wir uns und anderen schuldig bleiben könnten und wie damit konstruktiv und verantwortlich umgegangen werden kann. Lange glaubte ich, eine Gesellschaft könne über das Wertemanagement der Individuen gesteuert werden. Heute meine ich wie unser Alt-Bundespräsident Köhler, dass wir aus vielen Selbstverständlichkeiten des Anstands immer wieder herausdriften und aktiv etwas tun sollten, zu einem "So etwas tut man nicht!" zurückzukehren oder voranzuschreiten. Werteregeln und Selbstverständlichkeiten, die durch Bestätigung und Ächtung stabilisiert werden, helfen unserer gelegentlich Wertevergessenen Gesellschaft. Ansonsten greifen wir auf Bewährtes zurück, z.B. auf den Kantschen Imperativ, den Norbert Corpray so erweitert hat: "Handle so, wie Du vom anderen behandelt werden möchtest, wenn Du auf ihn angewiesen bist." Was Schuld, strafrechtliche Fragen u.ä. betrifft, sehe ich die Systemiker nicht außerhalb unseres gesellschaftlichen Regelsystems.

Für Systemiker sind die Zeiten von Anfangs-Vereinfachungen und -Polarisierungen, die jungen, noch unsicheren Strömungen Schonraum und Identität bieten, vorbei. Schade eigentlich, denn Anfangs-Dynamik ist auch erfrischend und fürs jugendliche Selbstgefühl erhebend. Wir sind bei der Wirklichkeit der konkreten Verhältnisse und damit wieder beim Umgang mit Schuld angekommen [1]. Wenn wir etwas mit zu verantworten hatten und mit Versäumnissen leben müssen, ist Schuld treffend. Wenn wir glauben noch konstruktiv etwas tun zu können, sprechen wir lieber von Verantwortung.

Jedem Einzelnen und der Gesellschaft bleibt die Herausforderung, zwischen Dogmatismus und Beliebigkeit, zwischen Herrschaftsmoral und Verwahrlosung, zwischen "anything goes" und verbindlicher Werteordnung einen Weg zu finden und verantwortlich Dialog zu halten. Da es bei Werten als extra Thema leicht zu sonntäglicher Ergriffenheit unter der Kanzel kommt, von der am Montag wenig bleibt, leisten wir unseren Beitrag dadurch, dass wir uns diesen Dimensionen im Rahmen konkreter beruflicher Fragestellungen und Identitätsbildung widmen.

Oder ist es auch dazu heute viel zu heiß?

Ich jedenfalls mache erstmal Sommerpause und melde mich im September wieder.

1 Frei von falschen Schuldgefühlen. Fehler erkennen - Selbstzweifel loslassen. von Angelika Glöckner, erschienen bei Herder, Freiburg, ISBN 978-3451053443

Kommentar Frau Brigitte Melzig

Lieber Bernd,

wie es der Zufall will, habe ich mich im Rahmen eines Coachings mal als "alte Systemikerin" ins Netz geworfen und ein wenig gestöbert zu dem Thema Schuld. Eine Version passt auf jeden Fall gut zu den hochsommerlichen

Temperaturen: Zen-Geschichten (03)

Ein leidenschaftlicher Schachspieler war, als er anfang nach Befreiung zu suchen, jedesmal, wenn er eine Partie Schach verloren hatte, der Meinung, versagt zu haben. Nachdem er zwei Jahre bei einem berühmten Rabbi in die Lehre gegangen war, dachte er, er hätte versagt, wenn er gewonnen hatte.

Daraufhin wurde er drei Jahre lang Schüler eines Sufi-Weisen und lernte, daß er, wenn er verlor, sich aber wegen des Verlierens gut fühlte, versagt hatte. Immer noch nicht zufrieden, ging er vier Jahre lang in den Himalaya und lernte von einem großen Yogi, daß er, wenn er gewann, sich aber deshalb schuldig fühlte, versagt hatte. Schließlich und endlich traf er auf einen Zen-Meister. Und was passierte innerhalb weniger Wochen? Er lernte endlich, wie man die Bauern richtig einsetzt!

Marco Aldinger, "Was ist die ewige Wahrheit?"

Kommentar Herr Kai Ruffmann

Hallo Bernd,

Das Thema Schuld ist wohl etwas, was viele Deiner Leser nicht kalt lassen wird, und mich schon gar nicht. Dein Herantasten an die Frage habe ich aufmerksam gelesen.

Du sagst ja selbst, dass es an dem Entstehungstag Deiner Überlegungen unerträglich heiß war, das fördert nicht gerade eine Festlegung.

Mit Deinem Fazit (siehe unten) machst Du es Dir vielleicht aber doch ein wenig einfach.

Die Beliebigkeit ist das Grundübel unserer Zeit. Sie blieb übrig, nachdem Deine und auch meine Generation glaubte, die Fesseln der Engstirnigkeit gesprengt zu haben und auf dem Weg zu mehr Freiheit zu sein. Die Freiheit entpuppte sich dann als "anything goes", und das hinterlässt in der Tat einen schalen Nachgeschmack.

Jedem Einzelnen und der Gesellschaft bleibt die Herausforderung, zwischen Dogmatismus und Beliebigkeit, zwischen Herrschaftsmoral und Verwahrlosung, zwischen "anything goes" und verbindlicher Werteordnung einen Weg zu finden und verantwortlich Dialog zu halten. Da es bei Werten als extra Thema leicht zu sonntäglicher Ergriffenheit unter der Kanzel kommt, von der am Montag wenig bleibt, leisten wir unseren Beitrag dadurch, dass wir uns diesen Dimensionen im Rahmen konkreter beruflicher Fragestellungen und Identitätsbildung widmen.

dazu Bernd Schmid

Lieber Kai!

Ich habe eigentlich meist klare moralische Grundsätze, doch braucht man gerade für situative Festlegungen eher Kühle, weil Eifer, auch moralischer, nicht unbedingt mehr moralisches Handeln erzeugt.

Also ich zumindest muss immer wieder den Weg zwischen den Polen finden.

Kommentare Herr Dr. Knut Diekmann

(vor Versendung des Blogs)

Lieber Bernd,

Wir hatten vor Monaten schon einmal zur Frage der Bedeutung von Werten korrespondiert. Für Deine Tipps schönen Dank!

Dieser Tage umtreibt mich allerdings ein völlig anderes Thema:

Verantwortung und Schuld in Organisationen. Beispiele gibt es dieser Tage eine Menge dafür: die Banken mit ihren Investmentabteilungen, diktatorische Regime (Gedenkpolitiken wir in Deutschland oder Südafrika)

Gibt es aus systemischer Sicht theoretische Konzepte, Regeln, Analyseraster, Vorgehensweisen, um der Identifikation von Schuld und Verantwortung - oder genauer Verursachung - näher zu kommen? Und kennt systemische Beratung überhaupt einen Schuldbegriff? Inwieweit unterscheidet der sich von strafrechtlichen Schuldzuweisung?

Da Schuldempfinden und Verantwortungsübernahme auf individueller Ebene ebenso ein Thema ist, frage ich mich natürlich, was neben persönlicher Verantwortung noch alles existiert.

Was würde beispielsweise passieren, wenn im ISB ein Probecoaching daneben gehen würde, beispielsweise mit kollabierender Heftigkeit, Ausstieg aus der Ausbildung und anschließender strafrechtlicher Prozessualisierung?

_____ (nach Versendung des Blogs)

Lieber Bernd,

Schönen Dank für Deine Ausführungen! Dennoch möchte ich nachlegen, da Deine Kommentierung einen eher diskursiven Charakter annimmt, aber die Schuld entweder dem gesetzten geregelten System, der abendländischen Werteordnung oder der eigenen Verantwortung zuordnet.

Zwei Anlässe bewegen mich:

1. Die systemische Weltsicht bezieht sich nach meinem Verstehen auf eine faktische Determinierung des Ichs und seines Handelns durch die Umwelt. Und das bleibt auch so erhalten, wenn die Wirklichkeit eine Konstruktion ist.

Beispiele sind die derzeitige Missbrauchsdebatte und die permanente und ubiquitäre Frage nach der Verantwortung von Unterdrückung in Betrieben.

2. Die schleichende neurophysiologische Revolution hat bereits zum tiefgründigen Nachdenken über die Grundlagen mitteleuropäischen Strafrechts. Schon die Liszt'schen Reformen geben die Richtung vor: wenn menschliches Verhalten nachhaltig durch soziale Umstände geprägt sind, dann verschwindet erst recht das Postulat individueller Verantwortung und freien Willens. Ist das nicht mehr garantiert, dann ist die Schuld heimatlos und flüchtig.

Spekuliere ich nun über die Aufgabe des systemischen Coaches, so kann mir gelingen, das Gegenüber zu veränderten Ansichten und somit Verhaltensweisen zu mobilisieren. Doch kann er bestens erreichen, mit der bedrückenden Situation besser umzugehen.

Nehmen wir das Beispiel eines repressiven Vorgesetzten: der ist weiter da, aber die Verletzungen werden relativiert, die Gegenwehr steigt und die gefühlte Unabhängigkeit nimmt zu. Das Fatale ist, dass die Grundkonstellation bleibt, die Kollegen weiter leiden usw. Die Einsicht in die Verursachung des eigenen ursprünglichen Leidens steigt, das Veränderungspotenzial jedoch stagniert.

Das Beispiel des Filmes 'la vita e bella' zeigt die Grenzen der eigenen Deutungshoheit: das KZ als Spiel. Nur bleibt das Vernichtungslager.

Schuld ist sicherlich abhängig von Schuldzuweisung, dem Grundverständnis von Schuld und einer gewissen Schuldkompetenz (darunter würde ich verstehen, dass auch eigenes Verschulden in das Selbstbild integriert werden und Schuld an sich verarbeitet werden kann, ohne es als bloße Waffe anderen gegenüber einzusetzen).

Meine Frage also bleibt: bleibt die Schuld unter Systemikern flüchtig?

dazu Bernd Schmid

Lieber Knut!

Zu Deinen weiteren Ausführungen: Ich kann nicht nachvollziehen, dass ich Schuld zugeordnet hätte. Verursachung war nicht mein Fokus. Ich habe vielmehr gesagt, dass die systemische Perspektive uns den schwierigen Umgang mit Schuld nicht erspart und dass da Flucht Tendenzen zu beobachten waren. Die systemische Perspektive macht die Schuldfrage eher komplizierter, weil vereinfachende Schuldzuschreibungen eben schwieriger werden. Herr Roth hat auf dem Gebiet der Neurowissenschaften ja sogar subjektiv verantwortliche Steuerung infrage gestellt, ein riesiges Problem für unser auf individueller Schuld aufbauendes Rechtssystem. Allerdings ist die Frage, ob Individuen oder Systeme Schuld sind, ja nicht neu.

Systemiker können, wenn es um Verursachungszuschreibung geht, lediglich beitragen, nicht naiv zu sein. Wenn es darum geht, wie Menschen und Systeme zu verantwortlichem Handeln gebracht

werden können, können sie vielleicht mehr beitragen. Allerdings bleibt auch uns das Problem, inwieweit wir durch konstruktiven Pragmatismus üble Zustände stützen. Aber auch diese Spannung wird schon lange diskutiert und kann wohl kaum grundsätzlich aufgelöst werden. Im Konkreten muss jeder seine Positionen immer wieder neu finden und dabei kann eine systemische Perspektive und können systemische Kompetenzen bzw. eine entsprechende professional community mit Verantwortungsdialog-Kultur helfen.

Das Grundproblem lässt sich damit nicht aus der Welt schaffen und wir werden weiter zwischen Hoffnung und Entsetzen pendeln. In der Spannung zu leben, dass Menschen human und grausam, Heilige und Teufel, sensible und Abgestumpfte sein können, dass man mal in Revolution denkt und dann wieder in Banalität des Bösen bzw. Guten, will ertragen und gelernt sein.

Letztlich geht es vielleicht nicht um die Antworten, sondern um das Begreifen von Unbegreiflichem und von Hoffnung trotz Anlass zum Zynismus. Mir fällt eine tibetische Darstellung aus einem Buch „the mystical spiral“ ein: Ein Fluss, über den die Ur Schlange gespannt ist, die sich in der Flussmitte um eine Art Quirl schlingt. Auf der einen Seite ziehen die Teufel und am anderen Ufer die Engel in einem ewig währendem Tauziehen hin und her. Dadurch wird der Quirl in Bewegung gehalten und aus dieser Bewegung entsteht der Fluss des Lebens.

Kommentar Herr Günther W. Remmert

Sehr geehrter Herr Schmid,

als eifriger Leser Ihrer Buch- und Internet-Texte (zuletzt: Intuition und Professionalität. Systemische Transaktionsanalyse in Beratung und Therapie) möchte ich ihnen erst einmal Danke sagen für vielfältige Anregungen. Ich arbeite als Trainer und Coach u.a. mit Methoden der Lösungsfokussierung nach de Shazer und Kim Berg der der systemischen Strukturaufstellungen nach Varga von Kibéd und Sparrer.

Zum Thema: Wie gehen Systemiker mit Schuld um? Und kennt systemische Beratung überhaupt einen Schuldbegriff? Gibt es aus systemischer Sicht theoretische Konzepte, Regeln, Analyseraster, Vorgehensweisen, um der Identifikation von Schuld und Verantwortung - oder genauer Verursachung - näher zu kommen?

Matthias Varga von Kibéd und Insa Sparrer haben im Anschluss an Martin Buber, Ivan Boszormenyi-Nagy u.a. eine ganze Reihe von systemischen Ausgleichsprinzipien beschrieben. In ihnen wird Schuld grundsätzlich als Ausgleichsbedürftigkeit verstanden. Der ethische Schuldbegriff wird dabei in einen ökonomischen umgedeutet und dadurch zur Ermöglichung einer nicht-verurteilenden Sichtweise der Beteiligten. Diese kurativen Prinzipien scheinen mir ein wesentlicher Beitrag dazu zu sein, wie man systemisch hilfreich und konkret nützlich mit dem Phänomen Schuld umgehen kann.

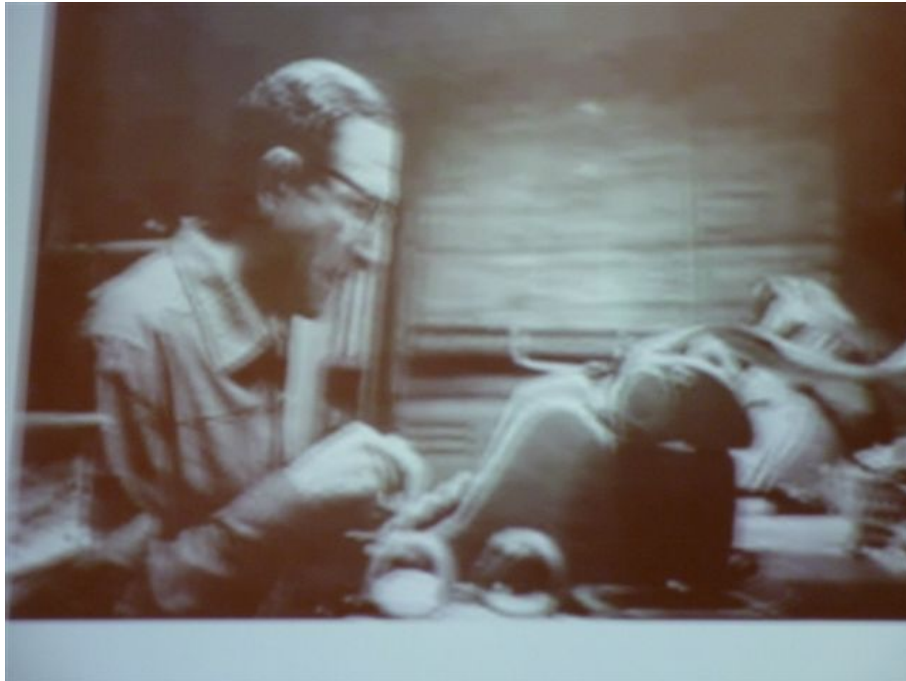
Näheres finden Sie dazu in:

Daimler, Renate (2008): Basics der Systemischen Strukturaufstellungen. Eine Anleitung für Einsteiger und Fortgeschrittene. München: Kösel Verlag. S. 54ff.

Varga von Kibéd, Matthias (2007): Von der moralischen zur ökonomischen Ethik. Schuld und Ausgleich in der systemischen Therapie. In: Theologisch-Praktische Quartalsschrift, Jg. 155, H. 4, S. 367–372.

Varga von Kibéd, Matthias; Sparrer, Insa (2005): Ganz im Gegenteil. Tetralemmaarbeit und andere Grundformen systemischer Strukturaufstellungen - für Querdenker und solche, die es werden wollen. Heidelberg, Neckar: Carl-Auer-Verlag. S. 224ff.

Blog 51: Laster und Talente - Von Bernd Schmid 08.09.2010



„Wir sind immer die Ruine von gestern und die Baustelle für morgen; nie das fertige Haus!“[1]
Gift ist eine Frage der Dosis, sagt man. Jedes Talent wird zum Laster, wenn es nicht entwickelt ist oder zu dominant wird. Ob man die Laster, zu denen man neigt, ausmerzen soll, ist fraglich. Eher veredeln und richtig platzieren, denn es steckt vermutlich ein Talent darin. Aus Neurosen Charakter machen ist schon immer mein Wahlspruch gewesen.

Ich kam aus einer wenig sensiblen Familie, in der sich nie jemand für mein Innenleben oder gar Psychologie überhaupt interessiert hätte. Ich war also auch nicht erzogen, mit anderen mitzufühlen, nach dem Erleben und der Weltsicht anderer zu fragen, ja mich auch nur dafür zu interessieren. Nomen est omen: Schmid - der homo faber, der Werkzeugmacher. Ich wollte Probleme lösen, hatte auch schnell Lösungsideen und entwickelte gerne mentale Werkzeuge, Konzepte und Methoden aller Art. Dass diese nicht immer auf Gegenliebe stießen und ich nicht die erwartete Anerkennung erhielt, war eine frustrierende Tatsache, die zu verstehen mich mehr interessiert hätte, wenn ich nicht die damit bei mir aktivierten Minderwertigkeitsgefühle durch allerlei Rationalisierungen oder schlichtes Verdrängen hätte in Schach halten müssen.

In den frühen 1970er-Jahren kam ich mit Gruppendynamik und Psychotherapie in Kontakt. Vielleicht als Kontrast zu meiner Herkunft und auf der Suche nach Ergänzung für meine holprigen Eigenarten war ich fasziniert und machte alle Moden psychologischer Ansätze, die in der Heidelberger Szene besonders bunt waren, mit. Mit diesen Psycho-Moden kamen eben auch manche alternativ-dogmatische Vorstellungen vom Menschen auf, die jedem übergestülpt werden sollten. Um mich von herrschenden Meinungen nicht vereinnahmen zu lassen, konnte ich die Dickfelligkeit, die ich auf meinen Weg mitbekommen hatte, gut gebrauchen. Dennoch belastete mich mancher zuerst freundliche, dann massiver werdende Versuch, mich mit intensiven Gefühlen und frühen Entbehrungen zwecks Störungsbeseitigung in Kontakt zu bringen.

Erlösung brachten mir dann eher positive Würdigungen, wie ich sie bei TA-Lehrern erfahren durfte. Bob Goulding, Fanita English, Jacqui Schiff, Mike Brown und Ruth McClendon fallen mir als Beispiele ein. Statt Erst wenn ... : First you are OK! Then you can develop!

Dass meine oft noch ungehobelten Eigenarten ein Kapital waren, auf das ich nicht verzichten wollte, wurde mir bei einem Workshop mit Joe Cassius über Body Reading klar. In Badehosen stellten wir

uns alle in einer Turnhalle auf. Ich hörte Joe über jemanden sagen: „This guy got everything from his mother he needed!“ So einen Glückspilz wollte ich schon immer mal sehen! Da stand ein junger Mann, an dem nichts schief war. Doch mehr auch nicht. Mir wurde klar, dass Charakter von etwas anderem kommt.

Dass ich eher Abstand halten als mich involvieren konnte, eher meine inneren Reaktionen identifizieren und analysieren als sie intensiv spüren und ausleben konnte, dass ich eher für gedankliche und methodische Entwicklungen als für Ergriffenheit zu haben war, wollte ich künftig als wertvolle Eigenarten betrachten und das Beste, insbesondere aber mein Eigenes daraus machen. Natürlich blieben Sphären, die sich mir nicht leicht erschlossen, doch musste ich mich deshalb nicht schlecht fühlen. Ich durfte von meinen Eigenarten ausgehen und mich auf eine Postkarte berufen, die ich in diesen Tagen in England fand. „Be patient! God isn't finished with me yet!“

Das alles half, dass ich lernen konnte und wollte, wo meine Eigenarten noch verfeinert werden mussten, wo ich mit meinen Stärken richtig lag und wo ich mich eher tastend bewegen sollte. Wenn ich mit meinem spontanen Repertoire nicht gut zurecht kam, musste ich mich weniger in meiner Eigenart oder meinem Wert in Frage stellen, sondern durfte anderes probieren und Bewertungen offen lassen.

Über die Jahre ergänzte ich meine Weise, mich auf andere zu beziehen, oft zunächst aus Einsicht nicht aus innerer Neigung. Doch es wirkte, reicherte mein Repertoire und die Qualität meiner Beziehung an. Nach und nach wirkten Können und Erfahrung auch nach innen und ich konnte mehr und mehr Mitgefühl und Interesse fühlen[2]. Entwicklung, auch seelische ist also auch von außen nach innen möglich. Und für mich war es der richtige Weg. „I am still myself, but on a higher level!“

Mit solchen Besinnlichkeiten bereite ich die Conference der Internationalen TA-Gesellschaft zum 100jährigen Geburtstag von Eric Berne in dessen Geburtsstadt Montreal/Canada nach.[3] Ich empfinde Dankbarkeit für vieles, was mir diese weltweite Gemeinschaft geboten hat und gebe davon gerne weiter.

[1] Bernd Schmid Originalton <http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/spruechesammlung.html>

[2] Siehe auch <http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/bernd-schmids-blog/bernd-schmids-blog-39.2.html>

[3] Der englischsprachige Überblick zur systemischen TA (MP3 mit Charts) steht demnächst auf unserer Website zur Verfügung. Die deutsche DVD ist gerade bei Jokers erschienen: <http://www.jokers.de/3/16404783-1/dvd/einfuehrung-in-die-systemische-transaktionsanalyse-3-dvds.html> Weiterhin erhältlich: Bernd Schmid - Systemische Professionalität <http://www.jokers.de/3/15867577-1/dvd/systemische-professionalitaet-3-dvds.html>

Kommentar Herr Harry Donau

Sehr geehrter Herr Schmid!

Ich finde Ihre Offenheit erstaunlich. Im Grunde habe ich eine ähnliche Story aus meiner Kindheit, allerdings eher mit umgekehrten Vorzeichen.

Danke.

Kommenar Frau Silvia Dirnberger-Puchner

Lieber Bernd, danke für diesen wundervollen Text und Deine menschliche, warmherzige Offenheit. Ein Mensch der so etwas schreibt muss ein sehr empfindsamer sein. Das ist sehr ansteckend.

DANKE

Kommentar Frau Sabine Friedrichs

Lieber Bernd Schmid,

Ihr Blog kommt gerade zur rechten Zeit für mich.

"Über die Jahre ergänzte ich meine Weise, mich auf andere zu beziehen, oft zunächst aus Einsicht nicht aus innerer Neigung." Ihre Aussage hilft mir sehr in meinem derzeitigen Ringen um die für mich angemessene Rückverbindung mit meiner Ursprungsfamilie.

Dank der Begegnung mit Ihrer Kultur habe ich - vermutlich zum ersten Mal in meinem Leben - den Mut gehabt, mich mit einem persönlichen Problem an meine Arbeitsgruppe zu wenden. Ihre Vorschläge zum Umgang mit den Ratschlägen haben mir das notwendige Rüstzeug zur Verfügung gestellt, angemessener mit der Sichtweise anderer und Feedback umzugehen. Ich missbrauche diese Informationen dadurch weniger dazu, mich selbst abzuwerten.

Beim Lesen der Beiträge meiner KollegInnen spielten sich innerlich wilde Szenen ab. Doch ich liess mich davon nicht mehr so beeindrucken und wartete die Flut ab. Mit der Ebbe sah ich klarer, was für mich brauchbar ist und was weniger. Vor allem versöhnt mich die grosszügige und prompte Unterstützung der anderen Menschen, von der ich mich zu lange durch übertriebene und im Grunde zutiefst ängstliche Autarkie selbst abgeschnitten hielt. Nach aussen gab ich mich dickfellig und innerlich reagierte ich eigentlich überempfindlich, sodass mein Rabattmarkenheftchen immer schnell wieder voll war und ich mich selbst darin bestärkte, das grösstmögliche Unabhängigkeit mir am besten tut.

Erst durch Ihre Sichtweise, Ihre positiven Würdigungen und Ihre freimütige Art aus Ihrem Leben zu erzählen, erlaubte ich mir vorsichtig zunächst zögerlich die Sichtweise, dass mich meine Hypersensibilität in die Irre führt und ich es testweise ja auch einmal in diesem Zusammenhang mit dem Verstand probieren könnte. Tatsächlich konnte ich von der Warte relativ gelassen den Sturm im Wasserglas beobachten, auch wie er sich allmählich legte und alles an seinen Platz sank.

Ich danke Ihnen dafür, dass Sie das so heilsam weiter ergänzen, was mein Vater begonnen hat.

Kommentar Frau Daniela Mayrshofer

Hallo Bernd,

ich mag Deine Blogs, weil sie mir immer aus dem Herzen sprechen.

Kommentar Herr Andreas Grabenstein

Lieber Bernd,

First you are ok... das ist ein Thema durch mein Leben seit meiner frühen Jugend. Vielleicht weil ich im Elternhaus mehr zwischen den Zeilen als explizit gehört habe, ich sei dann ok, wenn ich... gut in der Schule, anständig zuhause bin. Ich habe Deinen Blogeintrag deswegen sehr gerne und mit viel bejahendem Kopfnicken gelesen. Zwei Gedanken stelle ich noch dazu.

Du weißt vielleicht noch (wenn Du zu mir eine Erinnerung hast), dass ich von Herzen Theologe und Pfarrer bin, bei aller weitergewachsenen Professionalität. Ich glaube, dass viele der "Wunder" und "Bekehrungen", die man von Jesus erzählt, so gedeutet werden können. Endlich einer, der nicht sagt: Weil du krank bist, wird da schon etwas faul sein in deiner Biografie.

Und nicht sagt: Wenn du spendest, betest, diese oder jene Therapie machst, kannst du heil werden. Es war wohl oft genau anders herum. Die Menschen fühlten sich wahrgenommen, akzeptiert, bekamen Luft. Kurt Marti hat mal

gesagt: Bei den biblischen Geschichten werden die Ergebnisse erzählt, selten die Prozesse. Wenn ich von den Prozessen erzählen würde, dann von einem Menschen, der zuhört, nachfragt, sein lässt, Raum gibt. Und das bewegt dann selbst vorher lahme Glieder und richtet verkrümmte Rücken auf.

Zweitens, kürzer. CGJung hat das knapp zusammen gefasst: "Du kannst nichts ändern, was du nicht zuvor angenommen hast." Für mich ist das eines meiner Leitmotive geworden, gehört in meinen kleinen Vorrat lebenswichtiger Sätze.

Danke.

Blog 52: Narzissmus und beseelende Kommunikation - Von Bernd Schmid 11.10.2010



So ein Narzisst! Mit diesem Schmähwort bedenken wir leicht einen Menschen, der mit auffälliger Selbstverliebtheit die Welt mit sich beglückt oder sich an ihr bedient. Oder er ist im Übermaß mit sich selbst beschäftigt und läuft Gefahr, sich selbst zum Schosshündchen zu werden, wie Viktor Frankl das mal ausgedrückt hat.

Es soll ja eben zwei Arten von Narzissten geben: Der eine Narzisst will die Welt mit sich füllen. Der andere Narzisst will sich mit der Welt füllen.

Psychotherapeuten sagen, beide vermeiden das Wagnis aufrichtiger Begegnung, mit sich selbst und mit anderen. Und ohne Welt und Menschen als eigenständige Gegenüber sei Klärung, wer man für sich und andere sein kann, schwer möglich. Hier Motive, insbesondere Egoismus hervorzuheben, scheint mir dabei etwas kurz gegriffen und zielt eher auf Beschämung. Dass man selbst das Zentrum seines Universums ist, ist normal und genau genommen als Ausgangspunkt unvermeidlich, weil Wirklichkeit eben immer die des Subjekts ist. „Selbstlose“ Menschen, deren eigene Positionen und Eigeninteressen nicht zu erkennen sind, wecken eher mein Misstrauen. Und wer will schon unverbunden im Kosmos vor sich hinschweben ohne sich in bedeutsamen Welten und Beziehungen zu beheimaten, wenn er Alternativen verfügbar hat? Dafür braucht man Welten und Menschen darin, die man in ihrem Eigenwert gelten lassen kann, an denen man Maß nehmen mag, die einem was bedeuten und denen man was bedeutet.

Seelische Strebungen, uns die Welt einzuverleiben bzw. uns in ihr breit zu machen, sind sogar lebensnotwendig. Ohne sie fehlten entscheidende Impulse und Dynamik in der Auseinandersetzung. Dennoch scheint es tauglichere und weniger taugliche Versuche zu geben. Von Abwehrmechanismen wird gesprochen, wenn solche Strebungen dazu dienen, schwer erträgliche Erfahrungen abzuwehren: Introjektion und Projektion. Allgemeiner konzipiert verlagert man bei der Introjektion nach innen, was draußen ist, und bei der Projektion nach draußen, was drinnen ist. Bei der Introjektion nimmt man andere Wirklichkeiten in sich auf und hält sie für eigen, vielleicht ohne kritischen Dialog, ohne zu prüfen, was passt und wer man dabei selbst sein kann. Bei der Projektion platziert man alles draußen, auch die Bilder, die aus dem eigenen Projektor

stammen, verklärt oder bekämpft sie dort. Persönlichkeitsentwicklung braucht aber den kritischen Dialog an der Grenze. Weg von Projektion und Introjektion meint sich der Welt gegenüber stellen, um zu begreifen, was draußen und was drinnen ist. Nur dann kann man sich förderlich darauf beziehen. Der Lohn ist Selbstfindung und Beziehungsfähigkeit.

Also Introjektion und Projektion als Wirklichkeitsabwehr? Ja, auch! Doch kann man auch positive Varianten beider Dynamiken beschreiben. Da ist zum einen die Beseelung von draußen. Das ist wie Einatmen. Man wird ganz Gefäß für Welt, Erleben und Beziehung, Geschöpf, dem Odem eingehaucht wurde, man wird beseelt. Dies entspricht im altchinesischen Orakelbuch „I Ging“ [1] dem Bild Nummer 2: das Empfangende.

Da ist zum anderen das Beseelen der Welt. Das ist wie Ausatmen. Man wird ganz Akteur, Schöpfer, der anderem Leben Odem gibt, man inspiriert. Dies entspricht im „I Ging“ Bild Nummer 1: das Schöpferische.

Beides sind wertvolle Ausprägungen der Bezogenheit. Man kann den seelischen oder beseelenden Austausch mit dieser Welt als kulturellen Stoffwechsel beschreiben. Durch diesen Stoffwechsel können wir Beseeltheit aufnehmen, in uns wirken lassen und an die kulturelle Atmosphäre Beseelung abgeben. Ist dieser Metabolismus wesentlich gestört, sind wir nicht aufnahmefähig, nehmen Minderwertiges auf, agieren seelenlos oder geben Minderwertiges weiter. Sind wir mit verantwortlich für die Beseeltheit unserer Welten? Sind wir Engel, also Medien, die das Höherwertige auf die Erde bringen oder sind wir es nicht oder betätigen uns gar als seelische Umweltverschmutzer? Vielleicht ist aber unsere Aufgabe, durch unseren Metabolismus zur Reinigung der kulturellen Atmosphäre beizutragen, indem wir auch Verunreinigtes aufnehmen, in uns reinigen und Gereinigtes oder Reinigendes wieder abgeben, beziehungsweise unsere Mitwelt zu eben solchen Funktionen anregen und anleiten. Kommunikation dient nicht nur der Verständigung, sondern der Reinigung und Verbesserung der seelischen Atmosphäre und der Kultur.

Anfangen kann man vielleicht mit einem Bekenntnis zur eigenen Variante von Narzissmus, um von da aus seelisch- und kulturell- ökologisch günstigere Varianten zu entwickeln.

[1]http://de.wikipedia.org/wiki/I_Ging

Kommentar Frau Brigitte Melzig

Lieber Bernd,

besonders beseelt mich der Satz: "Beides sind wertvolle Ausprägungen der Bezogenheit. Man kann den seelischen oder beseelenden Austausch mit dieser Welt als kulturellen Stoffwechsel beschreiben. Durch diesen Stoffwechsel können wir Beseeltheit aufnehmen, in uns wirken lassen und an die kulturelle Atmosphäre Beseelung abgeben." Wenn ich das aber in Bezug setzte zu einem Konstruktivismus von Gunther Schmidt, nachdem jedes System ein geschlossenes, selbstreferentielles System ist, verstehe ich in seinem Modell bis heute nicht, ob es eigentlich einen Austausch gibt oder ob alles nur "selbstgemachte Einbildung" ist? Wo ich doch gerade Gunther als beseelend und große Seele erlebe.

Kommentar Frau Dr. Cornelia von Velasco

Lieber Bernd,

habe Deine Gedanken im Zug gelesen. Wirklich sehr inspirierend! Du verstehst es einfach, pathologische und leicht abwertend-überhebliche psychologische Begrifflichkeiten (und Haltungen) durch eine menschen- und entwicklungsfreundliche Perspektive zu ersetzen. Ganz wie in dem Spruch, mit dem Du mich für diese Haltung in Deinem ersten Seminar gewonnen hast: "Jede Neurose ist ein unerlöstes Talent".

Kommentar Frau Nicole Weis

Hi Bernd,

Deine Zusammenschau eines geistigen Kosmos, aufgespannt zwischen höherem (Engels-)Bewusstsein - Geist-Metabolismus - verschmutzten/niederen(?) Bewusstsein finde ich interessant, es erzeugt bei mir die Assoziation zu ähnlichen Trinitäten: Gott - Mensch - Welt oder Christus(-Archetypen) - Mensch - Diabolus(-Archetypen) oder wie Jung das mit seinen Quaternitäten ausdrückte:

Anthropos (Übermensch) Christus Diabolus

Rotundum (Schlange)

oder

hohes Selbst

höheres Bewußtsein Energie

Schatten

Darin zeigt sich die jeweils materialisierte Wirklichkeit als unendlich werdende und sterbende Höhen- Tiefen- und Breitenvielfalt der Einen. Diese Vielfalt empfangen und erschaffen wir also gleichzeitig auf unterschiedlichen Informations- bzw. Verdichtungsebenen - da gibt es keine Trennung, die ist Illusion (Die Buddhisten nennen diese Illusionen auch 'Anhaftung' oder 'Leiden'). Für die bewusste Wahrnehmung dieser ewigen, gleichzeitigen Ganzheit, hinter ihrer materialisierten Form, sind in jüngster Zeit neue Begrifflichkeiten entstanden: JETZT-Bewusstsein (Tolle), Verschmelzung/Zusammenschau von GEIST-Seele-Körper (Wilber), Beziehungsselbst (S. Gilligan) oder heilige Hochzeit (Jung). Für mein Empfinden meinen alle denselben Zustand, wenn auch mit unterschiedlichen Herangehensweisen diesen zu erreichen. Naja, und so wie Du, energetischer Stoffwechsel oder Geistreinigung/(-heilung?), könnte man es auch nennen - es erzählen ja auch viele Märchen und Mythen davon, z.B. Froschkönig, Dornröschen, Parzival, Ich bin überrascht von diesen spirituellen Themen in Deinem Blog und finde es spannend, wohin mich meine Reflexionen und Spiegelungen führen .

Blog 53: Raubtierwirtschaft? - Von Bernd Schmid 22.10.2010



Da empört sich ein Bauer: Jetzt hab ich der Kuh endlich das Sägemehlfressen angewöhnt. Jetzt geht mir das Vieh ein.

Ich habe vor einigen Jahren Entwicklungsprojekte in Afrika besucht. Subversiv an den Regimen vorbei ist schwer Entwicklungshilfe zu betreiben. Also versucht man unter der Fahne „Good Governance“ der herrschenden Klasse beizubringen, dass man die Kuh, die man länger melken will, nicht schlachten sollte. Ist irgendwie auch nicht ganz befriedigend, aber vielleicht der einzige Weg. Die Logik von Missbrauch und Ausbeutung bleibt. Doch wer weiß? Wenn Bereicherung klüger und nachhaltiger betrieben wird, könnte sie sich vielleicht in Pflege eines Wirtschaftssystems und der Menschen, die wirtschaften wandeln. Ob das geht? Aber gibt es Alternativen?

Die Erfindung des Raubtierprinzips sei ein entscheidender Fortschritt der Evolution gewesen, ja wäre sogar entscheidend für die Gehirnentwicklung gewesen. Raubtiere müssen nicht den ganzen Tag fressen, sondern fressen die, die das tun oder selbst solche gefressen haben. Nahrungskette nennt man das. So seien Spielräume für Entwicklung entstanden, sagen einige Evolutionsforscher.

Ob das stimmt? Ob nicht Vegetarier auch eine gute Entwicklung hätten nehmen können? Hat es dazu Jagdherausforderungen und Kooperation z.B. unter Löwinnen gebraucht? Wie ist es denn mit Landwirtschaft und Vorratshaltung? Hat das nicht auch Intelligenz und Kooperation gefördert?

Na, ja! Ich will mich unserer Geschichte nüchtern stellen. Vielleicht ist Unterschiedliches in unterschiedlichen Phasen der Evolution richtig gewesen. Jedenfalls sind wir weit davon entfernt, dass Wolf und Lamm einträchtig zusammenwohnen. Realistisch kommt einem das eh nicht vor und ob das überhaupt erstrebenswert ist, weiß ich auch nicht. Klar, das Lamm wäre dafür. Aber wo wären wir, wenn alle nur halt abknabbern, was in Reichweite kommt? Haben wir nicht eh zuviel Versorgungsmentalität? Und die Güter, die jeder zu brauchen meint, wachsen nicht auf der Wiese.

Und sowieso plündern auch Vegetarier ihre Umwelt, wenn diese sich nicht wehren kann. Deshalb haben auch Pflanzen allerlei Abwehrtechniken entwickelt. Sie sind ja auch Lebewesen, die wiederum andere nutzen. Und wenn man genau hinschaut, sind auch Raubtiere nicht unersättlich. Sie töten für ein auskömmliches Leben und haben auch eine hygienische Funktion im Gleichgewicht mit ihren Beutetieren. Kein Tier betreibt sinnlose Anhäufung von Beute oder Futter und weitet seine Jagdreviere oder Weidegründe weit über Bedarf aus. Tiere brauchen das nicht zur

Selbstüberhöhung, um in Luxus zu schwelgen. Also Tiere die humaneren Bewohner unseres geschundenen Planeten?

Irgendwie kommen wir mit der Unterscheidung zwischen Vegetariern und Raubtieren oder zwischen Mensch und Tier nicht weiter. Eigentlich möchte ich unterscheiden zwischen ruinöser Ausbeutungswirtschaft und lebenserhaltender Pflegewirtschaft. Jedenfalls finde ich Handeln, das im Wesentlichen darauf sinnt, Ressourcen auszubeuten, auch wenn dadurch Gleichgewichte nachhaltig geschädigt werden, menschenunwürdig. Wenn damit Milliarden gescheffelt werden, beeindruckt mich das schon irgendwie, doch Hochachtung für die Akteure will sich nicht einstellen. Ganz schön clever, ja, doch unvernünftig aus humanistischer Perspektive. Sie setzen gar manche Kuh, deren Milch ihre Enkel ernähren sollte, auf Sägemehldiät. Wenn sie dann merken, dass auch sie nichts mitnehmen können, und Stiftungen zur Erneuerung des Tierbestandes machen, ist das ehrenwerter als wenn sie bis zur letzten Stunde raffen. Doch lieber wäre mir, sie hätten schon mit solchen Gesinnungen gewirtschaftet und dazu beigetragen, dass solche Werteorientierung konstruktives Merkmal unserer Wirtschaftskultur ist und nicht später Ablass.

Seltsam finde ich die Überwertigkeit von Kasino-Mentalität. Was hat das mit dem Bewirtschaften einer Idee für menschliches Wohlergehen zu tun? Man sollte solche Spekulier- und Ausbeutungsmachenschaften gar nicht Wirtschaften nennen dürfen, denn Wirtschaften hat mit intelligenter und verantwortlicher Erzeugung von Mehrwert zu tun und das nicht nur nominell, sondern als realer Beitrag zum Wohle von Menschen. Was als Mehrwert für welche Menschen durchgehen kann, ist eine eigene Diskussion, sicher. Aber nur Bereicherung, und erst recht wenn sie aus Umverteilung zulasten Ärmere gespeist wird, hat nichts mit Marktwirtschaft zu tun, höchstens mit deren Pervertierung. Wie kann ein mit Geist beschenkter Mensch sein Leben mit Spekulieren verschwenden, die Würde verantwortungsvollen Handelns gegen Software gesteuertes Millisekudentrading eintauschen? Glaubt er, sich mit dem Geld später das versäumte Leben mit Zinsen zurückkaufen zu können? Weder Fleischfresser noch Vegetarier handeln so töricht, zumindest nicht bei den Tieren. Und was ist mit Marktwirtschaft, die durch gute Konkurrenz zum Wohle der Spezies die Tüchtigen nach vorne bringen soll? Preise für Grundstoffe, Nahrung, Wasser, Öl orientieren sich kaum noch an Angebot und Nachfrage, sondern zunehmend an Spekulationserwartungen von Spielern. Das Kasino verselbstständigt sich, bringt Betroffene, deren Existenz von echter Marktwirtschaft abhängt, in Not und alle um ein Leben in Würde. Die Spekulation frisst ihre Kinder.

Ich könnte mich in Rage schreiben und höre deshalb lieber auf. Ich schimpfe vielleicht ohnehin bei den Falschen[1]. Jedenfalls sollte es obiger Kuh besser gehen, damit sie gute Milch gibt, und ein erträgliches Leben führen kann, auch wenn sie irgendwann geschlachtet werden sollte.

[1] Wer von Bernd Schmid mehr und Differenzierteres zu Werten und Wirtschaften lesen oder hören will, hier die Downloadempfehlung auf unserer Website: <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/454/398/>

Kommentar Bernd Schmid

Beim Stöbern anlässlich der Dialoge zum Blog ist mir Gedicht wieder begegnet, das mir als Reaktion auf frühere Rundsendungen zugegangen war.

<http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/erzahlungen-betrachtungen/erzaehlungenbetrachtungenbss2.html>

Ich finde es passt noch und wieder:

Erich Mühsam, Der Revoluzzer
War einmal ein Revoluzzer,
im Zivilstand Lampenputzer;
ging im Revoluzzerschritt

mit den Revoluzzern mit.
Und er schrie: «Ich revolütze!»
Und die Revoluzzermütze
schob er auf das linke Ohr,
kam sich höchst gefährlich vor.
Doch die Revoluzzer schritten
mitten in der Strassen Mitten,
wo er sonst unverdrutzt
alle Gaslaternen putzt.
Sie vom Boden zu entfernen
rupfte man die Gaslaternen
aus dem Strassenpflaster aus,
zwecks des Barrikadenbaus.
Aber unser Revoluzzer
schrie: «Ich bin der Lampenputzer
dieses guten Leuchtelichts.
Bitte, bitte, tut ihm nichts!
Wenn wir ihn' das Licht ausdrehen,
kann kein Bürger nichts mehr sehen.
Lasst die Lampen stehn, ich bitt!
Denn sonst spiel ich nicht mehr mit.»
Doch die Revoluzzer lachten,
und die Gaslaternen krachten,
und der Lampenputzer schlich
fort und weinte bitterlich.
Dann ist er zu Haus geblieben
und hat dort ein Buch geschrieben:
nämlich, wie man revolützt
und dabei doch Lampen putzt.

Kommentar Frau Nicole Weis

Lieber Bernd.

als mit dem Leben (meistens) im Verbund Stehende, möchte ich Dir erstmal folgende Fragen stellen:

- Hätten Mäuse gelernt mindestens 2 Ausgänge aus ihren unterirdischen Vorratskammern zu graben, hätten die Katzen und Füchse davor angefangen Gras zu fressen?
- Hätten Löwinnen gelernt gemeinsam zu jagen, hätten sie so schnell laufen können wie Gepardinnen und wären ihre Rudel auch mit Schnecken satt geworden?
- Wären einige Menschentypen unersättlich, hätten sie nicht eine Ahnung davon, wie sich Fülle anfühlt?
- Würden Menschen schimpfen, wüßten sie nicht, was Freude und Liebe ist?
- Würden Menschen ihre Verzweiflung zeigen und Kriege beginnen, würden sie sich nicht nach inneren und äußeren Frieden sehnen?

Das selbstorganisierende Prinzip der Evolution, also das Leben an sich, ist von Polaritäten abhängig, damit immer wieder Dynamik/Energie für Neues, das Vorherige Transzendierende entsteht. Andernfalls entsteht Entropie und dann stirbt das Ganze - eigentlich ziemlich einfach.....

Und tatsächlich werden selbst an der Börse bereits Aktien von Windparks, also humane Kapitalanlagen gehandelt. Gerade durch die Spannung aus den Gegensätzen entsteht diese unendliche Vielfalt, die wir insgesamt als vollkommene Ganzheit wahrnehmen könn(t)en.

Danke, für Dein Ungleichnis, es wirkt ordnend....!

Wohin im Jung'schen Kosmos würdest Du denn Deinen schimpfenden Teil stellen? Und wohin, wenn er seiner Sehnsucht folgen würde/dürfte? Was würdest Du dann sagen? Welchen Namen würdest Du Dir dort geben?

dazu Bernd Schmid

Liebe Nicole,

Im Faust Prolog sagt der Theaterdirektor: Der Worte sind genug gewechselt! Nun lasst uns Taten sehen. Solange ihr Komplimente drechselt, kann etwas besseres geschehen. (Johann Wolfgang Goethe - Faust I - Vorspiel auf dem Theater habe ich 2003 auf gelesen.)

Ich komme gerade vom Kongress Mentale Stärken und bin ab morgen einige Tage als Präsidiumvorsitzender des DBVC in Düsseldorf aktiv. Letzte Woche haben wir in Wiesloch ein neues Konzept für das forum humanum verabschiedet. Wir wollen weg von dem manchmal etwas zu geschwollenen Gerede auf Tagungen und stattdessen uns als Drehscheibe für konkrete Projekte anbieten. Du siehst, ich bin mit Verwirklichung unserer Ideen im gesellschaftlichen Kontext reichlich ausgelastet.

dazu Frau Nicole Weis

Hi Bernd,

viel dreheln mußte ich nicht für diese Worte, sie gehören wirklich zu mir, sowohl im Geist als auch beim Handeln (meistens jedenfalls) - auch bei mir nimmt das momentan sehr viel Zeit in Anspruch, aber sinnvoll geht das bei mir nur mit GEIST.

Kommentar Frau Dr. Sabine Friedrichs

Lieber Bernd Schmid,

ich teile Ihre Sichtweise, dass "Wirtschaften mit intelligenter und verantwortlicher Erzeugung von Mehrwert zu tun hat und das nicht nur nominell".

Ich weiss nicht, wie das Wort "Nachhaltigkeit" für Sie klingt, ich verwende es im Folgenden für diese Haltung mit der Absicht mich möglichst kurz zu fassen.

Mich beschäftigt dieses Thema in meinem nahen Umfeld und verspüre körperlichen Schmerz, wenn ich Zeugin von Ressourcenverschwendung werde.

Ich nehme an, dass ich durch meine Eltern sensibilisiert wurde, die als Flüchtlingskinder gelernt hatten, aus "Wenig" möglichst "Viel" zu machen und dabei auch ihre ganze Umwelt (=alles, mit dem sie in Kontakt kamen) in ihr fruchtbares Netzwerk einzubeziehen. Hinzu kam die Naturverbundenheit meiner Eltern und Grosseltern und regelmässige Spaziergänge, Wanderungen, Kontakte mit Tieren. Auch in der Schule gab es viele Angebote, Nachhaltigkeit in die Lebensplanung einzubeziehen. Und ich hatte trotz all' dem "mach das Licht hinter Dir aus", "verschwende nicht so viel Wasser", "geh möglichst zu Fuss oder nimm' das Rad" schon als Jugendliche stets den Eindruck, dass ich genug von allem hatte und ein Leben in Wohlstand und Überfluss führte.

Jetzt leite ich selbst meine beiden Töchter an und achte darauf, ihnen zu vermitteln, was ich unter "Nachhaltigkeit" verstehe. Auch in meiner Praxis bemühe ich mich darum, dies umzusetzen. Doch meine Versuche, andere mit ins Boot zu bekommen, scheitern zuweilen.

Solche Situationen beschäftigen mich dann lange.

Dabei gewann ich den Eindruck, dass die Menschen andere Prioritäten setzten:

Sie hatten es eilig (weiter zu arbeiten, sich zu erholen,...)

Sie würden sich als geizig betrachten, wenn sie Ressourcen schonten. Sie wollten lieber grosszügig erscheinen.

Sie folgten lieber dem Bedürfnis nach Zugehörigkeit zu einer Gruppe, "die sich nicht mit solchen Kleinigkeiten abgibt".

Sie wollten damit ein Empfinden von Mangel ausgleichen.

Sie wollten Autonomie dokumentieren.

Sie glaubten, dass sie so ihren Status (des Überflusses, des Reichtums, der Unabhängigkeit von Materiellem,...) dokumentieren.

Sie glaubten, dass sie das zu ihrem Schutz tun müssten.

Sie wollten sich selbst etwas Gutes tun.

Also interessierte ich mich dafür, ob und wenn ja wie ich dazu beitragen könnte, dass sie ihre Bedürfnisse befriedigen können und dabei nachhaltig handeln.

Für mich liegt der Schlüssel in jedem einzelnen zwischenmenschlichen Kontakt und der Qualität der Begegnung. Die dazu nötigen Fähigkeiten und Möglichkeiten zu erlernen und ständig zu verfeinern, beseelen mein Leben.

Ich danke Ihnen und all' den Mentoren, die mich dabei unterstützen.

Kommentar Frau Renate Scharf

Lieber Bernd,

danke für Blog 53 "Raubtierwirtschaft". Mißbrauch und Ausbeutung unseres Planeten nehmen immer mehr zu. Was "Mensch" sich alles erlaubt! In welcher Zeit leben wir? Danke dafür, dass Du mit deinem Blog mich und andere Menschen wachrüttelst.

Blog 54: Sehnsuchtsziele - Von Bernd Schmid 05.11.2010



Ich gehöre eher zu den Menschen, denen Sehnsucht abgeht. Ich weiß nicht warum.

Hab ich mir das als Kind aus Frustration schon frühzeitig abgeschminkt? Nun, Sehnsucht wäre in unserer Familie eher wie eine Krankheit behandelt worden, als Verlust realistischer Erwartungen ans Leben, was nur zu Problemen führen kann. Obwohl! Da gibt es eine Erinnerung: Meine Mutter hob mitten im Zuschneiden eines Entwurfes (sie war Schneiderin) den Kopf, wandte sich an mich, schaute aber auch durch mich hindurch in eine Ferne und sagte sehnsuchtsvoll: Irgendwo ganz für Menschen da sein, die einen wirklich brauchen,.....bei Albert Schweitzer zum Beispiel....

Dennoch habe ich als intuitiver Denker meine Nase immer am Horizont gehabt, aber nicht mit Sehnsucht, eher mit Begeisterung, was möglich sein müsste, auch mit Empörung, dass immer noch der alte Mist gemacht wird. Andere sich „in Sehnsucht verzehren“ zu sehen, war mir irgendwie unbehaglich, habe mich stellvertretend für diese „Entäußerung“ geschämt. Und ich habe immer die zu erwartende Enttäuschung lauern sehen. An der Stelle fällt mir jetzt auch ein Witz meiner Mutter ein: Fritz, einem richtigen Gassenjungen wird überraschend in Aussicht gestellt, dass ihn ein Onkel zu einer Veranstaltung mitnehmen würde. Das hatte er sich heimlich ersehnt, aber nicht mal wirklich zu denken gewagt. Fritz, mit dem es immer Zoff um Hygiene gab, wäscht sich gründlich den Hals... Und dann zerschlägt sich das Ganze, ohne dass Fritzens Seelenlage Beachtung findet. Stattdessen spottet der Bruder: „Jetzt stehst Du da mit Deinem gewaschenen Hals!“

Auch professionell war mir Erreichbarkeit von etwas Gewünschtem wichtig, habe eher den Missbrauch mit Sehnsucht oder Bedrängnis sowie Ausbeutung durch Vorgabe hoher Ziele ohne realistische Wege dorthin gesehen. Auf der anderen Seite waren mir berechnende Zielvorgaben im Bereich menschlicher Entwicklung auch suspekt: Was genau soll bis wann in meinem Leben geleistet sein? So mechanistisch ging es dann auch nicht. Lange war mein Kompromiss: Ziele nicht als Punkte auf einem schmalen Zielkorridor in die Zukunft definieren, sondern als Richtung, die man als intuitiv richtig ausmacht. Dann kann man sich auch Strömungen überlassen, die irgendwie dorthin führen, aber auch den Kurs zu korrigieren um die Richtung beizubehalten.

Wenn man zu zielstrebig ist, kann man eben gerade dadurch fehlgehen. Ob man als Blatt im Wind richtig liegen wird, ist aber auch fraglich. Davor warnte ein Buchtitel der 1970er Jahre: Wer nicht weiß wohin er will, braucht sich nicht zu wundern, wenn er woanders ankommt.“ Die damalige

Vorstellung des Autors Robert Mager zum Programmierten Unterricht wäre aber doch eine sehr einseitige Antwort, würde sie auf Sinnziele angewandt. Um sie zu erreichen müssen wir manchmal durch ein Labyrinth, wie wir es aus der Kathedrale von Chartre[1] kennen. Der verschlungene Weg ins Zentrum führt uns von demselben immer wieder weit weg, manchmal am weitesten dann, wenn wir dem Ziel nahe sind.

Auf der Tagung Mentale Stärken letzte Woche in Heidelberg bin ich nun wieder auf das Thema gestoßen[2].

„Sehnsuchtsziele“ sind wichtig. Sie sind nicht in erster Linie dazu da, um erreicht zu werden, sondern um zu aktivieren. „I have a dream!“ Wer das sagen kann, ist gesegnet, obwohl er vielleicht erleiden muss, dass sich dieser Traum nie erfüllt. Aber er dient als Stern auf dem Weg und gibt auch nachts die Richtung an. Allerdings muss jeder lernen, dass er diesem Stern vielleicht nicht wirklich näher kommt und dass schon viel gewonnen ist, wenn er nicht verblasst und immer wieder zwischen den Wolken auftaucht. Dann kann man der besten Lösung huldigen, sich optimal ausrichten, während dessen mit „Zweitbesten Lösungen leben“ man lernen und wertschätzen darf. Man lernt doch nie aus.

Jetzt bin ich mal weg. Auf unserem jährlichen Männer-, Sonnetank-, Fischess-, Boulespiel-, Nach dem Frühstück sitzen bleiben und reden-Urlaub in Gomera.

Bis dann.

[1] <http://de.wikipedia.org/wiki/Labyrinth>

[2] Insbesondere durch Präsentationen von Gunther Schmidt und Rheinhold Bartl.

Kommentar Frau Ulrike Greenway

Lieber Bernd,

das Thema hast Du wieder einmal wunderbar in Worte gefasst.

Übrigens das Thema Sehnsucht ist ein ganz zentraler Punkt der Sufi-Praxis, weil sie das nach ewiger Anerkennung hungernde 'Ich' verwirrt.

Blog 55: Dichtung und Wahrheit - Von Bernd Schmid 19.11.2010



Jeder erfindet irgendwann eine Geschichte, die er für sein Leben hält.

Max Frisch

Gerade verbringe ich, wie seit Jahren im November, gemeinsame Tage auf Gomera. Wir lieben dieses Zusammensein nur unter Männern, bleiben nach dem Frühstück auf der Terrasse über dem Meer lange sitzen und diskutieren alles, was uns beruflich beschäftigt und wie man die Welt retten kann. Abends beim Fisch und dann unterm Sternenhimmel auf nämlicher Terrasse geht es weiter.

Ich nutze die Zeit dazwischen und mache mit allen nach und nach Interviews zu prägenden Einflüssen aus ihrer Biographie, zu inneren Bildern und Schlüsselerzählungen, die für diese stehen. Gemeinsam beobachten wir dann, wie diese Gespräche wiederum weitere Bilder und Träume nach sich ziehen. Über solche Gespräche mit Gunther im Jahr 2005 schreibe ich gerade[1]. Gestern habe

ich Gerald interviewt. 10 Bilder kamen zusammen, in denen er sich in seinen Essenzen verdichtet gespiegelt sieht. Mal sehen wie das weitergeht.

Heute im Morgengrauen setze ich mich auf die Terrasse, um diesen Blog zu schreiben. Da fällt mein Blick auf das Büchlein, das mir Eberhard mitgebracht hat: Janosch: Gastmahl auf Gomera. Ich schlage es irgendwo in der Mitte auf und lande auf S. 100: „Ich war die Klassenpfeife, schwach und furchtsam.....“ Schlüsselerzählungen! Noch erstaunter bin ich bei S. 102: „...nichts ist dümmer als jemanden mit seinem Lebenslauf vollzuquasseln. Sie laufen alle durch die Welt, um jemanden zu finden, der sich ihre Geschichte anhört. Lässt Du ihnen die Freiheit zu reden und machst den Eindruck, es interessiere Dich, hören sie nie auf, wiederholen immer das gleiche, und die Geschichten werden immer dünner und dümmer.“ Hoppla! Wer spricht da aus dem Off?[2] Dazu muss doch was gesagt werden!

Was sind eigentlich Schlüsselerzählungen? Gemeint sind solche, mit denen jemand von sich selbst erzählt. Solche Selbsterzählungen verdichten als wer, wozu und wie jemand in seinem Verständnis da ist. Man begreift, welche Passionen einen Menschen bewegen, ganz gleich in welchen Rollen und auf welchen Bühnen er unterwegs ist. Man begegnet den zentralen Themen und den diesem Menschen eigenen Lebensmotiven und Inszenierungsstilen. Dabei ist nicht nur von Bedeutung, was erzählt wird, sondern auch wie. Welche Inszenierungen zeigen sich in den Erzählungen und in der Erzählweise? Schlüsselerzählungen reichen bis weit in die Vergangenheit, bis in vorherige Generationen und in die Milieus, aus denen jemand gewachsen ist. Manche zeigen aber auch Visionen für die Zukunft. Schlüsselerzählungen bieten Identität, Anschluss an seelische Ressourcen und Kräftebündelung, umso intensiver, je öfter sie in vielen Varianten vertiefend wiederholt oder neu inszeniert werden.

Nun interviewe ich hier Menschen mit starken ausdrucksvollen Bildern, Menschen, die sich und anderen schon oft über sich erzählt haben, Menschen, die gelernt haben, mit ihren unbewussten Sphären in Dialog zu sein. Lieber Janosch, ich höre Ihnen gerne zu! Ich lerne sie dadurch neu in einer verdichteten szenischen Selbsterzählung kennen.

Dichtung?! Klar, denn es handelt sich immer um Interpretationen, selbst wenn sie sich auf Objektives beziehen. Werden diese dünner und dümmer? Nein, lieber Janosch! Kann aber passieren, wenn jemand in Klischees verflacht. Dann verdrängt propagandistischer Schein schon mal Wahrheit. Wahrheit im Sinne von kreativen und aufmerksamen Neuinszenierungen. Auch spinnt sich manch einer in den Kokon seiner Erzählungen ein. Das kann Geborgenheit einerseits bieten, andererseits aber auch von der Welt abschotten. Dann stockt weitere Entwicklung durch Öffnung, Ergänzung und Neuvernetzung.[3] Ein solcher Mensch braucht Freunde! Ich wünsche ihm Gegenüber, die mutig und kompetent als freundlich kritische Spiegel dienen. Menschen in unguter Selbstmystifizierung aufzustöbern ist nicht einfach und nicht immer leicht willkommen, aber dringend notwendig, da sie sonst seelisch vereinsamen.

Menschen in wahrhaftigen Auseinandersetzungen mit ihren Selbsterzählungen zu begleiten, ist kreativ, spannend und sehr intim.

Also Dichtung und Wahrheit, vertraute Erzählungen und Neuinterpretationen!

[1]Zu seinen Ehren ist ein Buch unterwegs, zu dem viele Weggefährten beitragen:
"Realitätenkellner" - Hypnosystemische Konzepte in Beratung, Training & Coaching - Hommage an Gunther Schmidt, Carl Auer Systeme Verlag 2011

[2]Von Synchronizität hatten wir es erst gestern Abend wieder. Jedem erfahrenen Supervisor ist das schon begegnet: eine Supervision verändert ohne weitere Kommunikation die Klientensituation. Als würde die Transformation in der Supervision direkt wirken. Siehe Blog 34

[3]Dem steht das Ideal der Jungschen Tiefenpsychologie gegenüber, dass Ganzheitlichkeit eher durch Vervollständigung als durch Vervollkommnung von Teilaspekten gefunden werden kann.

Kommentar Frau Silvia Dirnberger-Puchner

Lieber Bernd, wieder einmal habe ich aufmerksam Deine Worte gelesen – wieder einmal bin ich berührt vom Inhalt – DANKE. Ich entwickle mich zu einem Fan von Dir und Deinen „Erzählungen“. Du bereicherst mit Deinen Briefen mein Leben – förderst mich in unaufdringlicher Weise auf – in mich zu gehen und mich zu reflektieren. Immer wieder sind Deine Ausführungen berührend – Du bist ein ganz besonderer Mensch und wichtiger Begleiter auch über viele Kilometer entfernt. DANKE

Blog 56: Geburtsanzeige - Von Bernd Schmid 01.12.2010



Ich gebe die Geburt einer weiteren Identität bekannt. La Gomera den 15.11.2010 etwa 8Uhr. Es geschah unter der morgendlichen Dusche. Bei mir passiert so was gerne unter der Dusche oder sonst bei fließendem Wasser. „Ich bin ein Essayist“.

Schreibt man das überhaupt so? Ich muss noch nachsehen. Das Wort ist mir vor wenigen Wochen in einer Radiosendung begegnet. Ein Essay sei „ein Versuch über ...“, ein Text, der sich aus einer Anfangsidee entfaltet, ohne vorherigen Plan, ganz auf die Fügung des Augenblicks angewiesen. „Im Mittelpunkt steht die persönliche Auseinandersetzung des Autors mit seinem jeweiligen Thema[1]“.

Bei der Frage, was ich bin, kam ich schon so oft ins Stottern. Was soll ich bloß in den Meldezettel des Hotels schreiben? Klar, früher Psychotherapeut, Supervisor, Lehrtherapeut. Welche Genugtuung hatte ich empfunden, als ich mich schließlich ohne Zögern so nennen konnte. Dann Organisationsberater/Coach und nachdem ich mal recht bedacht hatte, was ich wirklich meistens tat, Erwachsenenbildner. Schließlich traf dann Institutsleiter/Unternehmer besser, insbesondere nachdem ich selbst kaum noch lehrte oder beriet. Aber das musste man wieder jedem erklären. Ich bin ja nicht Leiter eines Massageinstituts oder Wurstfabrikant.

Geschrieben habe ich mein ganzes Erwachsenenleben. Mein erstes Arbeits-Buch erschien vor 40 Jahren im Heidelberger Springer-Verlag. Ich war da im fünften Semester. Meist schrieb ich Fachliches. Insofern war Schreiben in die jeweiligen beruflichen Identitäten eingegliedert. Mir, einem miserablen Deutschschüler, der auch wegen einer (damals nie so erkannten) Legasthenie nie viel las, wären literarische Ambitionen eh nicht in den Sinn gekommen. Anfang der 1980er erlebte ich eine Art Sprach-Eruption, die Wellen von Gedicht-Entwürfen auslöste. Danach beruhigte sich alles wieder, es ist bei Entwürfen geblieben. Nur abends am Bett mit den Kleinen[2], bei Reden zu Festen und in geleiteten Phantasien waren Einfallsreichtum und Poesie gefragt. Und doch ahnte ich irgendwo, dass Schreiben für mich sein könnte, was für andere Malen, Meditieren, Bildhauen, Tanzen oder Musizieren ist.

Stilistisch war da noch viel zu tun. Nicht nur, dass ich z. T. harsche Kritik ertragen musste („abstoßend aufgeblähter Stil“), auch Wohlwollende erklärten immer wieder, dass meine Texte erst erträglich wurden, wenn man mich persönlich erlebt hatte. Es gab auch Ermutigung und die

Befriedigung, etwas, was aus mir drängte, herausgebracht zu haben. Also nur nicht aufgeben!
Nur wenige Jahrzehnte als Autodidakt und schon wird es besser.

Erste essayistische Versuche zu Themen meines Berufsfeldes blieben unveröffentlicht. In Seminaren entschlüpfen mir immer wieder markante Sätze, die Teilnehmer aufsammelten. Ein Teil davon wurde 1998 in einem Büchlein zusammengefasst[3].

Sonst Versuche, wie es sich ergab[4]. Gerade kleine Sachen wie Kolumnen oder Kurzinterview-Bearbeitungen schienen mir zu liegen. Menschen um mich herum spiegelten mir, dass ich am überzeugendsten sei, wenn ich zwischen Tür und Angel oder bei Tisch etwas gefragt werde. „Was fällt Dir ein zu?“ Erste Reaktion: Nichts! Dann fange ich aber doch an und wir sind oft erstaunt, welche Welt sich entfaltet.

Mein erster bewusst literarischer Versuch: „Marathon –eine Erzählung“[5]. Ein Ringen damit wie man das, was gesagt sein soll, nicht platt als Oberfläche formuliert, sondern zwischen den Worten aufscheinen lässt. Auch wenn in meinen Seminaren immer wieder „ein Engel durch den Raum ging“, wie dies einmal eine Teilnehmerin ausdrückte, war das doch eine eigene Kunst, Worte zu finden, die bewegen, ohne persönliches Beieinandersein, ohne die Magie des Augenblicks.

Sogar eine sonst kritische Verwandte zeigte sich berührt als ich Marathon im Familienkreis vorlas. Das hilft. Ich erinnere mich, dass meine Mutter für ihre literarischen Versuche keine ermutigende Resonanz erhielt und aufgab. Durch meine Mutter hindurch reichen meine essayistischen Wurzeln zu ihrem Vater, der kleine Stücke geschrieben haben soll, die im Freundeskreis aufgeführt wurden.

In den letzten Jahren immer öfter kurze Erzählungen, Kontemplationen über ein Thema. Die kleine Form begann Programm zu werden. Und als mir dann meine persönliche Website eingerichtet wurde, fing ich an regelmäßig Blog[6] zu schreiben, wie diesen hier. Nicht unbedingt Antworten suchen, sondern ein Thema umrunden, von mir erzählen, Perspektiven entfalten und Weiteres offen lassen. Ich bekomme immer wieder ermutigende Rückmeldungen. So bleiben Mut und Ausdauer. Gerade kürzlich hat eine Leserin meine Autorensseele gestreichelt: „Durch Deine Blogs kommt mein Denken immer wieder in Fluss.“

So hat sich das alles entwickelt und jetzt zu einer weiteren Facette meiner Identität gefügt. Sicher auch das wieder ein Essay. Eigentlich ein Lebensstil. Ein Versuch über....

Mal sehen, wo er noch hinführt.

[1] <http://de.wikipedia.org/wiki/Essay>

[2] z.B. zwei Abendgebete für Kinder aus dieser Zeit oder Audios z.B. Luigi Leone, der unfreiwillig drollige Seeräuber und sein cleverer Bub Pico Leone <http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/kindergeschichten.html>

[3] 1998: Originalton - Sprüche aus dem Institut für systemische Beratung, Wiesloch

[4] <http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/erzahlungen-betrachtungen/erzaehlungen-betrachtungenbss1.html>

[5] 2003 "Marathon" Erzählung von Bernd Schmid - Download zum Lesen als pdf

http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_docman/task,doc_download/gid,1089/ oder zum Hören als mp3 http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=68

[6] www.blog.bernd-schmid.com, Übersicht aller Blogs von Bernd Schmid

Kommentar Herr Jan Crueger

Lieber Bernd Schmid,

ab und an finde ich die Zeit, deinen Newsletter zu lesen und auch für mich ist er immer wieder ein Anstoß zum Nachdenken. Manche Worte klingen dann nach, fallen auf fruchtbaren Boden, andere verklingen in meinem Ohr für den Moment. So werfe ich einfach auch einen Stein in den großen See der Worte und Ideen, als Dank und Resonanz. Vielleicht kommen ja Wellen an... Von der Unbeständigkeit unserer Handlungen Antigonus hatte auf einen seiner Soldaten wegen seines guten Verhaltens und seiner Tapferkeit eine besondere Liebe geworfen, und befahl daher seinen Ärzten, dass sie ihn von einer langwierigen und innerlichen Krankheit heilen sollten, die ihn lange Zeit gequält hatte.

Da er aber nach seiner Genesung wahrnahm, dass er weit kaltsinniger an seine Verrichtungen ging, fragte er ihn, was ihn so verändert und feige gemacht hätte? "Du selbst, Herr", antwortete ihm der Soldat, "da du mich von den Übeln befreit hast, um welcher willen ich mein Leben nicht achtete."

Michel de Montaigne, Essais II, 1580

Kommentar Herr Michael Weinrich

Lieber Bernd Schmid,

herzlichen Glückwunsch zur Geburt Ihres Essayisten. Lange ausgetragen und unter fließendem Wasser geboren - was für ein schöner Start ins Leben!

Ich freue mich darauf, das Heranwachsen weiter beobachten zu können und danke fürs Teilen dieses freudigen Ereignisses.

Blog 57: Ausgebrannt? - Von Bernd Schmid 06.12.2010

Jede(r) darf Andere teilhaben lassen! An eigene Netzwerke weiterleiten! Kostenlos abonnieren und zu vielen Themen stöbern[1].



Da war ich wieder bei einer unserer Weiterbildungsgruppen eingeladen. Burnout sollte das Thema sein. Immer mehr fühlen sich erschöpft.

Von Burnout war dieses Jahr überhaupt oft die Rede, in den Professionellen-Gruppen, in Studien von Krankenkassen, auf Tagungen und in Internetforen. Sogar von Erschöpfung der westlichen Zivilisation war dieser Tage im Radio zu hören.

Arbeitsverdichtung, Beschleunigung, Multitasking und Dauerverfügbarkeit machen offenbar krank. Nicht alle! Und wer sich dabei voll im Saft fühlt, darf gerne ohne schlechtes Gewissen wirbeln. Doch ist Wachsamkeit angesagt. Man entwickelt vielleicht schleichend einen Lebensstil, der situativ beflügelt, aber längerfristig auslaugt. Besser bei Zeiten Umsicht walten lassen!

Vielleicht ist es wie beim Surfen. Endlich ist man über die Anfänge hinaus, schafft es auf die Welle und sich dort zu halten. Warum sollte man jetzt verzichten? Da nimmt man noch dieses und jenes mit. Es macht ja auch wirklich Spaß. Man wagt sich weit hinaus. Dass sich dahinter Erschöpfung aufbaut, merkt man lange nicht. Auch nicht, wenn die Spielräume und die Kraft, die Balance zu halten weniger werden. Bei Übergängen ins Privatleben wird die Stimmungsbalance[2] schwieriger. Es knirscht in Beziehungen.

Würden Übermaß und aushöhlende Einseitigkeit sofort wehtun, würde man nicht so leicht Raubbau treiben. Doch sind Ursache und Wirkung so weit auseinander, dass die Zusammenhänge schwer zu erkennen sind. Wie soll man Begeisterung und Passion von Selbstausbeutung und Balanceverlust unterscheiden? Was müssen andere Beziehungen und Daseinsweisen bieten, um mitzuhalten? Und ehrlich gesagt, nerven die Verhältnisse und die eigene Unbeholfenheit dort. Mehr-von-demselben in Erfolgssphären ist einfacher. Das hat man drauf. Das Blöde daran: Ohne aktive Pflege, ohne frühzeitiges Aushalten ihrer banalen und reizarmen Seiten verkümmern vernachlässigte Lebensbereiche und verlieren erst recht ihren Reiz. Es ist verrückt, aber arbeiten geht meist dann noch, wenn die Seele für Leben schon zu müde ist. Es sei denn der Organismus zieht eben die Notbremse.

Man fühlt sich lieber von Notwendigkeit getrieben als zu Begehrlichkeiten zu stehen: „Das will ich mir auch noch reinziehen!“ SAD – selbstgenerierter Aktionsdruck! Parallelen zu Süchten sind nicht zu übersehen. Wenn am Suchtmittel nichts attraktiv wäre, würde man ja nicht rein rutschen. Nur: Der Ausweg, je später er gesucht wird, ist halt auch nicht ohne Verzicht zu machen. Und das ist nicht nur eine Frage von Einsicht und Motivation. Gewohnheit kann viel mächtiger sein[3]. Daher ist Entwöhnung angesagt. Nicht sehr prickelnd! Wer sich an mit Glutamat gepuschte Speisen gewöhnt hat, findet gesündere Kost auch erst mal fad. Entzug kann man allerdings auch verträglich gestalten, soll ja kein Bußgang werden. Dauert aber meist länger als man denkt. In der Burnout-Diskussion ist mir als Faustregel begegnet: der Weg heraus ist so lange wie der Weg rein.

Klar ist erst mal jeder in eigener Sache gefordert. Aber nun scheinen wir es mit einer Burnout-Epidemie zu tun zu haben. Ein Niederschlag weltweiter Zeitgeistentwicklung -mit sich öffnenden Scheren? Sogar von Ent-Zivilisierung wird geredet. Erstmal den Ball flach halten! Doch weitet sich die Mentalität „The winner gets it all“ nicht aus? Werden die auf den Treppchen nicht übermäßig hofiert? Werden nicht Talente zu früh mit Privilegien überhäuft und die meisten dabei verschlissen? Bleiben nicht zu viele im Schatten? Was, wenn das gar nicht mal so sehr dem Feiern der Gewinner dient als der Ausbeutung derer, die wie hypnotisiert auf diese starren. Aufwachen!!![4] So viele leisten Beachtenswertes. – Klar, in ihrer Liga, aber müssen alle in Topligen spielen? Muss man überhaupt und so schnell wie möglich dorthin, um mit sich zufrieden sein zu können? Hastet man dann nicht am Leben vorbei? Wohin eigentlich? Am Ende bleibt nur der Weg, den man gegangen ist. Ist es nicht besser, jede Entwicklungsstufe gut zu durchleben? Nachholen kann man Befriedigungen früherer Stufen meist nicht.

Und wir sind alle auch Teil einer Systemlogik. Durch immer mehr Arbeitsbelastung sollen Krisen überstanden und Renditewettbewerbe gewonnen werden. Ganz oben wird immer mehr mit Zahlen allein operiert, vielleicht weil man die Wertschöpfungsketten und die Bedingungen, unter denen Leistung erbracht wird, eh nicht mehr so konkret kennt. Bewährungsdruck wird nach unten weitergegeben, bleibt bei denen hängen, die sich nicht schützen (können) oder besonders engagieren (wollen). Man will nicht als Bedenkenträger eingestuft werden, sondern die Sache unter unmöglichen Bedingungen reißen, Kollegen entlasten, den eigenen Arbeitsplatz und das Fortkommen nicht gefährden. Um jeden Preis? Brauchte es manchmal nicht nur etwas mehr Solidarität, Mut und die richtigen Worte, um dazu zu stehen, was mit menschlichem Maß geht und was nicht?

„Das System ist wie es ist!“ Wirklich? Können wir nichts tun? Klar: Zuerst ein fairer Dialog über Verantwortung[5]. Doch dann muss notfalls Unbehagen dorthin zurückgeschoben werden, wo der Druck herkommt. Wohin sonst? Entlang der Kette sieht sich jeder leichter als Opfer denn als Täter[6], glaubt eh nicht genug Macht zu haben, seltsamerweise auch die ganz oben. Doch: Hat nicht jeder Spielräume? Kann das System bleiben wie es ist, wenn jeder seine Spielräume nutzt? Coaching als Einzelbetreuung kann durchaus helfen, doch darf es nicht zum Feigenblatt für schamlose Trends werden[7]. Lebensqualität und Gesundheit als Organisationsprinzip, -das kann ein dickes Brett werden. Denn als isoliertes Thema kann man Burnout nicht kurieren. Das hängt mit vielen anderen wesentlichen Themen der Organisationskulturentwicklung zusammen[8]: Umgang mit Vielfalt, demographischer Wandel, Führungskultur etc.. Wahrscheinlich gilt auch hier, dass der Rückweg so lang ist wie der Hinweg. Und die Gangart muss anders sein. Wenn das Kind in den Brunnen gefallen ist, sind Rettungsaktionen schwierig und folgen einer anderen Logik als vorbeugende Fürsorge für gefährdete Kinder.

Am einfachsten ist es, wenn man den Anfängen wehrt. Klar, warum nicht mal ausnahmsweise ein Auftragsmail am Sonntag. Aber wenn das zur Selbstverständlichkeit wird.....[9] Um rechtzeitig und konstruktiv nach außen tätig werden zu können, hilft es, wenn man mit sich selbst ins Reine kommt. Da beißt sich die Katze wieder in den Schwanz. Man sollte mit vertrauenswürdigen Menschen klären, was man wert ist, was man kann und was einem im Deal mit der Arbeitswelt wichtig ist und welchen Preis man dafür bezahlen kann und will.

Denn: Sage nicht „Ich hatte keine Wahl“. Sage „Alles andere war mir zu teuer!“[10]
Ich wünsche allen den Segen der weihnachtlichen Zeit und neuen Kontakt mit dem eigenen Lebensnerv und Kraft, ihn im nächsten Jahr gut zu pflegen.

- [1]Verzeichnis aller bisher veröffentlichten Blogs von Bernd Schmid
- [2]ISB-Schrift 081 Stimmt die Stimmungsbalance? - Bernd Schmid
- [3]ISB-Schrift 003 Gegen die Macht der Gewohnheit - Bernd Schmid 1987
- [4]siehe auch: 034 Dilemmata, Ökonomie und Ökologie im Umfeld unserer Profession - B. Schmid 1993, 034 Lernen in Organisationen: Mehr Lebensqualität bei der Arbeit - B. Schmid, Audio: 319 Besser! Schneller! Schlanker! Effizienzfallen für Professionelle - Bernd Schmid Vortrag 1996, 92.7MB, 01:05:09h, 319 Chancen für Innovationen - B. Schmid 2007 Transskript des Vortrags
- [5]ISB-Schrift 068 Auf dem Weg zu einer Verantwortungskultur im Unternehmen - B. Schmid u. A. Messmer 2004
- [6]siehe auch: Blog 44: Täter und Opfer - Bernd Schmid 30.03.2010
- [7]Wunderwaffe oder Feigenblatt –Was kann Coaching leisten? - Bernd Schmid 2010, erschienen im Wirtschaftsmagazin perspektive blau
Weitere Beiträge: <http://www.perspektive-blau.de/autoren/bsc01/bsc01.htm>
- [8]dazu: Audio 350 Demografie mitdenken - Trends für Gesellschaft und Bildung - Jutta Rump 2008 in Wiesloch, 21.9MB, 00:46:40h
- [9]siehe auch: Blog 48: Titan(ic)s - Von Bernd Schmid 01.06.2010
- [10]sinngemäß, Quelle unbekannt

Kommentar Sebastian

Burnoutartikel - saustark

Lieber Bernd,

ein gestochen scharfer und hilfreicher Artikel.

Ob der Preis noch stimmt, frage ich mich nun auch, nach 5 Jahren Business Management in einer Bank in Hong Kong.

Vielen besten Dank!

Kommentar Frau Christiane Gérard

Lieber Bernd,

wie immer bin ich nach dem Lesen deines Blogs angeregt und nachdieselig. Danke dir.

Hier meine Gedankenpuzzlesteine:

Zuerst fallen mir zwei Anekdoten ein, die das Absurde dieser Beschleunigungsdynamik zu mehr und Besserem zeigen:

Schon 1983, als ich in meiner Institution anfang, gab es eine Vorschrift, die monatliche Anzahl der Patienten, die man behandelt hatte, anzugeben. Diese Zahl sollte dann jährlich um 2% gesteigert werden. Keiner meiner Kollegen -mich eingeschlossen- machte sich die Mühe nachzurechnen. Wir fanden das Unterfangen blödsinnig und gaben lieb die erwünschte Steigerungszahl "unbesehen" an. Bis heute hat niemand nachgefragt oder nachgerechnet: nach dieser Rechnung müssten wir heute inzwischen so viele Patienten haben, dass dafür mindestens 12 weitere Kollegen hätten eingestellt und ein neues Wohnheim hätte gebaut werden müssen. Die Wirklichkeit interessierte aber niemand.

2. Anekdote: meine Schwägerin sammelt im Keller alle ZEIT-Magazine, für die sie keine Zeit zum Lesen hat, für den Moment, in dem sie Zeit hat.

Eine weitere 3. Begebenheit aus neuerer Zeit, die ähnlich absurd ist, fällt mir ein: in den neu eingeführten Fallpauschalen in der Pädiatrie gab es den komplexen neuropädiatrischen Fall, bei dem unter anderem ein Arzt und ein Psychologe 5 Stunden in der Woche tätig geworden sein mussten, damit dieser Fall auch als solcher abgerechnet werden konnte. Ich hatte 19.5 Wochenstunden und auf meiner Station lagen, wenn sie voll war, 20 Patienten. Davon waren zu meiner Zeit oft 75% = 12-15 neuropädiatrische Patienten. Ich hätte also zusammen mit dem Arzt 60 Stunden nur "am Patienten" arbeiten müssen. Es war ganz offensichtlich, dass dies nicht zu machen war und auch in vielen anderen Kliniken zu wenig Personal für diese Rechnung eingestellt war. Jeder Prüfer hätte dies erkennen müssen. Auch hier wurde Wirklichkeit einfach.

Nun zu deinem Blog: Ja, du hast recht, das sich etwas grundsätzlich ändern muss an dieser Gier nach mehr. Hängengeblieben bin ich an deinen Ideen zur Veränderung. Ich habe das Gefühl, solange du Teil des Systems bist, bleibt dir wenig freie Wahl, weil alles andre zu teuer ist. Im obigen 3. Fall habe ich den Chefarzt mit der Rechnung konfrontiert, er zuckte die Schultern und meinte nur, wir müssen zu Geld kommen, sonst müssen wir schließen. Ich habe für mich beschlossen, dass ich dennoch nur so viele Fälle behandle, wie es für mich sinnvoll erscheint und wie ich Zeit habe. Sofort wurden die Fälle, die übrig blieben, meinem Kollegen zugeschoben, der das System zwar auch unsinnig fand, aber ebenfalls der Meinung war, dass wir sonst als Klinik nicht überleben würden. Mir war also die qualitative Betreuung meiner (?- auch hier stocke ich, weil ich eine Auswahl treffen musste und andre nicht in den "Genuss" kamen) Patienten teurer als die Überlastung meines Kollegen. Seine Überlastung hat mir aber auch ein schlechtes Gewissen gemacht, ich fand mich unsolidarisch. Damit habe ich auch noch gelebt, weil ich dachte, er könne sich ja auch weigern. Wir waren die einzigen Psychologen für 100 Patienten insgesamt!

Im zweiten Falle bin ich ebenfalls ausgestiegen, als ein neuer dynamischer Chefarzt mit tollen Ideen uns zu immer höheren Leistungen "antrieb". Eine Weile hat die Arbeit total Spaß gemacht, auch wenn die Arbeitsverdichtung enorm war. Ich habe zig Flyer entworfen, wurde zur Marketingfrau, habe Fortbildungen gehalten- alles im Rahmen meines gleich gebliebenen Debutats. Der Chefarzt ging davon aus, dass uns dieses Engagement irgendwann honoriert werden würde, wenn man (oben) den Erfolg sähe. Wir waren auch erfolgreich, aber die Anerkennung blieb aus. Daraufhin bin ich ausgestiegen (mit Begründung bei der GF) bzw. habe mich wieder auf meine eigentliche Kernaufgabe zurückgezogen, habe mir aber diese zurückgewonnene Zeit teuer erkaufte: der Chefarzt (der später aus dem gleichen Grund = keine Anerkennung seiner Leistung- ging) war enttäuscht. Damit konnte ich leben. Schlimmer fand ich, dass ich aus dem Kommunikations- und Informationssystem des Teams plötzlich ausgeschlossen war. Teamarbeit war für mich immer sehr wichtig gewesen und der Verlust der Zeit in und für Fachteams hat meine Arbeit sehr entseelt und war kaum zu ersetzen. Verändert habe ich am System nichts. Vielleicht habe ich mich dafür besser für den Ruhestand aufbewahrt.

Wie angenehm und erfüllend es ist, Zeit zu haben, erleben mein Mann und ich ja jetzt in unserem Ruhestand: tun, was wir wollen, in der Zeit und dem Rhythmus, in der wir unsere (selbst gesetzten) Aufgaben erledigen wollen. Mal innehalten, riechen, horchen, schauen - welch ein Luxus. Menschen auf der Straße begegnen, stehenbleiben (bei denen, die nicht mehr arbeiten und zeitlich Rücksicht nehmen auf die, die noch arbeiten). Einspringen dort, wo die Kinder keine Zeit haben.....Wunderbar. Hier kann ich mich auch schützen vor dem Druck des Systems, da ich nur in seiner Randzone von ihm erfasst werde: ich schalte z.B. das Telefon auf AB, wenn ich nicht gestört werden will, und das Handy nutze ich ebenfalls nur für Verabredungen. Ich mag nicht ewig abrufbar sein, das fand ich schon als Mutter manchmal sehr kräftezehrend. Ich muss mir keine größeren Geräte kaufen. Soweit so gut.

Aber ich sehe unsere Kinder und sehe, wie sie im Hamsterrad rennen, wie ihre Kinder, unsere Enkel keine Zeit mehr finden zum ruhigen Spiel, zum Lesen, zum kreativen Tun. ... und das beunruhigt mich.

Von deinen Vorschlägen zur Änderung hat mich am ehesten noch das solidarische Handeln angesprochen: was wäre, wenn sich z. B. eine ganze Mannschaft weigern würde, diese Arbeitverdichtung mit zu machen?

Und wer könnte sie womit zur Solidarität bringen? Welche Ideen sind alternativ attraktiv? Es gibt Untersuchungen (Spieltheorie), die zeigen, dass man unfair und unsolidarisch wird, wenn man 1-2 mal übers Ohr gezogen wird. Wie oft wurde uns z.B. damals versprochen, wir würden eine neue Stelle bekommen?

Ich befürchte also, es wird noch recht lange dauern, bis sich Werte und Haltungen, die hinter dieser Dynamik (der Entwertung von Zeit und Arbeitsqualität) stehen, ändern bzw. sich neu entwickeln.

Ich habe dazu eben gerade einen sehr guten Artikel in dem Greenpeacemagazin gelesen. Der Autor plädiert dafür, die Endlichkeit als Maßstab wieder wahrnehmen zu lernen. Auch in der Natur ist Wachstum begrenzt- und alles was darüber hinauswächst ist ungesund (z.B. Tumor). Er, der Autor, meint, dass mit diesem "Ausleben" des Augenblicks Unsterblichkeitsideen (alles möglich) gelebt werden, und dass darum auch die Anerkennung des Todes als Begrenztheit und die Natürlichkeit von Rhythmen (Wachsen und Vergehen statt Dauerblütezeiten- vielleicht deshalb die vermehrten Reisen in die Sommerzeit?) wieder mehr in den Vordergrund gerückt werden muss.

Blog 58: Professionelle und Dilettanten - Von Bernd Schmid 13.01.2011



Ach, wie habe ich mich in meiner wachsenden Professionalität gesonnt! Gerne war ich auch überzeugt davon, dass man die Probleme unserer Gesellschaft nicht dilettantisch angehen darf. Nun hatte ich mich ja auch über Jahre intensiv weitergebildet^[1] und war meist leidenschaftlich dabei. Professionell versiert zu sein und anderen zu zeigen, was geht, war zu einer wichtigen Quelle meines Selbstwertgefühls geworden.

Nun, auch das hat sich ausgewachsen. Ich habe schließlich gemerkt, dass für die Kompetenz- und Selbstverständnismehrung anderer viel wichtiger ist, sie im guten Kontakt mit ihrer Wesensart, in ihrer Lebenserfahrung, in ihrer eigenen Urteilskraft, in ihren Potentialen und eigenen Lernstilen, in ihrem unverwechselbaren Temperament und ihrer schöpferischen Kraft zu bestärken. Wichtiger als „Richtiges“ oder Beeindruckendes vorgemacht zu kriegen sind Neugierde und gemeinschaftliche Lernkultur, in der jeder zu sich und zum gemeinsamen Lernen mit anderen findet. Aus Diversität auf Augenhöhe zu schöpfen ist wichtiger als gültige Ansichten zu propagieren oder Anhänger um sich

zu scharen. Menschen in Dialoge zum eigenen Wesen und Wirken zu bringen, ist hilfreicher als pseudowissenschaftliche Aufblähung, Entertainment, Verehrung von Ikonen oder Stilisierung als Elite. Jede Überbetonung professioneller Perspektiven ohne Verantwortung für Integration und das Zusammenspiel mit anderen kann Imperialismus und Kolonialismus im Kleinen bedeuten. Man lebt dann auf Kosten anderer Perspektiven und beansprucht Ressourcen, die für Anderes besser eingesetzt wären.

Daher hat sich mein Begriff von Professionalität auch gewandelt. „Professionell Sein“ heißt, sich in einem Beruf beheimatet haben, in einem Berufsfeld zu sich gefunden haben. Professionalisieren heißt Kompetenzen und Eigenarten in ein Berufsverständnis und in Berufswelten integrieren. Hierfür können wir meist auf vielfältige, aber noch nicht übertragene Kompetenzen zurückgreifen. Nehmen wir als Beispiele Krankenpflege oder Wirtschaften. Im Beruf bedeutet dies etwas anderes als im Privatleben. Doch sind die meisten damit verbundenen Kompetenzen ähnlich. Sie müssen meist nur auf neue Kontexte zugeschnitten und in dort passenden Rollen eingefügt werden. Dies gilt übrigens in beide Richtungen. „Privat Sein“ heißt dann, sich in seinem Privatleben beheimatet haben, in seinen Privatwelten zu sich gefunden haben.

In den meisten wichtigen Dimensionen des Lebens bleiben wir alle Dilettanten.

Dilettare (lat.) heißt „etwas aus Liebhaberei tun“. Dilettanten können oft sonst berufliche Tätigkeiten sehr wohl qualifiziert ausüben, doch erfordern diese als Profession eine andere Einbettung. Zu oft wird Berufsbildung viel zu schmalspurig auf Neuerwerb von Fachwissen und spezifische Kompetenzen ausgerichtet. Doch bei Professionalität zählen nicht nur Wissen und Kompetenz, sondern auch Wachsamkeit für eigenes Tun und Kontexte, sorgfältiger Umgang mit Verantwortung, Entwicklung eines stimmigen und aufrichtigen Zusammenspiels mit anderen, alles vor dem Hintergrund einfachen Menschseins und aufrichtiger Lebensführung.

Jeder, der in bestimmten Dimensionen als professionell gilt, ist also gleichzeitig Dilettant, Amateur[2], Laie in anderen Dimensionen. Eigentlich haben wir es immer mit Mischungen zu tun. Hilfreich ist, wenn deutlich wird, wo jemand wirklich Expertise zu bieten hat und was das wie und wem nützen kann und wo bei näherem Hinsehen im Schatten vorhandener Expertise Amateuransichten zum Besten gegeben werden. Amateuransichten sind gleichwohl wertvoll, gehören aber genauso geläutert wie Expertise. Unwissenheit und Borniertheit sind Hauptfeinde privater wie beruflicher Lebenskultur. Im Dialog zwischen Professionalität und Dilettantismus müssen sich beide relativieren und so ins Leben integrieren. Da ist es nur konsequent, wenn in unseren Curricula die unterschiedlichsten Individuen, Altersgruppen, Kompetenzprofile, Berufsausrichtungen und Lebensanschauungen, Organisationstypen und Branchen Lerngemeinschaften bilden und sich gegenseitig bereichern. Kollegiale Beratung ist einer der wichtigsten Schlüssel dafür[3].

Offensichtlich sind elementare Probleme unserer Gesellschaft durch „Expertokratien“ nicht zu lösen. Schon aus finanziellen Gründen können zentrale Anliegen einer Wohlfahrtsgesellschaft, können z.B. Altenpflege, Gesundheitsfürsorge, Einbettung und gegenseitige Absicherung in Gemeinschaften, Engagement für die Umwelt, Schutz von Demokratie und Rechtswesen, Verhinderung von Ausbeutung und Missbrauch aller Art nicht Fachleuten und bezahlten Diensten allein überlassen bleiben. Die Kassen, aus denen dies bezahlt werden soll, bluten eh aus.

Zum Glück gibt es eine schier unendliche Ressource an Engagementbereitschaft, wie sich in hunderttausenden von ehrenamtlichen Engagements zeigt. Was ist dabei die Funktion der Professionellen? Es macht keinen Sinn, wenn Professionelle einfach dasselbe tun wie Laien nur vielleicht besser, in jedem Fall aber teurer. Vielmehr müssten Fachleute ihr Wissen aufbereiten und allen verfügbar machen, Rahmen pflegen und Bühnen bereiten, auf denen Laien die Hauptrollen spielen. Stattdessen werden verbreitete Kompetenzen zu geldwerten Leistungen und zu Marken erhoben und möglichst vor Nutzung durch andere geschützt. Durch Aufblähung und irreführende Etiketten werden Unique seller positions und entsprechend gesellschaftliche Ressourcen beansprucht. Auf der anderen Seite sind viele gesellschaftliche Engagements durch unnötig

schlechte Ausstattung und viel Sisyphusdynamik gekennzeichnet. Immer wieder wird das Rad neu erfunden. Von der Professionellenfraktion werden sie oft genug abschätzig behandelt und allein gelassen. Was macht solche Prozesse für Profis so langweilig? Was trennt die Welten? Was muss geschehen, dass Profis interessiert bleiben und Laien nicht immer wieder von vorne anfangen? Professionelle als Dienstleister für Dilettanten?! Professionelle als Intendanten[4] für Laientheater?!

Dies gilt sicher in Gesellschaftsbereichen, in denen die wesentliche Wirkung eh nur durch Laien erzeugt werden kann. Doch auch dort, wo ohne Fachkompetenz nichts geht, darf diese sich nicht vom Dialog mit Laien und Dilettanten lossagen. Sonst verschafft sich Volkes Wille pöbelhaft Geltung.

Im Übrigen: Was soll die Menschen eigentlich letztlich ausfüllen, wenn nicht die Verantwortung für ihre Welt und die Gestaltung ihres Lebens darin?

[1]Gruppendynamik, Gestalt + Körperarbeit, Klientenzentrierte Gesprächstherapie, Psychodrama, Ericksonsche Hypnotherapie und NLP, Jungsche Tiefenpsychologie, Transaktionsanalyse und systemische Therapie

[2]<http://de.wikipedia.org/wiki/Dilettant> - <http://de.wikipedia.org/wiki/Amateur>

[3]Schmid, Veith und Weidner (2010): Einführung in die kollegiale Beratung - Carl Auer Systeme Verlag <http://www.carl-auer.de/programm/978-3-89670-731-4>

[4]808 Intendanten-Professionalität - B. Schmid 2009

Kommentar Herr Gerd Bauer

Lieber Bernd,

auch wenn wir uns schon Jahre nicht mehr gesprochen und gesehen haben, verfolge ich Deine "Botschaften" immer noch aus dem Augenwinkel - zu mehr reicht es nicht, da mein professionelles Wirken nicht mehr viel mit dem zu tun hat, was ich bei Dir gelernt, erfahren, geschätzt und geliebt habe.

In den wenigen Situationen, in denen ich mit meinem systemischen know how umgehe, bin ich meist unzufrieden mit mir, da ich meinen übernommenen Ansprüchen, die ich mir in der Zeit bei Euch als wertvoll angeeignet habe, nicht gerecht werde - dennoch bekomme ich meist positives Feedback.

Dein Blog "Professionelle und Dilettanten" wirkt auf mich befreiend und ich danke Dir für diese Erlösung. Darüber hinaus zeigt er wieder mal Deine ganze Größe.

Die Zeit bei Dir und mit Euch, waren eine unschätzbare Grundlage mich dem Leben und meinem Leben zu stellen.

Ich danke Dir von Herzen

Kommentar Dr. Franz Inderst, Leiter Sparkassenakademie Bayern

Lieber Bernd,

das was Du da geschrieben hast ist meisterlich. Das ist etwas was auf sehr viele Lebenssituationen zutrifft. Drückt es doch in kernprägnanten Worten aus, wie wir uns im Wechselspiel zwischen Kontext und jeweils eigenen Ressourcen betrachten können.

Jetzt können wir auch aufhören uns darüber zu wundern, warum es nicht ausreicht, wunderbare Gedanken und universale Ansprüche formulieren. Wenn es ums Umsetzen geht, benötigen wir immer diejenigen die im jeweiligen Kontext beheimatet sind. Diese erreicht man aber nur dann gut, wenn man eher die von Dir beschriebene Haltung einnimmt.

Mit den von Dir formulierten Gedanken kann man die dazu nötige Haltung trainieren, es sind zentale Gedanken, die ich mir bewahren werde.

Kommentar Herr Eberhard Hauser

Habe gestern mit Interesse deinen neuesten Blog gelesen; ich teile die meisten deiner Einschätzungen. Zu den Dilettanten fällt mir noch ein, dass dieser Begriff bis weit ins 19. Jahrhundert ausgesprochen positiv besetzt war: er kennzeichnete einen Menschen, der es sich leisten kann, sich mit vielen unterschiedlichen Dingen auf erfreuliche Weise (lat. delectare/ital. dilettare) zu beschäftigen. So bezeichnete sich beispielsweise Gottfried van Swieten, ein Gönner von Haydn und Freund von Mozart und Beethoven mit Stolz als Dilettant, weil er neben seiner Tätigkeit als Hofbibliothekar komponierte, dichtete und naturwissenschaftliche Studien betrieb. Dies alles übrigens in durchaus professioneller Art und Weise: von ihm stammen beispielsweise die Libretti der „Schöpfung“ und der „Jahreszeiten“ und einige seiner Symphonien wurden bis vor kurzem Joseph Haydn zugeschrieben.

Kommentar Frau Julia Presting-Kempf

Lieber Bernd Schmid,

ich bin immer mal wieder beeindruckt von Ihnen und Ihrer Offenheit. Ich weiß, es steht mir nicht zu, Sie in irgendeiner Form zu bewerten, aber ich möchte Ihnen meine Anteilnahme an Ihrem persönlichen Lebensweg ausdrücken. Sie sind für mich ein Vorbild, von einer äußerlich geprägten zu einer innerlich geprägten Entwicklung zu kommen. Leider sind wir uns noch nie persönlich begegnet, hoffentlich klappt es noch in diesem Leben. Vielleicht führen Sie ja irgendwann ein Seminar durch, dann werde ich dabei sein.

Blog 59: Kybernetischer Humanismus - Von Bernd Schmid 27.01.2011

Ich höre viele Medien-Vorträge. Unter dem Etikett „mind kicks“ stelle ich besondere zum Herunterladen zur Verfügung. Wer Zugang will, bitte Mailadresse an schmid@isb-w.de.



„Man muss Kybernetiker werden, um Humanist bleiben zu können.“ – Peter Sloterdijk

Gemäß Sloterdijk ist nach dem Zeitalter des Animismus und dem Zeitalter des Maschinismus gepaart mit abmilderndem Personalismus jetzt das kybernetische Zeitalter ausgerufen. Jedes neue Zeitalter muss zunächst das vorige in seinem Selbst- und Weltverständnis kränken. Dann aber muss es die Perspektiven der vorigen Zeitalter auch würdigen und integrieren[1].

Zur Überwindung eines maschinistischen Verständnisses von Organisationen haben wir an anderer Stelle beigetragen[2]. Mit Blick auf den Menschen bin ich durchaus auf Versöhnung mit animistischen und personalistischen Wirklichkeitszugängen aus, allerdings nicht durch Rückfall in alte Vereinfachungen oder in die Aufteilung auf verschiedene Lebensbereiche, sondern durch Versuche, sie in komplexere Weltsichten zu integrieren. Ich versuche z.B. durch die Integration von schöpferischem Arbeiten mit Träumen oder durch den Dialog mit Intuitionen und inneren Bildern, durch ein systemisches Verständnis von archetypischen Wirkkräften und Zusammenspielen, durch Ernstnehmen der wirklichkeitsbildenden Kraft von Vorstellungen animistische Traditionen zu integrieren. Die neuere Schmerz-/Placebo-Forschung zeigt, dass hier ernst zu nehmende Einflüsse auf Gehirn und Körper zu beobachten sind. Darüber hinaus können viele Mythen unserer Marktwirtschaft auch als animistische Phänomene betrachtet werden, die, so irrational sie auch sind, dennoch Wirklichkeit massiv beeinflussen.

Für kybernetischen Humanismus brauchen wir eine neue integrierende Aufklärung, die kühne Zukunftsorientierung mit Demut paart. Das industrielle Zeitalter ließ uns noch die Hoffnung auf Beherrschbarkeit. Man konnte sich noch eine auf den Weltmeeren kreuzende verbesserte Titanic vorstellen. Auf dieser konnten sich humanistisch verstehende Berater ganz auf die Befreiung des Menschen von den Eierschalen belasteter persönlicher Entwicklung zu wahrer Autonomie konzentrieren. Heute sind diese Illusionen geplatzt und wir müssen uns fragen, ob nicht schon

solche Heilungsvorstellungen Ausfluss von Machbarkeitsphantasien sind. Sie sind, zumindest was breite gesellschaftliche Wirkung betrifft, ebenfalls illusionär[3].

Aber es ist viel schlimmer: Wir finden uns nicht in überlegener Zivilisation, sondern eher in einer Nusschale im endlosen und unbeherrschbaren Ozean wieder. Oft ist die See ruhig, dann hofft eine Minderheit von Privilegierten doch noch auf eine Luxusfahrt. Doch zeigen die Elemente ihre Kraft, dann herrscht an Bord erhebliche Verwirrung, wie und wohin man entkommen und vorankommen könnte[4]. Wer weiß dann Orientierung zu bieten? Und wem sollte an Bord welche Rolle eingeräumt werden? Ob die auf der Brücke kompetent sind, ist fragwürdig geworden, doch ob andere zu recht Führung beanspruchen ebenso. Seelenfänger aller Art bieten ihre Dienste an. Unter dem Schiff die Tiefsee, von der wir eh nur ca. 5% wirklich wissen, über uns das Weltall, für das die Aufklärungsquote nicht besser ist. In uns glaubten wir die Genetik entschlüsselt bis wir bemerkten, dass die 95% Geninformation, die wir für Müll hielten, vermutlich die Software ist. Sie wird jetzt unter dem Etikett Epigenetik erforscht. Um uns Naturgeschehen, dem wir erschütternd wenig wirklich entgegensetzen können.

Dennoch: Das Schiff muss gesteuert werden, soweit im Spiel dieser Kräfte Steuerung möglich ist. Und vielleicht ist es gar nicht so schlimm, wenn Machbarkeits- und Sicherheitsphantasien platzen. Dann können wir dem Diktat der Beherrschbarkeit ein neues aufgeklärtes Weltbild entgegenstellen, das kreative Gestaltung, aufeinander angewiesen sein und sich anheim stellen neu integriert. Da Expertokratien unsere Probleme offensichtlich nicht lösen, müssen und dürfen wir unser Schicksal wieder beherzt in die eigenen Hände nehmen. Regressionen in illusionäre Spielarten animistischer, maschinistischer und personalistischer Traditionen würden uns die Kraft dafür rauben und an der heute möglichen Menschenwürde zehren. Fundamentalismus jeder Couleur gießt nur Öl in ohnehin kaum zu begrenzende Brände. Wir brauchen eine neue Aufklärung und neue Koalitionen und Kooperationen auf allen Ebenen der Gesellschaft, wenn wir eine Chance haben wollen. Ein Zurück gibt es nicht. Vielleicht werden wir auf längere Zeit nicht bestimmen können, wo wir uns wirklich befinden und wie der neue Kurs sein soll. Was wir aber tun können, ist an Bord eine neue Kultur einüben, die das Aushalten von Unsicherheit, den Abschied von überkommenen Traditionen und die gemeinsame Entwicklung neuer Selbstverständnisse und Beziehungen integriert.

Einüben von Kybernetischem Humanismus[5] auf den Archon unserer Zeit heißt sich auf das konkret Gestaltbare konzentrieren und doch über die Reling des eigenen Schiffes weit hinausblicken. Global Denken und lokal handeln.... kennen wir doch schon länger. Wer sind wir und wenn ja, wie viele...?[6] Wir spalten so leicht unsere Lebensorientierungen auf und wissen sie dann nicht mehr zu integrieren. Aber abwechselnde Einseitigkeiten machen keine integrierte Ganzheit. Animismus, Maschinismus und Personalismus könnten neue Koalitionen im kybernetischen Zeitalter eingehen.

[1] SWR Tele-Akademie, Wissenschaft und Bildung des Südwestrundfunk ... Prof. Dr. Peter Sloterdijk: Optimierung des Menschen? Vortrag 2007 Sendung: So. 16.01.2011, 08:00h

[2] mit Susanne Meyer: „Organisation 2.0 – Plädoyer für eine durch Kultur gesteuerte Organisation“. Jutta Rump: Organisation 2.0 (2011) in Vorbereitung - Textdownload unter: Organisation 2.0 – Plädoyer für eine durch Kultur gesteuerte Organisation (Nr. 133)

[3] Michel Ventura und James Hillman 100 Jahre Psychotherapie - Und der Welt geht's immer schlechter

<http://www.weltbild.de/3/14785734-1/buch/100-jahre-psychotherapie.html>

[4] Selbst Großbankvorstände denken darüber nach, mit anderen zusammen Äcker zur Selbstversorgung im Notfall zu kaufen

[5] Eine ausführlichere Schrift zum Thema: Kybernetischer Humanismus – weite Horizonte für Beziehungen - Eine Hinführung und 99 Thesen zu einem Integrativen Humanismus von Bernd Schmid

[6]interessant, dass es 2011 dazu 2 deutsche Kongresse mit bester Resonanz gibt: <http://viele-sind-wir.meihei.de> und <http://www.susanne-leutner.de/TeileTherapieTagung.pdf>

Kommentar Frau Brigitte Melzig

Lieber Bernd,

gerne nehme ich das Angebot zum herunterladen an.

Ich beschäftige mich momentan intensiv mit den Reden des Philosophen Krishnamurti und finde darin sehr viele Deiner Thesen aus dem letzten Blog wieder. Man braucht allerdings Zeit und Muße und Konzentration, es ist ein "harter Stoff"

:(<http://www.youtube.com/watch?v=iUywpvKf9y8>). Auch das eine Absage, an die alles heilen könnende Psychotherapie/Religion und andere Dogmen, aber ein radikal anderer Blickwinkel vor allem auch auf die Selbststeuerung des Einzelnen und die sogenannte Individualität. Hier kommen die 95% Genetik wieder massiv ins Spiel, aber trotzdem mit Steuerungsmöglichkeiten.

Dein Zitat: "Wir müssen uns also vor Idealisierungen entwicklungspsychologisch beschreibbarer Grundlagen für Humanität hüten.

Beste Eltern-Kind-Beziehungen gibt es auch in der Mafia. Auch dürfen wir die Funktion von vertrauensvoller Nähe, Empathie und Intuition in der Beziehungsgestaltung und als Grundlagen von Schöpfergeist nicht verklären.

Ich führe da auch schon länger eine freundschaftliche Kontroverse mit Gerald Hüther, der im Geiste der 1970er Jahre Kreativität hauptsächlich auf ideale Kindheitsbeziehungen zurückführt. Ich sehe sie mit anderen zumindest gleichwertig auch als Antwort auf Bedrängnis und Hadern. "

Ich kann da bei aller großer Bewunderung und Sympathie dem Herrn Hüther hierin nicht folgen. Der Umkehrschluss wäre, dass Kinder aus "den nicht richtigen Eltern- Kind Beziehungen" eher schlechte Chancen auf Kreativität haben. Das aber ist zum eine Beleidigung aller Menschen, die nicht so aufwachsen konnten und mathematisch dazu völlig unhaltbar! Denn wie viele "richtigen" Eltern- Kind Beziehungen gibt es denn und im Gegensatz wieviel Kreativität auf der Welt?

Kommentar Frau Ingrid Köbler im Dialog mit Bernd Schmid

Ich möchte noch auf ein weitere Buch verweisen, hinter dem auch ein Netz von Menschen steht , die an einer „neuen Zeit“ arbeiten, unter anderem auch ein Dozent unserer Hochschule, Dr. H. Hinz.

„Lust und Leistung ... und Salutogenese“, Hrsg. Theodor Dierk Petzold, Verlag Gesunde Entwicklung.

Zitat:

„Lust beflügelt uns, regt die Phantasie an und Lusterwartung motiviert uns. Lust entsteht in Kommunikation. Sie ist ein zentraler Trigger für alles, was wir tun, für Leistung, für Vitalität und sogar für unseren Lebenswillen.“

Ich hoffe, es wird ihnen nicht zu viel, aber die Begeisterung beflügelt mich und dieses Buch gehört noch dazu. Es ist erst 2010 erschienen.

Kommentar Bernd Schmid

Vielen Dank Ingrid Köbler für die Ausführungen und Hinweise.

Otto Scharmer habe ich schon persönlich erlebt. Die anderen kannte ich nicht. Gut, dass an allen Ecken und auf so vielen Ebenen eine neue Zeit vorbereitet wird.

Kommentar Frau Ingrid Köbler

Ich freue mich immer sehr, wenn ich Post von „Bernd Schmid“ in meinem Posteingang vorfinde.

Zu ihrem letzten Blog:

Ich denke auch, dass wir eine völlig neue Kultur einüben müssen. Kennen Sie Mihaly Csikszentmihalyi? Er ist Kreativitätsforscher und Direktor des Quality of Life Center und Professor

für Unternehmensführung an der Claremont Graduate University in Kalifornien. Er beschäftigt sich intensiv mit dem Flow-Erleben.

Ein Zitat von ihm: „Soll die menschliche Evolution weitergehen, müssen wir auf die eine oder andere Weise lernen, uns an unserem Leben intensiver zu freuen.“

Ein anderes Buch von C. Otto Scharmer – „Theorie U“ – von der Zukunft her führen, im Karl Auer Verlag erschienen, hat mich total in seinen Bann geschlagen.

Alles was ich in meiner Arbeit über Jahre erlebt habe, erscheint hier in Sprache und Struktur gefasst als Theorie U (Öffnung des Denkens, Öffnung des Fühlens,

Öffnung des Willens) Presencing als soziale Technik.

Ein Zitat aus seinem Vorwort von P.M. Senger: „Mein Mentor sagte mir einmal, dass die größte aller menschlichen Errungenschaften die des schöpferischen Prozesses ist, wie wir das Neue in die Welt bringen. Diesen schöpferischen Prozess zu verstehen ist die Grundlage dafür, in einem Bereich wirklich Könnerschaft zu entwickeln.

Dieses Wissen ist tief in der Kunst verankert.....“ C.O. Scharmer ist Forscher und Berater am MIT – Massachusetts Institut of Technology im amerik. Cambridge. Es gilt weltweit als eines der kreativsten Institute mit engem Bezug zur Praxis.

Auch Paolo J. Knill, der Begründer der „Expressive Arts“, der „Vater“ unserer Studiengänge an der Intern. Hochschule Calw, lehrte in Cambridge USA. Scharmer ist Deutscher, Knill Schweizer. Von Knill gibt es auch ein gutes Grundlagenbuch, welches unseren Ansatz erklärt: „Kunstorientiertes Handeln in der Begleitung von Veränderungsprozessen“, EGIS Verlag. Paolo Knill lehrt noch in der Schweiz, aber er müsste fast 80 sein. Auf Seite 133 im Kapitel „Ist Schönheit bildend und heilsam?“ schreibt er unter Punkt 5 über Wirklichkeiten des Traumes, der Imagination und des künstlerischen Prozesses folgendes:

„Die „effektive“ Wirklichkeit im künstlerischen Prozess ist ähnlich offen für die imaginäre Realität wie beim Phantasieren oder bei der freien Imagination. Das Gestalten im künstlerischen Prozess berührt jedoch die „buchstäbliche Realität“, denn die Materie, die gestaltet und umgewandelt wird, ist buchstäblich real und dinglich.

Dasselbe gilt für die Werkzeuge die gebraucht werden.weiter unten im AbsatzIst das nicht genügend Grund, solches Schaffen ästhetisch zu verpflichten, um „effektive Wirklichkeit“ zu ermöglichen, die das Wohl des Menschen im Auge hat? Es ist die Tradition der Künste, die dies Qualitäten aufrecht erhält.“

Übrigens bei youtube gibt es zwei sehr gute, kurze Videos zur Theorie U von Otto Scharmer:

1. Carlauer Verlag Claus Otto Scharmer über sein Buch „Theorie U“,
2. Kapitalismus 3.0 Wie wirtschaften wir heute für morgen?(TRIDOS Bank)

Dialog zwischen Markus Hänsel und Bernd Schmid

Kommentar Herr Markus Hänsel

Kurze Ergänzung: Der Hintergrund von Spiral Dynamics ist ein entwicklungssoziologisches Modell von Clare Graves, einem amerikanischen Psychologen, der empirische Studien zur Entwicklung kollektiver Wertestrukturen durchführte (http://de.wikipedia.org/wiki/Clare_W._Graves).

Don Beck (http://de.wikipedia.org/wiki/Don_Beck), ursprünglich ebenfalls Professor für Psychologie, hat dieses Modell dann vor allem in Richtung praktischer Anwendung weiterentwickelt, dann schließlich als politischer Berater im Übergang des Apartheidregimes und in den Konflikten im Nahen Osten gearbeitet. Die Übersetzung auf Organisations- und Managementzusammenhänge ist eher jung und bringt in letzter Zeit eine Tendenz zur Kommerzialisierung mit sich, die mit dem Modell wenig zu tun hat. Das muss man wohl wie bei so vielen Inhalten "überlesen". Eine kurze und eher neutrale Zusammenfassung bei Wikipedia:

http://de.wikipedia.org/wiki/Spiral_Dynamics in dem auch das Hintergrund-Konzept kultureller "Meme" von Richard Dawkins dargestellt wird.

Wenn du interessiert bist kann ich dir gerne ein paar Audios zukommen lassen, die den Ansatz vielleicht besser beschreiben.

dazu Bernd Schmid

Lieber Markus!

ich danke Dir für deine Anregungen. Als erste Anmutung stört mich die kommerzielle Aufmachung. Hoffentlich trägt der Schein.

Kommentar Herr Markus Hänsel

Lieber Bernd,

Vielen Dank für deinen spannenden Artikel. Den Original-Beitrag würde ich gerne hören und wäre dir dankbar um den Link.

Ein kurzer Kommentar, zu deinem Blog, mit dessen Grundaussagen ich völlig übereinstimme:

Die Idee eines kybernetischen Humanismus ist zunächst einleuchtend - wenn man die leider immer noch mechanistischen und rationalistischen Tendenzen der kybernetischen Tradition überwindet, nach der die Steuerung und das System nur clever genug sein müssen, damit's schon wieder "rund" läuft.

Unterschätzt wird dabei meist die Notwendigkeit eines Wandels im Bewusstsein, sowohl kollektiv und individuell, deren Prozess in hohem Maß emergent ist, daher in seiner Richtung wenig mit der heutigen Denke vorhersehbar, geschweige denn steuer- oder planbar.

Ein Modell was für mich in dieser Entwicklung eine gewisse Plausibilität hat und dazu hilfreiche Ideen gibt (und mir in einigen Bereichen kompatibel zu deinen Überlegungen zu sein scheint) ist z.B. der entwicklungssoziologische Ansatz "Spiral Dynamics" von Don Beck (1) und die Ergänzungen von Ken Wilber. Dort wird versucht zu beschreiben, welche Übergangsphänomene und Dynamiken durch die parallele Existenz verschiedener gesellschaftlicher Entwicklungsstufen bei gleichzeitig immer stärkerer Vernetzung und Kopplung derselben, entstehen. Dies führt von ethnozentrischen Stammeskulturen, totalitären Systemen bis hin zu modernen Industrie- und schließlich postmodernen Wissenschaftsgesellschaften. Wilber beschreibt in dieser gesellschaftlichen Entwicklung zwei zentrale Tendenzen: die bisherige Systemidentität mit ihren Werten und Errungenschaften zu integrieren und gleichzeitig zu transzendieren - und dabei die oft unertägliche Spannung zwischen diesen beiden Polen zu kompensieren oder sogar zu nutzen.

Abgeleitet daraus wäre die Fähigkeit zur Integration und gleichzeitig zur Transzendenz für Verantwortliche in sozialen Systemen in vielfacher Hinsicht wesentlich, sowohl auf der Ebene des individuellen Bewusstseins, kollektiver Mind-Sets bis hin zu sozialen und ökonomischen Strukturen. Hier sehe ich zumindest bei allen bedenklichen Entwicklungen zur Zeit zunehmend innovative und hoffnungsgebende Entwicklungen, zu denen unsere Beratungsprofession vielleicht einen kleinen Beitrag leisten kann, da sie schlußendlich dem aktuellen Wandel genauso ausgesetzt ist.

(1) zu Spiral Dynamics: www.spiraldynamics.org/aboutsd_overview.htm

Blog 60: Sind wir Sensibelchen? - Von Bernd Schmid 11.02.2011



Wenn mein Wecker um 6 klingelt, stehe ich auf und fertig.

Fällt es mir schwer? Ich beschäftige mich nicht damit. „Wat mut, dat mut.“

Auf die Frage, wie es mir geht, habe ich schon immer etwas verstört reagiert. Ich weiß es nicht so recht. Ich interessiere mich auch nicht besonders dafür, es sei denn, es wäre etwas Besonderes. Das liegt wohl daran, dass man sich in meiner Familie nie dafür interessiert hat, wie es jemandem geht. Man wurde selbstverständlich mit dem Nötigen versorgt und bekam Hilfe, wenn dafür offensichtlicher Bedarf war. Ansonsten war Befinden kein Thema. Ist das nun ein Unglück oder ein Glück?

Fulbert Steffenski: „Wenn man glücklich ist, spürt man sich selber nicht“ - ...Selbstvergessenheit ist nicht Moral oder Tugend, sie ist Glück.....So werden einsame Menschen oft egoistisch, nur weil ihnen kein anderes Thema gewährt ist als sie selbst.“[1]... „Denn wir stellen fest, wie sehr man sich in der Selbstbeabsichtigung erschöpfen kann.“.... „Wer nichts anderes im Auge hat als sich selber, verheert sich und seine Welt.“ Das gilt wohl auch für einige Einsame in gewichtigen Funktionen und Beziehungen.

Viktor Frankl[2] sagte: „Das Auge, das sich selbst wahrnimmt, ist gestört.“ Ist es nicht auch ein Kreuz, wenn Kinder durch übermäßige Einfühlung und Interesse an ihren Befindlichkeiten, eben genau das lernen, sich dafür übermäßig zu interessieren? Aber was ist das richtige Maß? Das, was meine Generation in der Nachkriegs-Kindheit erfahren hat, kaum. Doch war das, was wir dann nach 1968 mit unseren Kindern versucht haben, im Maß richtig? Wir fanden Erziehungsmethoden kaltherzig, die ohne besondere Rücksicht auf Befindlichkeiten ein diszipliniertes Ausrichten auf Aufgaben verlangt haben. Doch konnte man dabei nicht auch lernen, sich mehr für die Welt als für sich selbst zu interessieren? Hilft dies nicht, sich im langen Bogen besser zu verwirklichen und mit sich einig sein, weil man Hingabe gelernt hat? Wir hatten aus den Augen verloren, dass Gefühlserziehung eben auch Erziehung zur Robustheit bedeuten kann, zu angemessener Sensibilität, die nicht wehleidig macht. Neue Anforderungen sind Anlass neu über notwendige Kompetenzen nachzudenken.

Die neuere Forschung bestätigt die Erfahrung, dass Sportler und andere, die gelernt haben, sich was zuzumuten, nicht unbedingt was „verdrängen“, sondern tatsächlich weniger Schmerz und körperliches Unbehagen empfinden und sich auf ihre Leistung konzentrieren können und dies zu ihrem Glück beiträgt. In der Schmerztherapie wird Schmerz heute frühzeitig chemisch oder anders gelöscht, um nicht mehr Schmerzorientierung zu züchten. Die verursacht sonst letztlich mehr Leiden. Natürlich soll hier nicht einer Vermeidung sinnvoller Schmerzbegegnung das Wort geredet werden. Sich unvermeidbarem Leiden zu stellen, ist aber etwas anderes als sich unnötig in einer Leidensbiographie einzurichten. Wir sind dafür kulturell anfällig. Denn es gibt eine christliche, insbesondere protestantische Lust am Leiden, die wir durchaus infrage stellen sollten. Aber sie durch Gesundbeten und Ansprüche auf dauerndes spürbares Wohlbefinden verdrängen zu wollen, ist vielleicht nur die andere Seite derselben Medaille. Doch Übersensibilität kann es nicht sein. Wie wollen wir als eine Gesellschaft von Prinzen und Prinzessinnen auf Erbsen die vor uns liegenden Herausforderungen meistern?

Da werden also die einen einer spätrömischen Dekadenz verdächtigt, die anderen eines inhumanen „Sozial-Darwinismus“. Kein Zweifel, es gibt genug Menschen, die zu wenig auf sich achten und sich und andere mit Leistungsansprüchen und Ambitionen unterjochen und in den Burnout treiben. Wer sich und anderen solches dauerhaft zumutet, weil er sich selbst in der „Nahrungskette“ in Gefahr oder unter Druck sieht, muss erstmal ermutigt werden, sich gegen totale Ausbeutung und Selbstausbeutung zu stellen. Es gibt die Deformationen wegen mangelnder Sensibilität, doch es gibt auch Deformationen wegen zu hoher Sensibilität. Welche im Leben leichter zu kompensieren sind, wäre noch zu klären.

Sich selbst zum Schoßhündchen werden, will sicher keiner wirklich, wenn er stattdessen eine erfüllende Ausrichtung auf die Welt erreichbar sieht. Doch dazu müssen wir uns mit unserer Mittelmäßigkeit arrangieren. Und auch damit, dass wir eben nur ein Sandkorn sind, das aber mit anderen zusammen als beachtliche Düne wirken kann. Es ist halt nicht jeder ein Supertalent, dessen Einzigartigkeit in hohen Rang münden wird. Da müssen wir aufpassen, dass wir Würdigung nicht mit Überhöhung und Elite-Fata-Morganas verwechseln. Natürlich beglücken Sprüche wie „Du bist ein Geschenk an die Welt!“ Ja, gerne! Aber so viele wollen Geschenk sein und so wenige Geschenkkempfänger. Also rausfinden, aus welchem Holz man gemacht ist und dann das daraus Mögliche fertigen und zu Markte tragen! Ohne echte Nachfrage auch kein Schenken. In unseren Angebotsüberfrachteten Märkten kriegen wir täglich zu spüren: Wir kommen nur an, wenn wir wirklich Wertvolles zu bieten haben. Und dabei müssen wir mit Blendern und Rattenfängern aller Spielarten konkurrieren. Das ist nicht einfach: Man muss lernen, sich auf gute Weise anzubieten. Auch das gehört heute zur Professionalität[3].

Dieser Tage habe ich wieder mal Götz Werner[4] gehört. Das Motto im Training als Ruderer lautete „BB“. Die vielleicht erotischen Phantasien (Brigitte Bardot) der jungen Männer mussten leider durch folgende Erfolgsvision ausgetauscht werden:

Beständig in der Anstrengung -- Bescheiden in der Erfolgserwartung.

Herr Werner meint, damit gut gefahren zu sein. Wir beobachten das Thema weiter.

[1]Das Glück gebraucht zu werden. Aus Fulbert Steffensky : Der Schatz im Acker, Stuttgart (Radius-Verlag) 2010 S. 167 + 171

[2]<http://www.irwish.de/Site/Biblio/Psychologie/Frankl1.htm>

[3]127 Systemische Professionalität-Mit Menschen für Menschen wirtschaften - B. Schmid 2007 ab S. 16 „Professionelle Kompetenzen“

[4]http://de.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6tz_Werner

Kommentar Frau Angelika Glöckner

Hallo, Bernd...

Na zum lesen komme ich meist (deiner Blogs), zum Aufnehmen derselben auch, zum gut-finden auch... zum Schreiben darauf selten... Nur mal eben etwas zu dem "Sensibelchen" (11.2.11)

In meinen Augen ist das so :

Dein Stil mit den Blogs über die letzte Zeit hat sich (finde ich) geändert... früher war, wenn auch dezent, mehr, wie will ich sagen, mehr verhalten gnädig-scharfe An- griffslust darin, die kam auch gut rüber...dennoch bitter angehaucht.... obwohl ich, du weisst es, deine Betrachtungen schätze... ein wenig hat mich zuweilen zugleich diese leise Bitternis gestört... obwohl ich nicht sagen kann du hättest nicht recht mit selbiger (von mir erlebten) gehabt... aber was mich genau dran störte war mir nicht klar...lange...

Jetzt weiss ich eher:

Was du da in die Welt trägst und tragen willst erlaubt eigentlich zuletzt keine Bitternis, (ich habe sie ja auch...bin aber dagegen) denn : Bitternis ist Mangel an Selbstvergessenheit...die von der ich dich reden höre...weil es eben gilt sich in die Welt "zu verströmen" (so nennen es die spirituell Angehauchten nicht fast-food-Esoteriker)...ist das wirklich das gleiche wie "Selbstvergessenheit"? Ja, ist es, (finde ich), denn wer selbstvergessen strömt ist immer bei sich, nie hinüberschwommen... und doch ganz bei den(m) anderen...eben nicht bei sich.....aber auch nicht bei den(m) anderen verloren... es erschöpft auch nicht, weil man sich eben an nichts mehr verzehrt...irgendwann... "alles ist nichts" sagt man im Buddhismus...nur richtig zu verstehen ist das : "Selbstbeabsichtigung" (wie du es nennst oder ich meine, dass du es meinst) will etwas, will für SICH, und warum auch nicht...wer kennt das Mass?...wer setzt es an? Wenn ich z. B. diese Definitionssache TA betreibe so wusste ich gleich: Es wird viel Arbeit, es wird nicht wirklich werden was ich möchte, auch nicht das, was andere möchten (viele möchten was), Schütttest du 12 Suppen zusammen kann man sie essen, aber schmecken ?

Nur : Selbstvergessenheit heisst auch: VORHER wissen, dass es nichts ausmacht wenn es nicht wird was man optimal fände, oder auch nur gut, es muss eigentlich gar nichts irgendwas werden.... "beständig in der Anstrengung, bescheiden in der Erwartung" zitierst du...ja wie viel bescheiden soll man da sein? ab wann ist es Selbstbeabsichtigung statt Selbstvergessenheit ?...man kann nämlich mit der Selbstvergessenheit auch selbstbeabsichtigend umgehen...und Selbstvergessenheit KANN (falsch verstanden) auch ruinös werden... ebenso wie Selbstbeabsichtigung... ein Mass gibt es also nicht...ausser vielleicht in der Erfahrung des Glückes eben, welches einem zuwächst aus den Dingen- von eben jenen Dingen, die unbehelligt bleiben durften von unseren Absichten und sich deshalb nicht abwenden...aber sie wenden sich vielleicht auch nicht zu... dann sagst du im Blog: "ist es nicht ein Kreuz wenn?" (der Zusammenhang ist jetzt egal)...aber du hast es oft mit diesem Kreuz... es muss dir (meine ich) irgendetwas sehr zu Herzen sein damit...Mal hast du gesagt :

"Liebe ist, wenn der eine des anderen Kreuz mitträgt"ausser seinem eigenen... finde ich immer noch gut, aber vielleicht anders als du... Ich finde : Kein Mensch hat ein Recht zu VERLANGEN, dass sich die Welt ändert, jeder aber eine Pflicht es zu wollen, wenn geht absichtslos, (ja, selbstbeabsichtigt in geringem Masse, weil wir Menschen sind, aber selbstvergessen, weil wir mehr als nur Menschen sind)... und im eigentlichen will ich dir dies sagen : Deine Texte sind engagiert, aber werden absichtsloser, gnädiger...gewogener...für mich so, wie ich Spiritualität verstehe : Alles wollen, nichts zwingen, immer in den Dingen, nichts von ihnen erwarten, aber an und in ihnen aufgehen...egal was draus wird...(Wenn man kämpft z.B. ist man stets ein Teil dessen was man BE-kämpft, also bekämpft man SICH)... eben sich verströmen...schenken...

Schopenhauer macht den Unterschied zwischen dem hungrigen und dem stillen Willen:

Selbstbeabsichtigung wie (ich meine), das du es meinst ist immer hungriger

Wille...Selbstvergessenheit immer der stille... Nur der stille Wille überhaupt vermag etwas auszurichten...aber nur absichtslos...und DAS eben ist das Kreuz...es zu erdulden dass es nicht

schneller geht...wenn denn überhaupt... es ist schon wahr, dass man nichts ändern kann, ausser sich selbst ab und zu...Und so sehe ich dich in manchem was du schreibst : Die Dinge besser ertragen, all das unendlich Unveränderbare... also eben das eigene und aller Menschen Kreuz...

Blog 61: Vollkasko-Mentalität - Von Bernd Schmid 04.03.2011



Heute Morgen auf dem Weg zur Sporthalle sehe ich sie wieder auf dem Weg liegen – Süßigkeiten-Verpackungen! Jemand hat sie, voll fixiert auf die Droge darin, einfach fallen lassen. Ich bin empört. Bei uns ist selbstverständlich, dass man keinen Müll hinterlässt. Das Prinzip meiner Frau: Jeden Ort (und möglichst jeden Menschen) etwas besser hinterlassen als man ihn antrifft! Die ersten Papierchen hebe ich noch auf und entsorge sie, doch dann wird es mir auch zu blöd. Mich hatten eh schon die Zigarettenschachteln auf dem Parkplatz genervt. Und die Müllbeutel am Straßenrand lösen in mir empörte Nörgelei aus, wie ich sie von den nervigen alten Säcken meiner Kindheit kenne. Ich gefalle mir dann nicht. Aber irgendwas muss doch geschehen. Wie kann jemand ausblenden, dass andere oder gar er selbst am nächsten Tag mit diesem Dreck umgehen muss. Ich denke an das Riesenplakat an einer Mülldeponie neben der Innsbrucker Autobahn: „SO SIEHT MAN SICH WIEDER! Ihr Hausmüll.“

„Herr Doktor, mein Zucker spinnt!“ höre ich die wirklich ungesund dicke Frau sagen. Vom Schicksal getroffen? Oder gehört sie zu denen, die wir vor kalorientiefenden Eisbechern sitzen sehen („Man hat es ja!“), während meine Frau und ich zusammen 3 Kugeln ohne Sahne bestellen. Und wir sind nicht so schlank wie wirklich gesund wäre.

Da ist der Psychotherapie-Patient, der nicht wirklich an Fortschritten und erkennbarem Wohlergehen interessiert ist, weil er es auf die nächste Kur, den Behinderten-Ausweis oder die Frühpensionierung anlegt. Holzbein spielen, nennt man das in der TA (Was kann man schon von einem mit Holzbein erwarten?). Ich kenne einen, der wegen Rückenproblemen Mitte 40 vorzeitig in Rente ging und jetzt als Fitnesstrainer in einem Sportzentrum arbeitet. Auf die Idee, sich beruflich wieder zurückzumelden, käme er sicher nicht.

Da sind die Händler, die glauben, jede Unverbindlichkeit und Ausbeutung seitens ihrer Kunden tolerieren zu müssen. Es rechnet sich scheinbar, weil diese sonst zur Konkurrenz gehen, die „toleranter“ ist. Dass damit gewohnheitsmäßige Verantwortungsverschiebung gezüchtet wird, steht auf einem anderen Blatt.

Auch in unmittelbarer Nähe gibt es einiges zu entdecken. Da sind die Seminarteilnehmer, die selbstverständlich kostenloses Nachholen versäumter Seminare fordern, sich selbst aber nicht darum kümmern, ihren Platz rechtzeitig freizugeben, damit das Nachholen für andere organisiert werden kann. Oder sie erwarten, wegen Verhinderung, die allein bei ihnen liegt, kostenfrei aus einem Seminar entlassen zu werden. Man erwartet „Kulanz“ von anderen. Dass diese dann selbstverursachten Schaden ersatzweise tragen müssten, scheint vielen keine Probleme zu bereiten. Eine von uns vermittelte Seminarausfallversicherung wird selten in Anspruch genommen. Nun haben wir es hier mit sympathischen und werteorientierten Menschen zu tun. Es ist also nicht allein eine persönliche Charakterfrage. Vielmehr haben sich überall schleichend gesellschaftliche Gewohnheiten entwickelt, die als systematische Verschiebung von Verantwortung bzw. Kosten nicht übernommener Verantwortung betrachtet werden müssen[1]. Wenn das toleriert wird, ist es nicht leicht, auf mögliche Vorteile aktiv zu verzichten. Zugegeben man hat uns hier – etwa im Unterschied zu den USA – geradezu dazu erzogen, im Staat und ersatzweise in Institutionen eine Art Versorgungseinrichtung zu sehen[2]. Die Selbstverständlichkeit in erster Linie seine Lebensbedingungen und sein Wirtschaften selbst zu verantworten, ist in erheblichem Maße verloren gegangen. Das werden wir wieder lernen müssen, weil die Sozialklassen wegen des demographischen Wandels klamm werden und Plünderungsmentalität nicht kompensieren können. Wie der Rückweg in ein selbstverantwortetes Leben als Normalfall aussehen soll, ist offen. Differenzierte Steuerungsinstrumente, die denen, die sich unnötig bedienen, kleinere Löffel zuteilen, damit für die wirklich Bedürftigen genug bleibt, scheinen nicht in Sicht.

Vielleicht ist unsere einzige Chance, bei uns selbst anzufangen, als Vorbild zu wirken und andere in Verantwortungsdialoge zu ziehen. Sicher kein bequemer Job. Die Einsichtigen tun sich schwer, solange andere ungeniert zulangen. Solange der Gerechte der Dumme ist, hat der Verantwortungsfreudige Magenprobleme. Wie kommen wir da raus? Dabei entsprechen faire Beziehungen einem menschlichen Grundbedürfnis. Die Forschungen des mit dem Fairnesspreis 2010[3] ausgezeichneten Prof. Fehr zeigen z.B. dass Menschen es sich sogar etwas kosten lassen, unfaire Mitspieler zu bestrafen. Sie tun dies selbst dann, wenn sie mit diesen nie mehr zu tun haben werden, sich also diese Investition in faire Beziehungen für sie nie auszahlt. Also der homo oeconomicus als falsche Grundannahme? Raffgier nicht als menschliches Grundmotiv, sondern eher als Verfall, wenn sinnvolle und faire Beziehungen entgleisen oder nicht mehr erwartet werden?

Missbrauch geht immer zu Lasten von irgendjemandem, seien es Kunden, die verantwortlicher handeln, Kindersklaven in Afrika oder Fabrikarbeitern irgendwo, die mit Hungerlöhnen und miserablen Arbeitsbedingungen abgespeist werden. Das ist Kolonialismus auch von unten nach oben und seitwärts, der selten als solcher erkannt und angeprangert wird. Es sind so viele WahrnehmungsfILTER eingebaut, dass wir uns nicht als Täter erkennen müssen. Damit wir uns nicht missverstehen, ich habe Ausbeutung durch Privilegierte schon oft genug angeprangert. Doch ist die andere Seite der Wahrheit die Ausbeutung von unten nach oben. Ich finde Ausbeutung und Verantwortungsverschiebung von unten nach oben genauso verwerflich und würdelos wie umgekehrt. Was da Henne und was da Ei ist, wage ich nicht zu beurteilen. Beim Streit unserer Kinder galt: „Es geht nicht darum, wer angefangen hat, sondern darum wie es beendet werden kann.“

Unsere Gesellschaft ist darauf angewiesen, dass Menschen den Mut und die Würde in Anspruch nehmen, ihr eigenes Leben und ihr gesellschaftliches Umfeld zu gestalten, ob im Beruf oder im Privatleben. Wir haben uns viel zu viel darauf eingestellt, dass irgendwelche Fachleute oder Politiker es schon richten werden, möglichst öffentlich finanziert. Wir dürfen das Heil auch nicht von öffentlichen Regelungen allein erwarten. Wir müssen selbst zur Besinnung kommen und miteinander auch über solche Tabus reden. Um der Würde eines selbstverantworteten Lebens willen.

Der ehemalige UNO-Generalsekretär U Thant erzählte, dass er unsicher war, ob er in seinem Amt für die Menschheit wirklich was Gutes erreichen konnte. Ihm half, dass er in New York auf dem

Fußweg zu seinem Amtssitz täglich einen Beutel Müll sammelte und dieser über die Jahre richtig sauber wurde.

Meine Frau und er hätten (diesbezüglich) gut zusammen gepasst.

[1]139 Auf der Suche nach der verlorenen Verantwortung - B. Schmid 2011, 068 Auf dem Weg zu einer Verantwortungskultur im Unternehmen - B. Schmid u. A. Messmer 2004, 020 Wege zu einer Verantwortungskultur oder symbiotische Beziehungen - B. Schmid u. S. Caspari 1997

[2]Wolfgang Kersting: Verteidigung des Liberalismus <http://www.perspektive-blau.de/buch/1010a/1010a.htm>

[3]<http://www.fairness-stiftung.de/FSBlogEintrag.aspx?EID=111>

Kommentar Frau Christine Gerard

Lieber Bernd,

nachdem ich deinen Blog gelesen hatte, schaue ich in die Frankfurter Rundschau und entdecke weitere politische und/oder kulturelle "Müllhaufen", (z.B. Einladung des Modells Ruby von alten Lugner zum Opernball) und finde einen Leserbrief zu den Reaktionen der CSU/CDU auf den Umgang mit Herrn von und zu G., der gut zu deinem Blog passt:

"....Es ist erstaunlich, mit welcher Dreistigkeit der Täter zum Opfer gemacht und mit welcher Leichtigkeit aus einem persönlich motivierten Betrug eine Lappalie gemacht wird. Dies istdas falsche Signal an eine Gesellschaft, die angesichts einer werteverzerrenden Medienlandschaft einem Abgrund an egozentrischem Spaßdenken entgegentaumelt. Aufgeweichte Wertvorstellungen anhand unzähliger Realityshows, in denen nur das Weiterkommen zählt, nicht das "Wie", scheinen zu immer mehr Toleranz gegenüber Dreistigkeit und Ellenbogendenken zu führen...."(Konstantin Josuttis)

Ich wünschte mir, man dürfte seine Stimme auf dem Wahlzettel begründen und das Ergebnis würde veröffentlicht. Vielleicht trüge diese Verquantifizierung und Benennung der Verantwortung des einzelnen etwas bei zu einer Verbesserung der Achtsamkeit, und der einzelne fühlte mutiger und unterstützter in seinem Handeln?

Kommentar Frau Birgit Rohde-Göhring

Guten Tag, Herr Dr. Schmid,

wenn ich sage, dass Ihr Blog mir wieder gut gefallen hat, passt das nicht zum Thema /(?) – hat er aber.

Wenn wir danach fragen, wie wir Gemeinschaft und Gemeinwohl erleben wollen, ist damit auch die Frage verbunden, wie und inwiefern wir uns selber achten und in der Weise lieben, dass wir andere daran teilhaben lassen wollen.

Die Vollkasko-Mentalität hat m.E. auch darin eine ihrer Wurzeln, dass diejenigen, die damit keine Skrupel haben, sich selber und damit ihre nähere (nachbarliche) Umgebung nur noch nach der sich entschuldigenden Sichtweise beurteilen (da kommt etwas seit langem zu kurz). Eine Mixtur aus nicht teilnehmen müssen (andere kümmern sich) und Voyeurismus (toll, den anderen passiert es nicht mir), unterstützt durch die Medien, die das noch fördern, mag eine mögliche Erklärung sein. Aber auch eine Sättigung vor der Gemeinschaft, die z.B. dazu führt, Ehrenämter nicht zu bekleiden und sich zurück zu ziehen (aus Enttäuschung vor der mangelnden Annahme, Anerkennung dieser Tat durch evtl. Nutznießer) fördert diese Entzweiung. Was bedeutet in diesen Zeiten ein Amt aus Ehre auszuführen? (Neuer Blog ?)

Für mich liegt der Hauptpunkt darin, dass Wertschätzung in unserer Gesellschaft sei es für Personen oder verbrachte Leistungen, Taten, Zuneigungen, nicht erfolgter Angriff, Disziplin und

„Aushalten“ anderer fehlt und die Menschen sich „Entschädigungen“ für diese Grundbedürfnisse durch Schnäppchen und Zugriffe in „zustehende“ Kassen suchen. Schlimm genug.

Meine Antwort darauf ist, im Kleinen anzufangen und wahrzunehmen. Wir erziehen unseren Sohn in dieser Sichtweise, bieten an, leben vor. Kann man mehr tun?

Blog 62: Des Kaisers Kleider - Von Bernd Schmid 24.03.2011



„Man braucht doch kein Feuerwerk, um ein Herdfeuer zu entfachen!“

Das entfuhr mir spontan, nachdem ich die Einladung eines Konzerns näher geprüft hatte. Uns war die Mitwirkung an einem „strategischen Projekt“ angeboten worden. Ein „größeres Rad“ sollte gedreht werden. Wir wären in guter Gesellschaft. Mit Professoren internationaler Universitäten und renommierten Beratern wären bereits Gespräche geführt worden. Eine beeindruckende Präsentation sei geplant.

Nachdem ich die aufwändig produzierten Charts hinterfragt hatte, fand ich, dass da kleine Brötchen zu backen wären, eigentlich solide handwerkliche Entwicklungsarbeit. Vielleicht nicht einmal ein Projekt, eher die intelligente Weiterentwicklung vorhandener Regel-Prozesse. Bedeutsam, aber nicht Aufsehen erregend. Wozu man dafür prominente Professoren braucht, erschloss sich mir nicht. Sollten da erst mal Sterne-Köche zusammengetrommelt und Gewichtigkeit erzeugt werden? Eine Versuchung. Geld wäre da. Und wer sieht sich nicht gerne in illustrier Gesellschaft? Auch der Konzern hat einen Namen. Man könnte ja mal abwarten. Vielleicht wird wirklich etwas daraus. Da wäre man natürlich gerne dabei. Aber ist nicht viel wahrscheinlicher, dass da der Brei verdorben würde? Sollte man das nicht laut sagen? Wäre doch verantwortlich! Doch wenn man unkt, ist man leicht draußen.

Natürlich klingt „Synergieeffekte“ toll. Doch gerade „Hochkaräter“ bringen ihre eigenen Wirklichkeitsvorstellungen mit und wollen diesen auch zu Geltung verhelfen. Da ergibt eben $1+1+1+1$ meist nicht 7 und wahrscheinlich auch nicht 4, sondern deutlich weniger, manchmal nicht einmal 1. Oft bloß babylonische Verwirrung der Ansätze. Man kann auch mit erlesenen Zutaten ein missratenes Menü zusammenstellen. Ich mag es lieber einfach, aber wirklich gut zubereitet. Synergien müssen auch erst erarbeitet werden und das lohnt nur, wenn dafür wirklich Bedarf, Motivation, Verantwortlichkeiten und Ressourcen vorhanden sind.

Die Bühne sollte vorab vorbereitet werden. Intendantenverantwortung, Regisseurqualitäten, Kompetenzen für das Schreiben sinnvoller Drehbücher sind gefragt, bevor man Primadonnen auf die Bühne holt. Doch stoße ich öfter auf die Ansicht, dass das nicht nötig ist, wenn man die Besten engagiert.

Falsch! Gerade die Besten brauchen nicht keine, sondern beste Führung!

Man wolle gleich mit Schwung und breitflächig loslegen, durch einen beeindruckenden Kick off in Cambridge Markierungen setzen.

Mein Vorschlag: Man solle eher mit einem Pilotprojekt anfangen, sehen, ob und für wen in welchem Rahmen bei welchem Ressourcenverbrauch man vorankommen könne. Dafür sei oft gut, nicht soviel Wind zu machen, weil kleine Feuerchen dabei leicht ausgepustet werden. Eher eine Alternative ausprobieren und alle davon profitieren lassen, wenn das funktioniert. Meist passen Lösungen nicht für alles und dann ist gut, wenn man nicht alles auf eine Karte gesetzt hat. Zögernde Zustimmung. Das scheint nicht so recht zu überzeugen.

Ok, ich beschränke mich darauf, uns für eine überschaubare und machbare Lösung anzubieten. Umsichtig Feuer machen, zunächst mit Spänen und Kleinholz. Wenn damit ein tauglicher Herd betrieben werden kann, kann das ausgebaut werden. Nachschub an Brennmaterial müsste gesichert sein. Ein internationales Symposium könnte man dann machen, wenn wirklich etwas vorzuzeigen ist. Ein solcher Ansatz würde also nicht viel Staub aufwirbeln, aber auch wenig kosten, außer Engagement, Umsicht und solide Alltagsarbeit der Verantwortlichen. Dafür kämen vermutlich Lösungen zustande, die in diesem Unternehmen realistisch sind, Chancen haben, nachhaltig im Tagesgeschäft übernommen zu werden.

Ich wurde freundlich verabschiedet. Dann war Funkstille. Es reichte nicht einmal zu verbindlicher Kommunikation. Wie ich später höre, ist auch dieses Vorhaben in der Versenkung verschwunden. Wird dort immer so gearbeitet? Wie ich höre, sind die Mitarbeiter in diesem Unternehmen häufig rettungslos überbelastet. Womit? Damit?

Ich kenne Unternehmen, in denen fast suchtartig jede Woche „eine andere Sau durchs Dorf getrieben wird“. Wer auf diesem Jahrmarkt etwas gelten will, muss sich auf die Beteiligungen an solchen Auftrieben takten. Kein Wunder, wenn man mit dem Tagesgeschäft in die Enge kommt, die Verantwortung dafür wegschiebt. Mit der Zeit verliert man selbst die Maßstäbe für professionelle Leistung und realen wirtschaftlichen Mehrwert. Letztlich traut man sich nicht mehr, sich einer Bewertung außerhalb dieser Welten zu stellen. Es ist einfacher, weiterhin von "Politik" absorbiert zu sein. Menschliche und wirtschaftliche Vernunft geraten ins Abseits.

Würden nicht vernünftiges, sachorientiertes Vorgehen, sorgfältige Abstimmung, eher Entwicklungen im Konkreten die Rohrkrepierer und die Menge des dabei sinnlos verschossenen Pulvers drastisch reduzieren? Würden nicht die, die konkret und mit Augenmaß arbeiten, besser sehen und gesehen werden, wenn weniger häufig Feuerwerke blenden, Lärm und Rummel stören würden? Lärm und Aufruhr machen, gehört zu den primitivsten Formen, Rang zu beanspruchen und anderen Aufmerksamkeit abzuringen. Zu oft über Medien getrieben. Je weniger zu vermitteln ist, desto intensiver die Begleitmusik und desto aufgeblähter die Sonderberichterstattungen. Erfreulicherweise gibt es auch die anderen. Die, die effektiv arbeiten und unsere Gesellschaft voranbringen, die dann Aufmerksamkeit und Rang beanspruchen, wenn etwas erreicht ist, wenn für Substantielles gewonnen werden soll. Ohne sie wären wir arm.

Zu den großen Lügen unserer Zeit gehört die Fiktion, dass wer unternehmerisch und strategisch relevante Ämter begleitet, dazu Kompetenzen oder wenigstens Talente hätte. Doch fallen nicht so viele auf, für die das zuzutreffen scheint. Und ich glaube, dass es auch für die Betroffenen nicht leicht ist, sich hier um Aufrichtigkeit zu bemühen. Wie sollte man dann bestehen, wie Privilegien rechtfertigen? Da sind Ausreden und Ablenkungen aller Art willkommen und man inszeniert kollektiv Ersatzhandlungen. Ich will niemanden beschämen. Dass Kompetenzen, Talente und Ressourcen mittelmäßig oder bescheiden sind, ist nur menschlich. Richtig sympathisch wäre das, wenn dann auch die Ansprüche bescheiden wären. Dass dem oft nicht so ist, weiß jeder.

Es handelt sich aber auch nicht nur um Charakterfragen. Das Problem ist, dass man Komplexität aufgrund solcher Fiktionen noch zusätzlich steigen lässt, sich Konglomerate schafft, die Höchstleistungen erfordern würden, aber mit vorhandenen Ressourcen nicht zu steuern sind. Und da ist kaum jemand, der sagt: Wir können diese selbst gemachten Risiken nicht verantworten, diese Steuerungsherausforderungen nicht ins Gigantische treiben. Wir können es nicht! Das Schlimme

ist, dass alle, auch die Vernünftigen und die Bescheidenen, die Rechnung bezahlen und uns allen das Ganze um die Ohren fliegen kann.

Was sollen wir dann unseren Enkeln sagen?

Kommentar Frau Eszter Facsar-Nagy

Lieber Bernd,

vielen Dank für diesen Beitrag! Du hast mir aus dem Herz gesprochen und es freut mich, dass Du dich traust laut so zu denken und auch zu handeln.

Das Phänomen, das Du beschreibst, erreicht mich immer wieder in meiner Arbeit (und auch in vielen Anfragen des ISB-Netzwerkes). Ich hoffe, es regt viele von uns an, nicht ständig nach neuen, innovativen und überraschenden Lösungen/Tools/Ideen zu suchen, sondern etwas bescheidener und ressourcenschonend und trotzdem wirkungsvoll an Herausforderungen heranzugehen. Innovationen sind wunderbar aber nur in Maßen.

Die Thematik beschäftigt mich auch in meinem Privatleben als Bürger und Konsument in der Überfluggesellschaft und ich ernte damit oft nur mäßige Zustimmung.

Kommentar Herr Dr. Simon Beck

Lieber Bernd,

„Des Kaisers Kleider“ ist großartig! Du sprichst mir an vielen Stellen aus der Seele. Täglich begegne ich dem Phänomen wie knappste Ressourcen für Potemkinsche Dörfer erhalten müssen um den (Feuer)Schein der Großartigkeit, Potenz und Machbarkeit zu wahren, während Demut, Bescheidenheit und ein Sich Versöhnen mit der eigenen Unzulänglichkeit die eigentliche Lösung aus diesem Irr(en)garten wären...

Kommentar Frau Brigitte Frey

Danke für diese treffenden Worte!

Ich erlebe es sowohl intern als auch extern als Supervisorin und Coach, dass aufgeblähte Projekte Ressourcen fressen, die für solide aufbauende Arbeit wesentlich sinnvoller eingesetzt wären und vor allem nachhaltiger. Ich werde diesen Eintrag gerne weitergeben und bitte Sie, dieses Thema auch immer wieder öffentlich zu platzieren. Es stärkt die, die mit Augenmaß vorgehen.

Kommentar Frau Regine Martin

Lieber Bernd,

sehr wohltuend, was Du da schreibst... und ein Teil in mir sagt auch: endlich mal!

Ich denke, und es entspricht auch meiner ganz konkreten persönlichen Wahrnehmung/Erfahrung (... und es ist überdies auch Ergebnis neuerer empirischer Untersuchungen): es ist ein tendenziell männliches Muster, einer Selbstinszenierungsstrategie zu folgen, die ich persönlich als "pump up the volume" bezeichne und die in der Generalisierung des Musters über die Selbstinszenierung hinaus zu genau den Phänomenen führt, von denen Du schreibst. Diese Phänomene zeigen sich eben insbesondere in den Unternehmen. Ist a men's world. Es geht immer um die Frage der Superiorität versus Inferiorität. Genau so, wie Kommunikation sich zwischen Menschen nicht vollziehen kann, scheint das Thema in der Interaktion dazu zu gehören. Ich persönlich bin davon überzeugt, dass auch aus diesem Grund ein Zeitalter des Weiblichen beginnen wird/muss und hoffe sehr, dass wir die dafür notwendigen Veränderungsprozesse im Denken, im Fühlen, in der Kommunikation, in der sozialen Interaktion und letztlich in einem verantwortlichen Handeln wirklich hinbekommen. So far... liebe Grüße und bleib bitte weiter dran... es gefällt mir!

Kommentar Anonym

Die Quintessenz Ihrer metaphorartigen Schilderung spricht mir sehr aus dem Herzen. Völlig gleichgültig um welches Projekt es sich gehandelt haben könnte und wie der Name des Konzerns oder Beteiligter lautet, ist eins klar:

Ziele und Wünsche vs. Einsatz und Kompetenz stehen kaum mehr im Verhältnis.

Angefangen bei der verzerrten Kommunikation durch undurchschaubare Anglizismen bishin zu aufgebauchten und ziellosen Präsentationen - man fragt sich ernsthaft weshalb für einfachste Inhalte, solch hochtrabende Mittel und Formulierungen gewählt werden.

"Gesunder" Menschverstand zählt in den Top-Konzernen nicht mehr. Wer ausreichend Wahnsinn besitzt, an Realitätsverlust leidet und gut pokern kann, hat gewonnen. Schlaue Füchse sind nicht mehr erwünscht - die werden unbequem, weil sie Vieles durchschauen. Die Tarnung könnte auffliegen.

Danke, manchmal fällt es mir schwer diese Erlebnisse zu verbalisieren. Ihnen ist es gut gelungen.

Blog 63: Persönlichkeit und Kultur - Von Bernd Schmid 07.04.2011



Wenn Sie diesen Blog in größerer Schrift lesen möchten, klicken Sie bitte [hier](#).

Kultur ist die Persönlichkeit der Gemeinschaft

Neulich habe ich an der Tagung „Viele sind wir“^[1] in Heidelberg mitgewirkt^[2]. Spannend, hochwertig besetzt und voll ausgebucht. Für eine ähnliche Tagung^[3] im November dieses Jahres haben sich bereits über 750 Menschen angemeldet. Es geht um Persönlichkeitskonzepte und deren Anwendung. Dabei wird von Teilpersönlichkeiten und deren Beitrag zur Persönlichkeit ausgegangen.

Als Transaktionsanalytiker bin ich seit Jahrzehnten „auf Egostates gebucht“^[4]. Warum haben solche Konzepte gerade jetzt so Konjunktur? Vielleicht, weil wir in einer zentrifugalen Zeit leben. Die Menschen haben immer mehr das Problem, wie sie die vielen Rollen, Kontexte, innere Strebungen und äußere Optionen in ein lebbares Gefüge bringen können. Dabei stellen sich die beiden Fragen:

Wie kriegen wir das alles zusammen? (Integration) Und: Wie kommen wir dabei zu uns selbst? (Integrität)[5].

In meinem Vortrag ging es um Identität, um die Frage nach einem integrierenden Selbstverständnis, auch wenn man nicht aus einem Guss ist. Letztlich wieder oder noch der Klassiker der Philosophie: Wer bin ich? Oder aufgelockert: Wann, wo und mit wem bin ich wie? Schon Erik Erikson hat betont, dass Identität einmal auf mit sich selbst dauerhaft ähnlich sein beruht, aber auch auf den Gruppierungen, in denen ich lebe und denen ich mich zugehörig fühle. Man müsste als Drittes die typischen Wirklichkeiten, die ich erzeuge, hinzufügen. Also: Sage mir mit wem und auf was Du Dich einlässt und ich sage Dir wer Du bist! Es geht um die Kultur Deiner Gemeinschaften und darum, was diese treiben.

Mir fällt auf, dass Persönlichkeitskonzepte hierzulande immer noch den Einzelnen und seine innere Organisation oder das daraus erwachsende Verhalten nach außen im Blick haben. Wie sehr Menschen verschieden sind, wie sehr sie jemand anderer sein können, je nachdem in welchen Umgebungen sie sich bewegen und woran sie mitwirken, scheint wenig auf.

Ein Scheit Holz brennt verschieden und verschieden gut, je nach Feuerstelle und seiner Positionierung im Feuer. Wer Holzfeuer entzündet, weiß, wie sehr es z.B. auf den richtigen Abstand der Holzscheite und deren Durchlüftung ankommt, dass sich Holzscheite gegenseitig beglügen. Dies ist keine Eigenschaft der Holzscheite und doch hängt davon ab, wie gut sie brennen. Stimmen da die Verhältnisse, dann braucht es wenig, um anzufeuern und gute Verbrennung zu erhalten. Brennt ein Scheit nicht gut, ist wichtiger ihn besser zu positionieren als seine Eigenschaften zu verbessern. Oder ändern sich nicht sogar seine Eigenschaften, weil diese ja nur im Zusammenhang mit dem Feuer und der Feuerstelle zu bestimmen sind?

Gute Kultur[6] lädt die besseren Seiten eines jeden in den Vordergrund ein und vernetzt diese so, dass sich die Menschen wechselseitig in ihren guten Eigenschaften stimulieren, stabilisieren und fördern. Was heißt das für Persönlichkeitsentwicklung? Selbstverständnis und Selbststeuerung zu verbessern ist wichtig. Aber wie? Es macht einen Unterschied, ob ich dies relativ isoliert mit jedem Einzelnen versuche oder in einer Gemeinschaft eine Kultur des miteinander und voneinander Lernens fördere. Durch die Kultur einer Gemeinschaft und die konkreten gemeinsamen Inszenierungen sind alle konzentriert in ihre besseren Seiten eingeladen und lernen bewusst wie intuitiv, in hochwertigen Inszenierungen stimmig mitzuwirken. Dadurch klären und integrieren sich auch innere Prozesse. In der Innensteuerung kommen die passenden Teile zur Geltung und koordinieren sich, wenn die Außeninszenierung dies nahelegt. Dann bahnt und prägt sich dies innen wie außen zu Persönlichkeit und Kultur.

Ist es nicht schwierig in einem schlechten Stück eine gute Rolle zu finden und diese auch gut zu spielen? Selbst wenn es klappt, ist es doch übermäßig anstrengend und vereinzelt die Bemühungen der Spieler. Da aber in vielen Kontexten letztlich die Aufführung zählt, ist für das Theater erst gewonnen, wenn viele koordiniert zu Qualität kommen. Von einer Grundausbildung abgesehen, ist die bessere Investition nicht die in mehr Schauspielunterricht für die einzelnen Spieler, sondern in bessere Stücke, Drehbücher, Regie und die bei Intendanten liegende Verantwortung für die Positionierung des Theaters und seine gesamte Programmgestaltung. Letztere entscheiden wieder über das Gewinnen guter Stücke und Regisseure. Die dann wieder das Ensemble begeistern und ausrichten. In diesen Rahmen finden die Spieler zu ihrer Größe auch ganz ohne extra Schauspielunterricht.

Worauf sollen nach diesen Überlegungen die Bemühungen in Sachen Persönlichkeits- und Kulturentwicklung für Professionelle gerichtet werden? Sie sollen bezogen auf Organisationen und professionelles Handeln auf relevante Kultur- und Leistungsbereiche und beispielhaft auf lohnenswerte und lebenswerte Inszenierungen gerichtet sein. Die Wieslocher Kompetenzformel[7] nennt Integration von Rollenkompetenz (incl. Sachkompetenz), Kontext-Kompetenz und Sinnhaftigkeit der Inszenierung und des eigenen Mitwirkens. Dies zusammen koordiniert Innensteuerung und Außensteuerung in relevanter Weise. Es entstehen intern dann vielleicht

zunächst Trampelpfade im Gehirn, die langsam zu Autobahnen werden. Wenn andere auf diesen Pfaden mittrampeln, oder zumindest in Rufweite Orientierung geben, dass man richtig und in Abstimmung geht, kann man die alten Autobahnen viel leichter links liegen lassen und die neuen Wege immer mehr ausbauen.

Daher spielt also Kompetenzentwicklung für Persönlichkeitsentwicklung eine große Rolle. Einmal, um kompetent in Inszenierungen agieren zu können und zum anderen um durch Mitzuwirken Inszenierungen zu verbessern, damit alle wiederum stärkere Impulse zum gekonnten, zur Inszenierung passenden und zum ihnen gemäßen Spielen finden. Möglichst also in die Kulturpflege integrierte und auf ihre Mitgestaltung ausgerichtete professionelle Persönlichkeitsentwicklung. Und wenn separate Persönlichkeitsentwicklung, dann auf Lebensgestaltung und Kulturförderung ausgerichtet. Einmal, weil dies Lebensnah ist und „Transferprobleme“ dann weniger wichtig sind. Zum anderen, weil mit anderen und für andere Kultur geschaffen wird, die wiederum für alle und jeden Einzelnen Identität, Integration und Integrität bietet.

[1]Teile-Tagung des Milton Erickson Instituts Heidelberg (Gunther Schmidt)

[2]Wie bin ich? (Bernd Schmid 2011, ISB-Schrift 913), auch als Bild- und Tondokument bei Auditorium-Netzwerk erhältlich

[3]Bernhard Trenkle <http://www.susanne-leutner.de/TeileTherapieTagung.pdf>

[4]Schmid/Gerard: Intuition und Professionalität – Systemische Transaktionsanalyse in Beratung und Therapie

Siehe auch Blog 24: Mit sich selbst auf Du und Du - Von Bernd Schmid 04.03.2009

[5]Herausforderungen in Zeiten des Wandels (S. 75 - 86) insb. 5.7. Integration und Integrität als Kernbegriffe von Kulturbildung in: Bernd Schmid: Systemisches Coaching –Konzepte und Vorgehensweisen in der Persönlichkeitsberatung EHP

[6]ISB-Schriften 019 Kulturverantwortung - B. Schmid 1996 und 047 Organisations- und Professionskultur - B. Schmid 2002 und Audio 348 Kulturverantwortung - Bernd Schmid

[7]Persönliche Kompetenz im Beruf = Rollenkompetenz mal Kontextkompetenz mal Sinn/Passung

Kommentar Frau Dr. Sabine Friedrichs

Lieber Bernd Schmid,

vielen Dank für Ihre durch die "Viele sind wir"-Tagung inspirierten Betrachtungen.

Für mich war genau diese Tagung eine zutiefst heilsame Kulturerfahrung. Ich habe mich im Kreis von Menschen, die ich allesamt persönlich zuvor nicht kannte, wohler gefühlt, als in Gesellschaft von (glücklicherweise wenigen) Menschen, mit denen ich viel zu viel Zeit meines Lebens vergeudete, um es doch irgendwie hinzubekommen, dass mein Feuer auch da die Nahrung bekommt, die es zum brennen benötigt.

Und in anderer Gesellschaft bin ich froh darüber, dass ich weder gerastet noch geruht habe, um selbst dazu beizutragen, dass der Funke in einem Kreis von Menschen überspringen kann. Am Wochenende gab es in meiner Gestaltbildungsgruppe Feedback zum Abschluss des 2. Jahres und ganz im Gegensatz zu den Rückmeldungen nach dem ersten Jahr, fühle ich mich jetzt endlich so gesehen, wie ich mich selbst einschätze. Das fühlte sich wundervoll warm und wohltuend an.

Was war geschehen?

Mir war im Laufe der Begegnungen mit der Ausbildungsgruppe aufgefallen, wie von meinem Verhalten auf meinen Charakter geschlossen wurde und die (Fehl-)Einschätzung meines Seins durch einen der Leiter massiven Einfluss auf meine Rolle in der Gruppe gewann. Dies ging so weit, dass ich allein gegen 21 und einen der beiden Leiter stand. Glücklicherweise bin auch Teil einer anderen Gruppe, deren Leiter der andere Ausbilder und seine Frau sind. Dort erlebte ich mich völlig

anders und fühlte mich liebevoll akzeptiert während ich meine Prozesse durchlebte und auch manchmal durchlitt. Da ich die Gestaltausbildung zur persönlichen Weiterentwicklung begonnen hatte und in keiner Weise darauf angewiesen bin sie abzuschliessen, prüfte ich sehr genau, ob ich mit dieser Gruppe weiter gehen will. Meine Neugier, mein Forschergeist, mein Mut, meine Kreativität, meine Zuversicht, mein Verbundenheitsempfinden und mein Mitgefühl bewegten mich dazu, mehr Klarheit zu finden.

Durch diese Vernetzungen und viele innere Veränderungsprozesse gelang es mir nach und nach neues Kulturgut über mein behutsam ausprobiertes neues Verhalten in die Gruppe zu tragen. Mir ist bewusst, dass so etwa nur gemeinsam geht. Ich verdanke es jedem und jeder Einzelnen in der Gruppe, dass auch sie ihren Teil zum Gelingen dieses Projektes beitragen.

Allein dafür, dass ich das erleben durfte, hat sich mein bisheriges Leben "gelohnt".

Blog 64: Nüsse sammeln - Von Bernd Schmid 20.04.2011



Im letzten Herbst bin ich wieder losgezogen. Walnussbäume überall. Sie werden oft nicht geerntet. Nüsse sollen ja so gut sein, z.B. fürs Gehirn. Gerade ältere Bäume, manchmal mächtig groß und erfahren, manchmal schon mit ersten Brüchen, tragen reich. Wenn sie am Hang stehen, zusammen mit dornigen Sträuchern, weiß ich, dass da überall Nüsse liegen. Besonders unten und dort, wo andere wegen der Dornen nicht sammeln.

Man sieht nicht gleich, wie groß die Ausbeute sein wird. Man muss einfach anfangen zu sammeln. Dann sieht man immer mehr. Hat das mit dem Blickwinkel beim Bücken zu tun? Ich ergreife eine und sehe in diesem Augenblick noch die und die und die. Dann muss ich mich aufrichten, den Rücken und den Blick erholen. Es sieht fast so aus, als wär's das gewesen. Da sehe ich wieder eine, und noch eine und noch eine. Um keine zu verpassen, stopfe ich sie erst mal in die Taschen, notfalls ins Hemd oder sonst wo hin. Doch ich muss sie ja auch transportieren. Da muss schon mal ein Pullover herhalten, mit zugeknoteten Ärmeln.

Ich sammle und sammle. Eigentlich bin ich keiner, der nicht genug kriegen kann oder der alles aufheben muss. Aber beim Nüsse sammeln kann ich schlecht aufhören. Dabei esse ich selbst kaum welche, umso mehr die anderen um mich und das schon den ganzen Winter. Wenn ich dann am Abend auf die zum Trocknen ausgelegten Vorräte schaue, bin ich zufrieden. Wieder mal viel zu viel, könnte man denken, doch bis alles verteilt und der Winter rum ist Es ist nur noch ein Häuflein übrig.

Warum ist mir das eigentlich jetzt eingefallen, im Frühjahr?

Ich werde in den letzten Wochen so reichlich mit Bildern und Ideen beschenkt, dass ich kaum mit Aufsammlen nachkomme. Aber wohin damit? Ich habe sie schon in eine ganze Reihe von Texten verfüllt. Mein Zettelkasten quillt über. Und mein Vorrat an Ideen für Blogs ist beachtlich. So wichtig sind meine Einfälle nun auch wieder nicht, könnte man denken. Stimmt vielleicht, aber ich bekomme sie so reichlich geschenkt, dass ich das auch als Verpflichtung erlebe. Es sind ja nicht irgendwelche Ideen, sondern sie vervollständigen mein Verstehen und viele Zusammenhänge. Und mir fallen Worte und Bilder ein, mit denen ich sie auch verständlich ausdrücken kann.

Kaum schreibe ich zur Sicherung der Einfälle unter der morgendlichen Dusche die ersten Formulierungen auf, fällt mir noch Weiteres ein, Ergänzungen zu diesem oder jenem. Eben wie bei

den Nüssen. Dann sind 2 Stunden vergangen, manches andere ist liegen geblieben und ich fühle mich ein bisschen erschöpft. Dafür liegen viele neue Worte in den Dateien meines Rechners und ich habe das Gefühl, einer Verpflichtung gerecht geworden zu sein. Und weil ich nicht will, dass das alles in den Schubladen verdirbt, will ich auch was draus machen. Manchmal weiß ich nicht, ob ich mir nicht mehr Einfallsarmut wünschen sollte. Weniger wäre vielleicht mehr, und wirkt vielleicht auch besser, wenn man es wieder und wieder erzählt. Wozu immer wieder Neues? Es muss sich mit der Lebenszeit irgendwie ausgehen. Doch Inspiration und Sprache sind für mich Leben, auch wenn davon nichts bleiben sollte.

Da fällt mir ein, dass mir ein langjähriger Schüler zum 25 jährigen Jubiläum 2009 ein Büchlein geschenkt hat. „Der Mann, der Bäume pflanzte.“[1] Es steht in meinem Bücherregal und taucht gerade jetzt aus der Vergessenheit auf. Gleich habe ich mir den Animationsfilm[2] dazu angesehen. Schön!

Und mir kommt dazu eine vage Erinnerung. Unser Sohn Peter hat mir diese Geschichte schon einmal vorgelesen, vor vielen Jahren. Er mochte sie. Ich sehe seinen Blick versonnen die Weite suchen.

Er ist schon viel zu lange tot.

[1]ein Schäfer hat sich für ein Leben in der Einsamkeit entschlossen, nachdem er Frau und Sohn verloren hatte. Als er erkannte, dass die ganze Gegend aus Mangel an Bäumen absterben werde, entschloss er sich, etwas dagegen zu unternehmen und säte seitdem Bäume.

http://de.wikipedia.org/wiki/Der_Mann,_der_B%C3%A4ume_pflanzte

[2]<http://www.youtube.com/watch?v=rPtAKC0bydg>

Kommentar Frau Anne Vierheller

Sehr geehrter, sehr verehrter Herr Schmid,

wie schon so oft habe ich mich eben an Ihrem neuen Blog „Nüsse sammeln“ gelabt, die Geschichte von dem Schäfer war so schön, ich danke Ihnen sehr dafür. Bitte hören Sie nicht auf mit Ihren Blogs- der Schäfer hat auch nicht aufgehört Bäume zu pflanzen- ich denke so tut jeder sein Werk- ein jeder, so wie er kann und so wie es seine Bestimmung ist.

Auch mein Kind ist tot- auch ich habe so etwas unnormales erlebt- normal sterben zuerst Eltern und Kinder irgendwann- ohne das es die Eltern verarbeiten, verkraften müssen. Nun sind wir ja schon drei, Sie der Schäfer und ich. Aus Ihrem Schreiben, aus dem einen Satz von Ihrem Peter spüre ich, die, so große Sehnsucht nach dem Kind, ja solange schon sind unsere Kinder tot.

Meine Tochter Martina starb am 13.7.2006 ganz plötzlich im Alter von 27 Jahren an einer Lungenembolie. Kein Arzt hatte den Grund für Ihre Rückenschmerzen erkannt, bis sie dann tot in ihrer Wohnung lag. So sitze ich hier und will gerade ein Schreiben meiner Anwältin beantworten, nach genauen Recherchen in Martinas Unterlagen, damit auch ja alles stimmt. Da fahre ich meinen Rechner hoch und finde Ihren Blog und nehme mir die halbe Stunde Zeit und schaue mir diese schöne Geschichte an- Ihnen Danke für diese Atempause, die mir durch Ihre unermüdliche Arbeit möglich war.

Auch ich habe so große Sehnsucht nach meinem Kind und das las ich aus Ihrem Schreiben und das ist, denke ich bei allen Eltern so, bei denen das Kind vorausging, die Sehnsucht ist so groß so riesengroß!

Ihnen und Ihrer Familie ein erholsames inspirierendes Osterfest, ich freue mich auf den nächsten Blog, in Bewunderung für Sie und Ihr Schaffen mit herzlichen Grüßen

Kommentar Herr Harry Donau

Sehr geehrter Herr Schmid!

Ich finde Ihre Artikel immer wieder sehr interessant, immer wenn ich diese lese komme ich sehr intensiv ins "nachdenken", über das "Leben" und überhaupt.

Ich bewundere Ihre Spiritualität.

Kommentar Herr Andreas Grabenstein

Lieber Bernd,

was für ein schöner Text. Was für ein schöner Vergleich: Du bückst dich nach der Nuss, siehst, erst im Bücken andere, weitere, und kannst gar nicht mehr aufhören.

So ging es mir am Montag und Dienstag beim Mastercurriculum. Meine Kladde ist voller Nüsse, voller Ideen und Gedanken. Zwischen Spiritualität und Management, zwischen Kultur und Ethik. Mal kleine Randbemerkungen zu einem Wieslocher Modell, das ich wieder neu und anders verstanden habe. Oder gar die große Geste zu einem Thema, das mich lange schon beschäftigt, in wenigen Minuten hingeworfen, was seit Wochen gärt.

Ich komme aus einer akademischen Tradition, in der Texte wahr, gehaltvoll und differenziert sein mussten, um wertvoll zu sein. Das hat mich jahrelang davon abgehalten, meine kleinen Nüsse auf den Tisch zu stellen, so wie sie sind, und anderen zum Verzehr freizugeben. Manche Nusssammlung ist irgendwo im Keller verschrumpelt und vergammelt, weil ich noch vorhatte, sie perfekt zu putzen und schön zur Schau zu stellen. Ich kam jedoch nie dazu.

Neuerdings hilft mir ein kleines MP3-Diktafon dabei, Ideen und Gedanken schneller auf den Tisch zu bringen: Offensichtlich erlaube ich mir beim Sprechen eher, was mir beim Schreiben verwehrt blieb: Die Vorläufigkeit, das Fragmentarisch-Unpolierte, das Hingeworfene. Meine Mitarbeiterin schreibt ab, ich gehe zweimal drüber. Fertig. Vielleicht schmeckt's ja jemandem.

Mehr fließen zu lassen und auf den Tisch zu legen, dazu haben mir die beiden Wieslochtage viel Stoff gegeben. Und Dein Blogeintrag hat mir eben nochmals richtig Mut und Lust gemacht. Danke dafür!

Blog 65: Poesie und Professionalität - Von Bernd Schmid 06.05.2011



Kunst sucht Wahrheit oder

Verstehen, ist vielschichtig und hintergründig. Kitsch will Gefälligkeit oder Richtigkeit, will Vielschichtiges auf einen Nenner und Hintergründiges an die Oberfläche bringen. Poesie bringt Inhalt und Gehalt so zum Ausdruck, dass Menschen im Kopf und im Herzen berührt sind.

Hat das mit Professionalität zu tun?

Kunst lässt hinter dem direkt Gesagten höhere Wahrheiten aufscheinen. Sie verweist letztlich auf vordergründig Nicht-Sagbares. Doch braucht sie Oberflächen, um in Erscheinung treten zu können. Gerade das Essentielle bleibt gerne im Hintergrund. Zerrt man es an die Oberfläche, mutiert es leicht zu Platituden. Mancher denkt dann, dass nun als substanzlos entlarvt sei, was sich im Halbschatten als wertvoll gebärdet hat. Dies kann durchaus der Fall sein, aber vielleicht auch nicht. Eine Seifenblase platzt, wenn wir nach ihr greifen. Doch vielleicht hat sich in ihr das Sonnenlicht gebrochen.

Magisches Denken? Schlammflut des Okkultismus - wie Sigmund Freud wettete?

Ja, oft genug. Aber sollten wir deshalb auf Nummer sicher gehen und nur das „Objektive“ berücksichtigen, am besten in Zahlen-Daten-Fakten übersetzt? Sicher hat es seinen Wert, wenn man etwas analytisch in Augenschein nehmen, Elemente und Ordnungen herausarbeiten und analysieren kann. Doch wie viel Leben verstehen wir damit? Das Poetische scheint eher am Rande des analytischen Blickfeldes, eher dem unfokussierten Auge auf. Oft kommt es auf den Abstand an[1] und auf ein gutes Maß von Ungenauigkeit. Und operieren nicht auch Blender und Rattenfänger besonders gerne mit angeblich unabweisbar objektiven Erkenntnissen? Manches, was letztlich als „schwarze Magie“ einzustufen ist, kommt als wissenschaftliche Lehrmeinung, als wirtschaftliche Strategie oder als ultimatives Erfolgsrezept daher.

Und doch: Ein bisschen Verzauberung[2] tut gut. Viele Menschen sehnen sich danach, sonst gäbe es keine Hebel für Scharlatane. Magiefreies Terrain, auf das man sich zurückziehen kann, gibt es nicht wirklich. Und banalisierende Nüchternheit schützt vor irrationaler Verklärung nicht. Sie sind nur zwei Seiten einer Medaille. Und wie dürftig ist das Leben in analytisch gesicherten Zonen, wie erbärmlich die hinter Sicherheitszäune gebrachte Wirklichkeit. Außerhalb dieser jedoch ist man

nicht vor Verirrungen bewahrt[3]. Hier hilft nur das bewusste Einbeziehen von Poesie in die eigenen Wirklichkeiten und in Lernen, auch und gerade im professionellen Bereich. Daher ist wichtig, dass wir Beobachungspositionen auf den Brücken zwischen Erklären, Verstehen, Ahnen einnehmen und hüten. Wir können uns in professionellen Gemeinschaften kritisch und wohlwollend damit auseinandersetzen - ein Teil humaner Professionalität.

Poesie ist eine seelische Funktion, die über analytische Kategorien hinweg die Dinge in Lebens- und Sinnzusammenhängen aufscheinen lässt und sie in Schwingungen versetzt. Poesie stellt Empfänglichkeit für das intuitiv Gewusste und für die eigene Essenz her. Die poetischen Seiten von Professionalität kann man üben, nicht gerade wie man übt, eine Bilanz zu erstellen, eher wie man übt, die eigene Stimme zum Klingen zu bringen. Scharmer drückte es einmal im Bild von der kleinen und der großen Geige aus[4]. Der Wunsch, sie zum Klingen zu bringen, lässt uns auf der kleinen Geige üben. Und manchmal, wenn wir technisch gut genug sind und in Schwingung kommen, verwandelt sich die kleine Geige in die große Geige dahinter. Große Klänge werden hörbar. Ober- und Untertöne wecken Poesie.

Poesie ist in jedem. Ich bin immer wieder hingerissen, zu welchen poetischen Verdichtungen Menschen in der Lage sind z.B. in Träumen. Viele verfügen über Talent in bildhafter Sprache und im sinnreichen Erzählen auch im professionellen Bereich, ohne dies bewusst zu pflegen. Das gilt auch für solche, die bewusst zunächst wenig Zugang, ja erhebliche Verständnisschwierigkeiten haben[5]. Sie brauchen meist nur Inspiration und sorgsame Begleitung, um sich auf poetische Dimensionen auch im Berufsleben einzulassen.

Sollten wir darauf verzichten?

[1]Mark Rothkos Farbriegel sollen ihren spirituellen Zauber eben aus einem bestimmten Abstand entfalten. Das ist was anders als die analytische Nähe oder die Entfernung, aus der die z.T. sehr großen Bilder gut zu vermessen sind.

http://de.wikipedia.org/wiki/Mark_Rothko

[2]Morris Bermann (1984): Die Wiederverzauberung der Welt. The reenchantment of the world 1981
http://www.cornellpress.cornell.edu/cup_detail.taf?ti_id=559

[3]094 Zwischen Kult und Kultur - oder: Ist "Coaching-Qualität" sicherungsfähig?" - B. Schmid 2004

[4]Seminar, möglicherweise Scharmer, Claus-Otto: Presencing: Die unternehmerische Zukunft begreifen und ... Vortrag anlässlich des 1. Weltkongress für systemisches Management vom 01. - 06. Mai 2001 in Wien

[5] 099 Träume im Coaching - Ein Beispiel und ein Leitfaden für kollegiale Traumdialoge - B. Schmid 2005

039 Geschlechtsidentität - Eine seelische Perspektive - B. Schmid 1989

Blog 39: Surreales Kaleidoskop -Von Bernd Schmid 15.12.2009

Kommentar Frau Christine Gérard

Lieber Bernd,

kennst Du Hertha Müller, die Literaturnobelpreisträgerin 2010. Ich lese gerade hier in Föhr ihr Buch „Der König verneigt sich und tötet“, eine schwere und darum auch sehr anregende Kost, in der ich gleich für dich bzw. auf deinen Blog hin passende Zitate gefunden habe, die ich dir schicke:

„Jeder gute Satz mündet im Kopf dahin, wo das, was er auslöst, anders mit sich spricht als in Worten. Und wenn ich sage, dass mich Bücher (ich, Christiane, ergänze : Menschen, Gespräche, Musik, Kunst...)verändert haben, dann geschah es aus diesem Grund.“ Später zitiert sie Bruno Ganz aus einem Interview über Lyrik und meint, dass man seine Aussagen auch auf Prosa anwenden könne:

„Ja, bei Lyrik ist es möglich, daß eine Zeile einen riesigen Raum freilegt, und zwar darüber hinaus, was da an Wörtern Sinn ergibt. Auf seltsame Weise verschränkt sich das dann mit der nächsten Zeile, dauernd werden neue Räume geöffnet. Also nicht wie in linearer Prosa in der Art einer Beweisführung. Da wird mit Verschiebungen, mit Vertikalen und sehr seltsamen Bewegungen gearbeitet. Lyrik befindet sich für mich in einem großen Raum, von Luft eingehüllt. Es ist immer mehr gemeint, es wird mehr bewegt als unmittelbar aus Wörtern spricht.“

Kommentar Frau Martine Clemot

Vielen Dank für den Beitrag....

Genau im Zeitalter von INNOVATION sollten wir uns dringend besinnen was Ästhetik ist, um es von der „Ästhetisierung“ (Reduzierung der Realität die bis zu Faschismus gehen kann) zu unterscheiden.

Blog 66: Entwicklung und Zeit - Von Bernd Schmid 20.05.2011



....Ich werde den letzten vielleicht nicht vollbringen, aber versuchen will ich ihn.....(Rilke)

Vor 25 Jahren entwickelte ich Konzepte zur systemischen TA[1]. Naiverweise nahm ich an, dass sie mit Freuden aufgenommen und weiterentwickelt würden. Stattdessen reagierten viele TA-Kollegen auf mich als „Störenfried“ oder ignorierten mich einfach. Fanita Englisch, die mit ihren über neunzig Jahren auch heute noch geistig frisch ist und international lehrt, klärte mich auf und (ver-)tröstete mich: Bernd, wenn Du Spuren hinterlassen willst, musst Du Schüler haben und schreiben. Vergiss Deine Kollegen. Sie haben ihre Show beisammen und wollen nicht gestört sein. Daran habe ich mich gehalten, und tatsächlich trugen viele meiner Schüler die Konzepte in die Welt[2].

Heute nach 25 Jahren sind sie vielerorts selbstverständlich geworden.

Vieles bewegt sich träge, scheint still zu stehen oder sogar Rückschritte zu machen. Und dann ist, manchmal lange unbemerkt, doch was vorangegangen. Da braucht man einen langen Atem. Vielleicht ist mir deshalb folgende ZEN-Geschichte aus den 1970er Jahren im Gedächtnis geblieben: Ein Specht trifft im späten Frühjahr eine Schnecke, die sich anschickt auf einen Kirschbaum zu kriechen. Wo willst Du denn hin? fragte er sie. Kirschen ernten. gab sie zur Antwort. Der Specht: Aber es gibt noch keine Kirschen! Bis ich oben bin, wird es Kirschen geben! Sagte die Schnecke und kroch unverdrossen weiter.

Noch Beispiele: Seit ca. 7 Jahren kümmern wir uns um das Thema Demographie, Generationendialog, um Konzepte für Senior-Experten[3] und um Sinnerfüllung nach der Einkommensorientierten Lebensphase. Ein Thema, bei dem viele Menschen leicht zu berühren sind. Schulterklopfen reichlich, aber kaum Nachfrage für Qualifikation oder Projekte von Unternehmensseite. Anderen Anbietern geht es nicht anders und sie geraten in Nöte, wenn sie die Umsätze brauchen. Glücklicherweise, wer mehrere Eisen im Feuer hat und nicht auf einzelne Fortschritte angewiesen ist. Hauptthematisches: Die Organisationen schaffen keine Experimentierfelder, in denen neue Rollengefüge und Modelle ausprobiert werden könnten. Man glaubt wohl das Holzmachen nicht unterbrechen zu können, um die Sägen zu schärfen. Ohne Resonanz in den Organisationen ist aber schwer was zu machen. Geredet wird indessen viel und gerne. Dennoch halten wir z.B. mit dem

Arbeitskreis „Demographie mitdenken“[4] Segel gesetzt. Wenn eine ernsthafte gesellschaftliche Brise aufkommt, können wir vielleicht loslegen.

Auch Peer-learning und kollegiale Beratung[5], die arbeitsplatznahe enge Verzahnung von Lernen und Arbeiten wird im Prinzip begrüßt. Angesichts der Tatsache, dass das meiste Lernen eh im Leben und bei der Arbeit stattfindet, ist naheliegend, dass Bildungsspezialisten sich von ihren Lehrstühlen erheben, sich aus ihren Hochburgen der bildungsteiligen Gesellschaft bewegen[6] und konkrete Berufslebens- und Organisationsentwicklung vor Ort begleiten. Dies gelingt exemplarisch durchaus. Einer breiten Bewegung stehen jedoch Gewohnheiten, Privilegien, Rechtskonstruktionen und Finanzierungsmodelle entgegen. Sie sind durch Überzeugen schwer und derzeit bestenfalls in Zeitlupe zu bewegen. Die Samen der guten Ideen müssen schwer erträglich lange auf den Pflug des Umbruches warten.

Eine der notwendigen Umgestaltungen unserer Gesellschaft mündet in ein neues Zusammenspiel von freiwilligem und bezahltem Engagement[7], von ausgebildeter Professionalität und bürgerlichem Engagement. In der Theatermetapher gesprochen, sind Profi-Theater teuer und haben nicht genug Zuschauer, um einer gesellschaftlichen Verantwortung für alle gerecht zu werden. Intendanten, Drehbuchschreiber und Regisseure arbeiten vorzugsweise mit möglichst guten Ausstattungen und professionellen Spielern. Ja, gerne, für privilegierten Kunstgenuss.

Für breite gesellschaftliche Entwicklung brauchen wir jedoch auch einfache Konzepte und bewegliche Bühnen. Intendanten, Drehbuchschreiber, Regisseure, Schauspielschulen sollten öfter mal mit Laienspielern arbeiten, ihnen dienlich sein, ordentliche Aufführungen selbst zustande zu bringen und ihr Knowhow weiter zu entwickeln und zu vermitteln. Wir brauchen dies, weil Engagierte in frustrierenden Zyklen immer wieder von vorne anfangen. Wenige übernehmen sich und viele können nicht integriert werden.

Neue Professionelle braucht das Land! Wir brauchen solche, deren Selbstverständnis auch darauf beruht, als Fermente dort zu wirken, wo ihre Kompetenzen breite Nutzung in der Gesellschaft finden. Sie sollten, neben Verwertungen gegen angemessene Bezahlung, ihre Expertise integrationsfähig für Inszenierungen aufbereiten und „open source“ zur Verfügung stellen. Sie könnten das als Ehre empfinden, auch wenn sie sich in die Beiträge vieler einreihen. Ein Ehrenamt eben. Oder auch unter dem Etikett Freiwilligenarbeit[8] einfach um mit den eigenen Gaben nützlich und dabei zu sein.

Wo kann man anpacken? Sozialorganisationen sind selbst so kapitalistisch organisiert, dass sie solche Ideen nur schwer verstehen und erst recht nicht begrüßen. Du wirst selbst alternative Organisationen aufbauen müssen! Das sagte mir dieser Tage ein sehr erfahrener österreichischer Kollege. Oh je! Ich werde dieses Jahr 65. Ich sehe ein, dass gerade ich in einer privilegierten Zeit gelebt habe und alles tun sollte, den nächsten Generationen eine nicht zu abgewirtschaftete Welt zu hinterlassen. Sie werden eh genug auszulöffeln haben. Ich stehe ja auch gerne weiterhin zur Verfügung. Was soll ich auf Weltreisen und in Luxusoasen? Doch will ich auch nicht mehr der sein, der den Karren selbst zieht.

Wie kriegen wir das denn hin?

[1] <http://www.auditorium-netzwerk.de/AutorInnen/S-T/Schmid-Bernd/Schmid-Bernd-Einfuehrung-in-die-Systemische-Transaktionsanalyse::4058.html>

Gérard/Schmid: Intuition und Professionalität – Systemische Transaktionsanalyse in Beratung und Therapie <http://www.carl-auer.de/programm/978-3-89670-649-2>

[2] Z.B. Günther Mohr tat noch ein übriges und schlug mich für den Eric Berne Memorial Award der Internationalen TA-Gesellschaft vor, den ich 2007 dann auch als erster Deutscher und als erster Vertreter des Organisationsbereichs überhaupt auch verliehen bekam. <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/50/93/>

[3] 114 Senior-Experten und andere Antworten - B. Schmid u. K.-D. Hohn 2007

[4] Bericht zum 4. Forum "Demografie mitdenken"

[5] 137 Kollegiale Beratung_Lernen im Arbeitsprozess - Schmid Veith Weidner 2010

[6] 351 Lernen, Arbeiten und Leben - kleine Evolutionsskizze der Bildung - Bernd Schmid 2008

[7] Blog 58: Professionelle und Dilettanten - Von Bernd Schmid 13.01.2011

[8] http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/bst/hs.xsl/nachrichten_106683.htm

Kommentar Frau Caroline Willer

"Wo kann man anpacken? Sozialorganisationen sind selbst so kapitalistisch organisiert, dass sie solche Ideen nur schwer verstehen und erst recht nicht begrüßen. Du wirst selbst alternative Organisationen aufbauen müssen! Das sagte mir dieser Tage ein sehr erfahrener österreichischer Kollege. Oh je! Ich werde dieses Jahr 65. Ich sehe ein, dass gerade ich in einer privilegierten Zeit gelebt habe und alles tun sollte, den nächsten Generationen eine nicht zu abgewirtschaftete Welt zu hinterlassen. Sie werden eh genug auszulöffeln haben. Ich stehe ja auch gerne weiterhin zur Verfügung. Was soll ich auf Weltreisen und in Luxusoasen? Doch will ich auch nicht mehr der sein, der den Karren selbst zieht.

Wie kriegen wir das denn hin?"

Hallo Herr Schmid,

ihre Worte haben mich sehr angesprochen.

Ich habe längere Zeit in Californien auf dem Land einer Non-Profit Organisation verbracht - die Ojai-Foundation. Sie widmet sich der Jugendarbeit, naturgestützte Therapie und Persönlichkeitsentwicklung und den Council- Redekreisen.

Das daraus entstandene CCT - Center for Counciltrainings gibt es inzwischen auch in Europa.

Ich hatte so das Gefühl, die beschäftigen sich vielleicht mit ähnlichen Fragen wie Sie.

Marlow Hotchkiss, ehemaliger Direktor der Ojai Foundation und jetzt als Botschafter für Council unterwegs ist im Juni in Deutschland und vielleicht wäre ja ein Treffen für Euch inspirierend...

Kommentar Frau Jule Endruweit

Lieber Bernd Schmid,

seit längerem lese ich ihre Blogs und wenn ich einen Text per e-mail von Ihnen erhalte freue ich mich, halte einen Moment inne, bin berührt und bewegt selbst etwas zu schreiben.

"Wie kriegen wir das denn hin?" Ich habe die Frage so verstanden: wie kann ich den Karren langsam übergeben und von anderen weiterziehen lassen? Und der "Karren" sind die Ideen, wie unsere persönliche Entwicklung und unsere Arbeit der Gesellschaft als ganzes weiterhelfen kann...

Ich bin Politikwissenschaftlerin und mache seit 2004 eine TA-Ausbildung im Feld Organisation. Ich mache mir beim Schreiben der CTA Arbeit auch über ähnliche Fragen Gedanken: wie kann ich selbst "kapitalistisch" arbeiten und dabei gesellschaftsverändernd sein? Eine abschließende Antwort habe ich nicht, aber Gedankenansätze:

... es ist gut für mich ein differenzierteres Bild von System und Gesellschaft zu haben, auch wenn es gleichzeitig guttut in Kategorien zu denken. "Die Wirtschaft" sind ganz viele verschiedene Unternehmungen und ganz unterschiedlich denkende UnternehmerInnen. Es gibt nicht die "eine gute Lösung" sondern letztlich nur Begegnungen. Wenn es gelingt in diesen ein Samenkorn zu setzen, dass jeder sein Potential leben kann ist es ein Anfang.

... es ist die Angst, die mich hindert offen zu sein, zu geben und auch nehmen zu können. Vermutlich ist es auch bei anderen Angst. Wenn es gelingt das Vertrauen größer werden zu lassen als die Angst entsteht etwas neues Mich als Unternehmerin zu begreifen und mit meinen Ideen in die Welt zu gehen ist sehr Angstbelastet. Das gewohnte Abhängigkeitsverhältnis von Auftraggebern wie Instituten scheint weniger Angstbelastet zu sein...

... Geld ist eine Form von Energie, die gut ist wenn sie fließt. Es ist nicht das Geld haben, sondern das Geld bekommen und weggeben was glücklich macht und das Vertrauen das genug da ist für alle. Es gibt auch Bewegungen, die darüber nachdenken, Geld abzuschaffen oder z.B. die Diskussion um die Grundsicherung, was sicherlich zu ganz anderen Entwicklungen führen würde.

Kommentar Herr Herbert Urmann

Lieber Bernd Schmid,

Deine Beiträge wärmen mir regelmäßig das Herz, weil ich sie einfach klug, weise, fachlich hervorragend und im besten Sinne (mit-)menschlich finde; herzlichen Dank für das Mit-Teilen.

Alles Gute wünsche ich Dir und grüße Dich herzlich

Blog 67: Freiheit lernen - Von Bernd Schmid 03.06.2011



Es ist leicht das Leben schwer zu nehmen und es ist schwer, das Leben leicht zu nehmen.

Erich Kästner

Der Garten ist neu angelegt. Uns besuchen Enten und Reiher und inspizieren den neuen Teich. Eine Bachstelze trippelt den Kiesrand entlang. Amseln, Krähen, Tauben und die in der Tanne nebenan wohnenden Elstern kommen baden. Alles ist so bequem und übersichtlich. Libellen, Molche, Feuersalamander haben sich wie selbstverständlich wieder eingefunden. Solche Freuden verscheuchen kritische Gedanken, die sich vielleicht zu oft in mir regen. Dann werde ich ganz mild und will allem seine Freiheit und der Zeit ihren ungezwungenen Lauf lassen.

Doch auch heute gibt es eine to-do-Liste. Ich habe wieder übernommen unseren Männerurlaub im November organisieren. Sonne, Meer, ungezwungenes Beisammensein, vertrauensvolle Gespräche, inspirierende Provokationen.

Eigentlich passt die Aussicht auf Novembertage heute nicht so recht ins Gemüt. Aber „wat mutt dat mutt!“. Ich schränke meine nahe Freiheit ein, um einer gemeinsamen und fernen willen.

Apropos Männerurlaub und Freiheit. Gerald Hüthers neues Buch muss jetzt gerade erschienen sein[1]. Er hat es auf unserer Männerurlaubssonnenterasse über dem Meer fertig geschrieben, sein Genusspfeifchen schmauchend. Ich wollte davon ein Foto machen. Da blickt er auf und fragt: Wie ist das mit der Freiheit? Erzähl mir das mal! Warum haben so viele Menschen Angst vor der Freiheit?

Einfach so aus der Hüfte? Haben sich nicht schon Klügere darüber die Köpfe zerbrochen, Schiller und der Deutsche Idealismus und so?

Ok, ich probier's, was mir halt einfällt: Weil Freiheit nur die eine Seite der Medaille ist. Menschen brauchen auch Sicherheit. Deshalb bleiben sie gerne in vertrauten Rahmen, auch wenn diese manchmal eng scheinen. Unwägbare Freiheit wird als riskant erlebt und verunsichert. Oder sie probieren's hopplahopp, setzen sich über die Rahmen hinweg. Da können sich dann neue Wege auftun, auf denen sie vorankommen. Doch oft genug fallen Sie nur auf der anderen Seite vom Pferd, haben nicht bedacht, was dabei verloren gehen kann. Dann schrecken sie zurück und suchen erst recht in alten Rahmen Zuflucht, nach dem Motto: Ich hab's einmal probiert, Manche pendeln lebenslang zwischen Rebellion und Opportunismus. In Sachen Freiheit nichts gelernt.

Doch Freiheit will gelernt sein. Freiheit ist ein Kulturgut und eine persönliche Lebenskunst: Unterscheiden, würdigen, abwägen, auch mutig sein, sich und anderen was zumuten. Aber auch eine Sache der Balance: man sollte sich und andere nicht überfordern. Freiheit darf nicht zu viel Identitäts- und Orientierungsverlust verlangen, wenn sich Menschen dauerhaft mit ihr anfreunden sollen. Also: Freiheit ist auch eine Frage des Könnens.

Gerald: Warum reden Menschen dauernd von Freiheit und suchen dann Menschen, die sie verantwortlich machen können, dass sie sie nicht haben? Wegen der Verantwortung, die sie dann hätten? Vielleicht besänftigen sie damit Angst, aber auch Schuldgefühle. Angst vor den Unwägbarkeiten und dass sie etwas schuldig bleiben, wenn sie nicht genug wagen. Da rechtfertigt man sich halt mit Behinderungen.

Wenn ich über Potentialentfaltung schreibe, muss ich was zur Debatte um den freien Willen sagen. Und warum das zu Zeit so Konjunktur hat, dass einige Hirnforscher eine Freiheit des Willens zu verneinen.[2]Nun ja, das entlastet. Wenn das im Gehirn gar nicht vorgesehen ist, hab sie sich nichts vorzuwerfen. Gleichzeitig spüren sie doch einen Hunger nach mehr Leben, eine Sehnsucht danach, weiter zu wachsen.

Doch solange sie nicht wissen wie, erleben sie Schuld am Versäumnis und nehmen jeden Strohalm, der sich ihnen zur Rechtfertigung bietet?! Auf jeden Fall wäre hilfreich, wenn Erfahrene ihnen helfen, hier zu unterscheiden. Man erwartet von sich auch zu viel oder das Falsche. Auch bei Partnerschaften. Statt Treue zu Berechenbarkeiten oder Hoffnungen, sollte man Treue zum aufrichtigen und vertrauensvollen Umgang miteinander versprechen, was immer dann zu bewältigen ist!

Aber sind wir da nicht bei sehr deutschen Themen? Das kann wohl sein, denn auch die Diskussion über Freiheit wird gerade hier so heftig geführt. Woanders, z.B. in den USA geht man das leichter an.

Plopp! bin ich wieder zurück. Ein Eichelhäher badet im Teich. Der war noch nie da. Was für ein frischer Sommermorgen. Freiheit? Wenn ich's recht bedenke, ist keiner der gefiederten Gäste am Teich völlig frei und unbefangen. Mit welcher Umsicht sie sich annähern. Mit welchem kurzem Vergnügen sie sich begnügen. Man will ja nicht gefressen werden. Also doch Nietzsches Freiheit? „In Ketten tanzen!“

Bei Gelegenheit will ich lesen, was Gerald in seinem Buch dann eigentlich geschrieben hat.

[1]Gerald Hüther: Was wir sind und was wir sein könnten: Ein neurobiologischer Mutmacher. Verlag Fischer S.

[2]z.B. vertreten „Gerhard Roth, Henrik Walter, Wolf Singer, Wolfgang Prinz und Hans Markowitsch die Ansicht, der freie Wille sei eine Illusion.“, siehe http://de.wikipedia.org/wiki/Freier_Wille. Oder die Debatte im Spiegel <http://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/0,1518,336325,00.html>

Kommentar Herr Markus Brause

Lieber Herr Schmidt,

es ist nicht immer der Fall, dass ich Ihre Beiträge lese. Manche sortiere ich auch einfach weg. Und dann sind da wieder andere - ich hatte Ihnen schon mal aufgrund eines solchen geschrieben - die geben mir etwas. Etwas einziges, some art (im Englischen Sinne) und etwas zum Spielen für meinen Geist. Ein wenig wie Kinder Überraschung. Und diese Beiträge wertschätze ich umso mehr. Vielleicht bin ich derentwegen immer noch Blogleser, weil ich immer wieder diese kleinen, wundervollen (=voller Wunder) Perlen dabei sind. Wie es denn nun auch sein mag: Ich danke Ihnen für Ihre Worte. Wieder mal klingt da etwas an in mir. Vielleicht ja etwas freies, das sich in mir sicher fühlt?

Kommentar Herr Kai Ruffmann

Lieber Bernd, Du ewiger Blogschreiber,

Um uns explodiert die Welt, und der Ruf nach Freiheit erscheint aus Gegenden, wo wir das nicht erwartet hätten. Die Bewohner Arabiens hätte ich mir bislang immer als Opfer einer perfekten Gehirnwäsche (Islamisten) gedacht. Jetzt sind das die "Wutbürger", und unter dem Einsatz ihres Lebens verlangen sie, frei zu sein. Das fordert auf zu tiefem Respekt. Man könnte aufstehen und eine Schweigeminute einlegen.

Und hier also wir in unserer heilen Welt. Und wir verwalten unser bisschen Freiheit, jede/jeder für sich, und geben acht, dass das Bankkonto nicht überzogen ist. Nun soll man das eine gegen das andere gewiß nicht aufwiegen. Zur Freiheit gehört Mut, auch bei meinen Mini-Entscheidungen. Und weiter gehört dazu, dass ich mich ernst nehme. Dann bin ich in der Lage, Kassensturz zu machen, als Grundlage für Entscheidungen.

Kennst Du das Gefühl, dass Vertrautes nicht mehr passt? Ein bisschen so, wie wenn früher als Junge die Hose zu kurz geworden ist. Ich war gewachsen; es war sinnlos, dies zu leugnen. Dann kommen Entscheidungen. Eine Frage der Ehrlichkeit. Und häufig genug sind die schwer für mich selbst, und schwerer noch für die, die mich lieben und mit mir leben.

Freiheit - Du stehst auf und gehst. Neu anfangen. (" Wir sollen heiter Raum um Raum durchschreiten, an keinem wie an einer Heimat hängen ... "). Und zurück bleibt Schuld . Der qualvolle Gedanke, ob die Zurückgelassenen wohl leben können mit meinem Neuanfang ...

Freiheit - Entscheidung - Schuld : Unauflösbar!

So Du Lieber, jetzt kommt mein nächster Patient.

Kommentar Herr Heinz Stöcher

Lieber Bernd,

Du wirst nicht umhin kommen, den Karren selbst zu ziehen. - So wie jeder andere auch. - Eben nur seinen und keinen fremden. (Wenn man seinen gefunden hat, macht es richtig Spaß)

Seit meiner Teilnahme an der Tagung "Viele sind wir" erhalte ich Deine Briefe. Danke dafür!

Was mich besonders berührt: Deine Traurigkeit . in Wort und Bild.

Mir hat Bioenergetik und zuletzt eine einfache (wenn auch anfangs nicht leichte) Übung aus dem Buch "Eselsweisheit" von Mirsakarim Norbekov geholfen. Ein freudiges, lebensbejahendes Lächeln bis in meine Zehenspitzen zu bringen.

dazu Bernd Schmid

Lieber Heinz!

Das mit einer Traurigkeit hat auch was. Ich habe vor 10 Jahren meine geliebten Sohn 17jährig verloren. Lebensbejahung trotzdem, sonst würde ich mich nicht so einsetzen. Freude gerne, doch gibt es auch es etwas wie glückselige Naivität. Humanistischer Biedermeier der Privilegierten. Woher das Geld dafür kommt, und auf wessen Kosten das geht, wird oft ausgeblendet. Ob das der Evolution gut tut? Ich weiß ja nicht, welchen Karren Du ziehst, aber es gibt Karren, die kann keiner alleine ziehen kann. Es braucht viele in verteilten Rollen. Gestern hat Hochhut bei Harald Schmidt sogar zur Revotution aufgerufen, weil er keine andere Möglichkeit sieht, die notwendigen Umwälzungen zu schaffen.

dazu Heinz Stöcher

Lieber Bernd,

Ich habe in einem vorigen Text von Dir gelesen, daß Du einen Sohn verloren hast. Indem ich das schreibe denke ich: Wieso verloren?

Für mich - die Erfahrung fehlt mir - zählt es zu den schmerzhaftesten Erfahrungen, wenn das eigene Kind vor einem stirbt. "Lebensbejahung >trotzdem<"? Trauer hat eine Funktion im Lösungsprozeß. Zehn Jahre scheint mir auch für den eigenen Sohn zu lange. Es ist sehr anspruchsvoll, den eigenen Schmerz zu opfern.

Bert Hellinger hat mir einmal auf einen Brief, in dem ich von einer tiefen Traurigkeit in mir geschrieben hatte, geantwortet: "Traurigkeit stellt sich ein, wenn man eine Hindwendung unterläßt". Das war vor 22 Jahren. Vor knapp zwei Monaten habe ich in einem Workshop bei Bert - nach wichtigen Lösungswegen in der Zwischenzeit - den vollendenden Schritt getan.

Mich läßt es auch traurig werden, wenn ich daran denke, welch hoch stehende Kultur im Zuge der Christianisierung Europas unter den Teppich gekehrt wurde (denn von dort kommt sie jetzt wieder hervor). Traurigkeit hat für mich stets auch etwas Archaisches an sich, was über viele Generationen Spuren in uns hinterlassen hat. - Je höher die Potenzierung, umso mächtiger.

Vor 30 Jahren habe ich bei 'Bert Hellinger an einem Primärkurs (Urschrei nach Arthur Janov) teilgenommen. Im Zuge dessen hat mir Bert gesagt, ich solle mich doch (es war im Keller seines Hauses in einem Raum ohne Fenster und mit ausgepolsterten Wänden) einmal gegen die Wand setzen und den Satz sagen: "Ich bin von Herzen ein glücklicher Mensch." Ich erwiderte, daß der Satz für mich nicht stimme. Bert meinte nur, daß er das wisse, doch ich solle den Satz einfach ein paar mal sagen. Ich sage den Satz und dachte: "Ein blöder Satz". Ich sage ihn noch einmal und dachte: "Ein komischer Satz." Ich sage ihn noch einmal und dache: "Ein eigenartiger Satz." Ich sagte ihn noch einmal und wußte, daß er stimmte. - bis heute.

Für mich hat Freude nichts mit 'humanistischem Biedermeier der Privilegierten' zu tun. Was ist überhaupt ein 'Privilegierter'? Welchen Stellenwert hat das Geld überhaupt? (Ich bin betriebswirtschaftlich gebildet und weiß, daß Geld ein Ergebnis ist. Daher ist es eines der Verrücktesten in unserer Wirtschaftskultur, den Gewinn - insbesondere den materiellen - maximieren zu wollen!!!) Du fragst, ob etwas der Evolution gut tut? Die Evolution kümmert das doch einen feuchten Kehricht. Die geht sowieso ihren Weg, genau so wie ein Löwenzahn durch den Asphalt bricht. (Du kannst den Asphalt nicht mit Deinen Händen bewegen, aber den Löwenzahn kannst Du mit zwei Fingern pflücken: Das ist Evolution pur.). Die Evolution schafft die notwendigen Umwälzungen spielend. Wir sollten uns ihr nicht in den Weg stellen. Wer das tut, fordert sie nur noch mehr heraus. Und wer ist Hochhut? Wenn Hochhut keine anderen Möglichkeiten sieht, ist das sein Problem. Der Papst hat seinen Hochhut (=TIARA) vor Jahren weggelegt. Äußerlich. Innerlich trägt er ihn noch immer. Und wer ist Harald Schmid bezogen auf die Evolution?

Nochmals zum Karren: Es kommt aus einer Einsicht ins Leben. Jeder Mensch hat seinen Karren zu ziehen - ich bevorzuge das Bild vom Rucksack, weil da die Hände frei sind. Wenn wir meinen, anderen helfen zu müssen, weil sie ihren Karren nicht ziehen oder ihren Rucksack nicht tragen können, gehen wir mit ihnen zugrunde. Es ist anmaßend und überfordernd zugleich. Wenn wir diese Menschen auf ihre Einladung hin darin unterstützen, selbst herauszufinden, was da alles drinnen ist, was ihnen gar nicht gehört und sie es zurückgeben können, wird der Karren/Rucksack leicht und unbeschwerlich. Für mich war es eine einschneidende Einsicht, zu erkennen, daß jeder Mensch einzig und allein auf sich gestellt ist. Wenn wir unsere Lebensangst hinter uns lassen können, sind wir frei für diese Einsicht - und wirklich frei. Vor Jahren hat ein Freund einen Kurs für helfende Berufe ausgeschrieben. Der Titel: "Ich geh kaputt - gehst Du mit?"

dazu Bernd Schmid

Lieber Heinz!

Ich habe nun einen Eindruck von Deinen Ansichten bekommen und respektiere sie. Insbesondere wenn Deine Erfahrungen Dich froh machen, sei es Dir gegönnt. Vieles teile ich nicht. Bert, den ich sehr lange kenne, stehe ich kritisch gegenüber. Da scheint mir zu viel Totalitarismus durch. Ich möchte mich mit Deinen Ansichten nicht im Einzelnen auseinandersetzen, da ich meine Kraft derzeit für anderes brauche.

Ich wünsche Dir, dass Du weiterhin glücklich bist.

Kommentar Herr Johannes Gröbel

Sehr geehrter Herr Schmid,

ich lese nun seit über einem Jahr mit Freuden Ihre Blogs und freue mich sehr darüber, das es noch Menschen mit wachem Geist, Willen und unabhängigen Gedanken gibt, die sich nicht um die modernen Konventionen scheren.

Bei Ihren Gedanken über die Freiheit, ist mir ein Satz eingefallen, den mir mein Vater mit auf den Weg gegeben hat und den ich versuche, meinen Kindern beizubringen. Er lautet:

Wir haben vollkommene Freiheit. Allerdings endet meine Freiheit da, wo ich die Freiheit des Anderen beginne einzuschränken.

Ich musste da schon als Jugendlicher und junger Erwachsener immer viel darüber nachdenken. Ich glaube, dass das der Schlüssel für absolute Freiheit ist – die freie Entscheidung, dass ich keinen Anderen einschränke, ansonsten darf ich alles tun. Ich finde das grandios.

Blog 68: Handicap - Von Bernd Schmid 16.06.2011



„Benachteiligung aufgrund einer Behinderung.“

Da gibt es nichts zu beschönigen. Das gilt es anzuerkennen. Aber es gibt auch eine andere Seite. Damit, dass ich z.B. Probleme habe, Menschen wiederzuerkennen, habe ich mich schon früher geoutet[1]. Mit diesem Handicap waren mir einige gesellschaftliche Rollen und Bühnen verbaut. Was mir dadurch verschlossen blieb, schmerzt doch immer wieder mal. Was ich dabei aber entwickeln konnte, lässt mich ja sagen. Mich beeindruckt, wenn sich jemand sofort erinnert, wen er wo getroffen hat, wo dieser einzuordnen ist und wie und worauf er angesprochen werden kann. Doch ich messe mich nicht mehr daran. Gut, dass ich an Stärken anderer partizipieren kann. Dafür habe ich andere Stärken, musste diese auch kräftig entwickeln, um trotzdem zu der Wirkung und Geltung zu kommen, an der mir gelegen ist.

Ich habe noch andere Handicaps. Ich würde z.B. gerne Bildungswissen speichern können. Freunde von mir können sich, z.B. Geschichtswissen einfach merken, wann und durch was welche Baustile Bedeutung hatten oder wann welcher Dichter, Maler, Musiker wie gelebt hat und wie das alles ins Verhältnis zu bringen ist. Ich habe solches Wissen immer wieder aufgenommen und finde es wichtig. Doch ich kann es nicht speichern. Nach einigen Wochen ist davon fast nichts übrig. Und weil ich das schon vorher weiß, halten sich meine Bemühungen in Grenzen. Manchmal stehe ich ganz schön ungebildet da, in diesem Sinne zumindest. Ideen und Lebensweisheiten aus den Begegnungen mit „Bildungsgütern“ bleiben mir meist, auch wenn ich sie nicht mehr zuordnen kann. Vielleicht gerade weil ich die Inhalte vergesse, habe ich sie oft klarer vor Augen als andere. Weil ich die Lebensgeschichten meiner Mitmenschen vergesse, bleiben mir Wesenseindrücke und ich mache mir immer wieder frische Bilder von ihnen.

Es gibt Menschen, die z.B. den Gefühlsausdruck in einem Gesicht nicht sehen oder die Färbung in einer Stimme nicht hören, ja manchmal Stimmen überhaupt nicht wiedererkennen können. Mittlerweile kann man solchen „Blindheiten“ entsprechende Gehirnfunktionsstörungen gut belegen. Ich kenne Menschen, die soziale Abstimmungsprozesse nicht erkennen und immer zwischen alle Stühle geraten. Oder solche, die ihre seit Jahren benutzte Brille nicht identifizieren können oder nie wissen, wo sie die Autoschlüssel abgelegt haben. Auch sie müssen irgendwie zu recht kommen, ja vielleicht besondere Stärken entwickeln, um sich dennoch zu orientieren und ihr

Leben zu gestalten. Derselbe, der auf Fragen nach emotionalen Regungen immer nur mit den Achseln zuckt, kann ein präzises GPS im Kopf haben und sich an jeden Ort erinnern, an dem er mal war. Sein Gegenüber hat vielleicht nur vage Erinnerungen und könnte sich niemals trauen, eine Weltkarte und die Verteilung der Länder darauf auch nur ungefähr aufzuzeichnen, ohne als geistig behindert zu erscheinen. Anderen ist es nicht gegeben, in Begegnungen, Sympathien zu wecken. Sie müssen dennoch eigene Formen der Beziehungsgestaltung entwickeln, in denen sie durch anderes attraktiv werden.

Bei näherem Hinsehen kann wohl jeder einige Handicaps aufweisen. Die Kunst besteht darin, mit ihnen gut umzugehen. Sie führen eher dann zu unguuten Gefühlen, wenn wir uns an anderen oder Vorstellungen von Normalität messen und dann versuchen Handicaps zu vertuschen, als „normal“ zu erscheinen oder sie übermäßig zu kompensieren. Solche Vermeidungen machen oft mehr Probleme als die ursprünglichen Handicaps. Wäre es da nicht besser, die eigenen Handicaps in wohlwollende Obhut zu nehmen, sich zu ihnen zu bekennen und zu lernen, die in ihnen liegenden Chancen wahrzunehmen? Die rund um Handicaps ausgebildeten Stärken und Strategien sind oft kleine Kunstwerke, die zu studieren sich lohnt. Man kann sie anderen auch verständlich machen. Würdigt man sie offen, selbstkritisch und ohne Trotz, fühlen sich auch andere zu einem würdigen Umgang mit Handicaps eingeladen, auch wenn das Fehlende dadurch nicht ausgeglichen werden kann.

Bei näherem Hinsehen hat wahrscheinlich jeder Handicaps, die ihm eine Last aufbürden, die ihn aber auch zur Entwicklung besonderer Fähigkeiten herausfordern. Am Ende helfen Handicaps einen unverwechselbaren Charakter zu formen. Sollten also Handicaps nicht ins Charakterbild, ins Kompetenzprofil aufgenommen werden? Dann verstehen andere besser, was sie von einem Menschen erwarten können und was nicht - ein Beitrag zur Artgerechten Beziehung zum Mitmenschen. Wenn man weiß, dass das Felltier eine Katze ist, erwartet man nicht, dass es apportieren lernt. Wer das möchte, sollte sich auf Hunde verlegen. Man kann zu einem Bündnis im konstruktiven Umgang mit Behinderungen einladen.

Interessant ist eine Bedeutung von Handicap beim Golf. Ein hohes Handicap markiert ein hohes Kompetenzniveau, habe ich mir sagen lassen[2]. Es markiert den Vorsprung, den man dem Durchschnitt geben muss, damit Golfer unterschiedlicher Spielstärke bei Wettbewerben auf Augenhöhe gegeneinander spielen können. Bestimmte Plätze dürfen nur von Leuten mit hohem Handicap bespielt werden.

Darüber kann man mal sinnieren.

[1]Blog 22: Mein persönliches Outing - Von Bernd Schmid 03.02.2009

[2]Ich selbst spiele das Golf der einfachen Leute, nämlich Boule. Blog 6: Beweglichkeit, Boule und kleine Siege - Von Bernd Schmid 23.06.2008

Kommentar Herr Stefan Knoll

Sehr geehrter Herr Schmid,

Ihre Texte beeindruckten mich immer wieder und ich möchte mich an dieser Stelle einmal dafür bedanken. Speziell der letzte Blog hat mir sehr viel gegeben und etwas in mir ausgelöst. Mir geht es ähnlich wie Ihnen. Ich kann mir Gesichter und Namen (und Fachbuchwissen) sehr schlecht merken. Leider geht es über das normale Maß hinaus. Da ist besonders nachteilig, da ich seit über 20 Jahren im Personalwesen tätig bin. Mit Leib und Seele betreue ich Menschen und fördere ihre Entwicklung. Auch ich habe Techniken entwickelt, die mein „Handicap“ so gut es geht ausgleichen bzw. hierdurch Stärken im Umgang mit Menschen gewonnen. Trotzdem habe ich es nie akzeptiert bzw. gar als (Kompetenz-)Teil von mir angenommen. Das es anderen ähnlich geht und wir vielleicht einfach mal die Sichtweise ändern sollten, ist eine neue Erkenntnis und Bestätigung zugleich.

Kommentar Frau Roswitha Schmitt

Lieber Herr Schmid,

ich finde es befreiend das zu lesen, denn ich finde mich 1:1 darin wieder. Mit diesem Wissen, werden meine zukünftigen Begegnungen nun sicher anders bewertet.

Blog 69: Größenphantasien - Von Bernd Schmid 30.06.2011



Der Traum von der eigenen Größe beflügelt und ist ein wichtiger Antrieb für Entwicklung. Für Größenphantasien in der einen oder anderen Dimension muss sich niemand schämen. Als Traum der Seele erzählen sie vielleicht, wer man sein könnte.

Sollte es nicht Teil authentischer Beziehungen sein, sich offen zu Größenphantasien zu bekennen, sie mit anderen zu teilen? Leider werden Ambitionen aus Furcht vor Kränkung oft versteckt, manchmal sogar vor sich selbst verborgen. Doch Navigation ist schwer, wenn man sich nicht eingesteht, woran man sich orientiert. Dabei ist es doch nur natürlich, sich mit Großen zu vergleichen. Warum fühlen sich Mitmenschen so leicht bemüßigt, einen der Hochstapelei zu verdächtigen?

Seltsam, dass in manchen Kreisen Tiefstapelei als demütiger gilt. Sich bloß nicht bei „unrealistischen“ Erwartungen erwischen lassen, sich bloß nicht zu viel angemaßt haben. Doch ist das förderlich? Ist es oft nicht gerade die ätzende Kritik im eigenen Kopf, die einem selbst und anderen den Wind aus den Segeln nimmt? Als wäre Selbstunterschätzung die vornehmere Fehleinschätzung. Manchmal ist sie sogar heuchlerisch und auf das Fischen von Komplimenten aus. Jedenfalls führt sie wohl kaum weniger in die Irre als Selbstüberschätzung.

Warum ist dann in vielen Kulturen Selbstunterschätzung eher willkommen Selbstüberüberschätzung? Warum stößt erstere eher auf Ermutigung und letztere eher auf Beschämung? Vielleicht hat es damit zu tun, dass andere lieber gönnerhaft ein Upgrade anbieten als deutlich zu machen, dass sie zwar die angepeilte Größe verstehen und gutheißen, aber den anderen (noch) nicht dort sehen. Ist es denn so eine Schande, sich mehr vorgenommen zu haben als man ausfüllen konnte? Wenn das Klima stimmt, ist es doch kein Problem durch Erfahrung demütig zu werden. Dazu braucht man doch keine Demütigung. Manchmal denke ich, dass Understatement hochmütiger ist, weil man sich einer Bewährung und Korrektur von außen entzieht.

Gibt es einen menschheitsgeschichtlichen Grund? Vielleicht waren einst Einpassung in den Stamm so wichtig, dass Selbstentfernung von Gemeinschaft und vom allgemein gebilligten Standard für den Abweichler lebensgefährlich wurde[1]. Ausschluss bedeutete Tod. So könnte man sich erklären, dass riskante Anmaßungen durch als vernichtend empfundene Schamgefühle verhindert wurden. Zum Schutz aller schon im Vorfeld, auch um den Preis individueller Verstümmelungen[2]? In heutigen Gesellschaften mit anderer Betonung von Individualität und Wahlmöglichkeiten bezüglich Gemeinschaften, müssten solche Reflexe überdacht werden. Das meint aber nicht Leinen los für

Größenwahn! Der ist schon genug verbreitet und vielleicht ein noch unreifer Gegenreflex gegen Stammes- und Normbindung.

Wie fast immer spreche ich auch in eigener Sache. Ich gebe zu, dass ich besonders in jüngeren Jahren eher auf der selbsterhebenden Seite war. Das macht nicht unbedingt sympathisch, kann aber mutig und stark machen, besonders, wenn man nicht so sensibel ist. Allerdings holt man sich auch leicht blaue Flecken. Soweit man diese als Feedback beim aktiven Ausloten der eigenen Größe akzeptieren kann, findet effektives Lernen statt. Weh tut es trotzdem. Es gibt manche frühere Aufgeblasenheiten, die in mir auch heute noch Schamreaktionen auslösen. Doch oft genug kam gute Substanz zum Vorschein, nachdem einige Luft abgelassen war. Hätte ich diese so und für die Verwirklichung meiner Lebens-Vorhaben rechtzeitig entwickelt, ohne von Strebungen nach Größe getrieben zu sein?

Natürlich ist es schöner, wenn man von anderen erhoben wird. Doch nicht jeder hat das Glück dazu erwählt zu werden oder das Talent, zu wohlwollender Prüfung einzuladen. Oft hat auch die Umwelt nicht die Kompetenz, Größe in ihrer noch unbeholfenen Form zu erkennen und zu fördern. Und die Motive der anderen sind auch nicht immer vom Feinsten. Bevor man zu still und zu zurückhaltend auf den Lohn für Selbstbescheidung wartet, ist doch gut für sich einzutreten oder nicht? Oder sind die Vorsichtigen besser und besser dran? Eher nicht! Wie viele merken zu spät, dass sie im Wartesaal zum großen Glück^[3] zulange darauf gewartet haben, aufgerufen zu werden.

Wir brauchen auch selbstkritikfähigen Mut zur Größe. Herdentrieb und Kleinmut lösen unsere Probleme nicht. Aber natürlich ist auch hier das Maß entscheidend. Selbstüberhebliche Menschen haben es manchmal schwer, sich auf Lernen einzulassen. Das kann dann sehr anstrengend werden. Umgekehrt machen es sich diejenigen zu bequem, die Größe suchende einfach nur auf ein verträgliches Maß zurechtstutzen wollen. Wenn diese darauf uneinsichtig und überheblich reagieren, sollte das niemanden wundern. Also auch hier kommt es auf die Beziehungsumgebung und den Zusammenhang an. Die Umwelt formt jede Persönlichkeitserscheinung mit.

Wie sagte doch eine Kollegin heute beim Frühstück:

Sanfte, wenig ambitionierte Menschen machen es einem wirklich leicht, mit ihnen zusammen sein zu wollen. Das ist sehr angenehm.

Aber die, die die Welt bewegen, sind halt andere.

[1] Zu klären wäre allerdings, warum und unter welchen Umständen „Herausragenden“ auch durch instinktives Mobbing weiteres Mitspielen versagt wird, obwohl dies auf Kosten von Diversität geht, die für Evolution wichtig sein kann.

[2] Spitzer weist darauf hin, dass „nicht mehr mitspielen dürfen“ im Gehirn die gleichen Zentren aktiviert wie körperliche Schmerzen. Prof. Dr. Manfred Spitzer:

Wie lernt das Gehirn? Neurobiologische Grundlagen des Lernens und Lehrens http://www.teleakademie.de/04_ausgewaehlte_videos_1hj11.php

[3] Song von Walter Andreas Schwarz <http://www.youtube.com/watch?v=yKt9kZqr-yE>

Kommentar Herr Andreas Grabenstein

Lieber Bernd,

schöner Blog! Weswegen ist Selbsterniedrigung verbreiteter als Selbstüberhöhung? Ich finde Wilhelm Buschs Analyse treffend und mag sie (als eher selbstkritischer Mensch) sehr gern:

Die Selbstkritik hat viel für sich.
Gesetzt den Fall, ich tadle mich,
So hab' ich erstens den Gewinn,
Daß ich so hübsch bescheiden bin;

Zum zweiten denken sich die Leut,
Der Mann ist lauter Redlichkeit;
Auch schnapp' ich drittens diesen Bissen Vorweg den andern Kritiküssen;
Und viertens hoff' ich außerdem
Auf Widerspruch, der mir genehm.
So kommt es denn zuletzt heraus,
Daß ich ein ganz famoses Haus.
(Wilhelm Busch)

Blog 70: Profi-Bürger - Von Bernd Schmid 26.07.2011



Da hab ich doch einen packenden Vortrag gehört[1]. Querdenkerisch und klasse. Darin geht es um ein Bildungsangebot an der staatlichen Reform-Hochschule für Gestaltung, Karlsruhe[2]. Man kann sich dort zum Diplom-Bürger, aber auch zum Diplom-Patienten oder zum Diplom-Konsumenten ausbilden lassen. Hoppla!

Der Referent Bazon Brock zeigte im Vortrag auf, dass es die Bürger sein sollten, die Einrichtungen der Gesellschaft in wesentlichen Dimensionen (z.B. als Mediennutzer) kompetent und verantwortlich mitsteuern lernen sollten. Aufgeklärte Bürger sollen nicht nur am Wahltag die Geschicke unserer Gesellschaft mitbestimmen. Das an sich ist nicht neu, doch dass dies mit dem Gedanken der Professionalisierung verbunden wird, bedeutet erhebliche Herausforderungen für die Diskussion, wie sich das Verständnis von Professionalität entwickeln könnte[3]. Das ist ein Wechsel der Perspektiven. Die Funktionen der Gesellschaft, die Leistungen von Organisationen und die Qualifizierungen dafür werden aus der Sicht der Bürger konzipiert.

Damit wird einer Strömung in unserer Gesellschaft drastisch Ausdruck verliehen. Auch Institutionen erkennen allmählich, dass sie es für die Bürger nicht mehr richten können. Damit gelangt jahrzehntelanges Training von Bürgern als Wohlfahrtsempfänger an seine Grenzen. Institutionen werden Bürger als Gesprächspartner ernst nehmen und mit ihnen kooperieren müssen, wenn sie nicht weiter an Wertschätzung und Legitimität verlieren wollen. Diese Strömung zeigt sich z.B. darin, dass immer mehr Kliniken die Aufgeklärtheit ihrer Patienten nicht lästig finden, sondern willkommen heißen. Sie wollen deren Erfahrungen mit Krankheitsverläufen und Heilverfahren ernst nehmen, auch wenn manches nicht in ihr Weltbild und in ihre durchrationalisierten Abläufe passt. Die Perspektive des betroffenen Bürgers als verantwortlichem Mitgestalter bekommt Gewicht.

Da scheint sich überhaupt etwas im Zeitgeist zu verändern. Die Unruhen in den nordafrikanischen Staaten zeugen davon. Islands Bürger jagten nach der Finanzkrise die Regierung aus dem Amt und nehmen ihr Schicksal selbst in die Hand[4]. Aber auch weite Kreise unserer Bevölkerungen wollen „denen da oben“ nicht mehr alles überlassen. Aber verstehen die Bürger genug davon? Da habe ich doch in einer Diskussionsrunde den Spruch gehört: Das Volk weiß nicht viel, versteht aber viel. Eine wachsende Entschlossenheit ist dringend nötig, sollte aber auch mit Können gepaart werden. Hierarchische Lehr-/Lernverhältnisse und entsprechende Bildungskulturen leisten das nicht

hinreichend. Nicht umsonst propagieren einige Fachleute das Zeitalter des Peerlearnings[5]. Damit wird auch eine einseitige Sicht der Anbieter und Produzenten von Bildungsleistungen infrage gestellt. Es reicht nicht mehr, Wissen abzusondern und zu hoffen, dass es Abnehmer findet oder dies durch Zertifizierungsrechte sicherzustellen. Nein, es müssen Netzwerke und Gemeinschaften gebildet werden, die für aktives Interesse und Abnahme sorgen. Bildung braucht mehr wechselseitiges Interesse und Austausch. Allerdings haben es Lehrende und Bildungseinrichtungen noch weit, bis sie geeignete Lernkulturen entwickelt haben[6].

Wir brauchen Geduld. Bazon Brock beschäftigt sich seit den 68er Jahren mit solchen Themen, verfügt also über die „lange Wut“, von der Bert Brecht sprach. Dementsprechend lautet seine Transformationsaufforderung an alle Empörten: Werde vom „Wutbürger“ zum „Mutbürger“. Gemeint ist damit wohl: Werde zum kompetenten und verantwortlichen Bürger und steuere gesellschaftliche Prozesse mit, denn Du musst die Folgen eh ausbaden! Sloterdijk spricht davon, dass Institutionen und insbesondere Parteien zu „Wutsammelstellen“ werden müssen[7]. Sie sollen die verletzten Anliegen hinter der Wut bergen und in Leistungen und Politik umsetzen, wenn sie die Autorisierung durch das Volk nicht ganz verlieren wollen. Wäre doch toll, wenn Politik und besonders Bildungspolitik in diese Richtung führen könnte anstatt allzu Bekanntes wiederzukäuen. Gute Politik führt die Menschen wohin, wo sie noch nicht waren. Sie bietet Visionen, die nicht so leicht in das Übliche einzuordnen sind. Das unterscheidet visionäre Politiker und innovative Unternehmer auch von Verwaltern des Gestrigen.

Da lässt Moses grüßen, mein Schutzpatron. Er wollte sein Volk im höheren Auftrag aus der Versklavung ins gelobte Land führen. Blöd nur, dass man durch eine Wüste musste und nicht sicher war, ob man den Weg in ein solches Land finden würde und ob das nicht zu beschwerlich würde. Früher dachte ich, nur der böse Pharaon hielt alle zurück. Sonst wären sie Moses gefolgt. Doch scheint eben auch das Verharren der Leute in noch auskömmlichen Gewohnheiten und Arrangements mit den ägyptischen Herrschern ein wesentlicher Grund dafür gewesen zu sein, dass Aufbruch nicht so einfach war.

Nun über Hitze können wir uns derzeit nicht beklagen und wir werden vor der Sommerpause auch nicht mehr die entscheidenden Schritte voran kommen. Ich wollte aber dennoch auf diese Querdenkerei aufmerksam machen.

Bis Mitte September übe ich mich jetzt als Profi-Urlauber. Also bis dann! Schönen Sommer!

[1] <http://www.swr.de/swr2/programm/sendungen/wissen/kompetent-und-selbstbewusst/-/id=660374/nid=660374/did=7957668/1vli0cv/index.html>

- Bazon Brock/ Peter Sloterdijk: Der Profi-Bürger: Handreichungen für die Ausbildung von Diplom-Bürgern, Diplom-Patienten, Diplom-Konsumenten, Diplom-Rezipienten und Diplom-Gläubigen. Fink-Verlag. Erscheint im Juni 2011.

[2] http://de.wikipedia.org/wiki/Staatliche_Hochschule_f%C3%BCr_Gestaltung_Karlsruhe

[3] Hierzu gibt es auch hier am ISB einige Überlegungen

z.B. Blog 58: Professionelle und Dilettanten - Von Bernd Schmid 13.01.2011 und Blog 65: Poesie und Professionalität - Von Bernd Schmid 06.05.2011

[4] <http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/diereportage/1505266/>

[5] SWR2 Wissen: Aula - Wissen 2.0 - Wie das Internet die Bildung verändert (6) Lernen mit allen Sinnen Warum Online-Teaching eine gute Entwicklung ist, Von Michael Maier

[6] Audio: 0-351 neu: Lernen, Arbeiten und Leben - kleine Evolutionsskizze der Bildung - Bernd Schmid 2008

Schriften: "Die Zukunft von Lernen und Arbeiten" (Bernd Schmid, 2008) Download als pdf - "Systemische Lernkultur und systemische Didaktik - 12 Thesen zur Integration von Lernen und

Arbeiten" (Bernd Schmid, Thorsten Veith, 2008) Download als pdf - Blog 66: Entwicklung und Zeit - Von Bernd Schmid 20.05.2011

[7] <http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/kritik/544143/>

Kommentar Herr Michael Gérard

Lieber Bernd,

habe gerade mit großem Interesse und wachsender Freude deinen Blog gelesen: es tut gut zu lesen, dass du Bildungspolitik perspektivisch in einen Zusammenhang von Lernkultur, gesellschaftlichem Rahmen, individueller Verantwortung und Vision stellst. Da finde ich mich wohltuend wieder beim Rückblick auf meine Arbeit und bekomme Lust, noch ein paar Puzzelsteinchen zu legen.

Dank für die Anregung (mal wieder!)

Blog 71: Planvolles Leben - Von Bernd Schmid 04.11.2011

Hier wieder ein Blog nach längerer Pause. Ich mach das gerne. Nur....

Warum hat eigentlich keiner gefragt, wo das Blog bleibt???

Liebe, bislang schweigsamen Leser:

Schreibt mir doch bitte ein paar Worte, ob meine Bloggeschichten Euch interessieren, ob und wann Ihr zum Lesen kommt und auch sonst, wie ihr dazu steht. Als Autor streut man so oft Samen in den Wind und erfährt dann nur gelegentlich oder zufällig, was eigentlich daraus geworden ist. Dann schon Erfreuliches. Aber vielleicht bekommt man andere Ansichten auch nicht zu hören. Also:

schmid@isb-w.de



Life is what happens to you while you're busy making other plans. (John Lennon)

Das Siw-Prinzip sollte eigentlich jedem bekannt sein. Denn tatsächlich gestaltet sich ein großer Teil der Lebensvollzüge danach. Nicht bekannt?

OK! Das Siw-Prinzip: Als wir vor fast 30 Jahren unsere Gartenwege pflastern ließen, war einer davon doch ziemlich krumm geraten. Ich sprach den befreundeten Maurermeister drauf an. Dieser kratzte sich am Kopf. Dann meinte er, da wäre nach dem Siw-Prinzip gearbeitet worden. Daraufhin kratzte ich mich am Kopf und fragte: Und was ist das für ein Prinzip? Er meinte spitzbübisch auf kurpfälzisch: So isch's worre! (So ist es geworden!)

Zumindest er konnte dem Faktischen lakonisch Referenz erweisen. Ich neigte eher dazu, in der Antwort eine Verantwortungsvermeidung zu sehen. Wir haben den Weg im Garten so gelassen und ich denke oft an das Siw-Prinzip, wenn ich darauf gehe. Vielleicht sollten wir überhaupt bei der Wertung mancher Ergebnisse so genügsam sein wie mein Maurer und es damit bewenden lassen. Doch will auch ich Entwicklungen so gerne gut begründet und in eine Erfolgs-Story eingebettet sehen. Weil: Wenn uns Menschen etwas vom Tier unterscheidet, dann das Bedürfnis, unserem Leben Sinn zu verleihen, das Faktische in eine persönliche Story, einen Lebensmythos einzubinden. An unserer Lebenserzählung stricken wir Menschen überall, ob dies nun offiziell angesagt ist oder nicht. Was wird dabei nicht alles als Folge klugen Handelns oder als Frucht von Tugenden dargestellt. Gut, warum nicht, wenn eine schöne Story herauskommt.

Aber ein Problem entsteht vielleicht dann doch, wenn wir dadurch falsche Vorstellungen pflegen, wie sehr Leben Planungen folgt, und Maßstäbe aufstellen, wie man zu gutem Leben kommen kann. Wer sich danach richtet und doch nicht so recht zum Gewinner wird, zahlt doppelt: Erst wurde er irregeleitet, und dann muss sich er nun auch noch der Fehlplanung oder anderer Versäumnisse bezichtigen. Viel mehr als es Erfolgreichen selbst bewusst ist, beruhen gute Entwicklungen auch auf Fügungen, die mit vorheriger Planung herzlich wenig zu tun hatten. Gerade die mit glücklichen Händchen müssten vielleicht öfter hinzufügen: Ich hatte einfach auch Glück! Aus dieser Bescheidenheit heraus sind wir dann vielleicht auch bessere Vorbilder und großzügiger gegenüber denen, denen nicht soviel geglückt ist.

Manche haben eben mehr Talente, mehr Ausstrahlung und Fortune, sind zur rechten Zeit am rechten Ort. Höre ich da Einwände? „Ja schon, aber: Glück hat am Ende nur der Tüchtige.“ Stimmt nur halb, denn auch weniger Tüchtige fahren gut, wenn die Umstände günstig sind und viele Tüchtige haben eben kein Glück. Mich erschüttern Biographien, bei denen kompetente, kluge und passionierte Menschen scheitern, weil sie nicht in ihre Zeit passen. Z.B. habe ich dieser Tage erfahren, dass ein griechischer Arzt schon hundert Jahre vor Entdeckung der Heliobacter-Bakterien als Ursache von Magengeschwüren, herausgefunden hatte, dass Antibiotika helfen. Nicht nur, dass er in der Fachwelt kein Gehör fand, ihm soll per Gerichtsbeschluss die Behandlung von Magengeschwüren untersagt worden sein. Hat der Mann was falsch gemacht? Oder haben die, die schließlich den Nobel-Preis dafür bekamen soviel mehr richtig?

Wie viel Planung ist also gut und notwendig und wie viel trifft die Lebensbedürfnisse dann doch nicht? Auf der Suche nach einer Balance habe ich mir angewöhnt, so zeitnah wie möglich und nur so definitiv wie unbedingt notwendig zu planen. Das ist bei meinen doch überschaubaren Verhältnissen auch möglich. Heiner Geißler hat als eine der wichtigsten Schlussfolgerungen des Schlichtungsprozesses zu Stuttgart 21 dringend angemahnt, dass öffentliche Planverfahren flexibilisiert werden müssen, um zwischenzeitliche Entwicklungen berücksichtigen zu können. Am anderen Ende der Skala möchte ich allerdings auch nicht der sich heute oft gegenseitig aufschaukelnden Unverbindlichkeit das Wort reden, die uns überdimensionalen Abstimmungsaufwand aufbürdet, obwohl jeder Einzelne sich dadurch Freiheitsgrade bewahren möchte. Es gilt ein Gleichgewicht zu finden, zwischen der Neigung, alles zu improvisieren und der gegenteiligen Neigung, Dinge viel zu weiträumig und grundsätzlich zu planen. Beides kostet Qualität oder zusätzliche Ressourcen, im einen Fall, weil man aus den Feuerwehractionen nicht herauskommt und im anderen, weil man sich Bedingungen zementiert, obwohl bei mehr Lebensnähe, die Dinge dann doch anders und oft leichter zu beurteilen und zu gestalten sind.

Da fällt mir eine Erzählung meines Kollegen Rolf Balling ein. Wir gingen durch einen Park und er erläuterte mir, wie der Verlauf der Parkwege bestimmt worden sei. Die Landschaftsgärtner hätten ohne Wege überall Rasen angelegt und dann beobachtet, welche Wege sich die Menschen suchen. Dort hätten sie dann die Wege gebaut. Und wer kennt nicht die Gegenvariante? Verbotsschilder und Extrazäune sollen die Menschen von Ihren Wegen abhalten, nur weil an ihren Bedürfnissen vorbei geplant wurde.

Vielleicht nur eine Legende, doch könnten auch wir uns am Kopf kratzen und gelegentlich über unsere Art zu planen nachdenken.

Kommentar Frau Anita Waltera

Meine Tochter (18) arbeitet an den letzten Feinheiten ihrer Seminararbeit und lässt jetzt zum Ende hin das Siw Prinzip gelten. Wie beneide ich sie darum. Ich muss sehr an mich halten, nicht dazwischenzufunken. Mal sehen, wie es die Lehrerin sieht.

Eine begeisterte Leserin

Kommentar Herr Uli Schmid

Auch Dein Blog "planvolles Leben" hat mir wieder sehr gut gefallen; vielen Dank dafür.

Die Rasen-Geschichte hat sich auf Anordnung des württembergischen Königs auf dem Stuttgarter Schlossplatz wie von Dir beschrieben tatsächlich so zugetragen. (Quelle: Stuttgart-Exkursion der Sektion Heilbronn des Schwäbischen Heimatbundes.)

Liebe Grüße

Kommentar Herr Thomas Bebiolka

Dieser Satz in Ihrem Blog-Newsletter hat meine Mail an Sie ausgelöst: "Mich erschüttern Biographien, bei denen kompetente, kluge und passionierte Menschen scheitern, weil sie nicht in ihre Zeit passen"

Hahnemann ging es so und mir geht es mit vielen meiner Projekt-Ideen auch so...ich bin - für deutsche Verhältnisse - der Zeit die kommen wird und muss, 20 Jahre voraus. An manchen Tagen fühlt es sich auf dem Zeitstrahl auch mehr an.

Geben Sie nicht auf. Ein Mann mit Ihrer Erfahrung...

mit herzlichen Grüßen

Thomas Bebiolka M.A. Geschäftsführer Zukunftspioniere

Kommentar Frau Claudia Haas

Und Sie haben, was Sie nicht ahnen konnten, mit diesem Beitrag in mein persönliches "Schwarze" getroffen stehe ich doch gerade vor einer solchen Entscheidung Planung oder Freiheit. Ich zähle mich zu den glücklichen Menschen und vertraue auf das Richtige im richtigen Moment. Aber alternativ könnte ich es doch mal mit dem SIW-Prinzip versuchen...

Kommentar Herr Kay Patzwald

Zum Thema „Planvolles Leben“ habe ich vielleicht einen Ansatz beizutragen: Ich glaube man ist im Leben von einem ständigen Strom von Gelegenheiten umgeben. Wenn man planvoll vorgeht, schärft man die Sinne für bestimmte Gelegenheiten. Dadurch werden sie erst sichtbar. Sonst überläßt man es dem Zufall, ob man über eine „passende“ Gelegenheit stolpert.

Da ich eher zum planerischen Typ neige, nehme ich entsprechend den ersten Weg. Bisher bin ich gut damit gefahren. Ich fühle mich allerdings auch unwohl, wenn ich mein Leben (gefühl) dem Schicksal überlasse. Mit dem „Zufallsprinzip“ habe ich entsprechend wenig Erfahrung.

Viele Grüße

Kommentar Frau Daniela Mann

Ich überlege inwiefern meine eigene Planung sinnvoll ist? Wo sollte ich es mehr laufen lassen? Wo hilft mir nur ein Plan mein Ziel zu erreichen? Diese Unterscheidung werde ich in den nächsten Wochen überdenken.

Und das Zitat hat mich wirklich angesprochen – ich kannte es, aber es war gut es wieder präsent zu haben. Ich schreibe es jetzt auf ein großes Flipchart. Mhmmmm ... Mir war es wichtig, kurz zu antworten.

Bitte weiterwachen mit den Texten ja?

Herzliche Grüße aus Mainz sendet Danny

Kommentar Herr Marc Klawitter

Gerade in den letzten Monaten, während einer Motorradtour von Heidelberg nach Kapstadt habe ich die Erfahrung gemacht, wie ich trotz (oder gerade mit) meiner Planung bereits in Ägypten gescheitert bin und ich konnte beobachten wie sich mein Verhältnis dazu (von Land zu Land) im Verlauf der drei Reisemonate verändert hat.

Während meiner Ausbildung zum Gesundheits- und Krankenpfleger hatte ich unter anderem einen Einsatz in der ambulanten Pflege. Ich erinnere mich an eine Frau die alleine ein großes Haus bewohnte und mir bei jedem Hausbesuch erzählte, wie sie ihr Leben lang hart gearbeitet, ebenso lange auf Urlaub verzichtet hat und ihr Mann, kurz bevor die beiden das Haus beziehen wollten plötzlich verstarb.

In der Neurologie, auf der Schlaganfall- und Neurologischen Wachstation lag vor ca. einem halben Jahr ein Mann, der kurz vor Beginn des Rentenalters durch einen Schlaganfall zum Pflegefall wurde. Seinen Jahresurlaub hatte er sich aufgehoben um früher in Rente gehen zu können.

Ich erinnere mich wie mein Vater als ich Kind war immer gesagt hat, „wenn ich mal im Ruhestand bin, dann mach ich...“. 2003 war es dann soweit, der lang ersehnte Ruhestand kam, er selbst war nicht mehr der fitteste, dann wurde meine Mutter krank und verstarb 2009. Mein Vater hat Parkinson und Demenz, er kann seine damaligen Vorstellungen nicht mehr umsetzen.

Ich habe das Gefühl dass es viele Menschen für selbstverständlich halten (im Alter) gesund zu sein und ihre Lebensplanung oft weit darüber hinaus geht.

Kommentar Herr Sebastian Droesler

Ich fuer meinen Teil genieße gerade Deinen neuesten Beitrag mit pancakes und vietnamesischem Kaffee in meiner Wohnung in Hong Kong. Musste sehr schmunzeln ueber die Idee eine Wiese anzubieten und dann zu schauen, welche Laufwege die Menschen einschlagen, um dort die befestigten Wege anzulegen.

Hier in dieser Megacity, wo alles und alle nur Teil eines grossen Verkehrsgewusels sind (ihr wuerdet wohl Geraschel sagen) frage ich mich oft, ob die Menschen eigentlich ein Ziel haben, wenn sie loslaufen. Manchmal erscheint es mir, als entschieden viele erst unterwegs und als sei das Wichtigste "unterwegs zu sein" um bloss nicht in den trostlosen, fensterlosen, Wohnbunker zurueck zu muessen. Kein Ruhen, kein Angekommen sein. Abspulen um irgendwo weiter hinten die Zukunft zu erreichen.

Besten Dank fuer die Impulse

Kommentar Frau Christiane Gerard

Zum Thema Plan und Planung schicke ich dir meine neuste Beobachtung: ich bin ja gerade in Berlin als Oma für meine 1 1/2 jährige Enkelin unterwegs. Ich bin total überrascht, dass offensichtlich so kleine Kinder schon absolut klare und genaue Pläne haben können. Neuropsychologisch erwartet man die sog. exekutiven Funktionen erst später (ca.Vorschulalter). Mieka hat genaue Vorstellungen, wie ihr Weg nach der Kita zu gehen hat. Und es ist nicht so, dass es immer der gleiche Weg ist, den sie "eingeplant" hat. Klar ist, dass sie auf den Spielplatz will. Aber offensichtlich bevorzugt sie mal den einen, mal den andern und wehe, man biegt in die falsche Richtung ab. Ich würde zu gerne wissen, wie in einem solchen doch noch sehr sprachlosen Gehirn kommuniziert wird.....Was ich damit auch sagen wollte, ist, dass das Planen in uns offensichtlich angelegt ist- unabhängig davon, wie erfolgreich wir mit dieser Fähigkeit umgehen.

Kommentar Frau Antje Wilhein

Ganz oft schreibst Du über Themen und Anliegen, die auch mir gerade durch Kopf, Herz und Bauch gehen, so wie heute Abend. Gerade habe ich mit einer Freundin bei einem Glas Wein in der Kneipe über das Siw Prinzip gesprochen, ohne dass es mir bis jetzt überhaupt als solches bekannt gewesen wäre. Und damit meine Freundin auch weiß, über was wir uns heute eigentlich den ganzen Abend unterhalten haben, habe ich Deine Geschichte (wie schon des öfteren) auch gleich weitergeschickt.

Kommentar Herr Patrick Schmid

Auch hier bei Deinem letzten Thema „Planvolles Leben“ spüre ich das Dilemma in unserem Job: Wir vermitteln ja im Projektmanagement sehr stark, wie wichtig es ist zu planen und was wo wie genau geplant werden sollte, damit es möglichst gut klappt. Andererseits wissen wir auch ganz genau, dass dies nur ein Teil des Erfolgs ist. Glück, Pech und Zufall spielen natürlich mit rein. Dagegen gibt es jedoch bei uns glücklicherweise das Risiko-Management, um ungewollte Effekte zu begrenzen und das Pech in den Griff zu bekommen. Mit dem Chancen-Management kann man sogar das Glück steigern!

Und trotzdem bleibt es mechanisch. Jeder der versucht ein Projekt bei dem Menschen beteiligt sind (und wo sind sie es nicht?) nur mit Methoden zu bearbeiten wird damit scheitern. Frei nach Brecht „Entwickle einen Plan ... und mach dann noch 'nen zweiten Plan. Gehn tun sie beide nicht“. Neben dem Zufall liegt nach meiner Erfahrung auch viel an der Art und Weise, wie ich den Menschen begegne, wie ich mit ihnen umgehe, wie ich sie und ihre Anliegen ernst nehme und mit einbeziehe. Das heißt nicht zwangsläufig jeden Wunsch zu erfüllen. Aber sich mit den beteiligten oder betroffenen Menschen und ihren Interessen und Anliegen ernsthaft auseinander zu setzen. Das bedeutet manchmal einen Umweg, manchmal eine Verzögerung - aber es macht paradoxerweise insgesamt viele Dinge schneller und gleichzeitig verträglicher oder besser.

Was ich dabei neben dem Plan viel wichtiger finde ist das Ziel ... und das Ziel hinter dem Ziel. Dies bleibt viel länger stabil als jeder Plan. Und es erlaubt bei allem planvollen Vorgehen eine gewisse Flexibilität. Für mich ist ein guter Plan, ein Plan der mitleben kann, sich entwickeln und sich anpassen kann ohne dass gleich alles über den Haufen geworfen wird, wenn eine Störung kommt. So ein Plan ist zwangsläufig unscharf und großzügiger - und auch menschlicher. Ich verwende hier im Seminar immer wieder einen Spruch von Dir „klar im Kopf - flexibel im Handeln“.

In diesem Sinne wünsche ich Dir alles Gute, uns noch viele Blogs und sende Dir herzliche Grüße

Kommentar Herr Hansi Rau

parallel dazu gibt es noch weitere Prinzipien:

'So isch's schun immer gwest' oder aus SWR3: 'Frau Werwolf sagt, des ghert so'

Einerseits ist es natürlich so, dass man immer, wenn man etwas vorhat, einen Plan machen will oder muß, um das Ziel effektiv zu erreichen, aber andererseits ist es so, dass es immer Grenzen gibt, die einem eigentlich erst den Spielraum geben, in dem man agieren kann: Die Angst des Dichters vor dem weißen Blatt! oder des Malers. Das Blatt hat außer dem Rand erstmal keine Grenze, und um etwas zu erreichen muss man sich zuerst die Grenze setzen. Bei viele Projekten werden so schon (von außen) Grenzen gesetzt. Man kann sie negieren, in Frage stellen, oder innerhalb derer die Welt auf den Kopf stellen: Was daraus wird ist auf jeden Fall davon bestimmt, wie man mit der Grenze umgeht. Aber Dir geht es ja um die Planung oder Planbarkeit. Auch da gibt es Grenzen.

Wenn ich bedenke, wie stark mein Leben beeinflusst ist, von der Entscheidung, mit wem ich zusammenlebe (ich meine damit, sich in jemanden zu verlieben ist nicht planbar, auch die vorherigen Liebschaften waren echt und ehrlich und sind trotzdem zuende gegangen ..) denke ich, dass jeder sinnvolle Plan (außer seinen immanenten Konsistenzen) immer noch so sein muss, dass er Grenzen setzt, die ich negieren oder in Frage stellen kann, oder innerhalb derer ich die Welt auf den Kopf stelle. Ein sinnvoller Plan setzt mir Grenzen innerhalb der Belanglosigkeit und eröffnet Möglichkeiten, in den Grenzen zu agieren. Über die Qualität des Plans ist damit noch nichts gesagt, aber ein Plan, der sich nicht ändern lässt, taugt nicht.

Liebe Grüße

Kommentar Frau Michaela Gilhuber

Heut habe ich meine Gedanken zum Thema "Pläne" schweifen lassen. Mein erster Gedanke war: Ich mag Pläne. Es vergeht kein Tag, an dem ich mir nicht einen Plan mache, was wann wie zu tun ist. Vorne ein Kästchen zum Abhaken, hinten das to do. Und wie schön es ist, die Haken nach getaner Arbeit zu setzen! Dabei lerne ich aber auch jeden Tag aufs Neue: Mach deinen Plan nicht zu voll, sonst setzt sich eher der Frust über Nichtgeschafftes als die Freude über Geschafftes fest.

Kurzum, Pläne geben meinem Alltag Struktur und ein Feedback.

Eine andere Art von Plan ist der Lebensplan. Hier wird ein anderer Aspekt, eine andere Dimension angesprochen. Lebenspläne hängen mit Träumen zusammen und Lebensträume sind ein heikles Thema. Träume umfassen Fantasien, Ideale, Idealisiertes. Sachen und Umstände, die man sich wünscht, weil man denkt, sie machen einen glücklich. Und manchmal sind Träume Schäume, wie es so schön heißt. Seifenblasen, die - hoppladihopp - einfach zerplatzen.

Funktionierende Lebenspläne wünscht man sich und seinem Umfeld, auch wenn vermutlich nie wirklich genau das Anvisierte erreicht wird. In der Regel wird es Abstriche oder Abweichungen geben, zum Positiven wie zum Negativen, aber man ist auf dem Weg zu seinem Ziel mehr oder weniger geradlinig durchgekommen

Funktioniert der Lebensplan aber nicht, dann ist das eine ehrlich bittere Angelegenheit, die an die Substanz gehen kann und vieles, was dem Menschen wichtig erschien, infrage stellt. Woran lag es? War der Plan zu wenig durchdacht? War zu wenig Herzblut darin? Lag es an mir oder am System? Warum klappt es bei meinem Gegenüber, warum bei mir nicht, obwohl ich mehr dafür tue? War es das falsche Ziel für mich? Letzte Frage führt mich zu einer spannenden Beobachtung bei meinen (gescheiterten und funktionierenden) Lebensplänen: Das, was ich mir über alles gewünscht habe, wofür ich sehr viel getan habe, das hat nicht funktioniert. Anderes, was ich nicht wollte, was ich mir nicht gewünscht habe (obwohl es der eingeschlagene Weg vermutlich nahegelegt hat), kam wie von selbst, ohne großes Zutun, ohne Plan - und dann auch noch richtig gut und erfolgreich - nur eben auf Kosten des Traumes, der am Anfang stand. Die Frage nach dem Glücklichein in dieser Situation ist wieder eine andere. Die Herausforderung liegt deshalb vielleicht nicht immer im Plan, sondern vielmehr darin das anzunehmen, was einem das Leben schenkt (oder auch nimmt).

Unabhängig davon wäre es schön, wenn hin und wieder ein Traumplan aufgeht, nicht um des Planes willen, sondern für die eigene Seele :-)

Und nochmal unabhängig davon bin ich dennoch ganz froh, dass die Lebensplanerei so seine Tücken hat. Jeder gescheiterte Plan hat mich, so glaube ich, einen Schritt weiter ins Leben geschickt, als es ein gelungener je vermocht hätte. So wird es zwar nicht einfacher, aber es bleibt spannender.

Das war mein kleiner Gedankenspaziergang zu Ihrem Blog - ich freue mich auf den nächsten!

Kommentar Herr Rudolf Munde

Das Siw Prinzip hilft mir meinen Lebensweg und den meiner Kunden und Klienten besser zu verstehen und zu akzeptieren. Und auch ein krumm geratener Weg kann in der freundlichen Rückschau schön und voller Sinn sein.

Kommentar Frau Gertrud Frauenberger

Was meine eigene Bilanz anlangt - ich feiere morgen meinen 64. Geburtstag, da wird frau etwas nachdenklich und melancholisch- tröstet mich heute das Siw-Prinzip!

P.S.: Die Geschichte von den kreativen Landschaftsgärtnern werde ich an unsere Stadtplanung weiterleiten.

Kommentar Frau Bettina Trittman

Zum Thema Planungsbalance fallen mir drei Dinge ein:

1.) Die Kölner Variante von "Siw":

- Ekek - Et kütt wie et kütt.
- Ehniij - Et hat noch immer jut jegange!

Das sind dann die entspannten Ansätze VOR der Tat, während Siw ja eher den ex post-Ansatz betrifft.

2.) Den roten Faden in unserem Leben sehen wir meist erst in der Rückschau. Gibt es also einen Plan oder Sinn, den wir noch nicht überblicken, während wir unsere verschlungenen Wege gehen, sondern der sich erst im Nachhinein offenbart? Oder es gibt keinen Plan, aber wir können in (fast) allem einen Sinn sehen? Insofern stimme ich zu: Das Bedürfnis, unserem Leben Sinn zu verleihen, ist eine ganz treibende Kraft (nur?) bei uns Menschen! Aber unterscheidet uns das von anderen Lebewesen? Betrachte ich einen Bienenstock, bin ich nicht sicher ... ach, wenn sie doch reden könnten (denken die Bienen vielleicht auch ;-).

3.) Die gegenwärtigen Lebens- und Arbeitsumstände erfordern immer öfter frühe, strikte Planungen, um ungeplante Freiräume zu schaffen und zu schützen; so jedenfalls mein Gefühl. Ein "go with the flow" reißt uns immer öfter im Strom der Angebote, Aufforderungen und Ansprüche Anderer mit - da gilt es, ein ruhiges Ufer zu finden und absichtsvoll auszusteigen.

Danke für die Anregungen; ich freue mich auf weitere interessante Gedanken von Dir!

Kommentar Herr Josef Kurzweil

ad Blog 71

Die Geschichte/Legende mit den Parkwegen finde ich durchaus überlegenswert in Anbetracht der vielen - z.T. völlig abgehobenen - Change-Management -Tipps.

Kommentar Herr Steffen Liebener

Planvoll leben und dennoch genug Freiraum für Planabweichung zu haben ist eine wunderbare Idee, in der Praxis und in mein Leben immer auch eine Gratwanderung. Es wird ja überall suggeriert "DU muss Dir Ziele setzen und einen Plan haben". Ja sicher, nur darf ich mit Änderungen auch sorgsam, achtsam und wertschätzend umgehen und das finde ich eine spannende Sache. Wie Ihr Gärtner "So ist es geworden" und sich nicht darüber zu ärgern, dass es nicht so geworden ist, wie ich mir das vorgestellt habe. Wie gesagt ein schönes Spannungsfeld und da ich als Coach, Berater und Trainer arbeite, habe ich es auch permanent mit diesen Erwartungen zu tun.

Danke für Ihre Denkanstöße und beste Grüße aus Berlin

Kommentar Herr Huber Kant

Deinen letzten Text über das „Siw-Prinzip“ habe ich an meine Frau weitergeleitet, was voraussichtlich nicht nur Schmunzeln auslösen wird. Sie wirft mir manchmal vor, dass ich mit meinem „Sig- Prinzip“ (so isch's gworre, halt auf badisch), mir nur bequeme Ausreden suchen würde. Dies wird sicherlich den Anlass hergeben, die zehn Minuten täglicher Gesprächszeit, die ältere Ehepaare angeblich miteinander Reden, spannend zu füllen.

Herzliche Grüße

Kommentar Frau Jutta Knecht

Hallo,

vielen Dank für den schönen Block, der passt so schön auf meine Situation. Mit dem " Beides kostet Qualität oder zusätzliche Ressourcen, im einen Fall, weil man aus den Feuerwehractionen nicht herauskommt" fiel mir mein eigenes Bild ein, daß ich immer beschreibe: Ich habe tausend Dippchen am Kochen und renne immer vom einen zum anderen um zu rühren und hin und wieder passiert es einfach, daß eines anbrennt, weil es einfach zu viele sind. Trotzdem ist es mir nicht gelungen, in der letzten Zeit, das eine oder andere Dippchen loszuwerden, es wollte eben nicht sein. Im Moment sieht es danach aus, als ändere sich etwas- mal sehen!

So ischs worre tut mir gut- in meinem gnadenlosen Perfektionismus.

Bei uns heest des aach: Es iss wie's iss unn so isses.

Schöne Grüsse

Kommentar Frau Marga Biebeler

Das Thema Ihres Blogs heute ist unendlich aufregend. Ich bin immer in diesem Zwiespalt. Planen oder nicht? Was ist meine Leistung an die Welt? Was werde ich denken, in 20 oder 30 Jahren? Habe ich mein Talent genutzt, vergeudet? Wer hat da was davon? Ist Leistung wichtig? Ist Sinn etwas, das ich in eine Werte-Skala einordnen kann? Überschätze ich mich? Kann ich überhaupt etwas, außer Philosophieren? Und das kann man kaum Bewerten.

Kommentar Frau Martina Onorato

Auf meiner Website, die ich gerade gestalte, habe ich ein Motto von mir zitiert: „Plane gerade so viel, dass Du entspannt genug bist, mit dem Unvorhersehbaren kreativ umzugehen“

Nach Jahren der Erfahrung in der Finanzdienstleistungsbranche, im Projektmanagement und nun mit meinem Projekt Selbstständigkeit, aber auch Krankheit, Tod und Verlust in den letzten Jahren, meine ich von mir sagen zu können, dass ich demütig geworden bin in der Einschätzung dessen, was wir wirklich beeinflussen und damit planen können.

Oder andersrum: planen können wir vieles, wenn wir nicht erwarten, dass es dann bitte genau so eintreten solle. Das „Siw“-Prinzip finde ich daher ein sehr lebensnahes, denn oft, wenn meine Planung nicht „funktionierte“, zeigte sich, dass das was stattdessen entstanden war, besser war – das Leben ist einfach oft schlauer – s. Weggestaltung im Park

Und seit ich kürzlich erfahren habe, dass lt. Karl Weick „Sinnggebung in sozialen Systemen immer nachträglich“ erfolgt, fühle ich mich darin nur bestätigt..

Danke für Deine Gedanken und auf hoffentlich viele weitere Impulse von Dir

Herzliche Grüße aus Frankfurt!

Kommentar Herr Carl-heinz Wopperer

Für die sogenannten "siw" Methode, finde ich als Architekt soweit es das Bauen betrifft, Toleranz nicht angebracht.

Mein Eindruck ist, was das Beispiel mit dem "befreundeten" Gärtner betrifft, dass dieser listige Kerl Ihre Reaktion gut eingeschätzt hat, sich nicht sehr bemüht hat und sie vor vollendete Tatsachen gestellt hat.

Deshalb laufen Sie jetzt seit 30 Jahren über diesen krummen Weg. Bei größeren Dimensionen spricht man dann gerne von der normativen Kraft des Faktischen. Ich kann Ihnen versichern mit einer solchen Haltung kann nichts von Qualität entstehen. Das sollte auch von Anfang an klar sein, denn das schöne, aber auch fatale beim Bauen ist ja, dass es wunderbar konkret wird.

Planen ist immer ein permanenter Prozess und eine gute Planungskultur vermeidet eine Fixierung auf starre Ziele, aber Modifizierungen sollten dann gemeinsam reflektiert werden und für alle Beteiligten transparent sein.

Dies als meine persönliche Anmerkung zur siw Haltung. Ich freue mich auf Ihren nächste Blog.

Kommentar Herr Alfred Jahnen

Das angerissene Thema „natürliche Wegebildung“ ist mir auch aus ganz anderer Betrachtung bekannt. Ein ehemaliger Professor von mir an der Uni Stuttgart – ich bin von Haus aus Architekt und Städteplaner – führte „Sonderforschungen“. Die Erkenntnisse und Ergebnisse sind in folgendem, online verfügbaren Büchlein nachzusehen und lesen:

Laufspuren von Klaus Humpert <http://www.edition-et.de/images/laufspuren.pdf>

Darin finden sich so interessante Abschnitte wie: Navigation als innerer Dialog „Wie suchen wir unseren Weg“

Viel Freude beim Schmökern und Erkennen. Ich freue mich schon auf ihren blog ... 72

Herzlichen Gruß

Kommentar Frau Katrin Elk

Ich finde wie planvoll ein Leben angegangen wird, ist auch stark gebunden an Lebensphasen. Während Schule und Studium, Berufsstart, Familiengründung, „Nestbau“ habe ich mich stark planend erlebt. Spätestens mit der Geburt der Kinder wurde (zuviel) Planung eher hinderlich. Die Kinder wollten sich einfach nicht an Planung halten ;-). Und ab der Lebensmitte wächst die Demut (Einsicht in die Notwendigkeit) und die Erkenntnis, dass einem manchmal Dinge zuwachsen ...

Herzliche Grüsse

Kommentar Herr Michael Gerard

Ein Stichwort aus Deinem Lebensplanungs-Blog hallt besonders nach: Balance. Ich habe lange gebraucht, bis ich diesen sympathischen Begriff auch in die Basis meines Denkens und Handelns integrieren und ihm dadurch Wirksamkeit (nach innen und außen) geben konnte. Oder habe gar

nicht ich da etwas bewusst integriert, sondern wurde ich allmählich zur Balance befähigt? Was Planung angeht, so bin ich heute in der glücklichen Lage, den Sinn meines Lebens nicht mehr im großen Entwurf 'planen' zu müssen und doch die Verantwortung als Herausforderung zu spüren, mich nicht im Unwesentlichen zu verlieren. Dieser 'balancierte' Zustand weitet oft den Blick und lässt Raum für Hinwendung zu bisher vernachlässigten Elementen in meinem Leben. Eine Erfahrung, die ich zunehmend als beglückend empfinde.

Kommentar Frau Johanna Furgol

Life is what happens when you're planning other things....so perfectly true.

Wie wundervoll dass das Leben voller Überraschungen steckt. Der Mensch würde sonst noch mehr Überheblich werden. Obwohl wir als kleine göttliche Wesen doch mit gestalten und steuern können ist das Netz voller Gestaltungsenergie auch mit ein paar Milliarden Mitstreiter gefüllt, so dass Überkreuzungen von Wünschen doch in Fugungen kristallisieren die uns als erst Überraschend aber dann doch später als magisch erscheinen. Es geht vielleicht dann doch wie die Asiaten schon lange lehren ...den Weg ist das Ziel.

Ein Wanderweg, liebevoll gestaltet, nach den natürlichen Gehwegen des Menschen, ist doch viel schöner und reizender als ein vorgegebene Weg unter Zwang und Verbot. Soll jeder Mensch für sein Leben schöne Umwege finden, um letztendlich zufrieden und gereift die gesammelten Erfahrungen in einen duftenden Garten zu genießen.

Bitte schreiben Sie weiter...es ist eine absolute Bereicherung für mich, sowie bestimmt für viele andere.

Blog 72: Schnelles Leben - Von Bernd Schmid 18.11.2011

Liebe LeserInnen

Auf meine Bitte hin um Resonanz vor Blog 71 hat mich ein warmer Regen von Würdigung und Ermutigung überrascht und erfreut. Jetzt kann ich wieder gut spüren, dass viele Samen fruchtbaren Boden erreichen und schreibe gerne weiter, zumal mich weder Krankheit oder andere Belastungen hindern. Von Männern und Frauen kamen so viele Zuschriften, dass sie im Einzelnen zu beantworten zu viel wäre. Also herzlichen Dank auf diesem Wege. Gerne können die Blogs (wirklich „das Blog“ von WeBLog(-buch)) weiterverbreitet werden, zumal sich eh jeder einloggen kann.

Zum Thema selbst gab es auch viele Bereicherungen, die wir wie immer an den Blog auf der Website anhängen <http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/bernd-schmids-blog/blog-71.html>. Generell gilt, dass ich mich frei fühle, Zuschriften zum Thema dort ganz oder auszugsweise mit Namen zu veröffentlichen, es sei denn sie sind als privat oder anonym markiert. Bislang habe ich vorher zurückgefragt, doch möchte ich mir diese Zusatzarbeit ersparen.



Wer schneller lebt ist früher fertig

Dieser Spruch bekommt in seiner mehrfachen Bedeutung Stärkung aus der Forschung: Wodurch ist langes Leben bedingt? Weltmeister scheint ein Schwamm zu sein, der es in der Tiefsee bei arktischen Temperaturen auf mehrere tausend Jahre bringt. Leben auf geringstem Aktivitätsniveau und in extremer Zeitlupe. Zu den langlebigen Tieren, bei denen es nicht ganz so extrem zugeht, gehören Blauwal und Schildkröte, die es auf mehrere hundert Jahre bringen können. Am anderen Ende dieser Skala finden wir z.B. Spitzmäuse, die nur ein Paar Dutzend Tage haben und schließlich die bekannte Eintagsfliege. Da kann sich jeder ein Wappentier aussuchen.

Vergleicht man aber nicht Lebenszeit, sondern Lebensaktivität und die Frequenz der Abläufe, dann unterscheiden sich die Lebewesen gar nicht so dramatisch. Ein Prinzip zeigt sich: Will man Leben verlängern, muss man Frequenz senken. Erhöht man die Frequenz, dann sind die Vorräte schneller aufgebraucht. Aber natürlich ist nicht jeder für jede Frequenz gebaut. So sollen Menschen am längsten leben, die zwischen 7 und 9 Stunden schlafen. Wer mehr oder weniger schläft, lebt kürzer. Alles im Durchschnitt versteht sich. Einzelne können deutlich davon abweichen.

Dass der schnellere den langsameren frisst gilt in vielen Branchen unserer Wirtschaft als ausgemacht. Also Hochfrequenz als Überlebenssicherung? Sicher, bei Bedarf schnell sein können ist gut. Aber längerfristig darf sich Hochfrequenz nicht als Gewohnheit verselbständigen. Wer chronisch über einer zu ihm passenden Frequenz lebt, riskiert Burnout, der auf quälende Zeitlupe herunterbremst. Und nicht nur das. Die Qualität der Tätigkeit bezüglich Ergebnis und Substanz kann auch bei Hochfrequenz erheblich nachlassen. Das wird dann manchmal mit noch mehr Hektik kompensiert, ein Teufelskreis. Hektik wird zur Sucht. Schnell noch eine Aktion geht immer. Bremsen ohne Bruchlandung wird immer schwieriger. Die Kraft auszusteigen geht zudem verloren. Und wer kennt nicht die Hektik mancher Manager, Teams oder Unternehmen, die mit Schnellschüssen die Probleme längst nicht mehr richtig lösen und sich für Besinnung, ob sie überhaupt die richtigen Probleme lösen, keine Zeit nehmen? Sie würden diese Zeit auch nicht gleich nutzen können, weil man zur Besinnung auf das Wesentliche nicht nur Hektikpausen, sondern Muße braucht. Eher begegnet man erst mal der durch Hektik überdeckten Leere. Diese müsste man erst eine Zeit lang aushalten, bis sie sich allmählich wieder füllt.[1] Ob schnell effektiv ist und ob man in ruhigerem Tempo anderen wirklich unterlegen ist, sollte man über längere Zeit genauer betrachten. Doch selbst wenn schnell im Vergleich notwendig scheint, sollte man über Spielräume nachdenken, denn wir bereiten uns gegenseitig Effektivitätsfallen[2].

Privat treibt oft die Angst, etwas zu versäumen, der Hunger nach möglichst viel Leben. Und im Hinterher hechten versäumt man genau was man sucht, Leben spüren. Lebensqualität entsteht manchmal gerade um den Preis, dass man Verzicht akzeptiert. Und wieviel bleibt eigentlich im Rückblick für die gefühlte Lebensbilanz von atemloser Zeit und wieviel von Zeit mit Raum zum Durchatmen? Die Seele misst in Qualitäten, nicht in Mengen.

Ist es wirklich ein Luxus, sich für Leben Zeit zu nehmen, auch für Berufsleben?

[1] Bernd Schmid "Stimmungsbalance" - Hier zum Download (pdf-Format)

[2] 034 Dilemmata, Ökonomie und Ökologie im Umfeld unserer Profession

Kommentar Frau Elke Senn

Lieber Herr Schmidt,

das Thema kam für mich genau zur rechten Zeit, da ich gerade mit dem Tod meiner Mutter innerlich beschäftigt bin und genau merke, wie ich äußerlich das Tempo drossle – ohne das Gefühl zu haben untätig zu sein oder meine Zeit zu verschwenden.

Danke

Kommentar Herr Markus Brause

Hallo Herr Schmidt,

wieder mal ein ganz wunderbarer Beitrag, wie ich finde.

"Lebensqualität entsteht manchmal gerade um den Preis, dass man Verzicht akzeptiert."

Diesen Satz mag ich hiermit noch mal verstärken. Wunderbar. Ich habe ein bißchen darüber hinaus gedacht:

Wenn Verzicht Qualität bedeutet, wird / ist es dann "VerzichtsQualität"?

Wie viel Verzicht erzeugt Qualität?

Wo wäre eine mögliche / sinnvolle Abgrenzung zu verzichten im Sinne von "darben", was dann nicht mehr gut tut?

Unter welchen Umständen korrespondieren LebensQualität & VerzichtsQualität miteinander?

Einige wunderbare, anregende Fragen, wie ich finde. Vielen Dank für die tollen Denk und IdeenAnstöße. Ich fühle mich davon bereichert.

Danke.

Herzliche Grüße

Kommentar Herr Marijan Kosel

Hallo Bernd,

herzlichen Dank für den inspirierenden Text. Ich habe mich spontan entschlossen, jetzt Feierabend zu machen und das schöne, sonnige Wetter bei einem Spaziergang mit meiner Frau am Bodensee zu genießen. Ich wünsche Dir und Deinem Team ein schönes Wochenende.

Mit freundlichen Grüßen

Blog 73: Kreativ Leben? - Von Bernd Schmid 02.12.2011

Die Fotos zu den Blogs sind übrigens selbst gemacht, mit einer besseren Pocketkamera, so nebenher, ohne jegliche Bildbearbeitung. Es scheint der besondere Blick zu sein, der ihren Charakter ausmacht. Sie werden gelegentlich zum Aufhängen, auf Kalendern, Schriften oder Websites verwendet. Gerne stelle ich mein Archiv allen kostenlos zur Verfügung.

<http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/fotoalbum.html>

Denn ich freue mich, wenn meine Fotos Resonanz finden.



Wenn Dir etwas fehlt in der Welt, Sorge dafür, dass es hineinkommt[1].

Jeder kann singen, sagen manche Musikpädagogen. Ja, schon, aber wie?

Jeder sei kreativ, sagen manche Menschenfreunde. Ja, schon, man merkt es bloß nicht immer so richtig.

Ist Kreativität bloß verschüttet, wie manche in der Romantik der 1968-Ära annehmen? Muss sie bloß freigelegt werden? Oft vielleicht ja, doch freigelegt muss sie dennoch auch gebildet werden[2].

Auch fürchte ich, dass mit gut gemeinten Fiktionen Unaufrichtigkeit bestärkt wird, z.B. bei Unternehmensstrategen. Dürfen sie sich ehrlich und erkennbar fragen, wie kreativ sie sind? Im Innersten wissen sie vielleicht, dass ihnen nicht viel einfällt. Dennoch fühlen sie sich einem kreativen und strategisch klugen Image verpflichtet, insbesondere, wenn Privilegien damit gerechtfertigt werden. Dabei hätten sie auch als Betreiber und Pfleger von bereits Bestehendem ihre Würde.

Ist es denn ein Gewinn, wenn sich z.B. Dienstleistungsanbieter verpflichtet fühlen, überall NEU drauf zu stempeln, auch wenn es sich um alte Bytes auf neuen Datenträgern handelt. (Früher sprach man von altem Wein in neuen Schläuchen.) Sie kennen sich entweder nicht aus und halten sich tatsächlich für die Erfinder des Rades oder verwirren bewusst mit kreativen Etiketten, um Marktaufmerksamkeit und Bedeutung zu ergattern. Würde es nicht ausreichen, wenn sie das, was sie solide beitragen können, so verständlich wie möglich darstellen?

Braucht man überhaupt ein kreatives Selbstverständnis?

Das menschliche Gehirn sei in erster Linie dazu da, uns zu beschützen, also uns überleben zu lassen und uns gesund zu erhalten. Schon dazu müssen wir uns an sich verändernde

Lebensbedingungen anpassen können. Um gesund bleiben zu können, brauchen wir das Gefühl, uns auszukennen, wertgeschätzt zu werden und wirksam zu sein. Neuere Studien zum Herzinfarktrisiko kommen z.B. zu dem Schluss, dass Gene, Ernährung, Sport und Lebensweise zusammen nicht einmal 50% aufklären. Der Rest scheint viel mit Selbstwirksamkeit zu tun zu haben. Das braucht man offenbar schon. Sich ausgeliefert fühlen macht krank.

Aber wie viel Kreativität braucht man für Selbstwirksamkeit? Das Gefühl, sich auszukennen, wird notfalls auch illusionär erzeugt. Wertschätzung und Wirksamkeit können durch Anpassung an vorgegebene Rahmen gefunden werden. Damit ist nicht unbedingt Kreativität verbunden. Dennoch scheint es eine Strebung zu geben, Wirklichkeit kreativ gestalten und nicht nur in gegebenen Rahmen überleben zu wollen. Muss man dazu Neues produzieren? Ist Wiederentdeckung und Erhaltung von Leben und Kultur nicht schöpferisch genug?

Und muss Kreativität ein Merkmal jedes Einzelnen sein oder reicht auch ein Beitrag zu einem schöpferischen Umfeld? Dieses braucht ja auch Sachkundige, Umsetzer, Verwaltungs-, Führungs- und Kulturpflegefunktionen verschiedener Art. Nachhaltig Großes kann heute eh nur von Netzwerken geleistet werden. Wir müssen da weg vom Heldenmythos Einzelner. Stattdessen könnte man Kreativität zu einer Leistung gemeinsamer Kultur erklären. Das ist wahrscheinlich treffender und gerechter. Wesentliche Beiträge leisten die sogenannten „Kreativen“ dazu durchaus, nicht immer die wichtigsten. Wir haben in Deutschland ohnehin kein Ideen- und Erkenntnisdefizit, sondern eher ein Umsetzungsdefizit. Und nicht jeder, der kreative Ideen hat und diese auch formulieren kann, trägt immer zum Fortschritt bei. Manchmal behindert er mit immer neuen Kreativ-Feuerwerken die Sicht beim Bau konkreter Wege.

Wann ist man überhaupt kreativ? Sind es die schrägen Einfälle? Manchmal ja. Doch vieles kommt einem dann doch an den Haaren herbeigezogen vor und wirkt lediglich wie Selbstinszenierung. Vielleicht durchaus ok als Anfang, doch würde man den Bezug zum Nutzen für die Menschheit und zu Höherem irgendwann gerne zumindest ahnen. Manche haben besondere Momente und Erleuchtungen, kommen aber nicht auf die Idee, daraus Programm zu machen oder gar Identität. Viele merken gar nicht, dass ihnen was einfällt, geschweige denn, dass sie es für erwähnenswert hielten. Auf jeden Fall ist wichtig, nicht mit Angst Kreativität zu behindern. Denn unter Angst fallen die meisten auf archaische Muster zurück.

Aber der Mythos, dass zufriedene und glückliche Menschen auch die schöpferischen sind, kann nicht gehalten werden. Z.B. gehöre zur jüdisch-religiösen Gestimmtheit die Unzufriedenheit. Juden seien chronisch nicht zufrieden damit, wie es ist, das aber in einer produktiven Weise. Vielleicht liegt darin das Geheimnis der beeindruckenden Leistungen vieler Menschen aus diesem Kulturkreis. Also: paradiesische Verhältnisse allein schaffen keine schöpferischen Leistungen. Man muss Anforderungen erleben. Wir brauchen keine schönfärberische Beziehung zur Kreativität, sondern eher ein konstruktives Klima, um mit Unzufriedenheit umzugehen.

Kreativität basiert immer auf Erfahrung. Kreative Leistungen bedeuten meist eine neue Variante, eine mentale Mutation, einen Perspektivenwechsel, eine Kontextverschiebung. Wer nichts weiß und wenig aus Erfahrung lernt, kann auch nicht kreativ sein. Es sind nicht unbedingt die neuen Dinge, sondern die neuen Perspektiven auf die Dinge, in denen sich Kreativität zeigt. Kreativität meint nicht unbedingt jeden Tag eine neue Idee, sondern viel öfter eine brennende Frage, zu der über lange Zeit jeden Tag neue Antworten gesucht werden[3].

[1] "Originalton" Sprüche von Bernd Schmid

[2] 132 Der Innovationsgeist fällt nicht vom Himmel - G. Hüther u. B. Schmid 2009

[3] Das CERN. Ein Weltbild auf Kollisionskurs? Die Physikerin Felicitas Pauss im Gespräch mit Nathalie Wappler in Sternstunde Philosophie SF Kultur 14.11.2010

Kommentar Frau Regina Henrich

Danke für diesen schönen Blog. Hat mich tiefst berührt. Ich hoffe, ich werde wirklich nie ganz glücklich und zufrieden. Auch ich habe lebenslang aus Unzufriedenheit und dem Drang nach "wertvoller" Vollkommenheit/Ganzheitlichkeit die Energien gezogen, welche mich lebensfähig machten und lebensfähig erhielten. Ich glaube gerade dadurch habe ich meine eigenen Kreativfelder aktiviert. - mach Spaß Ihre Blogs zu lesen -

Kommentar Frau Birgit Rohde-Goehring

Lieber Herr Dr. Schmid,

- sinnfreie Kreativität oder Sinnsuche im Unsinn eines aktuellen Anpassungsdruckes als Ausdruck von Kreativität,
- Erfahrung als Spaß- und Kreativitätsbremse und andererseits eine neue Perspektive auf (nicht) neue Kontexte durch den Veränderungswillen aus Unzufriedenheit...

Ich finde es wichtig, sich über den eigenen Umgang und die eigene „Werteskala“ von Kreativität Gedanken zu machen. Die Latte nicht zu hoch hängen heißt für mich, unperfekte Kreativität(sversuche) im Alltag als Versöhnung mit sich selber zuzulassen und ein niveauvoller Umgang mit Kreativität fördert (hoffentlich) die Erkenntnis, eine Anpassung an vorgegebene Rahmenbedingungen als echte Selbstwirksamkeit als falsch zu erkennen.

Meine Antwort auf das Thema „Kreativ Leben“ heißt Achtsamkeit. Achtsamkeit eigener Bedürfnisse und derer enger (familiärer) Beziehungen, damit kreativer Umgang im Leben gelernt werden kann (Erziehung) und ein Miteinander im Privaten wie im Beruf als gelingendes Leben empfunden wird. Dann ist man (sinnvoll) kreativ, ob man es so nennen will oder nicht.

Ich wünsche Ihnen und Ihrem Team Fröhliche Weihnachten und einen stimmungsvollen, bunten und humorvollen Ausklang des Jahres! Das Angebot, die schönen Fotos nutzen zu dürfen empfinde ich als Weihnachtsgeschenk, danke!

Blog 74: Hoffen und Verdichten - Von Bernd Schmid 16.12.2011



Sind Sie eher zuversichtlich?

Sehr, sehr!

Sagt der Kulturwissenschaftler George Steiner (88): Jeden Tag fast kommen die Wunder. Vor zwei Wochen wurde z.B. die Genetik der Malaria entschlüsselt. Bald wird man Millionen Menschen heilen können.

Dann erzählt er davon, dass Völker oft nach Jahrzehnten der Kulturdürre plötzlich neue Musiker, Wissenschaftler Politiker und Ökonomen von Format hervorbringen, ohne dass man dies aus dem bisherigen Verlauf der Geschichte hätte erwarten können: Wir verstehen sehr wenig vom Zauber der Neuerwachung[1].

Als sehr sehr zuversichtlich beschreibt sich dieser alte Herr in Zeiten, in denen so vieles den Bach runter zu gehen scheint. Das klingt so anders als wenn gesagt wird, dass es bei uns nie eine Generation gab und vermutlich nie wieder geben wird, die in solcher Sicherheit, in solch möglichem Wohlstand lebt, wie wir älteren.

Als Jude ist seine Haltung vielleicht gegründet in langer Tradition von gleichzeitiger Endzeitstimmung und Heilserwartung. Doch auch Quantenphysik und Chaosforschung sagen, dass der Zusammenhang von gestern und heute, aber auch von heute und morgen unbestimmt, ja letztlich unbestimmbar ist. Egal wie es war, es kann anders werden. Egal was zu erwarten ist, es kann auch anders kommen.

C'è sempre la speranza! sagte Toni, unser italienischer Gärtner, als wir über die Krankheit unseres Sohnes Peter sprachen. Die Hoffnung stirbt zuletzt!

Unser Sohn ist nun seit 10 Jahren tot. Also Fehlanzeige in Sachen Hoffnung?

Manfred Spitzer betont, dass Lebensbelastungen dann zum Problem werden, wenn man nicht mehr weiß wofür. Ich habe heute wieder klar, was es in den nächsten Jahren für mich sein kann. Das gibt mir Gesundheit und Kraft für meine Vorhaben und für mehr Begegnung. Auch dann, wenn mein Arbeitsplan nicht ohne ist, bin ich in Begegnungen meist entspannt und zugewandt. Dies hat damit zu tun, dass ich vor einigen Jahren bemerkte, dass ich zwar zu Begegnungen einlud, dann aber nicht wirklich so anwesend war, dass aus Begegnungszeit erfüllte Zeit für alle Beteiligten wurde. Deshalb

hatte ich mir bewusst vorgenommen, Begegnungszeit zu begrenzen, mich auf diese dann aber wirklich einzustellen und seelisch anwesend zu sein. Daneben Sorge ich für Rückzug, den ich als auch introvertierter Mensch brauche. Beides hat meiner Seele und meinen Beziehungen gut getan. Zugewandtheit geht bei mir aber auch damit einher, dass ich von anderen erwarte, dass auch sie mit kostbarer Zeit verantwortlich umgehen und ich prüfe, ob ich mich einlasse. Das frustriert manchmal, wenn ich in der Verabredung als eher zurückhaltend erlebt werde. Ich bin lieber dann in der Begegnung großmütig. Besser als umgekehrt, oder? Erstaunlich ist übrigens, wie dadurch mehr Dichte in kurzer Zeit möglich ist. Sinn hat mehr mit gemeinsamer Ausrichtung, Rahmensetzung und seelischer Verbindlichkeit zu tun. Dann gehen wesentliche Dinge auch mal schnell ohne Schnelllebigkeit[2], die am Ende nichts bringt oder soviel Nacharbeit braucht, dass man sich besser gleich die angemessene Zeit gelassen hätte.

Ich bin jetzt 65 und noch gut im Saft, aber es kommen die letzten Runden. Was gibt es da zu hoffen? Hoffnung ist nicht die Überzeugung, dass etwas gut ausgeht, sondern die Gewissheit, dass etwas Sinn macht. Hab ich mal wo aufgelesen! Zuversicht ist vielleicht mehr eine Lebensart. Ich will mich in ihr üben. Apfelbäumchen pflanzen wie Luther und so. Hoffnung – kein leerer Wahn meint auch Schiller (s.u.). Anteil am Künftigen, auch wenn man selbst nicht mehr dabei sein wird.

Zu meinem 60sten hab ich vor Freunden eine kleine Rede gehalten, ausgehend von einer Allegorie des portugiesischen Dichters Pessoa.[3] Einige haben sie als etwas depressiv empfunden. Mag sein. Warum Denken traurig macht, darüber sinniert auch der so optimistische Steiner[4]. Mir selbst ging es gut mit der Endlichkeit vor Augen und der Aufgabe bis dahin, mein Leben mit Sinn zu füllen. Ich habe dem jetzt nicht viel hinzuzufügen.

Zu meinem 65. Geburtstag besuchten wir Marbach am Neckar, den bezaubernden Geburtsort Friedrich Schillers, nicht weit. Auf unserem Rundgang erreichten wir einen erhöhten Platz vor einer Kirche. Da kam die Sonne hervor und von überall her läuteten die Mittagsglocken. Braucht man mehr?

Später stießen wir auf dieses Gedicht.

Die Hoffnung

Es reden und träumen die Menschen viel
Von besseren künftigen Tagen,
Nach einem glücklichen gold'nen Ziel
Sieht man sie rennen und jagen,
Die Welt wird alt und wieder jung,
Doch der Mensch hofft immer Verbesserung.
Die Hoffnung führt ihn in's Leben ein,
Sie umflattert den fröhlichen Knaben,
Den Jüngling bezaubert ihr Geisterschein,
Sie wird mit dem Greis nicht begraben;
Denn beschließt er im Grabe den müden Lauf,
Noch am Grabe pflanzt er die Hoffnung auf.
Es ist kein leerer schmeichelnder Wahn,
Erzeugt im Gehirne des Toren,
Im Herzen kündigt es laut sich an:
Zu was Besserem sind wir geboren!
Und was die innere Stimme spricht,
Das täuscht die hoffende Seele nicht.

von Friedrich Schiller

Ich wünsche allen eine gesegnete Zeit und einen hoffnungsvollen Neubeginn im Neuen Jahr.

[1]http://de.wikipedia.org/wiki/George_Steiner

Sternstunde Philosophie - George Steiner Kulturwissenschaftler und Philosoph, Kosmopolit -
Mediathek des SF

[2]swr2aula_20111030_immer_schneller_und_immer_schlechter_turbogesellschaft.6444m.mp3

[3]Pessoa sieht uns alle auf einer Poststation versammelt. Wir warten auf die Postkutsche in den
Abgrund. Dabei unterscheiden wir uns darin, wie wir die Wartezeit zu füllen versuchen.

Hier die Rede von Bernd Schmid anlässlich der Feier seines 60 Geburtstages zum Download

[4]George Steiner: Warum Denken traurig macht. Suhrkamp 2006, 91 S., Gebunden, ISBN 3-518-
41841-6

Blog 75: Selbsterzählung - Von Bernd Schmid 13.01.2012



Wenn man eine Pflanze zuviel gießt, kann sie vertrocknen. Die Wurzeln faulen.

Schon länger wollte ich ein Blog zu „Selbsterzählung über alles!“ schreiben. Es kam irgendwie nicht dazu. Darin wollte ich kritisch fragen, ob soviel Selbstreflexion und Selbsterklärung, wie das in manchen Kreisen üblich geworden ist, wirklich hilfreich ist. Wird da nicht des Guten zu viel getan?

Natürlich sollte man gelegentlich in seinen Geldbeutel schauen, ob man mit der Geldwirtschaft auf der richtigen Spur ist, oder man sollte sich im Bekannten- und Freundeskreis umsehen, ob man mit den Richtigen unterwegs ist und ob man ihnen genügend und die richtige Aufmerksamkeit schenkt. Aber doch nicht bei jeder Geldausgabe oder bei jeder Verabredung.

Klar! Viele Menschen reflektieren und besprechen zu wenig, wie sie sich verstehen und welche Vorstellungen sie von gelingendem Leben haben. Da wird des Guten zu wenig getan. Aber man kann auch übertreiben.

Ich erinnere mich, dass ich in den ersten Jahren meiner Freiberuflichkeit häufig ausgerechnet habe, wie viel ich verdiene. Irgendwann habe ich erkannt, wie zwanghaft das ist und von einem Psychoanalytiker als Angstabwehr eingeschätzt wurde. Tatsächlich war ich sachlich nicht unsicher, ob ich genug verdiene, wahrscheinlich eher, ob ich als Mensch etwas wert bin. Doch wenn bezüglich Verdienen herauskam, was ich eh schon zimal gerechnet hatte, hat mich das tatsächlich irgendwie entlastet. Solche ständige Bestätigungen sollen Zweifel vertreiben, was sie vordergründig auch leisten. Doch sie nähren irgendwie auch Zweifel. Man sagt sich damit ja auch, dass man soviel Bestätigung nötig hat.

Einmal erkannt, war mir diese Zwanghaftigkeit dann doch nicht so recht und ich wollte mir diesen Reflex abgewöhnen. Dabei war ich freundlich zu mir und erlaubte mir mit Augenzwinkern eine „kleine Zwängelei“, wenn mir danach war. So kam ich nicht in „Entwöhnungsstress“. Diese Selbsttherapie half und ließ mich nach und nach das Interesse an dieser Gewohnheit verlieren.

Austausch über Selbstverständnisse ist wichtig. Es ist oft hilfreich und fördert authentische Begegnungen, wenn man Selbsterzählungen von Menschen, auch denen, die im Subtext durchscheinen, zuhört und darauf Resonanz gibt. Wenn's passt, kann man den anderen auch darin bestärken, sich mehr zu zeigen und Resonanz einzuladen. Manche haben wirklich Nachholbedarf,

mal unverstellt zu sagen, als wer sie sich verstehen, wie sie gesehen werden wollen, was sie sich als Stärken zurechnen, wo sie Schwächen sehen, wo sie allein nicht mit Ängsten und Zweifeln fertig werden, welche Ambitionen sie versteckt halten oder gerne für sich in Anspruch nehmen wollten[1]. Wenn man darauf eingeht, direkt oder indirekt, dann fühlt sich der andere verstanden, gewürdigt und angeregt. Da können Momente von Intimität entstehen, die Beziehungen nähren.

Doch wenn jemand weit häufiger als es Neues zu berichten oder zu verstehen gibt, als er Neugierde und Wunsch nach Anteilnahme wecken kann, sich darüber ausbreitet, wer er derzeit ist, wie er sich gerade versteht, wenn er fast beschwörend versucht sicherzustellen, dass andere seine Ansicht teilen, oder, dass sich alles wie gewünscht weiterentwickelt, dann beginne ich mich zu langweilen. Und es passiert etwas Paradoxes: Ich werde immer geiziger mit Bestätigung und positiven Angeboten. Ich fühle mich mehr als Spiegelständer benutzt, denn als Spiegel wertgeschätzt. Das ist nicht leicht anzusprechen, sollte aber doch mal gesagt werden dürfen.

Bei einem Besuch im Frieder Burda Museum, Baden Baden wurde durch das monumentale Bild „Essence“ von Anselm Kiefer[2] das Thema wieder wach.

Dort geht es um die Balance zwischen Essenz und Existenz. Jeder bringt Essenz mit bzw. sie entwickelt sich. Da geht es ums So-Sein und ums Begreifen der eigenen Seinsweise. Auf der anderen Seite sind wir zur Existenz aufgerufen, uns selbst zu entwerfen, unsere Persönlichkeit, unser Weltverständnis, unser Berufsleben, unsere Zugehörigkeiten. Eine Freiheit, die uns von außen nicht mehr so verwehrt wird, wie dies früher der Fall war. Doch auch ein Stress. Wer soll man in dieser Multioptionsgesellschaft werden? Was soll man berücksichtigen, was weglassen? Viele stöhnen unter der Verantwortung für ein gelingendes Leben. Muss man das Risiko „zu versagen“ jetzt selbst tragen? Allein kann das keiner. Da braucht man andere, die einen spiegeln, helfen sich zu erfinden, die Unsicherheiten mittragen. Dazu muss man sich anvertrauen, sich auf Beziehungen einlassen. Doch wie bei anderen Intimitäten, ist dabei nicht unbedingt viel gewonnen, wenn man die Flucht nach vorne antritt. Häufigkeit, Art und Weisen, Begegnungsbereitschaft müssen ins rechte Maß kommen, müssen auch gelernt sein. Bekenntum allein bringt nur Banalität, kann zur Gewohnheit, gar zur Sucht werden. Da ist kein wirkliches Risiko, weil man eh alles schon kennt. Und da wären wir wieder bei den Zwanghaftigkeiten. Aber eben auch beim augenzwinkernden freundlichen Umgang damit. Wir können bezüglich Selbstreflexion und Identitätssuche in Begegnungen wieder wählerischer werden, wann wir was mit wem teilen. Wir können unterscheiden, was Gewohnheit und was Wagnis zur Intimität ist. Es täte dem lebendigen Umgang mit Selbstbetrachtungen und Spiegelung in Beziehungen vielleicht gut.

[1] Siehe auch Blog 69: Größenphantasien - Von Bernd Schmid 30.06.2011

[2] Eine beeindruckenden Ausstellung, nur noch bis 6. Februar 2012. Man kann das Werk, das erst 2011 entstand und die Erläuterungen aus der Audioführung dazu finden unter <http://www.museum-frieder-burda.de/Ausstellungen.9.0.html>

Blog 76: Geben und Nehmen - Von Bernd Schmid 03.02.2012



Ein Dilemma kommt selten allein.

Heute in den Nachrichten: Die Vertreter Griechenlands würden „in geradezu herrischer Weise“ mehr Hilfe durch die anderen europäischen Länder verlangen. Stirnrunzeln!

Ist es nicht so, dass von Griechenland wesentliche Zusagen nicht eingehalten werden? War nicht schon bei Griechenlands Aufnahme in die Solidarität der EU Betrug im Spiel? Wieso sollen es imperialistische Attitüden sein, wenn Geber verlangen, dass das Fass einen Boden bekommt? Wie kann es sein, dass die Reichen Griechenlands dort gescheffelt Geld ins Ausland verschieben, während andere die hinterlassenen Löcher stopfen sollen?

Da regen sich Reaktionen, wie wir sie auch sonst aus Beziehungen kennen. Was im konkreten Fall Griechenlandhilfe als gerecht, vernünftig oder human angesehen werden muss, möchte ich offen lassen. Spannend finde ich, dass hier vielleicht ein Paradox zum Ausdruck kommt, das man auch bei Auseinandersetzungen um Anrechte, Ansprüche und Entgegenkommen in anderen Beziehungen beobachtet kann: Einige, die am wenigsten beitragen, wenn Suppe gekocht wird, beeilen sich, mit möglichst großen Tellern beim Austeilen derselben zur Stelle zu sein. Oft stellen die, die nicht wirklich reichlich beigetragen haben, die höchsten Ansprüche an das, was geworden ist bzw. an die anderen in der Gemeinschaft. Diese Ansprüche werden mit Verbissenheit vorgetragen und aus einer erstaunlichen Geschichtsschreibung abgeleitet. Abenteuerliche Rechnungen werden aufgemacht, bei denen die tatsächlichen Köche schlecht und die Suppenpiraten gut wegkommen. Das ruiniert auf Dauer Großzügigkeit und Friedfertigkeit der geduldigsten Köche. Statt dass sie ihre Beiträge gewürdigt sehen, werden ihnen Ausbeutung, Missbrauch oder gar Betrug unterstellt. Wird da nicht durch ein Haltet den Dieb! die Aufmerksamkeit fehlgeleitet?

Müsste der Vorteilnehmer nicht irgendwo wissen, wie ungerechtfertigt seine Haltung ist? Darf die Scham darüber nicht zu Bewusstsein kommen? Würde er sich erst recht erniedrigt fühlen? Er müsste sich die eigenen Mängel, die eigene Anmaßung und das Profitieren von anderen eingestehen. Wird hingegen die Großzügigkeit der Geber als (zumindest moralisches) Herrschaftsgebaren interpretiert, können sich die Nehmer mit dem eigenen Opferstatus und Ansprüchen auf Wiedergutmachung beschäftigen. Durch Lärm soll vermieden werden, dass all dies offensichtlich wird, und dass man es bei diesen Rahmensetzungen nicht auf Augenhöhe schafft.

Stattdessen auch noch die Großmut der Geber anzuerkennen, würde den Gesichtsverlust - auch vor sich selbst- so verschärfen, dass man selbst viel Großmut brauchte, um dennoch gerecht zu bleiben. Kann dies -psychologisch betrachtet- in einer solchen Lage erwartet werden?

Bei den Gebern, könnte man denken, wäre die Lage komfortabel. Dies stimmt vielleicht bezüglich der materiellen Lage. Denn wer bisher gut Suppe kochen konnte, wird dies auch weiterhin können und tun, selbst wenn er viel abgibt. Doch wie ist die Seelenlage? „Was soll's?“ könnten die Geber eigentlich sagen und der Sache ihren Lauf lassen. Doch will man diesem Treiben Vorschub leisten? Wer will sich schon übervorteilen lassen? Sollte man dem Einhalt gebieten, auch wenn dies ein heikles Unterfangen ist? Lohnt es, seine Kräfte dabei zu verzehren? Eigentlich nicht. Aber will man auch noch eine erlebte Imagebeschmutzung hinnehmen? Dann wird einem doppelt genommen. Aber, wie sich wehren, ohne die unfruchtbare Auseinandersetzung fortzusetzen und den Schaden noch zu vergrößern? Zwar hätte man zunächst gerechte Motive, doch müsste man den weiteren Schaden mitverantworten, weil man ja weiß, wohin das führt. Denn: „Im Rechthaben verharren führt zu Unrecht“[1] Eine loose-loose-Situation innerhalb der entstandenen Optionen und für beide Seiten, ein Dilemma[2].

Hätte man das verhindern können? Ein klarer Umgang mit dem Geldbeutel erhält die Freundschaft, sagt der Volksmund. Doch soll man wirklich in Freundschaftsbeziehungen rechnen? Muss denn alles kommerzialisiert werden? Eher nicht, doch wenn Geben und Nehmen nicht irgendwie ausgeglichen wird, gehen Freundschaften eben auch baden. Alles muss irgendwo seinen Ausgleich finden. Man kann guten Gewissens von Beziehungsökonomie sprechen. Wer das verteuert, muss mal näher nachschauen, welche seiner „zwischenmenschlichen Geschäfte“ unter der Ladentheke abgewickelt werden sollen. Helm Stierlin spricht vom Verrechnungsnotstand[3]. Großzügigkeit allein ist keine Lösung, sondern ein Holzweg, den man leicht aus Bequemlichkeit, Überlegenheitsneigungen oder falsch verstandener Selbstlosigkeit zu gehen bereit ist. Also besser, man klärt frühzeitig mit sich und untereinander, wie es mit Geben und Nehmen und mit der Augenhöhe steht. Dabei geht es nicht unbedingt um Kommerz. Neben Geld gibt es viele Maßeinheiten, in denen gerechnet werden kann, und viele Währungen, die dabei zählen. Man sollte sich verständigen, was für wen wie zählt, sonst stimmen die Rechnungen nicht und erst recht nicht überein. Währungen, für es die üblichen Preisschilder nicht gibt, sind z.B. Kreativität, Aufmerksamkeit, Hingabe, Würdigung, Solidarität, Treue, Engagement oder Mut. Ich jedenfalls, traue solchen, deren Rechnungen ich kenne und die meine kennen, mehr als solchen, die die Augen davor verschließen und vielleicht in untergründigen Buchhaltungen Gläubigerpositionen aufbauen. Stehe ich selbst zu dem, was ich aus der Beziehung nehmen will, dann können wir gemeinsam mit unseren Bilanzen umgehen und so einer Entgleisung der Beziehung vorbeugen. Manchmal gibt eine Beziehung auch weniger als erwartet, dann muss man auch damit umgehen. Sonst zahlen alle irgendwie drauf. Und das zerstört, was die Beziehung sein kann.

[1]Originalton Sprüche aus dem ISB-Wiesloch (pdf-Datei zum Download)

[2]024 Macht und Ohnmacht in Dilemmasituationen - B. Schmid u. J. Hipp 1998 und 191 Zwickmühlen - Oder: Wege aus dem Dilemmazirkel - B. Schmid u. K. Jäger 1986

[3]Helm Stierlin: Gerechtigkeit in nahen Beziehungen- Systemisch-therapeutische Perspektiven

Kommentar Frau Dr. Luzia Grommes

Lieber Bernd,

ich habe deine Gedanken mit Freude gelesen, denn du sprichst du ein wichtiges all zu menschliches Thema an.

In den Sprichwörtern des ISB, die auch im Anhang sind lass ich jetzt: „Man muss seine Taten verantworten, auch das was wir unterlassen haben“.

Ich finde das passt gut dazu:

Ich bin in erster Linie verantwortlich für das was ich z.B. in einer Beziehung gebe oder nehme. Das heißt für mich, nicht der andere ist es, sondern wenn ich meine zu „viel gegeben“ zu haben, also die Bilanz stimmt für mich nicht – dann habe ich es doch gegeben – also ist es mein Ding (ausgenommen, ich wurde gezwungen, bedroht, erpresst – das müsste gesondert betrachtet werden) – also meine „Verantwortung“.

Grundsätzlich ist es doch so, dass sowohl der Gebende sowie der Nehmende gleichermassen etwas davon hat. Auch der Gebende befriedigt ein Bedürfnis, vielleicht einen Zwang, sein Wertvorstellungen etc. hat also eine Absicht/Motivation. Diese zu ergründen gilt es dann, weil sie oft im tieferen verborgen ist. Dann bin ich bei mir und nicht beim andern. Zu nehmen ist ja auch nicht leichter/schwerer als geben. Es gibt eine Tradition (habe das Land leider vergessen), da ist eine Ehre zu NEHMEN und nicht das GEBEN wird höher bewertet. Das finde ich interessant – zeigt mir, dass vielleicht doch alles im Ausgleich ist.

Denn wir sind alle miteinander verbunden, und wenn ich dir viel gebe, „Weniger“ zurück bekommen, kannst du vielleicht wieder jemanden anderen viel geben, der es braucht. Ist das nicht auch das Grundgesetz der Natur, z.B. mit den Eltern und Kindern. Eltern geben Ihren Kindern sehr viel...diese werde Eltern und geben ebenfalls ihren Kindern ...das ist der Kreislauf oder Fluss der Natur.

Hinzu kommt, gebe ich mit Liebe, mache ich niemals eine Bilanz! Denn was ich aus Liebe gebe ist immer ein „Gewinn“ für alle.

Und zu welchem Zeitpunkt ist denn der richtige Zeitpunkt für eine Bilanz? Nach 2 Jahren, wer weiß was vielleicht schon einen Monat weiter passiert und der andere „zurück geben kann.“

Viel geht es ja um gefühlte Gerechtigkeit dabei. Also meine Mitarbeiter sollen das „Gefühl“ haben, dass Sie für Ihre Arbeit den entsprechenden Lohn bekommen. Ok, aber was ist denn noch alles dabei – wie du schon schreibst....Das ist ein „Spiel“ ohne Ende. Dem einen ist die Möglichkeit der Fortbildung wichtig und WERTvoll, der andere hätte lieber mehr Geld, der dritte möchte.....

Der Schlüssel bleibt bei mir, ich sollte mich klären, warum ich geben möchte und mein Haltung dazu klären. Nicht der andere ist ver...ANTWORTlich.

Vor einer Woche hatte ich eine nette Begegnung dazu: Ich lud die langjährige Mitarbeiterin der Klinik zum Kaffee ein, weil Sie in den

Ruhestand gegangen war und wollte mich für die sehr gute Zusammenarbeit bedanken. Sie bestand darauf, dass Sie den Kuchen mitbringen würde. Das wollte ich ihr nicht abschlagen, obwohl ich ja eingeladen hatte – ich merkte, dass es für Sie wichtig war zu GEBEN. So kenne ich Sie. Mein Wunsch Ihr etwas zurückzugeben, war eben dann die Einladung und eine Blume, das konnte sie nehmen. Der Kuchen war überings sehr lecker, weil eben mit Liebe gebacken.

Blog 77: Und dann auch noch Muße? - Von Bernd Schmid 17.02.2012



Aber, ehrlich gesagt, wenn ich mal um 19h zuhause bin, weiß ich gar nicht, was ich tun soll.

So oder so ähnlich höre ich das immer wieder.

Oder: Ich bin meist 5 Tage die Woche unterwegs. So 60 – 70 Stunden sind normal, und das ist nicht alles, was ich tun muss. Aber ich will ja auch sonst noch was vom Leben haben. Doch wenn ich mal was Anderes probiere, erfüllt es mich nicht wirklich. Dann hänge ich eben vor dem Fernseher.

Titanics nennen wir Hochengagierte, wenn wir uns Sorgen machen. Kurs halten! Wer weiß schon, was für ein Gebilde das am Horizont ist. Die anderen auf der Brücke machen es doch genauso. Und auf wen sonst wäre man bereit zu hören, solange es nicht knirscht? Doch hier soll nicht von Burnout die Rede sein.

Was soll man einem Menschen sagen, der ein solches Unwohlsein, einen Mangel benennt? Erstmal vorsichtig klären, ob es wirklich das eigene Empfinden ist. Oder sind es übernommene Ansprüche, die auch noch erfüllt werden sollen? Das Leitbild unserer Zeit ist der Athlet, meint Sloterdijk.[1] Müssen wir nun auch noch in Sachen Muße unser Leistungssoll erbringen? Vielleicht sollte man das in einer sehr belasteten Phase seines Lebens nicht erwarten. Ist Erholung irgendwie nicht schon genug? Wer auf dem Treppchen stehen will, muss sich seiner Disziplin ganz widmen. Dennoch: Was ist das richtige Maß? Muss nicht, wer seine Knochen heil ins Alter bringen will, rechtzeitig kürzer treten, anderes Leben lernen?

Vielleicht erst mal anerkennen, dass bei intensiver Lebensweise in einem Bereich Empfänglichkeit für andere Lebensgenüsse kaum möglich ist. Möglicherweise hat ein eh überfülltes Arbeitsleben eben keinen Raum für Weiteres. Zumindest nicht auf die Schnelle. Arbeiten geht immer. Man hat sich so daran gewöhnt. Und immer noch besser als die Leere danach. Statt schwieriger Landung lieber noch mehr Gas geben, die Flughöhe halten. Doch was, wenn der Sprit zu Ende geht? Es ist ein eigener Lernprozess, nach kräftezehrendem Höhenflug wieder gut zu landen, sich andere Lebensräume wieder zu erschließen. Auch wenn die eine oder andere Motivklärung hilft, ist erst mal Entwöhnung angesagt. Dafür müsste man zunächst darauf verzichten, Raum auf die vertraute

Weise zu füllen. Nicht unbedingt angenehm. Mit Entlastungsdepression[2] muss gerechnet werden. Depression meint nicht unbedingt traurige Gefühle, sondern man ist sich selbst verlorengegangen. Mit so einfachen Lebensweisheiten erntet man bei Ratsuchenden leicht Enttäuschung. Wieso Verzicht? Sie wollen doch mehr und nicht weniger. Wenn die Alternativen genügend bieten würden, wäre das was anderes. Und wieso mehr Raum schaffen, wenn man schon mit dem verfügbaren nichts wirklich anzufangen weiß? Bietet da die gewohnte Lebensweise nicht mehr, auch wenn alles etwas einseitig wird? Wieso sollte man in einem florierenden Nutzgarten ein Stück roden, wenn es dort erst mal karg bleibt, bis man seinen Mußegarten zu gestalten gelernt hat? Ist nicht zumindest für Propheten Wüste angesagt, bevor Neuorientierung möglich wird? Ich habe selbst keine Neigungen zu Wüsten, wenn sie mir nicht romantisch, sondern wirklich wüst erscheinen. Und doch ist mir nach einigen Tagen Steinwüsten-Wanderung die eine Blume mehr im Sinn geblieben als der ganze botanische Garten, den wir zuvor besucht hatten.

Was fehlt Ihnen? Diese Frage sollen früher die Ärzte wörtlich gemeint haben. Hat Krankheit damit zu tun, dass etwas zur Gesundheit fehlt? Doch wir wissen eben oft selbst nicht, was fehlt. Und es aus einem Leiden herauszulesen, ist nicht einfach, und Antworten sind für jeden verschieden. Ein Leereempfinden gibt nicht so leicht Auskunft über Bedürfnisse dahinter. Die anderen probieren es dann gerne mit ihren eigenen Rezepten. Doch gerät man damit leicht in Versteckspiele. Und man sollte ja auch niemandem moralisch daherkommen. Aber wie soll man dann jemanden auf mögliche Illusionen über Lebenszusammenhänge hinweisen? Gerade Jüngere wissen oft nicht, welchen Preis sie bezahlen werden. Und wenn die Rechnung dann kommt, kann man nicht mehr umbestellen. Vieles kann man in der einen oder anderen Weise irgendwie nachholen. Für anderes ist die Uhr abgelaufen. Erfahrungsgemäß sind aufrichtige Gespräche zwischen Menschen auch unterschiedlicher Lebensphasen hilfreich. Wer von den Älteren hat nicht schon Momente erlebt, in denen er plötzlich seine Eltern besser verstanden hat? Hatten sie versucht, es einem zu sagen? Nun kann man vielleicht nicht mehr miteinander reden. Jüngeren kann es helfen, wenn man von sich erzählt. Manch einer ist ins Grübeln gekommen, wenn er die erleben durfte, die die Karriere schon hinter sich haben, für die man so Vieles zu opfern bereit ist.

Doch das ist eine weite Perspektive. Einsicht in kürzere Zusammenhänge reicht vielleicht auch. Unser Gehirn scheint Zeiten zu brauchen, in denen es überhaupt wenig Zufuhr und weniger derselben Art bekommt. Ruhe brauchen wir, um aus Erfahrungen des Tages das Wesentliche zu schöpfen und abzuspeichern. Dann können wir uns immer wieder neu die richtigen Fragen stellen[3] und prüfen, ob wir dabei sind, Antworten auf diese zu finden.

Wozu also Muße? Damit das Leben Sinn macht!

[1] Sloterdijk, Peter: Du mußt dein Leben ändern: Über Anthropotechnik. Suhrkamp, Frankfurt am Main 2009

[2] Bernd Schmid: Stimmt die Stimmungsbalance?

[3] Tomáš Sedláček – Ökonomie: nichts als Moral Warum die Ökonomie ein kulturelles Phänomen ist - Download der Audiodatei

Neuerscheinung: Die Ökonomie von Gut und Böse, Hanser-Verlag

Kommentar Herr Arne Kramer

Lieber Herr Schmid,

schon auf Ihre Nachfrage vor geraumer Zeit, in wie weit Ihr Blog bei den Lesern ankommt wollte ich schreiben. „Kollege“ Trägheit hatte sich durchgesetzt. Diesmal aber nicht. (-:

Danke sagen möchte ich Ihnen für Ihre Gedanken, die Sie über den Blog zur Verfügung stellen. Fast immer ist das Thema irgendwie mit mir „verwandt“. Es bereitet mir Freude diesen zu lesen, er bereichert mich und ist mir nützlich.

Von daher freue ich mich auf weitere Blogs! Danke!

Kommentar Herr Christian Verhoeven

Lieber Bernd, danke für den Blog zu Muße. Es trifft einiges, in dem ich gerade stecke....

Gerade dieser Tage habe ich irgendwo der Spruch gelesen:

"Muße stellt sich nicht von alleine ein, sondern als Ergebnis einer Entscheidung, als Ergebnis eines Verzichts." - Joseph Tewes

Kommentar Frau Dr. Luzia Grommes

Hallo Bernd,

du hast du immer wieder interessante Themen! Ich sitze gerade an der Seminarvorbereitung für morgen – ich nehme mir jetzt die Zeit kurz zu sinnieren über deine Worte.....

Viel fällt mir dazu ein, ich mache ja sog. BALANCE seminare...Umgang mit Stress oder wie auch immer der Titel ist, damit ich es verkaufen kann. GESUNDHEIT ist ja einer meiner Schwerpunkte .

Meine persönliche Einstellung zu Muße ist, dass es die wesentlichen Momente des Lebens sind, denn da erkenne und entdecke ich Bedeutendes von mir, meinen Mitmenschen oder der Natur. Voraussetzung ist allerdings, dass ich es mit mir selbst aushalte...und das ist oft das Schwierigste, denn da gibt es dann keine Aussenorientierung mehr, Nichts zu verpassen, zu erledigen, jemanden zu sein etc. . Ich meine mit Muße nicht zielgerichtete Lebenszeit, einfach „Nichtstun“ oder wie man auch sagt, DIE SEELE BAUMELN LASSEN. Spüren was ist – das ist die Kunst der Umschaltens nach einem 60 Stunden Job, einem Seminar, einer wichtigen Sitzung...etc. Das BESINNEN auf sich SELBST. Sich selbst immer besser kennenlernen-Körper sowie „Seelensignale“ lesen können. Das ist die bester Prävention von Krankheiten jeglicher Art!

Dieses Umschalten ist wahre Freiheit und die Kunst mit dem Grundthema des Lebens „Belastung und Entspannung“ bewusst und selbstgesteuert umzugehen.

Vor ein paar Tagen traf ich einen TOP-manager einer Medizintechnikfirma. Er erklärte mir seinen Terminplan für die nächsten 2 Wochen – ich flog in Gedanken jeweils mit von Moskau nach San Franzisko nach Spanien etc. Mir wurde schon vom Zuhören fast „schwindelig“. Ich fragte ihn nur – was ist der tiefere Sinn darin? „Muße“ ist da nicht vorgesehen und im Urlaub ist dann auch jeden Tag PROGRAMM...es könnte ja doch ein „Leerraum“ auftauchen und dann sind wir verloren.....

Meine Tochter war im Waldorfkindergarten: Langeweile war ein willkommener Zustand. Ich glaube die Eltern prägen das Wort. Kinder haben keine Langeweile, sondern wenn wir sie lassen, nur natürliche Muße, aus der heraus Kinder jeweils neue Wege gehen, Ideen entwickeln, kreativ werden etc.

Da fällt mir noch ein von E. Hirschhausen: Wenn wir auf dem Sterbebett liegen, fragen uns wahrscheinlich nicht: „War ich auch genug Stunden auf der Arbeit/im Büro?“

Kleiner Nachtrag.

Soeben fiel mir ein, dass ich „Muße“ gelernt habe durch meinen Vater, jedoch es eben nicht so genannt habe. Und er hat es auch nicht benannt, jedoch gemacht!

Mein Vater, geboren in der Eifel, Bauer und Waldarbeiter, wir saßen einige Sommerabende einfach unter dem Baum

oder an warmen Sommernachmittagen

Wir redeten nicht – das Gefühl für Zeit war weg, einfach DA sein

Toll und soooo einfach

Kommentar Herr Michael Zschiegner

Lieber Bernd,

Ich lese deine Blogs. Regelmäßig. Sie gefallen mir mehr und mehr. Und weil ich gerne annehme, dass der Blogger auch ab und an eine Rückkopplung braucht, hier ist eine.

Also, Musse ist nicht leicht, wenn man eingespannt ist, völlig richtig. Ich habe eine lange Phase von Wüstenwanderung hinter mir, wie du sie beschreibst, und die Blüten sind plötzlich viel intensiver.

Richtig, die meisten Menschen, professionell unterwegs oder auch anders, haben eigene Rezepte, mit denen sie es versuchen. Sie sind u.u. auch auf das ISB gekommen, vor oder nach burn out Syndromen. Am besten hilft, zunächst, ein Austausch über das zu erreichende u erreichte. dann aber, die Wüstenerfahrung, ist die eigene Wahrnehmung u das eigene Erfahren gefragt.

Ich persönlich habe es mit vielen Methoden versucht, ich hatte dir davon in zwei Coaching Meetings berichtet (jetzt kommt mir natürlich in den Sinn, dass du dir nicht die Menschen merken kannst, denen du begegnest...), ich bin bei der Vipassana Meditation gelandet und bleibe dabei.

Musse, die täglich einen kleinen Teil des Tags einnimmt, um sich auf den restlichen Tag u die Begegnungen zu streuen u zu wirken, u aufzunehmen, was da ist. In diesem Sinne lese ich auch weiter deine Blogs.

Danke auf diesem Wege.

Blog 78: Was-Ziele und Wie-Ziele - Von Bernd Schmid 02.03.2012



Noch so erfolgreiche Wege können erschöpfen, wenn das Wie nicht mehr stimmt. Dann taugen neue Ziele für alte Gangarten nicht. Vielleicht aber können andere Gangarten zu neuen Zielen führen.

Hierzu ein Beispiel:

Coaching-Gespräch mit einem Geschäftsführer aus einer Edelbranche im Handel. Er ist Mittvierziger, hat alles Angenehme, mit dem man sich in gehobenen Positionen umgibt, auch Familie. Es ist ihm ein Anliegen zu definieren, wo er in zehn, fünfzehn Jahren sein möchte.

Er hatte sich vor 20 Jahren vorgenommen, Geschäftsführer zu werden. Dieses Ziel ist seit einiger Zeit erreicht. Seither sucht er ein neues Ziel, auf das hin er leben könnte. Doch klappt es irgendwie nicht. Es gibt nur noch eine begrenzte Menge an solchen Zielen und keines will ihn so recht begeistern. Andere Arten von Zielen, wie sich neuen Lebensbereichen und Menschen zu öffnen, dabei an Lebensentwicklungen anderer Anteil zu nehmen, sich selbst in neuer Weise zu erproben und zu erfahren, machen unbeholfen. Wie sollte man das angehen? Er ist ein gescheiter Mensch und begreift bald, dass er mit der Bildung von Zielen wie bisher nicht wirklich weiter kommt. Aber wonach und wie suchen?

Wir begegnen dem oft in der Lebensmitte. Menschen versuchen nach altem Modus neue Wege zu beschreiten. Doch wäre für sie wichtig zu verstehen, dass nicht ein neues Ziel im alten Modus, sondern ein neuer Modus der Lebensorientierung wirkliche Entwicklung bedeutet und Chancen bietet, dem Leben neuen Sinn zu verleihen. Zunächst aktivierte obiger Coachee sein bislang erfolgreiches Steuerungsprogramm: Ziele definieren, Zielerreichung planen, Aktivitäten Richtung Zielerreichung starten und loslegen! Wie Motorboot fahren. Egal was Wind und Wasserströmungen nahe legen, den Motor anwerfen und mit viel PS losdüsen!

Eine Alternative wäre Segeln. Man weiß sich auf Wind angewiesen, arrangiert sich mit den Strömungen, muss gelegentlich gegen den Wind kreuzen, „Umwege“ in Kauf nehmen, um letztlich doch in die richtige Richtung voranzukommen. Ausstattung und Können sind zwar wichtig, doch garantieren sie kein Vorankommen. Drifts und Unwägbarkeiten geben Gelegenheit sich in Wagemut, aber auch in Demut zu üben.

Vielleicht steht keine nächste Etappe im bekannten Rennen, sondern eher ein Entwurf an, WIE das Berufsleben und die weitere Lebens-Entwicklung anders angegangen werden könnten und zu WEM[1] man sich dann entwickeln könnte. Hierzu können innere Bilder und Erinnerungen, vielleicht aus der Jugendzeit, befragt werden[2]. Oft sind es Träume, in denen brach liegende Seiten der eigenen Persönlichkeit in Erscheinung treten. Man erkennt sie nur nicht als zu sich gehörend. Lange vernachlässigt, können sie zunächst ziemlich heruntergekommen erscheinen. Vielleicht mussten sie aus verständlichen Gründen lange zurückstehen und könnten nun zum Zuge kommen. Sollten es wesentliche Seiten sein, verlangen sie gerade in der 2. Lebenshälfte ihren Platz. Bleiben sie unberücksichtigt, können sie absterben oder subversiv im Hintergrund wirken.

Für viele Menschen ist der Dialog mit Träumen[3] ein Weg, sich mit ungewohnten Bestrebungen der eigenen Seele anzufreunden. Da man dazu neigt, mit Träumen auf gewohnte Weise umzugehen, sind Spiegelungen anderer wichtig. Sie können oft unbefangener und konstruktiver mit Bildern aus dem Schattenbereich der eigenen Persönlichkeit umgehen. So entstehen Ideen, wer oder wie man sonst noch sein könnte. Man hebt die Augen, ahnt irgendwo jenseits der Nebelfelder ein Gipfelkreuz. Doch man muss sich an den Aufstieg machen. Dieser kann langwierig sein, schwierig trotz guter Voraussetzungen und Ausrüstung. Man ist auf Wetterlagen angewiesen. Vieles kann nicht allein bewältigt werden. Die passenden Seilschaften zu finden und sich im Team zu bewegen, ist nicht so einfach. So manches scheint im Wege. Erst langsam erkennt man, dass vieles auf dem Weg ist, diesen reich macht. Man lernt die Befriedigung nicht im vorweggenommenen Gipfelsturm, sondern in den Etappen zu finden. Dann ist schon viel gewonnen. Wer vom Gipfel alles erwartet, kann dort nach kurzer Euphorie nur enttäuscht sein. Und was soll danach sein? Ein kluger Bergsteiger hat immer den Abstieg mit in der Planung.

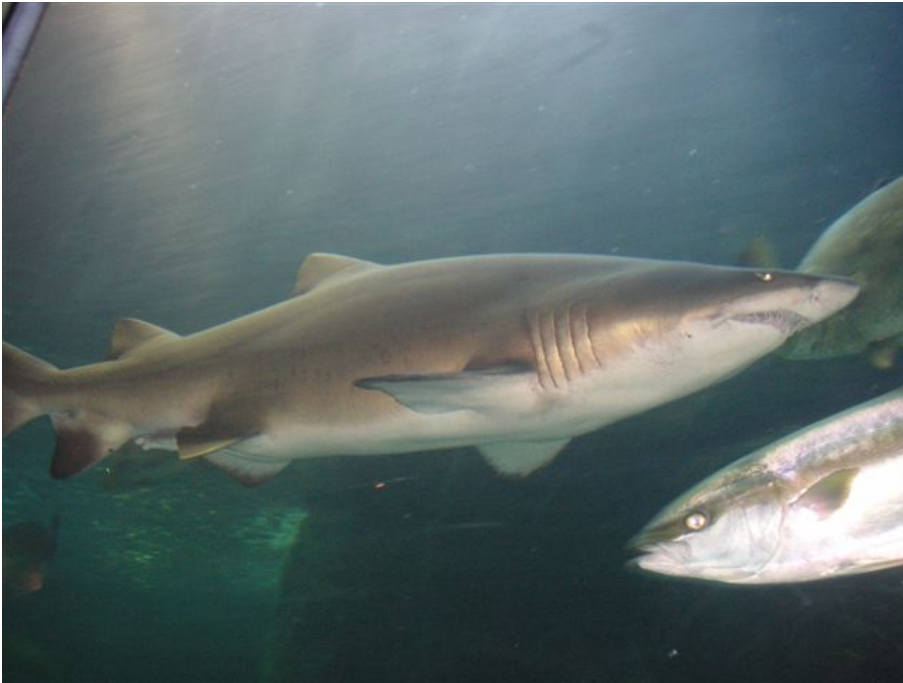
[1] 913 Wie bin ich? - B. Schmid 2011

[2] Siehe hierzu Texte und Audios unter dem Themenzweig "Intuition & metaphorisches Arbeiten" z.B. Nr. 98 B. Schmid (2005): "Seelische Bilder und berufliche Wirklichkeiten". Textversion des Tagungsbandes als PDF-Datei (ca. 84 KB)

Seelische Leitbilder und berufliche Wirklichkeiten (Nr. 300) oder Seelische Leitbilder (Nr. 609)

[3] Bernd Schmid / Andrea Günter - Systemische Traumarbeit - Der schöpferische Dialog anhand von Träumen

Blog 79: Schattenwesen - Von Bernd Schmid 16.03.2012



Im Laufe unserer Entwicklung formen wir eine Persönlichkeit, die wir für uns selbst halten. In diese bewusste Persönlichkeit werden Kräfte und Eigenschaften aufgenommen, die wir im Angesicht bisheriger Herausforderungen, Spielräume und Belastungen integrieren konnten. Andere Aspekte unserer Wesensarten sind in den Hintergrund gedrängt oder blieben zunächst im Dunkeln. Wenn sie uns draußen in der Welt begegnen, bewundern, verachten oder fürchten wir sie. Da ist der wunderbare Mensch, der ich leider nicht bin, der Einfaltspinsel, der ich - dem Himmel sei Dank - nicht bin, oder der skrupellose Typ, mit dem ich hoffentlich nichts zu tun zu haben muss. Alles ist draußen, alles bin nicht ich.

Doch dann begegnen mir solche Wesen in meinen Träumen. Sie erscheinen dort als „die Anderen“, als Fremde, als betörende Lichtgestalten oder zudringliche Ärgernisse oft in unverständlichen Szenerien. Wirklich fremd? Oder nur dem Gewohnheits-Ich fern, aber zu mir gehörend?

Eine Managerin erwacht in Panik aus folgendem Traum: Ich bin mit meinem Freund tauchen. Flaches Küstengewässer, unverfängliche Stimmung. Wir sehen eine Boje an einer Kette und werden neugierig. Da taucht ein meter langer Hai auf. Er schwimmt zur Boje, nimmt sie zwischen seine beachtlichen Zahnreihen und zieht sie spielerisch hin und her. Mein Freund ist fasziniert und schwimmt näher hin, während ich ängstlich Abstand halte. Plötzlich wendet sich der Hai um, schwimmt auf mich zu, reißt sein Maul auf. „Das war’s dann!“. Ich sitze kerzengerade im Bett und brauche eine ganze Weile, bis ich merke, dass das ein Traum war.

Warum diese schockierende Attacke, wo sie gerade zufrieden und erfolgreich eine professionelle Qualifizierung abschließt, in ihrem Privatleben glücklich und im Beruf endlich stimmig unterwegs ist? Im Gespräch zeigt sie sich gedämpft, die Emotionen sind nicht zu spüren. Als einzige Assoziation fällt ihr das vorige Tätigkeitsfeld ein: Ein „Haifischbecken“. Vielleicht lösen sich erst jetzt die dort „eingefrorenen Emotionen“. Dies geschieht oft gerade dann, wenn sich die Lage entspannt, sich die Persönlichkeit öffnet und schwingungsbereiter wird. Dann, sozusagen in Retrospektive, verdeutlicht sich die empfundene Bedrohung, und die dazugehörigen Emotionen werden frei, die zu spüren seinerzeit nicht opportun schien. So gesehen lösen sich vielleicht Blockaden, eine nachträgliche Aneignung einer Erfahrung und damit wäre es auch gut. Kein weiterer Klärungsbedarf. Sie ist das Opfer, der Hai ist draußen, hat nichts mit ihr zu tun. Oder

vielleicht doch? Immerhin ist es ihr Traum. Er kommt aus ihr. Was immer im Traum vorkommt, ist auch in ihr, sonst könnte sie es nicht träumen. So gesehen ist sie auch der Hai. Und die „bedrohte Taucherin“, Besucherin eines nicht für Menschen gemachten Lebensraumes, ist eine Variante ihres Ichs, mit der sie sich zu identifizieren angewöhnt hat. Symbolisch gesehen muss diese Variante vielleicht sterben, damit eine neue größere Persönlichkeit entstehen kann, die sie künftig „Ich“ nennt. Der Hai, das Meer und der Freund als Symbole ihrer Seele[1] wären dann wesentliche Zutaten und Milieus für dieses neue Ich.

Doch wie sich mit Seelenkräften, die sich in einem Hai zeigen, anfreunden[2]? Haie sind bemerkenswerte Erscheinungen der Evolution. Sie haben ca. 600 Millionen Jahre überlebt. Von dieser Kompetenz in sich zu haben, könnte man als Ressource betrachten. Dem Freund, dem männlichen Teil ihrer Seele, der sich neugierig nähert, tut der Hai nichts, sucht aber die intensive Begegnung mit dem ängstlichen Teil.

Sich mal zum Kennenlernen probeweise mit dem Hai zu identifizieren fällt ihr schwer. Zu sehr ist sie noch Opfer. Vielleicht ginge es erst mal leichter, sich mit dem neugierigen Freund zu identifizieren. Die Hai-Seite ist extrem ungewohnt. Dabei könnte sie als Hai spüren, wie geschickt man mit scharfen Zähnen mit einer Boje spielen, wie sehr man sein Element beherrschen kann und wie kraftvoll konfrontativ man in Kontakt gehen kann. Ihre Persönlichkeit um all das zu bereichern wäre doch ein Gewinn, oder?

Wenn eigene Seelenkräfte noch fremd sind, zeigen sie sich in fernen Ausdrucksformen, z.B. als „Vorstufen des Menschen“, als Tier, Pflanze, als anorganische Wesen. Kommen sie näher, werden auch die Erscheinungsformen immer „verwandter“, bekommen schließlich menschliche Gestalt und Individualität. Sind wir begegnungsbereit, machen wir uns am Ende zu eigen, was uns zuvor als Fremdes erschreckt oder begeistert hat. Der Fisch Hai wird vom Säugetier Wolf abgelöst, dieser wird schließlich als Hirtenhund zum Kameraden, bis man schließlich beim Kollegen, dem „scharfen Hund“ Positives entdeckt. Am Ende entdeckt man bei sich chronisch unterdrückte beißende Kritik und lernt, daraus Konfrontation mit Biss zu machen. So kann man sich auch auf „Haifischbecken“ anders beziehen. Gut, dass der Hai die Begegnung gesucht hat. Nun braucht es ihn im Traum[3] nicht mehr.

Das wäre also gegessen. Und der geschundenen Spezies täte es auch gut, wenn weniger Haifischflossen von Leuten verzehrt würden, die sich so deren Potenz einverleiben wollen.

[1] Einstieg in das Symbolverständnis der Psychologie von C.G. Jung

[2] Verena Kast: Der Schatten in uns: Die subversive Lebenskraft, außerdem z.B. Träume: Die geheimnisvolle Sprache des Unbewussten

[3] Bernd Schmid, Andrea Günter: Systemische Traumarbeit
Der schöpferische Dialog anhand von Träumen

Kommentar Frau Andrea Hack

Sehr geehrter Herr Schmid!

Ein sehr schöner und tiefsinniger Text – die Schattenwesen in uns, die uns ermöglichen, zu wachsen und über die Grenzen zu schauen ... Für Ihren abschließenden Satz bin ich Ihnen dankbar und wünsche, dass er sich erfüllt.

Vielen Dank für Ihre Gedanken; Ideen und Seins-Weisen.

Kommentar Frau Christine Schönberg

Lieber Bernd Schmid,

herzlichen Dank für diesen Blog-Beitrag! Den fand ich sehr faszinierend und einladend, sich doch mal intensiver mit den eigenen „Schatten der Nacht“ (die glücklicherweise bei mir selten so

bedrohlich sind) zu beschäftigen! Was ich daran schön finde: es doch mal mit den Augen des Hais zu sehen!

Blog 80: Österliche Stimmungen - Von Bernd Schmid 05.04.2012



Der Samen der besseren Ideen
muss meist lange auf den Pflug des Umbruchs warten[1].

Da haben wir uns heute am Tisch mal wieder über den Zeitgeist unterhalten. Die KollegInnen erzählen aus den Unternehmen, aus Gesprächen auch auf Topetagen, wo sie den angefeuchteten Finger hochhalten, um zu spüren woher der Wind weht.

So Vieles läuft nebeneinander, scheinbar gegenläufig, eigentlich unvereinbar.

Einerseits Profit- und Wachstumswahnsinn. Manche Konzerne sind selbst mit Rekordgewinnen unzufrieden, weil andere noch mehr Profit machen. Selbst kraftstrotzende Unternehmen denken an weiteren Arbeitsplatzabbau, um die Aktienkurse hochzutreiben. Nicht nur, dass unter dem Primat des Profits Ressourcen geplündert und alle Begrenzungsbemühungen, z.B. beim Energieverbrauch, überkompensiert werden: Das weitere Öffnen der Scheren bedroht auch den sozialen Frieden und am Ende die Demokratien. Noch könnte dem wahrscheinlich durch ein Wiedererlangen des Primats verantwortlicher Politik Einhalt geboten werden, aber wie lange noch? Oder ist Demokratie eh bloß eine von anderen Kräften geduldete Variante gesellschaftlicher Organisation? Kann es gelingen durch ethische und politische Rahmensetzungen Wirtschaften vorrangig in den Dienst der menschlichen und gesellschaftlichen Wohlfahrt zu stellen?

Vielleicht eine Hälfte der verantwortlichen Akteure lebt ganz in der Magie des industriellen Wirtschaftssystems, während die andere Hälfte ahnt, dass sich dieses System überlebt hat und zu einem Selbstzerstörungsprogramm geworden ist. Und als Privatmenschen räumen sie ein, dass das so nicht fortgesetzt werden darf. Doch als Funktionsträger in ihren Unternehmen leben sie in einer kollektiven Trance und wissen nicht, wie es anders sein könnte. Noch nicht. Die Magie der geschaffenen Wirklichkeitsgewohnheiten, in denen sich auch scheinbar Mächtige gefangen sehen, ist groß. Um die eingefahrenen Regelwerke zu verändern, wäre so Vieles gleichzeitig und aufeinander abgestimmt zu tun, dass es schwer ist, Entwicklung in Gang zu bringen. Wir alle brauchen Neu-Orientierung für unser Wirtschaften[2]. Vielleicht brauchen wir eine neue große tragende Idee, die jenseits der gängigen Ideologien liegt. Diese ist nicht in Sicht, weshalb sich viele an Vertrautes klammern. Allein anzuerkennen, dass die lange bewährten und Wohlstand für alle

verheißenden Logiken der Industrialisierung am Ende sind, wäre schon viel. Aber wie sollte man aufgeben können, ohne zu wissen was kommt? Karfreitagstimmung.

Auf der anderen Seite erleben wir hier viele kompetente und wertorientierte Professionelle, die sich in einem Wirtschafts- und Gesellschaftssystem verwirklichen wollen, das ihnen Sinn macht. Sie wollen nicht in berufliche und private Identitäten gespalten leben. Das sind keine „Romantiker“, sondern Leistungsträger und bereit zu humanem Wirtschaften. Irgendwann müssen sich die Systeme bewegen, wenn sie diese Kräfte binden wollen. Und da ist auch was in Gang. Überall werden Alternativen zu Politik und Wirtschaft gefordert und diskutiert[3]. Auch auf dem Weltwirtschaftsforum in Davos 2012 fand z.B. ein fundamentaler Kritiker aus Kultursicht Gehör[4]. Das Buch von Tomáš Sedláček (2012) „Die Ökonomie von Gut und Böse“ sei auch in Finanzkreisen ein Bestseller. Selbst ein alternativer Entwurf der „linken“ Kritikerin Sarah Wagenknecht soll auf Interesse und Würdigung stoßen[5]. Ostersonntagshoffnungen?

Bahnt sich da ein Umschwung an, wie er durch das bekannte Bild von Yin und Yang illustriert wird? Sind da Pendel am Ende ihres Ausschlags und schwingen zurück? Treiben es davor die alten Kräfte auf die Spitze? Dominieren Verrücktheiten und Orientierungslosigkeit noch das Bild, während sich dahinter etwas Neues aufbaut? Sind düstere Aussichten auch ein Wahrnehmungsproblem? Ein fallender Baum macht mehr Lärm als ein wachsender Wald, lautet ein bekanntes tibetisches Sprichwort. Oder etwas wissenschaftlicher in Begriffen von positiver und negativer Entropie: Auflösung von Ordnung ist leichter wahrnehmbar, weil Zerfall Energie freisetzt. Beim Aufbau des Neuen wird Energie gebunden[6]. Es ist eine eigene Wahrnehmungskunst, heraufziehende, sich erst als Silberstreif am morgendlichen Horizont abzeichnende Entwicklungen zu erkennen.

Kann man die schlimmsten Entartungen der vergehenden Logiken verhindern, bevor sie die Zukunftschancen mit in ihren Niedergang reißen? Kann man Systeme, die sich in „systemrelevante“ Größe und Undurchsichtigkeit flüchten, zur Mäßigung und zu geordnetem Rückbau bewegen? Dazu müssten ihre Lenker und alle sonstigen Share- und Stakeholder Schrumpfungen annehmen, ja konstruktiv gestalten lernen. Wir alle müssten uns positiv dazu stellen lernen, dass es nicht immer vorwärts oder aufwärts geht, sondern eben auch Aufgeben und Platz machen der Evolution dient. Aufstieg und Niedergang gehören zum Leben. Oder freundlicher: Die Systeme müssen ein- und ausatmen lernen.

Am Ende müssen wir alle lernen zu vergehen. Hat Altern nicht auch etwas von einem Leidensweg? Kann man ihn in Würde gehen? Gibt es so etwas auch für Systeme und das Wirtschaften des Industriellen Zeitalters?

[1] Originalton Sprüche von Bernd Schmid aus dem ISB-Wiesloch S. 42

[2] Bernd Schmid (2012) Orientierungspunkte für humanes Wirtschaften

[3]z.B. 7. Konstanzer Konzilgespräch: Müssen wir auf unseren Wohlstand verzichten?

Oder: Harald Welzer Wohlstand ohne Wachstum - wie ist das möglich? SWR2 Wissen: Aula v. 18.3.2012

[4] Tomáš Sedláček: Warum die Ökonomie ein kulturelles Phänomen ist

[5] Sahra Wagenknecht (2012): "Freiheit statt Kapitalismus"

[6] Oder für Organisationen praktischer gefasst: 059 Phasen der Krisenentwicklung im Unternehmen - B. Schmid u. A. Messmer 2004 Auszug: ...systemisches Management und Organisation, Nr. 17, Jan./Feb. 2004. Veröffentlichungstitel: Krisenphasen diagnostizieren und damit umgehen (Band III, Kap. 3).

Oder als Audio: 402 Phasen der Desintegration und Integration von Organisationen - Bernd Schmid Auszug : 43.8MB, 00:59:15h

Blog 81: Aus einem Guss? - Von Bernd Schmid 27.04.2012



„Ich habe immer gewusst, dass es mich gibt, auch wenn ich mich nicht gespürt habe.“ (Patientin über die Zeit im Koma)[1]

Dass wir nicht immer „alle beieinander haben“, dürfte mancher schon erfahren haben. Und doch erlebe ich mich als Individuum, als einen Ungeteilten.[2] Wenn ich morgens aufwache, meine ich noch der von gestern zu sein. Wenn ich beruflich engagiert bin, ist da immer noch der mir vertraute Privatmensch, wenn auch mehr im Hintergrund. Immer wieder teilten schon psychologische Betrachtungen Individuen in verschiedene Teilaspekte auf, deren Spiel zusammen und gegeneinander es dann zu therapieren galt.[3] Und doch blieb mir immer wichtig, dass Menschen Spaltungen ihrer selbst und ihrer Welten nicht akzeptieren, sondern Selbststeuerungen zwischen ihren Persönlichkeitswelten in Austausch und Balance bringen. Es blieb ein Ideal, unverwechselbar man selbst zu werden und Individuation[4] der Weg dorthin. Dies sollte auch im Beruf[5] und in Organisationen gelten. Man sollte zu sich finden. Der Fragmentierung des Menschen, ja der heute so oft beklagten Zerrissenheit, sollte etwas entgegengesetzt werden.

Das alles war irgendwie von einem Zentrum der Persönlichkeit aus gedacht, von einer Seele her, die sich in der Persönlichkeit und im Leben zu verwirklichen sucht. Und jetzt wird das alles in der neu aufgeflammt Diskussion um Identität auf den Kopf gestellt. Precht verweist auf Befunde der Hirnforschung[6], nach denen ganz verschiedene Areale und Organisationsmuster im Gehirn aktiv sind, wenn wir uns in verschiedenen Rollen bewegen. Teilpersönlichkeiten scheinen sich relativ unabhängig voneinander zu organisieren. Erst in einer Extrafunktion des Gehirns wird das alles zusammengedichtet. Wird von einer gigantischen Meaning Making Machine[7] im Gehirn lediglich nachträglich eine Story erfunden, um diesen Flickenteppich an Fragmenten in einen Zusammenhang zu bringen?[8] Das Märchen vom Ich? Ohne Rücksicht auf Wahrheitsgehalt?

Irgendwie halten wir fest am Ideal des Menschen, der umgeht mit dem, was er als wirklich erfährt, denkt und fühlt und entsprechend handelt, der Widersprüche entdecken und Unverträglichkeiten in Dialog und zum Ausgleich bringen will, -eben am Ideal einer Integrierten Persönlichkeit. Integration meint die verschiedenen Lebensvollzüge und -entwicklungen unter einen Hut bringen und Integrität, dabei wesentlich zu werden. Sollten auch das Fiktionen sein? Ist da nichts außer irgendeiner Notwendigkeit uns vorzugaukeln, dass die Ich-Fragmente multipler Persönlichkeiten irgendwie eine Persönlichkeit wären? Es würde dann ja keine große Rolle spielen, ob Konsistenzen

in der Persönlichkeit und im Bezug zu verschiedenen Welten, irgendetwas mit Wahrheit zu tun haben. Jede Illusion diesbezüglich tut es auch, ist ja eh alles Legende. Oder bin ich jetzt nur beleidigt? Bei der kopernikanischen Wende hätten wir uns daran gewöhnen müssen, dass die Erde nicht Mittelpunkt des Universums ist, sondern ein Planet am Rande der Milchstrasse. Jetzt müssten wir halt akzeptieren, dass Bewusstsein und Willen eher marginale Erscheinungen am Rande biologischer Prozesse -insbesondere im Gehirn- sind.

Gut, jeder von uns merkt, dass er in verschiedenen Kontexten und zu verschiedenen Zeiten ganz verschieden sein kann. Wir müssen wirklich mit erstaunlichen Inkonsequenzen leben, wollen wir uns nicht völlig übernehmen. Da darf ich 10 Cent beim Yoghurt sparen und danach unbesehen ein teures Notebook kaufen. Da unterstütze ich großzügig Greenpeace und werfe deren Post unbesehen in den Papierkorb. Bei amnesty international Briefaktionen geht das nicht, weil mir da ein konkreter Mensch vor Augen geführt wird. Also irgendwie will ich dazu ein Verhältnis haben, Zusammenhänge erkennen und verantworten. Ich will nicht völlig inkonsequent vor mich hin leben und mir das irgendwie schönreden. Das schädigt mein Selbstverständnis und durch Verantwortungsbefreiung unsere Lebensgrundlagen. Irgendwie will ich Dimensionen wie Vernunft und Aufklärung retten. Oder ist das wieder so eine nette Story, die ich mir am Rande meiner tatsächlichen Existenz erzähle.

Tut es wirklich jede Illusion von integrierter Persönlichkeit und Verantwortung für sich und andere auch? Dürfen wir das auch auf Organisationen übertragen? Sind Vorstellungen von Organisationskultur als integrierende und Komplexität gestaltende Kraft auch bloß nette Stories, die man sich auch von Werbeagenturen machen lassen kann? Viele Organisationen scheinen sich damit begnügen zu wollen. Wenn man eh die Dinge nicht in einen Zusammenhang bringen kann, wozu dann Werteorientierung und Ansprüche an Führung?

Reichen Kennzahlen als Zeichen dafür, dass die Organisation gedeiht oder zumindest gegenwärtig überlebt?

Kann das gut gehen?

Wollen wir so leben?

[1]<http://www.swr.de/swr2/programm/sendungen/wissen/am-rand-des-bewusstseins/-/id=660374/nid=660374/did=9418810/1xbnvl1/index.html>

[2]Individuum (lateinisch: individuum ‚Unteilbares‘, ‚Einzelding‘)
<http://de.wikipedia.org/wiki/Individuum>

[3]Siehe auch Blog 63: Persönlichkeit und Kultur - Von Bernd Schmid 07.04.2011

[4]Im Individuationsprozess eines Menschen wird er zu dem, was er „wirklich“ ist.
<http://de.wikipedia.org/wiki/Individuation>

[5]Im Beruf und in der Organisation siehe:
<http://www.ehp.biz/buecher/buchdetail.php?itemID=169>

[6]Wer sind Sie - und wenn ja, wie viele? Peter Voß fragt Richard David Precht
<http://www.3sat.de/mediathek/?display=1&mode=play&obj=25968>

[7]Näheres dazu http://www.v-r.de/de/title-0-0/systemische_traumarbeit-1008263/

[8]Was ist das Ich? <http://www.zeit.de/zeit-wissen/2012/02/Mensch-Individuum-Selbstbewusstsein>

Das Ich ist ein Märchen in <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-83977257.html>

Blog 82: Reformierbar? - Von Bernd Schmid 16.05.2012



„Kein Geld in Systeme, die sich nicht erneuern!“ Kretschmann, Ministerpräsident BW

Oder allgemeiner: kein Kraft- oder Ressourceneinsatz, der nur dazu dient, ein nicht lebensfähiges System in Betrieb zu halten. Und „griechische Verhältnisse“ gibt es vielerorts.

Ein Beispiel: Von engagierten Mitarbeitern einer Bildungseinrichtung wurden wir angefragt, ob wir nicht eine entstehende Initiative unterstützen könnten. Immer mehr Mitarbeiter (Lehrende wie Administratoren) würden wegen nicht mehr erträglichen Belastungen und deren Auswirkungen auf Leistung und Lebensqualität persönliche Unterstützung bei ihnen anfragen. Bislang gäbe es für so etwas keinen Auftrag, kein Betreuungskonzept, keine Kapazitäten und auch keine Mittel. Wir hätten doch Zugang zu vielen Beratern, die für eine gute Sache auch mal ehrenamtlich tätig würden, zumindest bis sich die Initiative bewährt hätte, bis Notwendigkeit und Nutzen auch von der Einrichtungsleitung erkannt und Mittel verfügbar gemacht würden.

Ja, im Prinzip gerne. Für eine gute Sache sind wir immer zu haben. Doch ist die Sache gut? Welche Funktion hätte das Ganze?

Es stellte sich heraus, dass sich diese Bildungseinrichtung, genährt durch einen anfänglich satten Strom an öffentlichen Mitteln und Sponsorengeldern, enorm aufgebläht hatte. Apparate, Liebhabereien, Luxusausstattungen und öffentlichkeitswirksame Auftritte waren ausgebaut worden. Die geleistete Bildung wuchs quantitativ wie qualitativ nicht mit. Das sollte alles noch kommen und dem sollte ein gepflegtes Niveau der Einrichtung dienen. Doch wir kriegten irgendwie Bilder von luxuriösem Wohlleben und Hofhaltung nicht aus unseren Köpfen. Zumindest blieb fraglich, wie gewissenhaft die propagierten Leistungen und gesellschaftlichen Beiträge mit vertretbarem Ressourcenaufwand und in annehmbarer Qualität entwickelt wurden. Erwartungen weiteren Wachstums nährten Hoffnungen, man könne Fehlentwicklungen später korrigieren. Zu viele spielten mit, solange solche Illusionen hielten.

Nun war die Blase geplatzt. Eine neue Leitung sollte den Kurs der Einrichtung Richtung solides Wirtschaften und Nachhaltigkeit korrigieren. Doch waren nicht Strukturen, Anreize und Gewohnheiten entstanden, mit denen eine Rückkehr zur Vernunft absehbar schwer möglich war? Blieben nicht fraglich, ob hinreichend Einsicht, Entschlossenheit und Kompetenzen verfügbar waren? Die Reformen reichten vermutlich bei weitem nicht aus. Dann waren weitere chronische

Überlastungen der Verantwortungsbewussten in diesen Strukturen unausweichlich. Sollten wir hier einspringen? Hatten wir es mit einem Subventionsjunkie zu tun? Würden wir dann weiteren Stoff liefern? Würde das notwendige weitere Therapie auf Systemebene hinauszögern? Wäre das –gut gemeint- ein Bärendienst?

Wahrscheinlich könnten nur viel härtere Einschnitte die Voraussetzung schaffen, dass Nachhaltigkeit in dieser Einrichtung erreicht werden könnte. Auf dieser Basis könnte Unterstützung Einzelner Organisationsentwicklung fördern und nicht nur chronische Mängel kompensieren helfen. Eine neue Anschubinvestition könnte dann gerechtfertigt sein, selbst wenn dabei auch Lücken gefüllt werden, eine Art Methadon-Programm, sorgfältig kontrolliert und im Dienste neuer Lebenstüchtigkeit. Dann gerne auch Coaching. Allerdings blieben neben Personalentwicklungsmaßnahmen Organisationsentwicklung und Organisationskulturentwicklung entscheidend.

Doch Reformen sind schwierig, selbst wenn ihre Notwendigkeit klar ist. Wie kann man nach falschen Prinzipien entstandene Strukturen und eingeschliffene Kulturgewohnheiten umgestalten? Ist es nicht einfacher, solche Systeme abzuwickeln und neu zu bauen? Natürlich ist gut, dabei so viel wie möglich für weitere Verwendung zu erhalten oder zu recyceln. Und wäre es nicht besser, wenn andere woanders neu anfangen, um der Magie der Süchte und Gewohnheiten zu entrinnen? Klingt irgendwie hart. Und das von einem, der sich Entwicklung verschrieben hat. Aber kann man sich eben nicht auch übernehmen und deshalb –gut gemeint- Schlechtes tun? Müsste zum Repertoire nicht auch gehören, wenn für ein System die Zeit um ist? Erst Dekonstruktion, dann Neukonstruktion. „Manchen Systemen kann man nur dadurch helfen, dass man ihnen nicht hilft!“ (unbekannte Quelle)

Wenn eine Organisation, wenn eine veraltete Lösung der Evolution sterben muss, muss das kein Weltuntergang sein. Nur wenn man sich übermäßig damit identifiziert und sich vor anstehenden Umwälzungen fürchtet. Menschen untergehen zu lassen, wäre inhuman. Anhaftungen und Ansprüchlichkeiten untergehen lassen, weniger. Ist das nicht manchmal unumgänglich, wenn nicht noch größerer Schaden entstehen soll? Ist „Schrecken ohne Ende“ die humanere Lösung?

Alles keine neuen Überlegungen! Das gebe ich ja zu. Vielleicht geht es auch mehr um emotionale Verarbeitung, zumal die, denen man Hilfeleistung verweigert, nicht die sind, die für die Misere verantwortlich sind. Oft sind sie mehr Opfer und nur in geringem Maß Mittäter, haben sie nicht genügend Einblick in die Zusammenhänge und Einfluss auf die Stellgrößen. Daher macht es betroffen, wenn man zu dem Schluss kommt, dass ihr System so nicht entwicklungsfähig ist und man ihnen deshalb Ressourcen verweigert. Sie selbst sind verständlicherweise mehr identifiziert und spüren dies bei aller Vernunft als persönliche Botschaft. Ihnen ihr Ungemach zumuten, ist nicht einfach.

Tröstlich wäre, wenn man wüsste, dass nach dem Tod des bisherigen Systems etwas Neues, etwas Besseres aus den Trümmern erwachsen wird. Doch man muss sich eben auch dem Ende stellen, wenn es nichts als ein Ende ist. Keine leichte Lektion.

Kommentar Herr Peter Finckler

Hallo und guten Abend Herr Schmidt!

Wieder ist es Ihnen gelungen, mit einem treffenden Blog sofort meine uneingeschränkte Zustimmung zu Ihrer Sicht zu gewinnen.

Bleibt mir nur anzumerken, dass dieses Thema schon für Friedrich von Schiller Bedeutung hatte. Zitat aus Wilhelm Tell: "Das Alte stürzt, es ändert sich die Zeit, und neues Leben blüht aus den Ruinen"

Oder auch: "Wie oft sind es erst die Ruinen, die den Blick freigeben auf den Himmel" - Viktor Frankl in „Der Seele Heimat ist der Sinn"

Weiter so und ich bin gespannt auf Ihre kommenden Botschaften.

Blog 83: Luxus - Von Bernd Schmid 31.05.2012



Eine irgendwo aufgelesene

Geschichte:

Ein Adeliger lädt den Abt eines Klosters an seine Tafel. Dieser soll vom guten Leben wissen. Der Adelige möchte gerne daran teilhaben, kann er doch eine empfundene Leere nicht vor sich verbergen. Er lässt auftragen und schwelgt in kulinarischen Genüssen wie in seiner Wohlhabenheit. Der Abt nimmt und spricht wenig. Schließlich wendet sich der Adelige direkt an ihn: Mich wundert, mit wie wenig ihr auskommt!? Der Abt antwortete: Das wundert mich bei Euch auch!

Es ist Montagmorgen 8 Uhr. Ich sitze im Garten bei einer Tasse Kaffee -noch Zeitung lesend. Eine Kollegin bricht zu ihrem Seminar in der Region auf. Sie ist schon sonntags angereist und wird die ganze Woche auf Achse sein. „So lässt es sich aushalten!“, ruft sie mir zu! Ich sage: „Ja, das könntest Du auch haben!“ Sie schaut mich verwirrt an - mit einer Mischung aus Sehnsucht nach Verweilen und Getriebenheit. „Im nächsten Leben vielleicht!“ sagt sie keck. In letzter Zeit ist sie öfter krank.

Ein Kollege, unterwegs in Sachen „sinnvoll leben“, war ständig erschöpft. Ich machte mir schon länger Sorgen. Er war einsichtig, doch änderte das wenig. Getrieben von Begeisterungen einerseits und Existenzsorgen andererseits lebte er in ständiger Überbelastung. Was er tat, passte gut zu ihm, aber er tat dessen viel zu viel und drohte in der Anstrengung zu ersticken. Seltsam, dass man durchaus seelenvoll wirken und doch selbst dabei verkümmern kann. Er hatte sich ein Anwesen geschaffen, zum Verweilen und Leben, doch er selbst war unterwegs. Schließlich ist er 5 vor 12 zur Besinnung gekommen, hat gemerkt, dass er genug haben wird und auch gar nicht soviel braucht. Die Umstellung dauert lange, doch der Entzug scheint zu gelingen. Er atmet auf, erholt sich langsam, hat wieder mehr vom Leben und neue Freude am Arbeiten. Meine Sorge lässt nach.

Einige sind eigentlich „gut im Geschäft“, kommen mit ihrem Wesen und ihren bewährten Themen gut an. Sie könnten es ruhiger angehen lassen, sich Zeit nehmen, sacken lassen, auch sonst leben, die aufziehenden späten Jahre ihres Berufslebens finanziell und vom Lebensstil her vorbereiten. Doch manche neigen zu beruflichen Abenteuern, möglichst nichts auslassen. Immer wieder „heiße“ Themen und neue Kooperationen. Suchen da Ankerlose aneinander Halt? Opfern sie für Anstrengungen, zu attraktiven Kreisen Zugang zu finden und einen gehobenen Lebensstil zu

pflügen zu viel Kraft, Mühe und immer wieder Geld? Könnten sie letzteres nicht für ein entspanntes Alter zurücklegen? Mancher hat Angst, weil so wenig übrigbleibt.

Verlustangst ist ein schlechter Ratgeber. Verlustangst nährt sich selbst. Es scheint eine Art Risiko-Angst-Paradox zu geben: Je sicherer man lebt, desto bewusster wird einem, dass Sicherheit verloren gehen kann und man empfindet mehr Angst[1]. Luxus soll uns ein reicheres Leben beschermen. Gibt es auch eine Art Luxus-Armut-Paradox? Je mehr wir Armut meiden wollen, umso mehr suchen wir Luxus, der uns nicht reich macht. „Reich ist, wer nicht viel braucht!“ sagt der Volksmund. Vom Falschen ist wohl gemeint. Wäre uns nicht allein dadurch ein reicheres oder zumindest weniger erschöpfendes Leben möglich, dass wir anderen Vorstellungen vom luxuriösen Leben Raum geben?

Nach ausreichender materieller Absicherung wären zu erwägen: Luxus, mehr unverplanten Raum zu lassen. Luxus, weniger am Einkommen auszurichten, was man tut oder lässt? Luxus weniger zu besitzen, was Kraft und Aufmerksamkeit absorbiert? Luxus, Zeit mit Menschen zu verbringen, die einem etwas bedeuten. Luxus, sich zurückzuziehen und sich Themen zu widmen, in denen man sich vergessen kann. Luxus, Ausdrucksformen für sich zu erweitern, z.B. schreiben, musizieren oder malen. Luxus, einen Lebensraum zu pflügen, z.B. einen Balkon oder Garten zum drin wohnen. Luxus zuhause zu bleiben, wenn andere Freizeit auf der Autobahn oder auf Flugplätzen verbringen. Die Reichhaltigkeit unserer Landschaften und Städte in der Nähe entdecken, erkunden, wie viele Menschen dort seit Generationen zu unserer Kultur beitragen. Luxus, Sport zu treiben, der unaufwendig und in der Nähe möglich ist und einen mit der Gemeinde, der man angehört, in Verbindung bringt usw.

Oft verstehe ich nicht, wofür Menschen Lebenszeit tauschen. Das hat wohl mit meinem Lebensalter zu tun und mit erlittenen Verlusten. Auch denke ich an eine befreundete Kollegin, die frühzeitig ihr Berufsleben beendet hatte, um zu leben. Und nun hat sie plötzlich nur noch wenige Monate. Sicher ist auch hier Angststeuerung nicht hilfreich, doch sollte man Leben nicht zu sehr auf später verschieben. Gut, man will nicht unnötig verzichten. Man will „in“ sein, bei „Angesagtem“ mithalten können. Augenhöhe und Zugehörigkeit sind wirklich wichtig! Aber Augenhöhe bezogen auf was und Zugehörigkeit zu wem? Zu welcher Kultur? Wir sollten mit Menschen, zu denen wir gehören oder gehören wollen, immer wieder neu darüber reden, was wir uns leisten wollen und auf was wir mit Gewinn verzichten können.

[1] Dornes, Martin Die Modernisierung der Seele, PSYCHE 2010

(Jg. 64) 11 S. 995 -1033 oder

Die Modernisierung der Seele: Kind-Familie-Gesellschaft. (Frankfurt/M (Fischer) 2012 (1. Aufl.)

Kommentar Frau Corinna Maag:

Lieber Bernd,

zu Deinem Blog zu dem Thema Luxus möchte ich Dich gerne an meinen Erfahrungen mit teilhaben lassen.

2008 habe ich nach vielen Jahren der inneren Auseinandersetzung meine langjährige Festanstellung aufgegeben, um mich als Beraterin und Coach selbstständig zu machen. Die inneren Auseinandersetzungen begannen sicherlich schon 2003/2004. Ich habe mich getraut diesen Schritt zu tun, da die finanzielle Seite der Aufgabe der Festanstellung sehr verlockend waren und mich über drei Jahre tragen konnten.

Zu dem Zeitpunkt meines Ausscheidens hatte ich noch keine formale Qualifikation bzgl. Coachings, so dass ich erst eine „kleine“ Coachingausbildung machte, um zu erfahren, ob es das tatsächlich ist, was ich wirklich machen wollte. Dieses bestätigte sich sehr schnell und 2009 startete ich die

zweijährige Ausbildung am ISB, mit welcher ich mich schon seit 2006 gedanklich beschäftigt hatte. Ich habe funktioniert, war aber blind für das Wesentliche im Leben.

Und auch im Verlauf der Ausbildung am ISB ertappte ich mich manchmal, dass ich sagte, eigentlich wollte ich nur einen neuen Job und jetzt gehe ich durch eine umwälzende Persönlichkeitsentwicklung, die alles verändert. Ich

bin sehr dankbar dafür. Das ist Luxus für mich. Mich gefunden zu haben oder zumindest auf einem guten Weg dahin zu sein. Ich verdiene noch längst nicht so viel wie ich es vorher getan habe, aber ich gewinne mehr und mehr Sicherheit in dem was und wie ich es tue. Die Sicherheit wird zunehmend ein Teil von mir.

Wir kommen heute mit weniger Geld aus, einfach weil ich noch weniger verdiene früher. Wir gehen bewusster mit Geld um. Und ich überlege mir auch viel genauer welche Aufträge ich möchte und welche nicht. Was passt zu mir und erfüllt mich? Energieraubende Aufträge möchte ich nicht mehr, auch diese habe ich schon gemacht, war darin aber auch nicht besonders gut. Hat also keiner wirklich etwas von gehabt. Ich versuche mehr und mehr bei mir zu bleiben.

Meinem Mann würde ich gerne die Chance geben, dass auch er einmal so aussteigen kann, wie ich es getan habe, dafür würde ich auch gerne wieder an die Höhe meines alten Einkommens anknüpfen, um auch ihm diesen Luxus des sich selbst Erfahrens zu gewähren. Bis auch er auf die finanzielle Sicherheit verzichten kann, weil er einen großen Reichtum in sich verspürt. Und das Schöne ist, dass er immer lauter darüber nachdenkt, dass er eigentlich etwas ganz anderes machen möchte als das was er jetzt tut.

Ich habe keine Angst mehr vor einem finanziellen Absturz, ich werde immer überleben und leben können. Und ich werde mich immer reich fühlen.

Blog 84: Begegnungen mit Gefühl? - Von Bernd Schmid 29.06.2012



Derzeit sind einige unserer Freunde in schwerem Wasser. Gerade waren sie noch vital unter uns und ringen nun mit schweren Leiden oder gehen auf ihr Ende zu. Ihre Nächsten, jetzt vom Umbruch gebeutelt, brauchen Rückenstärkung, Mitgefühl oder Handreichungen. Wer ist dazu nicht bereit?

Doch: Wie soll man sich begegnen? Was zum Ausdruck bringen, was nicht? Da sind Unsicherheiten. Um was geht es jetzt? Doch um die Freunde und nicht um die eigene Unbeholfenheit. Man will ja dem anderen beistehen und sich dabei zumindest irgendwie stimmig, würdig begegnen. Das ist nicht ganz einfach, wenn man sich nicht ganz so vertraut oder selbst noch wenig in solchen Begegnungen geübt ist. Es wäre zu machen, wenn die Beziehung mehr Selbstverständlichkeit hätte. Doch sind Beziehungen oft nicht so recht klar oder sogar belastet. Vieles war vielleicht in der Schwebe, Störungen oder Unsicherheiten sind unausgesprochen geblieben. Doch ist jetzt die Zeit dafür? Manchmal sind nicht aufgelöste Kränkungen da, Verletzungen, die entfremden. Sollte man jetzt darüber sprechen? Wohl kaum. Doch sind die Störungen deshalb weg? Oder von der Größe der Schicksalserfahrung bagatellisiert? Irgendwie muss es trotzdem gehen.

Wer sonst schon eher unbeholfen ist, hat jetzt erst recht Stress. Ich erinnere Menschen, die nach dem Tod unseres Sohnes die Blickrichtung oder Straßenseite gewechselt haben, wenn sie mich entdeckten. Ich kann das verstehen. Sie waren irgendwie überfordert, wollten mir so nicht begegnen. Manche haben später darüber gesprochen, oder man ist sich neu begegnet. Andere sind seither fern. Ich erinnere mich auch an solche, die mich einfach in den Arm genommen oder meine Hand ergriffen haben, ohne viel zu reden. Das tat gut, einfaches Dasein, Teilen der Sprachlosigkeit, manchmal ganz praktische Hilfen. Hilfloze Tröstungsversuche wie „Kopf hoch“ oder Ähnliches muss man eben wegstecken. Wie soll man das dem anderen in dieser Situation auch beibringen?

Ich bin froh, in unserer Zeit der selbsterfahrungsintensiven Gruppen viel Gelegenheit zum Üben bekommen zu haben. Das waren Zeiten intensiver Beziehungsklärungen. Das hatte auch seine seltsamen Auswüchse, doch man konnte viel üben, besonders mit den Unterschiedlichkeiten umzugehen: im Fühlen, Mitfühlen oder gefühlsmäßig Reagieren oder Gefühle zum Ausdruck zu bringen. Von zuhause hatte ich da wenig mitgebracht. Heute scheint das eher Out zu sein. Ich kann

in existenziellen Situationen davon profitieren. Ich finde leichter einen Weg der Annäherung, des Beieinanderseins und des sich wieder Entfernens. Antworten auf Fragen: Soll man deutlich zu einer Intensivierung des Austausches einladen? Oder nur aufmerksam sein, wozu es den anderen drängt? Ist das dann Respekt? Und wovor? Vor den eingeschliffenen Beziehungsgewohnheiten oder vor einer Selbstbestimmung des anderen? Soll es nur darum gehen, was der andere noch will? Oder darf man sich zumuten, sich mit dem anderen abstimmen, um selbst zurecht zu kommen? Schon bei der Verabschiedung ist es nicht leicht, passende Worte zu finden: „Auf Wiedersehen und gute Besserung!“ auf der Palliativstation?

Leicht geht es mir mit einer Freundin, die ich nun im Hospiz besuche. Bis vor sechs Wochen galt sie als gesund. Wir haben ein unkompliziertes Verhältnis, denn wir passen auch im emotionalen Stil und in unseren Vorstellungen von Begegnung gut zusammen. Sie weiß, dass ich recht nüchtern und verhalten reagiere und erlebt dies als erleichternd. Mit Betroffenheit von Menschen mit ganz anderen Stilen umzugehen, empfindet sie als Aufgabe. Da ihr auch solche Begegnungen wichtig sind, lässt sie sich in guter Dosierung darauf ein. Obwohl wir keine sehr nahe Beziehung hatten, scheint sie froh über unsere Begegnungen zu sein. Sie kann unbefangen über ihr Erleben sprechen, über ihre Träume, in denen sich ihr Weg in Bildern entwickelt. Sie sucht Spiegelung für ihre Art, Abschied zu nehmen und weiß, dass ich damit genügend distanziert umgehe. Gerade das bringt uns in unserer Art auch nahe. Wir sprechen offen über die Sorge, in einer solchen Situation nicht zu genügen und können sie uns gegenseitig leicht zerstreuen.

Schwieriger ist es, wenn man sehr verschieden ist, im emotionalen Stil und in dementsprechender Beziehungsgestaltung. Dabei müsste eigentlich klar sein, dass jeder eben ist wie er ist. Man drückt sich aus und bringt sich ein, wie man gebaut ist und was man gelernt hat. Aber in sensiblen Situationen leidet man dann doch an der Andersartigkeit des anderen. Könnte nicht Vieles erfüllender, einfacher sein, wenn der andere einen ähnlichen Stil hätte oder zumindest einen mit dem eigenen gut verträglichen? In langjährigen Beziehungen lernt man einerseits im Laufe der Jahre mit Unterschieden zu leben, andererseits kann man zunehmend allergisch werden, die Kraft, Unterschiede zu überbrücken, verlieren. Unterschiede können weh tun, wenn sie in wesentlichen Dimensionen bleiben, besonders bei Menschen, die einem die Nächsten sind und bleiben sollen. Bei hohen Erwartungen oder in besonderen Belastungssituationen kommt es dann oft doch zum Bruch. So sollen sich mehr als die Hälfte der Paare, die ein Kind verlieren, in der Nachfolge trennen. Es ist nicht einfach, in Zeiten existenzieller Erschütterung einen wesensfremden Umgang mit Verlust, Verzweiflung und Trauern zu respektieren. Kann man bei aller Unterschiedlichkeit dennoch gemeinsam trauern? Wenn man die andere Art des Trauerns nicht als Verrat, Herzlosigkeit oder neurotisches Klammern fehlversteht, kann das Beziehungen auch vertiefen.

Dinge cool abzuhandeln, macht Vieles sicher leichter und emotionalisiert Situationen nicht unangemessen. Doch fände ich gut, wenn Beziehungsklärungen, Achtsamkeit für Gefühle und für Unterschiede in Beziehungen und im Umgang mit existentiellen Fragen und der Austausch darüber nicht völlig aus der Mode kämen.

Blog 85: Moderne Seele - Von Bernd Schmid 13.07.2012



„Gewohntes kann seelisch verstaubt und Modernes so frisch sein.“

Die erste Präsenzveranstaltung „Learning Conversations“^[1] (diesmal Heidelberg), unser Experiment zum internationalen fachlichen Austausch schwingt noch nach. Es geht um essentiellen Austausch unter Professionellen. Eine Gruppe Anwesender hält Dialog. Andere Professionelle partizipieren und kooperieren über Livestream und medialen Austausch, bzw. organisieren dezentral parallele Veranstaltungen weltweit. So können viele teilnehmen, bei geringen Kosten und ohne Umweltbelastungen durch Reisen.

Die Idee finden die meisten toll. Doch es werden auch Bedenken vorgetragen, ob der dafür notwendige Umgang mit Medien auch im Raum persönlicher Begegnungen nicht zu viel von der seelischen Dichte nimmt. Kann über medialen Austausch, über Video, Ton und Schrift überhaupt die Seele in Schwingung geraten, können Begegnungen auch menschlich wesentlich werden? Wird Verflachung zu Recht befürchtet? Oder soll sich mal wieder das Ungewohnte erst mal rechtfertigen? Wird nicht erst, wenn auch das Gewohnte auf den gleichen Prüfstand kommt, fair verglichen? Sonst sind wir einfach nur mürrisch konservativ und suchen unseren Standpunkt auf der Bremse.

Begegnung unter Anwesenden ist auch nicht immer so essentiell und dient nicht automatisch der Erfrischung der professionellen Seele. Machen nicht immer mehr Menschen die Erfahrung, dass über Skype oder anderen medialen Austausch Verbundenheit und gegenseitige Inspiration durchaus möglich sind? Einen Kollegen in Indien unterstützte ich regelmäßig so in seiner Entwicklung von einer klinischen zu einer organisationsbezogenen Professionalität. Das wäre ohne Medien nicht möglich, ist menschlich und fachlich befriedigend und bewirkt durchaus nicht weniger als Präsenz-Beratung. Erstaunlich wie die Skepsis verfliegt, wenn man sich erst mal rein begeben hat. Ist Kulturskepsis bezüglich Medien also mehr Anpassungsschwierigkeiten zuzurechnen? Ich verstehe, wenn jemand sich nicht mehr umstellen mag. Doch sollte man daraus Werturteile machen, das Essentielle für die gewohnten Formen in Anspruch nehmen und den Wandel verdächtigen? Dieser ist ohnehin längst im Gang. Anwesenheit bestimmt in unseren Kreisen immer weniger die wesentlichen Bezüge der Menschen. Im Zugabteil, während eines Meetings, ja selbst beim Zusammensein im Restaurant sind die anwesenden Menschen nur teilweise wichtig. Das mag man als Verlust empfinden. Doch der Bezug zu anderen, mit denen man über Medien verbunden ist,

kann umso bereichernder sein. Vielleicht muss sich Zusammensein über das gemeinsame Sitzen um ein Lagerfeuer oder präsenten Zusammenarbeiten hinaus entwickeln. Wahrscheinlich sind es neue Formen, die entwickelt werden müssen, um Essenzielles zu leben.

Dafür muss man zusätzliche Kompetenzen erwerben, die nicht jedem leicht fallen, Formen entwickeln, die nicht mit eingeschliffenen Gewohnheiten zu bedienen sind. Sicher haben gedanklich klar strukturierte und technikfreundliche Menschen zunächst einige Vorteile. Doch sinken hier die Schwellen für den Einstieg und Gebrauch laufend und für die meisten auf ein zumutbares Maß. Nicht zufällig gibt es begeisterte Internetnutzer auch bei Senioren. Manche Warnungen von Neurowissenschaftlern und „Kulturwahrern“ werden sich vielleicht doch als Reaktion auf Übergangswehen erweisen. Ähnliche Schwierigkeiten soll es nach Erfindung des Buchdrucks, der Telegraphie oder der Television gegeben haben. Und dann haben die interessierten Menschen doch gelernt, wie mit diesen Medien wesentlich gelebt werden kann. Dass es eh immer Menschen gibt, die auf Wesentliches keinen sonderlichen Wert legen, steht auf einem anderen Blatt. Dies tun sie dann auch nicht in persönlicher Begegnung.

Und nicht jedes beliebige Schweifen in den Sphären menschlichen Beieinanders wird von jedem als essentiell empfunden. Was der eine als Spontaneität und Menschlichkeit empfindet, kann der andere als Ablenkung von wesentlichen Entwicklungen erleben. Geteilte Essenz hat damit zu tun, dass man bezüglich Ausrichtung und Aufmerksamkeit (Intention + Attention[2]) auf gemeinsame Nenner kommt. Wer die Absicht hat, zunächst auch unter Stress eine komplexe Didaktik zu entwickeln, will die Aufmerksamkeit anders ausrichten und bündeln als jemand, der Selbsterfahrung und Gruppendynamiken aller Art einfühlsam nachgehen will. Beides hat seine Bedeutung und sollte nicht unnötig gegeneinander ausgespielt werden. Es ist eine gemeinsame Kulturleistung gemeinsame Korridore für Absichts- und Aufmerksamkeitssteuerung zu bestimmen und einzuhalten.

Zurück zu den Medien. Muss also auf relevante Dimension von Kommunikation verzichtet werden? Eine wissenschaftliche Diskussion dreht sich darum, ob der Mensch wirklich überwiegend visuell orientiert ist oder ob nicht das Hören genauso entscheidend ist für Ober- und Untertöne, bislang nur noch nicht so hirntechnisch präsent. Es gibt schon lange Behauptungen, dass das Auge uns in die Welt hinausführt und das Ohr die Welt in uns aufnimmt. Findet das medial statt, ist in beiden Fällen eine gute Technik entscheidend dafür, wie viel intuitiv zu Verarbeitendes übermittelt wird. Gerade die Tontechnik wird meist unterschätzt. Auch sonst geht mit Schwerhörigkeit mehr verloren als mit Sehschwäche. Und wie wichtig ist körperliche Anwesenheit für menschliche Begegnung? Für bestimmte Begegnungen unentbehrlich, das ist klar. Aber wie weit für andere bindungs- und kulturstiftende Begegnungen? Da ist Vieles möglich. Wie immer drückt sich Essenz überdeterminiert in vielfältiger Weise aus. Davon schöpfen wir sowieso nur einen Bruchteil aus. Jeder hat halt seine Lieblingsmodi und verzichtet in Eigensteuerung auf mehr Informationen. Die Seele übersetzt hier leicht, wenn Interesse und eine essentielle Orientierung überhaupt gegeben sind. Wenn nicht, helfen weder Technik noch körperliche Anwesenheit. Man kann also viel Essenzielles kommunizieren ohne körperlich einen Raum zu teilen. Dass jeder seine körperlichen Reaktionen als Resonanz beachten sollte, ist ein anderes Thema.

Zum Ausklang noch ein Traum, mit dem ich vor ca. 30 Jahren voller Selbstzweifel in die Jung'sche Traumanalyse kam: Ich bin in meiner Geschäftsbank. Da ist Baustelle. Wände und Böden sind aufgerissen und die ganze Technik wird unter Putz gelegt. Der Kundenbetrieb ist behindert, alles durch technischen Umbruch dominiert. Mein Analytiker[3] zerstreute meine Bedenken, nicht genug human orientiert zu sein, indem er kommentierte: Das ist doch toll, dass künftig kompetente Technik im Hintergrund wirken wird. Nach dem Umbau funktioniert die Bank für die Menschen besser. Seelisch gesehen ist eine Bank ein Umschlagplatz für liquide Mittel. Seele ist nicht an überlieferte Formen gebunden, sondern technischen Modernisierungen gegenüber aufgeschlossen!

Danke Theo

- [1] www.learningconversations.org Wir sind bei der Nachbereitung.
- [2] Bellah, R.N. 2011, Religion In Human Evolution, Harvard Univ. Press siehe Diagramm:
<http://learningconversations.edu-lab.de/wp-content/uploads/2012/07/Diagram-1.pdf>
- [3] Theodor Seifert <http://www.asibrd.com/gruender/theodor.html>

Blog 86: Spießer - Von Bernd Schmid 02.08.2012



Der Ungebildete sieht das Bild,
der Gebildete die Ideen dahinter.

Begeistert schickte mir unser Graphiker dieser Tage einen Link. Video-Kunst zu einer fiktiven Begegnung von Hermann Hesse und Carl Gustav Jung.[1] Ich habe es mir angesehen und eigentlich nichts verstanden. Angeregt, aber auch achselzuckend blieb ich zurück. Ähnlich geht es mir auch gelegentlich mit modernem Theater, moderner Malerei oder moderner Musik. Ich weiß dann nicht, ob das Ungewohnte ein Fortschritt ist, den ich nicht verstehe, oder ob ich es mit einem neuen Kleid des Kaisers zu tun habe. Wer möchte schon jeder Blähung oder Wichtigtuerei Aufmerksamkeit schenken?

Den Blick fürs Wesentliche wahren! Unterscheidet das nicht den Kulturträger von der Eintagsfliege? Doch wie merke ich, ob ich gerade im guten Sinne konservativ oder nur träge und spießig bin? Früher habe ich Spießertum mit umhäckelter Klopapierrolle auf der Hutablage assoziiert. Davon kann man sich leicht unterscheiden. Erst als ich das Wort „Öko-Spießer“ hörte, ging mir auf, dass Spießertum überall lauert. Ein Spießer ist einer, der alle Wirklichkeitsverständnisse über einen Löffel balbiert und sich darüber inszeniert. Daher gibt es auch Psycho-, Management- und Geldspießer, ja systemische oder gar spirituelle Spießer. Wenn ich noch so erhabene oder moderne Sichtweisen zur Masche mache, mich mit diesen Schemata im Kreise drehe, muss ich damit rechnen, mal wieder dem Spießertum erlegen zu sein.

Doch wer möchte nicht aufgeschlossen für Neues und beseelt von Wesentlichem sein? Gelegentlich fehlt es aber an dafür notwendiger Bildung. Es soll hier keinem Bildungs snobismus das Wort geredet werden. Das ist keine Frage des Schulabschlusses oder Titels, sondern der Haltung. Bildungsnah ist, wer sich über den Horizont seiner gewachsenen Verstehens-Gewohnheiten hinaus bewegen will. Auch Herzensbildung gehört dazu. Sich immer wieder neue Perspektiven erschließen! Das hilft gegen Spießertum. Ganz ohne Anstrengung und Selbstüberwindung (genauer Gewohnheits- und Trägheitsüberwindung) geht das nicht. Bezüglich Kunst hilft oft eine Werkeinführung. Man lässt sich erklären, in welchem Zusammenhang ein Werk steht, welche ungewohnten Besonderheiten es aufweist und warum diese auf neue Qualitäten verweisen. Wenn man sich damit in Beziehung setzt, entwickeln sich Wahrnehmung und Verstehen, womöglich erschließt sich neuer Sinn. Neue Kulturelemente brauchen also oft erst Einführung. Dann entfalten sie ihre Kraft, bereichern das eigene Repertoire. Nach einer Weile versteht man nicht mehr, wie man etwas vorher so nicht wahrnehmen, denken, fühlen konnte. Kaum zu glauben, dass Musik von Bach mal als unverständlich und disharmonisch empfunden wurde. Womöglich wäre ich auch bei den Ignoranten gewesen. Aber schon im Kleinen kann man beobachten, dass jede Kultur die Folge von Bildung ist, durch Erfahrung oder Vermittlung. Ich erinnere mich daran, wie scheußlich meine erste Olive schmeckte und welchen differenzierten Genuss mir heute verschiedene Olivensorten bieten. Wir glauben gerne an Naturwüchsigkeit, zumindest von Gefühlen. Doch vertreten Fachleute die Ansicht, dass z.B. das klassische griechische Theater der Gefühlsbildung des griechischen Volkes diene. Ein ganzes Volk musste also erst rituell lernen, in bestimmter Weise zu fühlen. Heute leisten das die TV-Vorabendserien. Wer bei eingeschränkten Gefühlsgewohnheiten bleibt, muss damit rechnen ein Gefühlsspießer zu werden, genau wie der, dessen Denkgewohnheiten sich nicht entwickeln. Wie weit da der Einzelne und eine Generation kommen können, ist vielleicht begrenzt. Doch an dieser Grenze lebendig zu bleiben, ist entscheidend. So bleibt man jung. Mein Blick fällt auf den Text von Albert Schweitzer, der neben meinem Schreibtisch hängt[2].

Dass jeder Wirklichkeitsbezug die Folge von hochkomplexen Gewohnheiten ist, wird deutlich, wenn man sich klar macht, wie viel Millionen Einzelvorgänge hierfür allein im Sinnesapparat und im Gehirn integriert werden. Das Gehirn z.B. mag bei allen Menschen als Instrument ursprünglich das gleiche zu sein. Was und wie auf diesem Instrument sich einspielt oder neu gespielt wird, macht die Musik. Am Ende bildet sich danach dann sogar die Gehirnstruktur.

Hat das alles vielleicht mit den beiden Bildern oben zu tun? (Stimmt! So bin auf dieses Blogthema überhaupt erst gekommen.) Nun, ich habe zuerst den linken und kurz darauf den rechten Schnappschuss gemacht. Ich war begeistert über den offensichtlichen Zusammenhang, den ich dabei eingefangen hatte. Als ich die Bilder kommentarlos einigen Pädagogen zeigte und auf ihr Entzücken wartete, merkte ich, dass viele nicht sahen, was ich sah. Erst nach längeren Erläuterungen stiegen manche vom Schlauch. Begeisterung hielt sich dann in Grenzen. Und da wären wir wieder bei dem Video vom Anfang. Bei dem stehe ich auf dem Schlauch. Kultur braucht doch viel mehr Vermittlung als sich der schon Eingewöhnte vorstellt. Ich lese mir jetzt mal die Werkeinführung dazu durch.

Ich finde, die beiden Eselbilder[3] passten z.B. gut ins Treppenhaus einer Schule. Sie stehen gerne zur Verfügung.

Jetzt erst mal Sommerpause. Bis dann also!

[1] Link: <http://vimeo.com/36801345>

[2] <http://www.spruch-archiv.com/forum/board-7-Geschichten-Gedichte/thread-75-Wie-bleibt-man-jung/>

[3] Als Erläuterung nur soviel: Wie die Alten sangen,.....

Kommentar Herr Stefan Nöst

Lieber Bernd,

herzlichen Dank für diese Motivation zum Hinterfragen und Nachdenken. Kulturen werden im soziologischen bzw. kulturentropologischen Sinne ja durch Institutionen vermittelt. Dessen sind sich die handelnden Menschen im Alltag üblicherweise nicht bewusst und sie werden daher auch nicht hinterfragt. Ganz im Stile des jungen Esels, der sich sicher nicht fragt, warum der große Esel sich jetzt wohl wälzt, sondern es einfach tut, in der Gewissheit, das richtige zu tun. Wie das eben so ist mit der Institution (Esels)Familie. Die Esel sind also "Eingewöhnte", um in Deiner Semantik zu bleiben. Du dagegen bist wie so oft eben der "Nicht-Eingewöhnte" in der Kultur der Eselsfamilie. Und was schafft jetzt den Mehrwert von "Nicht-Eingewöhnten" zu "Eingewöhnten"? Natürlich die Perspektive, die der "Nicht-Eingewöhnte" auf die Muster und Institutionen des "Eingewöhnten" bietet. Also: alter systemischer Wein in neuen systemischen Blog-Schläuchen? Natürlich. Und das ist gut so. Weil Du mal wieder mit sehr schönen Beispielen und eindrucksvollen Bildern Deine "Mission"untermauerst. Deine Angebote zum Nachdenken und Hinterfragen sind immer etwas anderst anregend, aber lassen sich auch wieder auf den entscheidenden Punkt zurückführen. Das ist spannend. Nur: Wie gehen wir jetzt mit diesen "blinden" Pädagogen um? Vielleicht sind sie ja blind, weil sie schon zu sehr "eingewöhnt" sind?

Liebe Grüße

Kommentar Frau Birgit Rohde-Göhring

Guten Tag, Herr Dr. Bernd Schmid,

ich bin begeistert! Sowohl die Fotos als auch der daraus gewachsene Blog haben mich amüsiert, inspiriert und zum Nachdenken angeregt. Die Idee mit der Platzierung der Bilder in einer Schule ist die Krönung. Ich möchte wetten, dass in einer Grundschule die Kinder schnell verstehen, was da passiert, während die Eltern nur den Esel erkennen und sich missverstanden fühlen. Köstliche Idee!

PS: Kennen Sie von Reinhard Mey das Lied über die „beiden Hühner auf dem Weg nach Vorgestern“? Da geht es um moderne Kunst J

Mit besten Grüßen

Blog 87: Popularisierer und Populisten - Von Bernd Schmid 07.09.2012



Wäre die menschliche Entwicklung von der Richtigkeit ihrer Leitideen abhängig gewesen, hätte sie nicht stattgefunden.[1] Bernd Schmid

In einer Sendung über Denken und Fühlen[2] wurde auch über Leitwissenschaften diskutiert. Dabei wurde kritisch angemerkt, dass das Hantieren mit bunten Bildern und neuen Erkenntnissen vom Gehirn eher als Mode zu betrachten wäre. Bezüglich Menschsein wurden dazu entsprechende Einsichten zitiert, die schon seit Jahrhunderten vorliegen. Und welcher interessierte Praktiker kennt nicht bei näherem Hinsehen die meisten der vorgetragenen Ansichten, wenn auch in anderen Weisen beschrieben. Zum Begreifen des Menschen kann keine einzelne Disziplin Leitwissenschaft sein. Nur ein lebendiger, interdisziplinärer Dialog kann vor den größten Torheiten bewahren. Wir sollten immer wieder innehalten und prüfen, ob das Heranziehen von „Erkenntnissen der Hirnforschung“ oder anderer Wissenschaften uns wirklich neue Perspektiven eröffnet oder ob eben alter Wein in neue Schläuche gegossen wird, meist eher zu Rechtfertigungszwecken.

Es ist nichts dagegen zu sagen, wenn längst bekannte Ansichten immer wieder neu gefasst und damit in der Diskussion gehalten werden. Neue Beschreibungen erneuern auch. Und ich selbst weiß meist auch nicht, welche lange kulturgeschichtliche Wurzeln „meine neuesten Einsichten“ haben. Man muss nicht frustriert sein, wenn man nach mentaler Bergbesteigung hinter dem persönlichen Gipfel eine Bushaltestelle entdeckt. Immerhin hat man diesen Erkenntnisgipfel auch erklommen, wenn auch nicht als erster.

In der erwähnten Diskussion wurde der bekannte Neurowissenschaftler Damásio[3] als Popularisierer bezeichnet. Damit habe ich spontan Negatives verbunden, obwohl es vermutlich nicht so gemeint war. Ich hatte wohl das Wort Populist im Sinn. Was ist da der Unterschied? Ich würde es so probieren: Ein Popularisierer versucht Dinge, die er begreift, anderen, die davon weiter entfernt sind, zu vermitteln. Damit können alle ihre gewohnten Perspektiven erweitern. Vernünftigerweise geht es dabei selten um Antworten, sondern um andere Fragen. Das auszuhalten ist oft nicht einfach, wenn man dringend Antworten braucht. Doch ist der gebildete Mensch nicht der intelligent fragende Mensch? Popularisieren kluger Frageperspektiven ist also für das geistige

Beleben gesellschaftlicher Felder wichtig, damit sich die ganze Karawane Richtung Aufklärung weiterbewegt und nicht die Vorhut elitär unter sich bleibt und den Rest der Bevölkerung seinem geistigen Schicksal überlässt.

Ich bin wohl selbst gerade am Popularisieren und das ist gut so. Ich suche die zu erreichen, die mir zuhören und hoffe, dass diese dasselbe tun.

Und wie ist das mit den Populisten? Bei ihnen verselbständigt sich das Interesse, Menschen in ihren Bann zu ziehen. Sie sind weniger am Erkenntniswert und an der Verhältnismäßigkeit ihrer Botschaften interessiert. Eher geht es darum, Zuspruch und Gefolgschaft zu erlangen. „Ich krieg sie alle!“ hat mir wirkungstrunken einmal ein Referent zugeraunt. Im schlimmsten Falle sind Populisten Rattenfänger, die hemmungslos jeden Inhalt und jede Verführbarkeit nutzen, um Popularität zu erzeugen. Die propagierten Motive haben dann meist auch nichts mehr mit tatsächlichen Motivationen zu tun. Ihr Tun ist ohne eine gewisse Wahnbereitschaft[4] der Gefolgschaft nicht möglich. Populisten wird es immer geben. Doch sollten sie besser in eine Dialogkultur eingebunden werden, in der ihr Charme genossen, ihre Inhalte aber kritisch beleuchtet werden können. Mit beflügelnder und emotional bewegender Verblendung ist einer humanen Gesellschaft kein guter Dienst erwiesen. Und es wäre auch eine Verschwendung ihrer Talente.

Wenn Gut und Böse so verteilt werden, ist es leicht, auf der richtigen Seite zu sein. Doch, wenn ich ehrlich bin, komme ich immer wieder selbst an einen Punkt, an dem auch ich Begeisterung weitergeben möchte und verführt bin, es mit den Inhalten nicht so genau zu nehmen, weil sonst der schöne Effekt verloren geht. Dann pfeife ich mich zurück und suche Formulierungen, die maßvoller und vorsichtiger sind, möglichst ohne den Charme dessen, was mich bewegt hat, zu zerstören. Da ringen dann der Popularisierer und der Populist in mir. Meist setzt sich der Popularisierer durch. Warum eigentlich? Vielleicht hatte ich Glück, dass ich mit populistischen Neigungen nie so gut angekommen bin. Da waren kritische Stimmen, die mir immerhin positiv zuschrieben, ich hätte das nicht nötig. So schien es für mich besser, meine Wirkung als Popularisierer zu suchen. Wer mehr Talent zum Populisten hat und leichter Kritik betäubt oder Sympathisanten austauscht, gibt der Versuchung vielleicht leichter nach.

Und es ist oft schwierig einzuschätzen, wie viel Vorsicht gegenüber begeisternden Ideen angesagt ist. Man will ja nicht durch übermäßige Kritik und kleinliches Relativieren in Lähmung verfallen. Jeder ist darauf angewiesen, von anderen zu übernehmen ohne selbst für Richtigkeit bürgen zu können. Daher sind wir auf die Sorgfalt und intellektuelle Redlichkeit anderer angewiesen. Wer hat sich nicht schon geschämt, wenn er mit persönlicher Autorität etwas weitergegeben hat, was sich dann als fragwürdig erwiesen hat? Die Grenze zwischen Begeisterung und Wahnbereitschaft ist fließend. Macht ja eigentlich nichts, wenn Begeisterung nicht kritischer Betrachtung geopfert und zur Masche wird. Nachhaltig begeisternde Ideen vertragen Fragezeichen und Korrekturen.

[1] "Originalton – Sprüche aus dem Institut für systemische Beratung" S. 30

[2] SWR2 Forum Ist Denken Gefühlssache? Sendung vom Dienstag, 21.8. | 17.05 Uhr | SWR2
<http://www.swr.de/swr2/programm/sendungen/swr2-forum/rueckschau/-/id=660194/nid=660194/did=10045268/3w87ar/index.html>

[3] http://de.wikipedia.org/wiki/Ant%C3%Bnio_Dam%C3%A1sio

[4] Sloterdijk 2012 „Zeiten und Tage“, Notizen 2008-2011, Suhrkamp

Blog 88: Große Räder - Von Bernd Schmid 12.10.2012



Ist man dann mit zu großen Schuhen besser unterwegs?

Große Räder drehen! Dabei steigt manchem ein Leuchten in die Augen, als stünde er für einen Nobelpreis an. Seltsam diese Sehnsucht nach Größe. Oder ist es ein Fluchtversuch in diese Kategorie „Too big to fail“? Bei den Dinos hat es allerdings nicht geklappt. Größe kann kaum das entscheidende Überlebensprinzip der Evolution sein.

Aus psychologischer Sicht, kann man Organisationen als Erweiterungen des Ichs betrachten. Sie verkörpern, was das Ich sein will, zu bewirken sucht bzw. worin es aufgehoben sein und sich bewegen möchte.

Dazu fällt mir eine Science-Fiction-Geschichte ein: Auf einem fremden Planeten hatten Menschen Riesen-Menschen-Roboter gebaut, um ihre Körperfunktionen auf die Größenordnungen dieser überdimensionalen Welt anzupassen. Diese „Menschenroboter“ waren dadurch zu steuern, dass sich die Menschen darin in einem elektronischen Anzug entsprechend bewegten. So wurde ihre persönliche Bewegung auf den Roboter übertragen. Sie lernten so auch ihr Selbstgefühl in diese Selbstvergrößerung einzupassen. Dass man maschinelle Hilfs-Ich-Funktionen als eigen erleben kann, kennt jeder z.B. aus dem eigenen Verhältnis zum Handy oder zum Auto. Dass Menschen sich durch Maschinerien nicht unbedingt vergrößert und an den Schalthebeln erleben, sondern auch eher als abhängige Rädchen, wurde im Film Moderne Zeiten durch Charlie Chaplin eindrucksvoll dargestellt. Vielleicht sind auch dies zwei Seiten einer Medaille.

Was trägt dazu bei, dass Professionelle sich, ihre Organisationen und ihre mögliche Wirksamkeit dort falsch einschätzen? Eine Melange aus Ambitionen, Versagensangst, Unerfahrenheit und magischen Vorstellungen, wie etwas gelingen kann? Fehlen Erfahrung, Bereitschaft und Kompetenz, um Voraussetzungen, Ressourcen, Verantwortlichkeiten und tatsächliche Fortschritte zu prüfen? Sind Zweifel tabuisiert oder kann zwischen Zuversicht und Illusion schlecht unterschieden werden? Oder hofft man, dass Engagement und Selbstaufopferung Wunder bewirken können? Ist man erst mal mitten drin, ist Umkehr schwer. Man bleibt mit dem Fuß auf dem Gas, um durch den Morast zu kommen, auch wenn der eingeschlagene Weg nicht stimmt.

Meist stößt man auf erhebliche Empfindlichkeiten, wenn man zum Reifegrad von Professionellen und Organisationen eigentlich vernünftige Fragen stellt: Sind die Voraussetzungen, dieses Rad zu

drehen, überhaupt gegeben? Sind die Ressourcen verfügbar? Bestehen Chancen, fehlendes Können in den gestaltbaren Lernprozessen rechtzeitig zu ergänzen? Dies gilt für den Einzelnen und seine Rolle in der Organisation wie auch für die Organisation als ganze. Paradoxerweise sind oft Illusionen und Ansprüche umso größer, je weniger Voraussetzungen tatsächlich gegeben sind. Müsste man nicht neu justieren und für einen realistischen Weg neu Fuß fassen? Erst kompetente Bescheidenheit setzt das Mögliche frei. Mit Flucht in Größe und Selbstüberschätzung ist das nicht zu machen. Doch wie davon lassen?

Kinder wollen häufig „schon groß“ sein, den Rasenmäher bedienen oder einen Bikini tragen. Vielleicht weil das Aufstreben in ihrer Natur liegt oder ihnen Großsein halt attraktiv vorkommt. Oder sie wollen irgendwie mithalten. Dann mimen sie erwachsen, weil Substanz noch fehlt. Soweit verständlich. Und Größenphantasien haben auch noch später ihre Funktion.[1]

Doch warum machen sich auch noch Erwachsene größer als sie sind? Namedropping, obwohl man die Erwähnten nicht wirklich kennt, das Buch nicht gelesen, am Erfolg nicht wirklich mitgewirkt hat. Hochglanzprospekte und Glamour-bezeichnungen für schlichte Dinge. Eine GmbH in Toplage, Ausstattung vom Feinsten, wo eine Freiberufler-Kooperation und ein Gebrauchtwagen auch gereicht hätten. Mehr Aufblähung als Größe.

Imponiergehabe?

Chancen oder Macht beanspruchen, andere unterordnen oder benutzen wollen? Den besseren Part oder Partner abbekommen wollen? Möglichen Feinden den Schneid abkaufen? Vieles ist denkbar. Mag durchaus auch funktionieren.

Kompensation?

Haben wir nicht erreicht, was wir sein sollen oder vertrauen wir nicht darauf, dass zählt was ist? Wollen wir uns vor Minderwertigkeit schützen? An welche Selbstbilder, welche Effekte hängen wir unseren Selbstwert? Wen meinen wir beeindrucken zu müssen?

Bedenken wir die Rückseiten der Medaillen?

Das Büro in Toplage muss verdient werden. Nicht wenige bleiben gerade deshalb Kleinverdiener. Helfen Zusammenschlüsse, wenn schon die Einzelnen nicht wirklich für sich stehen können?

Wenn wir chronisch mehr vorgeben, als wir ausfüllen können, setzen wir uns ewig unter Stress. Das führt zu Versagensangst und oft genug dazu, dass wir tatsächlich unter Niveau bleiben. Und wir sind nicht stimmig mit dem, was wir wirklich sind und sein können. Nicht für uns und nicht für andere. Dann erleben wir vielleicht tatsächlich Beschämung und flüchten uns wieder in beanspruchte Größe.

Am Ende weiß man Ursachen und Wirkungen nicht mehr zu unterscheiden. Ob mehr Unglück in der Geschichte auf Selbstüberschätzung oder auf Selbstunterschätzung zurückzuführen ist, wage ich nicht zu beurteilen. Hilfreich wäre allemal, wenn wir freimütig, konstruktiv und kritisch darüber zu reden lernten.

[1] siehe auch Blog 51 „Laster + Talente“ und Blog 69 „Größenphantasien“

Kommentar Frau Rosemarie Zander

Lieber Bernd

Gerade habe ich Deinen neuesten Blog „Große Räder gelesen und war, wie so oft, ganz angetan.. Wenn es nicht wissenschaftlich klingen muss /soll, hast Du eine so schöne Sprache. Dann hat mich ein Satz im Blog „Größenphantasien“ (in der Fußnote erwähnt) besonders angerührt: „Wie viele merken zu spät, dass sie im Wartesaal zum großen Glück zulange darauf gewartet haben, aufgerufen zu werden.“

Aus eigener Erfahrung weiß ich wie schmerzlich es ist, dort unentdeckt zu bleiben. Dort überhaupt zu verharren hat m.E. jedoch weniger etwas mit Phlegma zu tun, sondern erklärt sich eher an der Orientierung von ungeschriebenen Gesetzen. In deutschen Unternehmen sind diese Wartesäle überfüllt; was für eine Verschwendung, was für ein unsinniges Leid.

Kommentar Herr Klaus Schenck

Lieber Bernd,

auch wenn ich selten darauf antworte, lese ich Deine Blogbeiträge doch jedesmal mit Interesse – danke für's Schreiben und verteilen!

Diesmal hat mich erst das Thema an ein Bild erinnert, das ich im September in London gemacht habe: wo die ganz nah beim Großen Rad (dort „London Eye“ genannt) auch eine Achterbahn (- des Lebens?) zu finden ist. zu blog 88.JPG

Und dann hat's mich nach der Lektüre gefreut, dass ich weiterhin in Freiberufler-Kooperationen und Gebrauchtwagen unterwegs bin, und das hier mal so positiv vermerkt wurde – danke auch dafür!



Kommentar Frau Carolin Morlock

Hallo Bernd,

Danke für Deine Reflektionen!

Als Quersteiger habe ich mir diese Frage schon oft gestellt. Wieviel Anpassung (auch Habitus) ist nötig um akzeptiert zu werden?

Wann oder durch was bekommt man das Gefühl mitwirken zu können?

Das Gefühl der eigenen Wirksamkeit ist ausschlaggebend für meinen Selbstwert. Doch habe ich in den letzten Jahren mit zwei Kleinkindern zu Hause auch gemerkt, dass wenn diese Form des Wirkens nicht anerkannt wird, auch mein Selbstwert sinkt. Obwohl ich doch recht zufrieden mit meinem Wirken bin.

An-erkannt werden wollen ist wohl eine Triebfeder des Aufblähens. Ich wäre froh, wenn wir stattdessen lernen würden tief auszuatmen.

Kommentar Herr Gerhard Kern

...wie recht er doch hat.

der mensch scheint eine bestimmte zeitlang diese vergrößerung seiner selbst zu brauchen – ich habe das selbst so erlebt, es ist ein echter kick. dabei ist man ja nicht nur nutznießler dieses effektes, sondern entdeckt auch ungeahnte fähigkeiten bei sich selbst, die wiederum der organisation zugute kommen. wenn das gut ausbalanciert ist, lebt es sich lange und gerne in diesem ungeheuer anregenden spannungsfeld zwischen person, rolle und organisation.

aber dann ist es irgendwann auch gut. es reicht nicht mehr, es stellt sich überdruß ein. dieses spiel ohne grenzen ist dann irgendwann auch nicht mehr altersgerecht. es verändert sich der blick dafür, was wirklich wichtig ist, krankheit und das erleben körperlicher grenzen mögen dazu beitragen.

es ist gut, an diesem zeitpunkt diesen sicheren boden der organisation zu verlassen und sich neue und andere sinnzusammenhänge zu erschließen. da tut sich ein ganz neues erfahrungsfeld auf, zurück geworfen auf sich selbst. das ist ungeheuer spannend. ich kann das jedem nur empfehlen.

Kommentar Herr Markus Brause

Hallo lieber Herr Schmid,

und wieder mal - meiner hier mal ganz unbescheidenen Ansicht nach - ein Volltreffer.

Größe, Machbarkeits"wahn" und Pseudoehrgeiz als Aufblähvehikel einer schalen Fassade, die aufzupolieren fanatischer Selbstzweck zu werden droht, jedoch letztlich nicht darüber hinweg zu täuschen vermag, dass nichts dahinter steckt ausser Vermeintlichkeiten, Scheinbarkeiten und Verwechslungen.

Besonders treffend finde ich das Beispiel mit dem Rasenmäher und dem Bikini. (und das ich, der ich eigentlich abstrakte Erklärungen bevorzuge).

Ein wunderbar treffender, zeitgemäßer Beitrag, der mich aufhorchen und MICH MIR die Frage stellen lässt:

Ja, wo bin ich denn vielleicht "Täter" dieser Art? Ich finde das ist eine bemerkenswerte Frage. Ich weiß NICHT, ob ich eine Antwort darauf (in mir) finden werde. Vielleicht gerade deswegen DANKE ich Ihnen für diese wundervolle (=voller Wunder) Anregung.

Kommentar Frau Karin Essig

Lieber Bernd Schmid, liebes ISB-Team,

wie immer – sehr inspiriert von Deinem blog, sende ich Dir/Euch hier ein Gedicht von Thomas Brasch, sozusagen als lyrischen Meta-Kommentar:

Der schöne 27. September

Ich habe keine Zeitung gelesen.

Ich habe keiner Frau nachgesehn.

Ich habe den Briefkasten nicht geöffnet.

Ich habe keinem einen Guten Tag gewünscht.

Ich habe nicht in den Spiegel gesehn.

Ich habe mit keinem über alte Zeiten gesprochen und
mit keinem über neue Zeiten.

Ich habe nicht über mich nachgedacht.

Ich habe keine Zeile geschrieben.

Ich habe keinen Stein ins Rollen gebracht.

Thomas Brasch (1945-2001)

Blog 89: Freundschaften - Von Bernd Schmid 31.10.2012



Je älter ich werde, desto mehr habe ich das Gefühl, mich für Freundschaften zu eignen und mich an ihnen erfreuen zu können.

Ich habe einige jahrzehntelanger Freundschaften, mit Männern und Frauen gleichermaßen. Und ich habe auch das Glück, immer wieder neu Freundschaften zu schließen, eher mit Männern. Nicht jedes Jahr, aber doch immer wieder. Dann treffe ich, meist in beruflichen Zusammenhängen, einen Menschen, dessen Denken, dessen Stil, dessen Beziehungsverhalten mich inspirieren, mich Zuneigung empfinden lassen. Und manchmal ist dies auch gegenseitig. Dann befreunden wir uns. Das ist dann nicht unbedingt so wie bei Schiller und Goethe, die Händchen haltend durch Weimar spaziert sein sollen. Aber eine Spur von Verliebtsein ist schon dabei, freundschaftlicher Eros sozusagen.

Wahrscheinlich hilft, dass ich eher bei Menschen verweile, die wenig wertend sind und kaum Neigungen haben, sich andere zurecht zu machen. Menschen anders haben zu wollen, macht Beziehungen schnell anstrengend und die meisten, deren Freund ich gerne bin, haben eh Anstrengung genug. Mich erleichtert, wenn meine Freunde mit dem einig sind, was sie geworden sind. Dann wird das Beisammensein weder durch Begehrlichkeiten noch durch Neid oder Ringen um Augenhöhe belastet. Es tut so gut, ganz offen sprechen zu können, ohne dass da etwas aus dem Gleichgewicht gerät und wieder hergestellt werden muss. Mit den Jahren kann ich mich wirklich besser am anderen erfreuen, ohne ihn zu brauchen oder irgendwie in Beschlag nehmen zu wollen. Aus Beziehungen mehr machen zu wollen, als den Beteiligten leicht fällt, mindert meine Freundschaften eher.

Auch wenn wir gelegentlich beruflich zusammenwirken, vermeide ich bewusst, unsere Beziehung auf Bereiche auszudehnen, die zwar vorteilhaft erscheinen, aber uns anstrengen würden, etwa wegen zu unterschiedlicher Geschäftspraktiken. Ich habe etliche Freundschaften ermüden und zerbrechen sehen, weil die Beziehungen überstrapaziert waren. Daraus habe ich gelernt, uns auf Bereiche zu beschränken, in denen die Seelen frei schwingen können und jeder sein darf, wie er ist, ohne dass dies zu Kollisionen führt. Überhaupt erwarte ich nicht mehr so viel von einzelnen Menschen. Sondern ich finde es menschlicher, wenn sich das Wünschenswerte in Freundschaften auf verschiedene verteilt. Und keiner ist immer eine gelungene Version seiner selbst. Von

bezaubernd bis erbärmlich ist alles möglich. Und wer wünscht sich nicht, dass Freundschaft beides aushält? Wenn wir uns dann auch mal aus den Augen verlieren oder es zeitweilig nicht so leicht miteinander haben, dann reagiere ich gelassen. Erstmal loslassen, und bei Gelegenheit neu ansetzen ist für mich besser als die Freundschaft durch zu häufige „Beziehungsklärungen“ zu allergisieren.

Einige Freundschaften sind mir aus der Adoleszenz geblieben. Wobei wir uns nicht unbedingt häufig sehen oder regelmäßig die Beziehung pflegen. Manchmal war jahrelang Pause, auch weil unsere Lebenswege nicht nahe beieinander lagen. Und doch ist es vertraut wie immer, wenn wir uns dann begegnen. Bei manchen dieser Beziehungen bemerke ich allerdings, dass das Freundschaftsgefühl vielleicht mehr nostalgisch geworden ist. Eine Fiktion, die wir konkret in der Gegenwart nicht mehr leben, wohl auch nicht suchen. Wenn man sich nach der ersten Freude ausgetauscht hat, was in der Zwischenzeit geworden ist, stellt man fest, dass man sich mehr nichts zu sagen hat. Wer kennt das nicht von Klassentreffen?

In anderen Beziehungen haben wir uns aneinander abgearbeitet. Nachdem unsere Differenzen und Spannungen beseitigt waren, waren sie zu Ende. Mehr sollte nicht sein. Andere Beziehungen sind darüber hinaus lebendig geblieben. Oder die Beziehung hat, realistisch betrachtet, von vornherein nur zu vergangenen Lebensphasen und –sphären gepasst, etwa verbunden mit Sport oder Kleinkinderzeit. Sie sind nicht zerbrochen, doch konnten wir sie auch nicht lebendig halten. Man muss solche Beziehungen nicht rigoros beenden. Es war ja auch nichts falsch an ihnen. Doch sie versanden, ohne dass jemand was dagegen tut. Immerhin behalten sie einen würdigen Platz in der persönlichen Geschichte. Man kann eh nicht alles in die Zukunft mitnehmen und ich merke wie wichtig es ist, loszulassen, um Raum für neue Beziehungsarten zu haben. Dennoch ein heikles Thema, besonders, wenn der andere an der Freundschaft festhalten will. Doch nach Ingeborg Bachmann ist die Wahrheit dem Menschen zumutbar, auch wenn sie schmerzt. Klar, dass wir uns um taktvollen Umgang dabei bemühen.

Und ich bin ja auch immer wieder in der Rolle des Abgewiesenen gewesen. Manches Mal wäre ich gerne jemandes Freund geworden, der sich entweder nicht für mich interessierte oder in seinem Leben keinen Platz für mich hatte. Das war schon schmerzlich, doch musste ich es respektieren. Einmal schrieb mir ein solcher Mensch aufrichtig, dass er mich schätzt, doch mit Freundschaften so ausgelastet ist, dass er keine neuen eingehen mag. Ist ja auch realistisch, dass man nicht zu viele mögliche Freundschaften wirklich leben kann. Auch die Kraft zur Freundschaft hat ihr Maß. Manchem bleibt da am Ende weniger, weil er mehr wollte. Gut finde ich, dass es mich zwar schmerzte, aber nicht kränkte. Er hat mich seiner Aufrichtigkeit für würdig befunden. Ich denke gerne an ihn.

Freunde dürfen sich auch was zumuten, wenn es von Achtung für einander getragen ist. Vor Kurzem machte ich mir um einen guten alten Freund Sorgen wegen seines Umgangs mit seiner Vitalität. Spontan ist mir der Anfang eines Nachrufs für ihn eingefallen. Diesen „Zwischen-Nachruf“ habe ich ihm geschickt und wir sind darüber neu ins Gespräch gekommen. Warum sollten nur Tom Sawyer und Huckleberry Finn bei lebendigem Leibe in den Genuss von Grabreden kommen?

Am Sonntag startet wieder unser jährliches La Gomera - Männertreffen.

Ich freu' mich schon.

Kommentar Herr Thomas Hagel

Vielen Dank hierfür – hatte gerade Muse es zu lesen.

Soviel wahres und doch nicht offensichtliches zum Thema Freundschaft, man geht ja sofort seine eigenen Beziehungen durch und findet für jede der Beschreibungen eigene Beispiele. Besonders interessant fand ich die Kategorie „Freundschaften aus der Adoleszenz“ und der Umgang damit „Erstmal loslassen, und bei Gelegenheit neu ansetzen ist für mich besser als die Freundschaft durch zu häufige „Beziehungsklärungen“ zu allergisieren“ – da hab ich ja schon ein zwei Exemplare die in die Kategorie fallen ...

Auch wunderschön finde ich Sätze wie Freundschaft „auf Bereiche zu beschränken, in denen die Seelen frei schwingen können und jeder sein darf, wie er ist, ohne dass dies zu Kollisionen führt“

Auf uns bezogen machen wir vieles was Bernd hier schreibt (un)bewusst doch ganz gut , oder ?

IN Summe: Ein Genuss – vom Stil und vom Inhalt – mehr davon !

Und, irgendwie erinnert es mich ein bisschen an Hesse ...

Blog 90: Erschütterung und Alltag - Von Bernd Schmid 16.11.2012



Nun hat es wieder jemanden getroffen. Die Mitarbeiterin eines Freundes, Mitte Vierzig. Sie ging mit einer Hautveränderung zum Arzt. Die Verdachts-Diagnose schlug ein wie ein Blitz: „Schwarzer Hautkrebs“. Wenn das stimmt und er gestreut hat, sind die Tage gezählt. Was jetzt?

Von einem Augenblick zum anderen ist alles anders. Und dann auch wieder nicht. Eigentlich sind die Tage immer gezählt. Es ist Freitag morgen, also erst mal Wochenende. Im Alltag des medizinischen Systems geht es frühestens Montag weiter: Gewebeuntersuchung, Absuchen des Körpers nach Metastasen usw.

Was tut sie? Sie geht ins Büro. Festhalten an Vertrautem? Die Kollegen und auch wir sind erschüttert, echte Anteilnahme und Mitgefühl. Doch im Hintergrund bald auch stumme Überlegungen, in menschlichen und persönlichen Dimensionen, doch auch bezüglich des Unternehmens: Was wird sein?. Wie lange kann das gehen? Wird sie weiter arbeiten können und wollen? Sie hat eine zentrale Funktion. Darf jetzt schon an Plan B gedacht werden? Ob man will oder nicht, das Gefüge ändert sich sofort. Da sind große Projekte in sensiblen Phasen. Da darf die Koordination nicht aus dem Ruder laufen. Wer kommt für die vielleicht bald vakante Funktion infrage? Darf man in einer solchen Situation weiterdenken, weitersprechen? Man will doch der Entwicklung nicht vorgehen, gerade jetzt nicht.

Am Wochenende Internetrecherche, das ganze Elend. Der Boden bricht weg. Lieber Montag wieder zur Arbeit. Alltag hat was Tröstliches. Dann die furchtbare Bestätigung. Auch erste Organbefunde. „Da ist was an der Leber. Mehr können wir noch nicht sagen. Das muss noch abgeklärt werden.“ Auch das hat seine Abläufe. Eben Alltag im medizinischen System. So verletzlich wie man jetzt ist, hätte man natürlich andere Wünsche. Dann wieder Büro. Alle sind bedrückt. Sie bespricht Übergaben für den Fall der Fälle. Schon jetzt den Nachlass regeln?

Eine traurige Geschichte von vielen.

Unser Sohn Peter war ca. 10 Jahre alt als seine schwere Krankheit diagnostiziert wurde. Da wirkte er von motorischen Ungeschicklichkeiten abgesehen noch gesund. Begabt und beseelt wie er war, steckte er voller Erwartungen an das Leben. Und doch mussten wir hilflos zusehen, wir ihn die

Krankheit langsam körperlich verzehrte. Er wollte nicht krank sein und wir taten alles um Normalität und Alltäglichkeit mit ihm zu leben. Und doch sahen wir voller Sorge auf zum sich verdunkelnden Himmel. Keine Sternschnuppe, der wir nicht unsere banger Hoffnungen mit auf den Weg gegeben hätten. Vergeblich. Als er mit 17 Jahren dann doch überraschend starb, wurden wir in ein Leben ohne ihn verstoßen. Dass ein solches auch irgendwie alltäglich weitergeht, obwohl alles nicht mehr ist wie es war, gibt Halt. Dazwischen immer wieder tiefe Erschütterungen. Auch das ist gut. Sonst stirbt man im Funktionieren innerlich ab. Doch erschüttert sein kann man eben auch nicht dauernd. Also lieber wieder „Normalität“, die doch wieder keine sein kann. Das ist zwiespältig und geht in Wellen. Man kann lernen damit zu leben. Nächste Woche ist der 11. Todestag.

Auch für die anderen ist es nicht leicht. Wann fragt man nach, lädt ein, intensiver zu sprechen? Wie viel ist wann gut? Braucht der andere gerade Ermutigung, sich in seiner Erschütterung zu zeigen? Oder braucht er „Ablenkung“, sich im Alltäglichen ausruhen, gerade bei vertrauten Menschen? Der Mann meiner kürzlich überraschend verstorbenen Freundin und Co-Autorin Christiane Gérard[1] erlebt unser Männerboule im kleinen Kreis als entlastend und stärkend: „Im vertrauten Kreis eine Weile einfach von was ganz anderen eingenommen sein....“

Jeder ist in solchen Erschütterungen und ihren Wirkungen auf den Alltag so eigen- und einzigartig wie auch sonst. Man kennt Phasenlehren wie z.B. von Elisabeth Kübler Ross zu Sterben und Trauern. Sie selbst soll ein schweres Ende gehabt haben. Andere, denen man vielleicht weniger zugetraut hätte, finden instinktiv einen stimmigen Weg. Auch hier gelten eben keine Schemata. Jeder muss seinen eigenen Weg finden. Nicht alles ist mit mentaler Übung zu machen. Wir sind eben auch gnadenbedürftig. Außenstehende können Anteil nehmen und sensibel mit auf die Suche gehen. Am besten man macht sich für Signale des Betroffenen empfänglich, bietet sich an, ohne zu bedrängen. Oder man spricht sich kurz ab, was dem anderen tut, wenn man sich schlecht orientieren kann. Gerade weil jeder was anderes braucht, muss man sich nicht ohne Abstimmung auskennen.

Wie nah doch Leben und Tod beieinander liegen können. Wir wissen es und doch nicht. Schwer vorzustellen, dass eine Kusine, eine junge Mutter, drei Tage vor ihrem Krebstod nochmal mit ihren Kindern Riesenrad gefahren ist. Da geht der kranke Sohn einer befreundeten Familie täglich an die Uni und büffelt für Prüfungen, obwohl ein Berufsleben außer Reichweite ist. Da wird weiter zur Schule, zur Arbeit gegangen, das Haus geputzt, der Garten besorgt. Für was? Warum? Doch, was soll man auch anderes tun? Wissen, wer man im noch vorhandenen Leben ist, an den Welten der anderen teilnehmen, geht schlecht anders. Und man hat auch nichts anderes gelernt. Wahrscheinlich gibt es Umgebungen, in denen gemeinsam anderes gelebt werden kann. Aber wer ist damit vertraut?

Die meisten Menschen, die schwere Schicksale schon hautnah erlebt haben, fühlen sich nicht mehr so unbeholfen. Das Leben und gerade seine leidvollen und dunklen Seiten lassen da schon reifen, wenn auch schmerzlich. Menschen, die bisher auf der unversehrten Seite des Lebens oder auf der Überholspur ohne größere Pannen unterwegs waren, tun sich da oft schwerer. Deshalb kann man ihnen keine Schicksalsschläge wünschen. Doch wenn sie Möglichkeiten haben, sich Erschütterungen auszusetzen, kann man zuraten. Früher oder später steht für jeden an, der Zerbrechlichkeit des Lebens zu begegnen.

[1]Nachruf für Christiane Gérard

Blog 91: Wegmarke 66 - Von Bernd Schmid 07.12.2012

Nachdem ich angekündigt hatte, dass ich mich frei fühle, Zuschriften zum Blog zu stellen, wenn dem nicht widersprochen wird, bekomme ich weniger spontane Reaktionen. Schade eigentlich! Ich meinte damit vereinfachen zu können. Ich korrigiere also: Künftig frage ich erst um Erlaubnis, wenn diese nicht gleich mitgeliefert wird. Also persönliche und spontane Rückmeldungen bleiben erstmal unter uns.



level![1]

I'm still myself, but on a higher

Wirklich? Woher kommt die Erwartung, dass es immer aufwärts geht?

Nächste Woche werde ich sechsendsechzig Jahre alt.

Ältere kennen das. Vom Selbstgefühl her käme man überhaupt nicht auf die Idee, dass man schon so alt ist. Ich sehe einen älteren Herrn im Bus stehen und spüre den Impuls, ihm meinen Platz anzubieten, bis ich mit etwas Verzögerung merke, dass dieser so viel älter gar nicht ist. Bei einer Großfamilienfeier sollten wir uns dem Alter nach aufstellen. Ich strebte so in die Mitte, doch musste ich mich immer mehr Richtung Altersende verweisen lassen. Schließlich stand ich auf Platz 2 hinter der Oma. Diese ist inzwischen gestorben.

Na ja, ans Altern muss man sich echt immer wieder neu gewöhnen.

In den 80er Jahren hat mir einmal Arnold von Keyserling mein Horoskop gedeutet. "Zwilling im Aszendenten und Schütze im Sonnenzeichen, beide in Opposition zueinander. Dies bedeutet existentielle Spannung zwischen wissenschaftlicher Nüchternheit und spiritueller Suche, die nur durch Wesensentwicklung beantwortet werden kann!" Da hat er etwas auf den Punkt gebracht.

Nun habe ich mich oft auf Spirituelles bezogen, meist um darin liegende romantische Verklärungen mit wacher Nüchternheit zu konfrontieren. Ich selbst habe Spirituelles eher als Dimension im Hintergrund von Beziehung, Lebensgestaltung und Professionalität erfahren und gewürdigt. Ohne Glaube an ein Jenseits, in dem man als Individuum irgendwie fortleben könnte oder für das sich Vorstellungen aus der jetzigen Existenz eignen, sind mir dennoch die damit verbundenen Werte wichtig. Auch in diesem einen Leben möchte ich in den Spiegel schauen, ohne mich zu schämen.

Was gibt es zu vermerken an dieser Wegmarke?

Viele Verantwortlichkeiten im Institut konnte ich übergeben. Das meiste läuft jetzt auch ohne mich und wird von Jüngeren gut gestaltet. Ich kann mich jederzeit ein paar Tage ausklinken. Das schafft uns Spielräume für Leben nach persönlichen Bedürfnissen. Die Schmid-Stiftung kommt in Schwung, der Neuaufbau des nun von der Stiftung getragenen forum humanum ebenfalls. Beides wird aus Überschüssen des Instituts finanziert. Auch das gestalten nun mehr und mehr Jüngere. Weitere begabte und engagierte Mitwirkende kommen hinzu. Davon wird im nächsten Jahr noch zu lesen sein. Ich stecke immer noch voller Ideen, aktuell sind drei weitere Bücher im Werden. Auch hier tragen andere bei und weiter. Eigentlich schön, dass es gelingt, über persönliches Wirken hinaus eine sich selbst tragende und entwickelnde Gemeinschaft zu etablieren. Da erfüllt sich doch manches, was mich im Moses-Mythos angerührt hat.

Bei aller Offenheit für Modernität und Dynamik entfaltet sich das Wesentliche doch organisch und Schritt für Schritt. Wie schön, Teil dessen bleiben zu dürfen, auch wenn nun mehr und mehr andere die tragenden Rollen übernehmen.

Und sonst?

Nun, was ich in einer Rede zu meinem 60. gesagt habe, könnte ich so heute wieder sagen. Wen das interessiert, hier ist sie: http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/rede_60_geb.html

[1] Aus Bernd Schmid Originalton Sprüche aus dem Institut für systemische Beratung

Blog 92: Bodenpflege - Von Bernd Schmid 11.01.2013



Euch allen ein gesundes und erfüllendes Neues Jahr!

Warum sollte 2013 nicht jeder seine Lebensgrundlagen ganz besonders pflegen?

Weltweit wird Ackerboden geschädigt. Ist das ein Sinnbild für die verbreitete Selbstverständlichkeit von Ausbeutungswirtschaft? Z.B. töten Agrarkonzerne Ackerflächen Mexikos zunächst mit Herbiziden ab, um dann „ungestört“ Gensoja anzupflanzen. Das geht 3 Jahre, dann ist der Boden erschöpft. Die Boden-Plünderer ziehen weiter. Doch nicht genug des Zynismus: Die Saatgutherstellung rundum kann nicht gegen die Geninformation abgeschirmt werden. Und die Bauern laufen Gefahr auf ihr eigenes Saatgut für Lizenzgebühren in Anspruch genommen zu werden. Die dortige Politik kann oder will solchem Treiben offenbar nichts entgegensetzen.

Ackerlandkolonialismus ist Mode - z.B. in Äthiopien.

Doch jetzt mal anders herum drauf geschaut: Dort können indische Agrarunternehmen Böden so kultivieren, dass darauf nachhaltig Biogemüse angebaut werden kann. Allerdings ausschließlich für den Export und nicht für die auf den Plantagen arbeitenden Schwarzen. Vorher weideten auf dieser Erde nur ein paar Ziegen und Menschen litten Hunger. Warum konnten diese Völker ihre Ressourcen nicht selbst nutzen? Fehlt da Zivilisation? Wie kam es dazu? Was kann getan werden? Wo gibt es weltwirtschaftlich bedeutsame Entwicklungs-Zusammenarbeit, die nicht vorrangig vom Ausbeutungswillen getrieben ist?

Stolz wird im Fernsehen gezeigt, dass Tomatenproduktion in Spanien ohne Mutterboden auskommt. Nährlösungen reichen. Alles sauber und berechenbar. Ist das die Zukunft? „Der Mensch produziert nach Angaben der Vereinten Nationen pro Minute 23 Hektar Wüste. Die Folgen der Vernichtung fruchtbarer Böden seien Hunger, Wassermangel und Armut“, sagte Klaus Töpfer.[1] Gesunder Boden enthält pro Hektar bis zu 25 Tonnen Mikroorganismen, die pro Jahr bis zu 15 Tonnen Humus produzieren.[2] Kein Wunder, spricht man von Mutterboden. Vor einigen Jahren hatte ich einen Traum. Ich sehe mich neu geboren in einer vom Pflug frisch aufgeworfenen Furche liegen. Ich wundere mich darüber, bin aber ganz ruhig. So seltsam das Bild ist, so sehr stimmt doch alles.

Wir machen uns die Erde untertan. Wie die ursprünglichen Bewohner der Osterinseln? Sie sollen mit dem Fällen aller Palmen ihren Niedergang besiegelt haben? Als das Ökosystem mit Verzögerung kippte, war nichts mehr zu retten. Jetzt hat die Menschheit die Mittel, dieses Experiment in globalem Maßstab zu wiederholen. Manche Forscher meinen, wir sind schon munter dabei.[3] Wir müssen lernen, jetzt oder nie!

Wie jeder habe auch ich Probleme, die Richtigkeit und Bedeutung solcher Berichte, Prognosen und Meinungen einzuschätzen. Also besser Klappe halten? Man will sich nicht blamieren, auch nicht mit Weltuntergangspredigten. Und auch Cassandra[4] hat nicht gerade viel bewirkt, nicht mal für sich selbst. Und es gibt ja Berichte von wirklich beeindruckendem Engagement. So sah ich dieser Tage einen Bericht über Douglas Tomkins, der sich Großgrundbesitz zum Erhalt der Natur in Südamerika zum Lebensinhalt gemacht hat.[5]

Können wir uns also zurücklehnen und sehen wie es in diesen großen Dimensionen ausgeht? Kaum. Denn wenige Talentierte und Berufene allein mit noch soviel Macht und Geld können Menschheitskultur nicht ins Positive wenden. Die Politiker allein werden es auch nicht richten. Und die Märkte ohne ethische Rahmensetzung auch nicht. Jeder ist gefragt. Mir geht es um Einstellungen unseren eigenen unmittelbaren Umwelten gegenüber. Um Beachtenswertes, und Machbares, um die Banalität des Guten. Es geht um die Milieus, die wir pflegen könnten. Um tägliche Fragen: Schone und pflege ich genügend die Ressourcen, von denen ich und andere leben? Pflege ich z.B. den Mitarbeiter, dessen Leistung ich in Anspruch nehme? Stimmt Geben und Nehmen, wenn ich wirklich alles hineinrechne? Wer zahlt für einen Vorteil, den ich mir verschaffe? Wie schaffe ich Ausgleich, wenn ich von Ausbeutung profitiere? Trage ich aktiv zu einer Kultur der Chancen- und Verteilungsgerechtigkeit bei? Pflege ich ein Arbeitsklima, in dem gute Leistung wächst und in dem sich leben lässt? Pflege ich die Datenbank, den Methodenpool, das Netzwerk, die Beziehungen, die ich nutzen möchte? Findet ehrlicher Austausch statt oder haben wir uns mit einer Kultur wechselseitiger Ausbeutung arrangiert?[6] Wie steht es um die Selbstachtung der Beteiligten? Warte ich, wofür man mich zur Rechenschaft zieht? Oder sehe ich Klärungen als Holschuld?

Kolonialismus? Das ist doch Vergangenheit. Dachte ich lange. Doch je älter ich werde und je mehr ich es mich etwas angehen lasse, desto betroffener macht mich, in welchem Maße unsere heutige Wirtschaft immer noch vom Prinzip Ausbeutung durchdrungen ist. Alles andere rechnet sich nicht? In welchen Währungen wird gerechnet? „Der Lohn moralischen Handelns wird in Würde ausbezahlt“.[7] Missbrauch und Ausbeutung sind menschenunwürdig. Hier was zu tun fängt nicht erst im Großen an. Auch im Kleinen und Alltäglichen können inhumane Prinzipien entdeckt und überwunden werden. Warum nicht 2013?

[1] <http://www.moz.de/artikel-ansicht/dg/0/1/999277>

[2] http://www.planet-wissen.de/alltag_gesundheit/landwirtschaft/lebendiger_boden/bodenleben.jsp

[3] http://diepresse.com/home/science/575424/Forscher_Menschheit-koennte-in-100-Jahren-aussterben

[4] http://de.wikipedia.org/wiki/Kassandra_%28Mythologie%29

[5] <http://www.baumev.de/default.asp?Menuue=521&ShowNews=693>

[6] 068 Auf dem Weg zu einer Verantwortungskultur im Unternehmen - B. Schmid u. A. Messmer 2004

[7] Bernd Schmid "Originalton", Seite 35

Blog 93: Klare Kante - Von Bernd Schmid 01.02.2013



Klar sollte man bedenken, wie man aus Eskalation aussteigen kann. Doch wer nur nachgiebig sein kann, ist zahnlos. Daher soll es diesmal um konsequente Konfrontation zur Eingrenzung von character disorder Dynamiken[1] gehen.

Über Jahre hatte die jüngere Schwester versucht, die Ältere mit Intrigen aus der Familie zu drängen. Die Nähe zur gebrechlichen Mutter wurde genutzt, um Kontrolle über die Einnahmen eines Mietshauses zu erlangen, Vermögenswerte verschwinden zu lassen oder sich durch untergeschobene Verträge Vorteile zu verschaffen. Ohne dass sie vom Sterben der Mutter erfahren hatte, wurde die Ältere nach deren Tod mit einem Versuch der Enterbung konfrontiert.

In der vorausgegangenen jahrelangen Auseinandersetzung war die ältere Schwester machtlos geblieben, weil sie an humanistischen Werten orientiert drastische Maßnahmen oder juristische Schritte ablehnte. Ihre Versuche, über Verständnis, Erklärungen, Appelle und Entgegenkommen zu einer Verständigung zu kommen, waren ins Leere gelaufen. Schließlich hatte sie sich verunsichert zurückgezogen und der Schwester das Feld überlassen. Und damit auch die Hoheit über die Wirklichkeit der zunehmend dement werdenden Mutter. Nun bereute sie ihre Versäumnisse.

Wenn der andere im betrügerischen und intriganten Modus agiert, bedeutet zwanghafte Friedfertigkeit Beihilfe zum Unfrieden. Besser: Für einen groben Klotz notfalls einen groben Keil parat haben. Wer sich dafür zu fein ist, verliert. Erst in Doppelstrategie bedeuten Wehrhaftigkeit und Versöhnlichkeit Stärke. Konfrontations- und Kooperationsspiele werden in der Literatur unter „Tit for tat“ diskutiert.[2] Essenz: Dem Kooperativen kooperativ begegnen und dem Nichtkooperativen konfrontativ, so dass ihm die nachfolgend angebotene erneute Kooperation opportuner erscheint als manipulative Manöver. Nur ein solches taktisches Vorgehen kann von Manipulatoren als Stärke und Motivationslenkung akzeptiert werden. Im humanistischen Bezugsrahmen gehen wir hingegen normalerweise davon aus, dass Menschen auf der Einsichts- und Haltungsebene für Kooperation gewonnen werden können. „Das glaube ich erst, wenn ich es sehe!“ zu antworten, wenn mal wieder was treuherzig beteuert wird, erscheint doch sehr unfreundlich. Man ist doch ressourcen-, lösungs- und vertrauensorientiert.

Erwartungen, dass Werte wirken, sind im Umgang mit character disorder Dynamiken unangebracht. Sie sind weder für einen selbst noch für den anderen hilfreich, um in einen Kooperationsmodus zu

kommen. Wer humanistischen Werten dienen will, sollte mit mehr als solchen Wassern gewaschen sein. Humanistische Werte werden in character disorder Weltbildern gerne propagiert, wenn sie einen manipulativen Vorteil versprechen. Sie haben aber keine verhaltenssteuernde Wirkung. Man muss das Verhalten beobachten, um das geltende Steuerungsprinzip zu identifizieren. Dabei trifft man weniger auf konsistente Strategien. Eher ist der situative Vorteil entscheidend. Es geht darum, im Moment gut davonzukommen. Auch aggressives Verhalten hat meist diese Funktion. Man kann nicht erwarten, dass man durch Friedfertigkeit und Entgegenkommen allein positiv reagiert. Im Gegenteil: Man wird ausgetrickst und verliert wegen der erkennbaren „Dummheit“ an Respekt. Dabei ist der Gegenüber oft eher verschlagen als klug. In einem weiteren Bezugsrahmen wirkt das Verhalten oft erstaunlich dumm. Jacqui Schiff[3] meinte dazu: Die dummen character disorder-Persönlichkeiten sitzen im Gefängnis, die Gescheiten in hohen Ämtern.

Entwicklungspsychologisch werden solche Seiten von Persönlichkeit mit entstandenen Grundannahmen erklärt: „Es gibt kein Vertrauen und keine Zuverlässigkeit. Alles kann jederzeit anders sein. Darum: Manipuliere den Moment und versuche jetzt zu kriegen, was geht. Wer weiß, wie es später ist. Einer wird der Dumme sein und nur Manipulation macht möglich, dass nicht Du es bist.“ Es fehlt jede positive Erwartung an Aufrichtigkeit, Vertrauen und Beständigkeit. Woher soll dann die Motivation kommen, sich ernsthaft daran zu orientieren? Man geht davon aus, dass alle so gestrickt sind. Die Fähigkeit zur Teilhabe an wertorientierten Wirklichkeiten trägt nicht. Emotionale Sicherheit wird durch Angstabwehr und die Phantasie der Unverwundbarkeit hergestellt. Daher wird auch bei Fehlschlägen davon ausgegangen, dass es immer eine weitere Chance gibt. Ohne, dass glaubhaft vermittelt wird, dass eine angebotene Chance wirklich die letzte ist, kann kaum Motivation geweckt werden, sie zu ergreifen. Auf humanistische Beziehungsmodi zu bestehen bedeutet Hilflosigkeit bzw. unterlassene Hilfeleistung.

Die Schwester musste also gebändigt werden. Klare Definition von letzten Angeboten. Markierung von deren Vorteilen und Nachteilen bei Nichtannahme. Entschlossenheit, die eigene Position durchzusetzen und sich das vielleicht sogar einen irrational hohen Preis kosten zu lassen. Dadurch nimmt man dem Gegenüber die Berechenbarkeit, ohne die Manipulation weniger aussichtsreich erscheint. Man nutzt und bestätigt dabei allerdings das character disorder Weltbild. Dennoch kann gerade das zum Einlenken führen. In diesem Fall half beides nicht mehr. Der angekündigte Rechtsweg wurde endlich beschritten. Die jüngere Schwester verlor vor Gericht auf ganzer Linie, da ihre manipulierten Wirklichkeiten leicht erkennbar waren. Eine Zwangsversteigerung des Mietshauses ließ ihre Hoffnungen zerplatzen, es billig an sich bringen zu können. Die Ältere erwarb das Haus. Erst durch konsequentes Einsetzen von rechtlicher und finanzieller Potenz konnte sie sich Respekt verschaffen, ihre Position in der Familie ideell und materiell wieder in Anspruch nehmen.

Nachdem das meiste verloren war, zeigte sich die ganze Erbärmlichkeit hinter den Manövern der Schwester. Jetzt erst könnten Betrachtungen auf höherer Ebene für die Ältere bedeutsam werden. Letztlich hatte sie den besseren Teil am geschwisterlichen Schicksal, hatte studiert, lebte in stabilen Beziehungen und in relativem selbst erworbenem Wohlstand. Sie war in jeder Hinsicht die vermögendere. Nach einer Phase von Triumph und Erleichterung, könnte sie aufgerufen sein, über geschwisterliches Entgegenkommen zu sinnieren. Jetzt jedoch aus echtem Mitgefühl und nicht aus Schwäche.

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Personality_disorder

[2] http://de.wikipedia.org/wiki/Tit_for_tat_%28Spieltheorie%29

[3] http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,422/

Blog 94: Zeitqualitäten - Von Bernd Schmid 22.02.2013



Zeit hat nicht nur ein Maß, sondern auch eine Qualität.

Jeder kann mit „blaue Stunde“ etwas verbinden. Irgendwie geht es um Entspannung, Auflockerung und Muße[1]. Wir können also fragen, welche Qualitäten die Zeiten jeweils haben, die sich zu unserem Leben addieren. Wie wir unsere Zeit verbringen, sollte mit unseren Bedürfnissen nach bestimmten Qualitäten und unseren Neigungen und Talenten, sie zu leben, verbunden sein. Ein guter Mix von Zeitqualitäten hält lebendig. Ein Mangel an notwendigen oder gewünschten Zeitqualitäten kann Entwicklung behindern und das Leben verflachen lassen.

Jeder kann für sich identifizieren, welche Qualitäten er lebt, bzw. welche Mischungen ihm Lebendigkeit, Selbstgefühl und Selbstwirksamkeit ermöglichen. Davon ist viel auch im Berufsleben und jeden Tag möglich. Z.B. ist ein wichtiger Faktor von Lebendigkeit im Beruf (und damit ein Mittel gegen Burnout und Boreout), dass die Rollen und Tätigkeiten stimmige Zeitqualitäten erlauben. Jeder Einzelne sollte die Kunst erlernen, die möglichen Zeitqualitäten bei den beruflichen Tätigkeiten zu leben.

Bei Überlegungen, welches hier die wichtigsten Qualitäten sind, fallen mir drei ein. Ich möchte sie umschreiben als Routine, Innovation und Caring:

ROUTINE

Die Dinge wiederholen sich. Man fühlt sich vertraut, kennt die Art von Situationen und Abläufen, weiß im Prinzip, was zu tun ist und woran man sich dabei orientieren kann. Man hat mit Inhalten und Menschen zu tun, die man vom Typ her kennt. Man kann quasi auf Autopilot schalten. Das kann von einfachen Verwaltungsvorgängen bis zu durchaus komplexen Tätigkeiten reichen. Sie sind aber mit gewohnheitsmäßig verfügbaren Kompetenzen zu gestalten, einschließlich gewohnheitsmäßiger Intuition und Kreativität. Es geht darum, eingeführte Wirklichkeiten in bleibender Qualität wiederholt zu inszenieren.

INNOVATION

Ungewohntes steht an. Routine reicht nicht aus. Neues muss entwickelt werden, sei es, dass Vertrautes in so bisher nicht dagewesener Weise kombiniert werden muss oder gar „auf der grünen Wiese“ etwas ganz Neues entstehen soll. Was und wie ist mehr oder weniger unbestimmt. Dem hohen Orientierungsbedarf stehen wenige oder unsichere Orientierungsmöglichkeiten gegenüber. Bei aller Unsicherheit muss Drive entwickelt werden, was zu probieren, Piloten zu inszenieren, Neuentwicklungen voranzubringen, sich selbst und andere zu beseelen und in Schwung zu halten. Letztlich sollte eine gelungene Erstaufführung neuer Inszenierungen herauskommen.

CARING

Die Voraussetzungen für Gestaltung sind zu pflegen. Dazu muss man sich „aus dem laufenden Betrieb lösen“. Abstand zu Bewältigung und Ergebnisdruck entstehen lassen. Sich neu organisieren, zu neuen Ansätzen, Inspiration und Empfänglichkeit finden. Dabei können körperliche und seelische Erholung jeder Art Ordnung neu herstellen oder Erneuerung durch bereichernde Erfahrung und schöpferisches Lernen im Vordergrund stehen. Es geht um Systempflege. Oft heißt das zunächst schlicht Abschalten oder Aufräumen. Aber auch Auflockerung und Hinwendung zu vernachlässigten Bedürfnissen sind für Selbstfürsorge wichtig, z.B. sich für neue Erfahrungen und

einem neuen Selbstverständnis öffnen. Dabei darf man experimentieren, zwischen freien Ideen und Realisierungsmöglichkeiten, zwischen Bauchgefühl und Herausarbeiten. Man darf zwischen offener Suche und eingrenzender Verdichtung mäandern, für sich und mit anderen dialogisch lernen.

Bei gewünschter Optimierung entsteht eine Spannung. Dem Ideal der (einseitigen) Vollkommenheit als erstrebenswerte Lebensmaxime steht die Vervollständigung (die ganze Vielfalt) gegenüber. Der ganze Mensch ist nicht der vollkommene, sondern der vollständige Mensch. Er erschließt sich das Menschsein dadurch, dass er sich auf ein weites Spektrum menschlicher Wirklichkeiten zu beziehen lernt.

Jetzt fällt mir auch ein, dass meine verehrte Lehrerin Fanita English[2] immer wieder ganz ähnlich mit drei Trieben und deren dynamischem Gleichgewicht experimentiert hat[3].

Farben

Als Metapher für Zeitqualitäten kann man Farben heranziehen, also z.B. eine akut empfundene Zeitqualität als Farbqualität eines Bildes beschreiben.

Die Lebens-Kollage solcher Bilder sollte wesentliche Farben und in guter Mischung enthalten. Hierbei stehen zwei Maxime in Spannung: die Brillanz und Dominanz bestimmter Farben einerseits und Schattierungen aus dem gesamten Farbspektrum andererseits.

Qualitäten lassen sich gut durch Farben ausdrücken[4]:

Welche Farben könnten für diese Perspektiven stehen? Wie wäre es damit?

Braun für Routine

Braun ist die Erde, fruchtbar, manchmal mühsam, öde oder auch schmutzig. Man möchte sich davon reinigen, von der Schwere loskommen. Doch sie trägt einen auch, liefert, was man materiell zum Leben braucht.

Braun ist eine Sekundärfarbe mit mehr Abstufungen und Varianten als alle anderen Farben und steht für Bodenständigkeit und Geborgenheit und Herkunftsbezug.

Gelb für Innovation

Gelb erscheint uns die Sonne, Quelle aller Evolution. Aber auch das Kerzenlicht, das im Dunkeln Räume eröffnet, ist gelb. Gelb als Inbegriff von Energie und Fortschritt im menschlichen Spektrum. Gelb ist neben Blau und Rot eine der Primärfarben. Oft verehrt als lebensspendend steht es für Entfaltung und Unternehmungslust. Schmutziges Gelb auch für Überheblichkeit und Habgier.

Blau für Caring

Blau ist das Meer, aus dem alles Leben kommt. Der blaue Planet gilt als sensibler einzigartiger Lebensraum. Die Ozeane, in ihrer Unendlichkeit kaum erforscht. Heute als überstrapazierte Brutstätte der Evolution selbst pflegebedürftig.

Ein blauer Himmel steht in unseren Breiten für schönes Wetter, Unbeschwertheit und Erholung. Blau steht für Muße, Vertrauen, Verlässlichkeit, Verbundenheit, Intuition und Kommunikation.

Natürlich sind diese Einteilungen nicht zwingend und jeder kann seine persönliche Version entwickeln. Dabei kann dieselbe Situation für den einen Routine und für den anderen Innovation sein. Aber man könnte sie verwenden, um über die Zeitqualitäten von Tätigkeiten und Rollen zu sinnieren. Dabei können den konkreten Wirklichkeiten alle drei Qualitäten zu Teilen zugeordnet werden. Oder man kann in Farbmischungen, Kombinationen und ähnliches denken. Muss eine bestimmte Tätigkeit diese Färbung, diese Kombination oder Mischung aufweisen oder könnte man die Zeitqualitäten dabei verändern? Stimmt das gelebte Portfolio so? Trägt es zur Gesundheit, zur Leistungsfähigkeit, zur Selbstfindung und Selbsterneuerung bei? Trägt meine Zeit die richtigen Farben? Kann ich, können andere was tun?

[1] Muße – Wikipedia

[2] <http://www.fanita-english.com/fanita>

[3] Fanita English z.B. postuliert drei grundlegende Triebe – Überlebenstrieb, Schöpfungstrieb und Ruhetrieb http://de.wikipedia.org/wiki/Fanita_English

[4] <http://www.mara-thoene.de/html/farbensymbolik.html>, <http://www.life-institut.ch/Farben.htm>

Blog 95: Subventionsplünderer - Von Bernd Schmid 15.03.2013



Empört Euch! hat der nun
verstorbene Stéphane Hessel[1] uns zugerufen.

Also gut! Ich muss es mir mal von der Seele schreiben.

Ich bin entsetzt, und Zorn wallt in mir auf bis hin zu gewalttätigen Phantasien.

Da werden Plünderer standrechtlich erschossen, weil sie Katastrophen und die Not von Mitmenschen zur Selbstbereicherung genutzt haben. Wohlgermerkt, ich denke dabei nicht an Bedürftige, die in ihrer Not stehen, sondern an Verbrecher, die, anstatt zu helfen, kaltblütig Not, Wehrlosigkeit und Wirrnisse ausnutzen, um sich zu bereichern.

Wie ist das nun, wenn große „soziale“ Einrichtungen in dringenden Tatverdacht geraten, wenn sie Dinge tun, die ich von Plündererei nicht unterscheiden kann? Ein Beispiel: Um der gesellschaftlichen Teilhabe ausgeschiedenen Jugendlichen wieder eine Chance zu geben, werden staatliche Fördertöpfe eingerichtet, damit soziale Einrichtungen die notwendigen Mittel haben, um Hilfe zu leisten. Was geschieht? Es werden schnell Anträge zusammengebastelt, um an das Geld zu kommen. Man ist da versiert. Es soll sogar Dienstleister geben, die auf das Aufspüren und Ausschöpfen von Fördermitteltöpfen spezialisiert sind. Von etablierten Trägern eingereicht, werden Anträge leicht durchgewunken. Man kennt sich, arbeitet Hand in Hand. Man erhält Pauschalen für die beantragten Plätze und Maßnahmen. Wen stört es da, wenn von 16 Plätzen später tatsächlich nur 6 beansprucht werden und die auch nur gelegentlich. Wenn einer drei Tage hintereinander überhaupt kommt, ist das schon ein Erfolg“ erklärt ein frustrierter Mitarbeiter.... Ich versuche seit einem halben Jahr, meine übergeordnete Stelle zum Gespräch über die Sinnhaftigkeit unseres Tuns zu bekommen. Man entzieht sich dem systematisch. Was da wie querfinanziert wird, kann ich nur fantasieren.

Da reibe ich mir als engagierter Steuerzahler, der sein Geld mit realer Dienstleistung verdient, doch die Augen! Und dafür solche Summen? Dabei weiß ich von sinnvollen Einrichtungen, die krank gespart werden und von ehrlichen Initiativen, die arm bleiben, weil sie keine Lobby haben. Werden in Zeiten der Not nicht Bedürftige geprellt, um sich an den Hilfsmitteln zu bereichern? Vorteilnahme, vielleicht nicht direkt privat in Geld, aber indirekt, durch die Aufblähung von Macht, Privilegien und

Apparaten. Und das bei vollmundigem Wertanspruch nach außen. Spielarten von unverantwortlicher Profitsucht unter dem Deckmantel von Gemeinnützigkeit, die ich bisher nicht kannte.

Ist es da eine Entschuldigung, dass die Geldverwalter möglicherweise gar nicht wissen wollen, was wirklich geschieht? Sie müssten dann Fehler in der Vergabepolitik eingestehen, müssten dem Trugbild, dass sie der Not tatsächlich begegnen, entsagen. Maßnahmen der Politik seien verpufft, kann man schon mal in den Medien hören. Klar, wenn knappes Holz für weithin sichtbare Leuchtfener abgefackelt wird, nicht aber in den Öfen, die damit beheizt werden sollen, fern von den Menschen, die sich daran wärmen könnten, brauche ich mich darüber nicht zu wundern. Die Verwalter unserer Steuermittel müssten ernsthaft darüber nachdenken, wie Mittel eingesetzt werden könnten, damit sie dem erklärten Zweck auch real dienen. Kann man das nicht erwarten?

Kann man von den Plünderern erwarten, dass sie öffentliches Geld unangetastet lassen, wenn sie für einen wirtschaftlichen und zweckgerechten Einsatz nicht garantieren können? Warum eigentlich nicht? Müsste man da nicht manchen Bock aus der Gärtnerei vertreiben, anstatt ihn auch noch zu bezahlen und zu hofieren? Ist das nicht Veruntreuung? - bekanntlich ein Straftatbestand! Dürfen Blender und Zyniker unsere Ressourcen verwalten?

Mir tun auch die Mitarbeiter in solchen Einrichtungen leid. Ihnen wird erschöpfendes, oft unsinniges Engagement zugemutet. Ihnen werden Verantwortungsdialoge[2] verweigert. Sie müssen sich als Mittäter erkennen, mindestens aber als Mitläufer, obwohl sie für anderes angetreten sind. Was kann für sie getan werden? Wie können sie zu Whistleblowern[3] werden, ohne selbst als Opfer zu enden? Klar stehen da einige Arbeitsplätze infrage, zunächst. Doch können mit sinnvoll ausgegebenem Geld neue und bessere finanziert werden, die weniger faulen Zauber bedienen, die allen mehr Sinn machen und die wirklich Verantwortungsbewussten würdigen.

Jetzt weicht meine Empörung langsam konstruktiven Überlegungen. Soweit soll es in diesem Blog aber nicht kommen. Damit setzen wir uns beim Aufbau unserer Stiftungsarbeit eh genügend auseinander. Für heute will ich Wutbürger bleiben.

Gab es bei Hessel nicht eine Fortsetzung? Richtung Engagiert Euch! Am Ende bleibt uns kaum was anderes übrig, wenn was anders werden soll.

Aber eben erst morgen wieder.

[1] http://de.wikipedia.org/wiki/Emp%C3%B6rt_euch

[2] Das 5 mal 5 des Verantwortungsdialogs und Interaktionstraining Verantwortungsdialog - Institut für systemische Beratung

[3] Blog 46: Whistleblowing - Von Bernd Schmid 03.05.2010

Blog 96: Vertrauen und Kontrolle - Von Bernd Schmid 05.04.2013



Ich fange mit einer einfachen Behauptung an: Wir wollen alle vertrauen! [1] Welche Reaktionen darauf können wir bei uns selbst beobachten?

Einfach: Ja! Ohne Einwände? Dann gehören wir zu den wenigen Ungebrochenen. Oder spüren wir ein: Ja, aber! oder Ja, wenn! ? Dann ist die Sehnsucht wach, aber gebrochen. Spüren wir ein: Besser nicht! Dann ist sie zerbrochen und Resignation dominiert. Spüren wir ein: Niemals! oder Traum' weiter! Dann sind wir wohl schon zynisch geworden. Flucht in generelles Misstrauen. Spüren wir ein: Ja, unbedingt! Dann machen wir uns einer Flucht in die andere Richtung verdächtig.

Die guten Nachrichten: Kultur entsteht aus Gebrochenheit. Also keine Rückkehr zu Naivität. Und: Zyniker sind Idealisten, aber eben verprellte. Beide können sich schwer tun, der Spannung zwischen Sehnsucht und Realismus Stand zu halten.

Generell ist das Problem auch nicht zu lösen. Ich habe meinen Klienten immer gesagt: Mir ist nicht wichtig, ob Sie mir anfänglich misstrauen oder vertrauen. Wichtiger ist, ob Vertrauen oder Misstrauen blind oder wach sind! Sind sie wach, dann werden Sie mir vertrauen, wenn ich es verdiene. Blindes Vertrauen ist also nicht besser als blindes Misstrauen und führt am Ende meist zu Misstrauen.

Die entscheidende Frage: Ist die Beziehung lernfähig was Vertrauen angeht? Gebrochenheit gehört dazu. Wachheit und Dialog darüber bieten die Chance zu geläuterten Vertrauensbeziehungen, in denen berechtigtes Misstrauen neben berechtigtem Vertrauen seinen Platz finden kann.

Worin wollen wir vertrauen? Zum Beispiel in

- Zugehörigkeit: Wer will schon von Ausschluss bedroht sein?
- Verlässlichkeit: Je unsicherer die Verhältnisse und je angewiesener wir sind, desto wichtiger, dass die Dinge in verlässlicher Weise abgehandelt werden.
- Würdigung als Subjekt: Nicht ohne Grund ist die Würde des Menschen der zentrale Wert in fast allen freiheitlichen Verfassungen.
- Raum und Resonanz für Selbstverwirklichung.

Nimmt man eine Gemeinschaft in diesen Dimensionen als vertrauenswürdig wahr, dann entstehen Bindung, Vertrauen und Loyalität. Missbrauch und Ausbeutung sind Gegenkräfte dazu. Erstaunlicherweise können auch diese binden, wenngleich auf ungute Weise.

Kontroll-Kultur statt Vertrauenskultur

Wenn Menschen kein Vertrauen in die Kultur einer Gemeinschaft haben, suchen sie Kontrolle, Macht und Privilegien zu erlangen, als Ersatz und suchtartig. Umgekehrt errichten Gemeinschaften Kontrollsysteme, wenn sie kein Vertrauen in die Loyalität ihrer Mitglieder haben, auch als Ersatz und unmäßig. Beides bedingt sich gegenseitig.

Doch Kontrolle alleine löst das Kulturproblem nicht, aus dem Missstände erwachsen. An den in vielen Gesellschaftsbereichen überhand nehmenden „Qualitätskontrollen“, kann man das erleben. Sie schützen angeblich Betroffene. Doch Kontrolle trifft hauptsächlich die Falschen und überzieht sie mit aufgabenfremden Beschäftigungen und Maßstäben. Wer aus seinem Kultur- und Selbstverständnis nicht zu verantwortlichem Handeln veranlasst wird, kann durch flächendeckende Kontrolle nur erreicht werden um den Preis totalitärer Verhältnisse, die den Sinn der Kontrolle sabotieren.

Ersetzt werden z.B. Vertrauen in Zugehörigkeit durch Rechtsanspruch, Verlässlichkeit durch Bürokratisierung, Würdigung durch Privilegien!

Verwaltung und Kontrolle binden die Kräfte. Andererseits werden sie zum Korsett, das Verkrümmungen im Rahmen hält. Natürlich verheißt Kontrolle zunächst Sauberkeit, Schutz vor Fehlentwicklung und Missbrauch. Doch selbst ein ordentliches Kontrollsystem gerät leicht zur beherrschenden Organisationsdynamik. Was Aufmerksamkeit erlangt dominiert Kultur. Anders als meist zitiert, soll jedoch das Lenin-Wort besser übersetzt werden mit: Vertraue! Doch kontrolliere auch! [2] Kontrolle als Ergänzung und nicht Ersatz! Nicht leicht einen guten Pfad und maßvolles Vorgehen zu finden.

Dialogische Kontrollkultur und Leistung.

Gesunde Gemeinwesen brauchen Kontrolle, vorrangig gelernte und kulturell bestärkte Selbstkontrolle. Außenkontrolle soweit notwendig, möglichst nur übergangsweise und dann als Sicherung im Hintergrund. Vertrauenskultur darf nicht zahnlos sein. Sonst wird sie zu verwundbar gegenüber Störern.

Vertrauen hat viel mit Leistung zu tun. Risiko und Kreativität sind nötig, um Gemeinwesen lebendig zu halten. Zur positiven Risikokultur gehört, dass Lernen aus Fehlern akzeptiert wird und dass durch Rahmen verhindert wird, dass sich Fehler unbemerkt in gefährliche Dimensionen auswachsen. Das funktioniert nur, wenn Verantwortungsdialoge als selbstverständlich institutionalisiert sind und dabei alles auf den Tisch kommt. Das wiederum ist nur der Fall, wenn Vertrauen in den guten Umgang damit gewachsen ist.

Daher unser Motto: Kultur entsteht durch Kultur und Beispiele machen Schule.

[1] Streiflichter aus: "Vertrauen und Kontrolle" in Professionen und Organisationen.

Vortrag Bernd Schmid DBVC-Tagung Wiesbaden 2012 - Hier das Manuskript als pdf-Datei und der MP3-Mitschnitt. Die DVD ist erhältlich bei www.dbvc.de/dvd

[2] Mündlich von Eberhard Hauser auf demselben Kongress.

Blog 97: Eskalation oder Friedfertigkeit? - Von Bernd Schmid 25.04.2013



Wenn Sie diesen Blog in größerer Schrift lesen möchten, klicken Sie bitte [hier](#).

Manchmal eskalieren Konflikte, nur weil alle Beteiligten Angst haben, den Kürzeren zu ziehen. „Aus Notwehr“ sucht jeder eine Position, die er berechtigt findet und sichert diese mit „starken Argumenten“. Die Spirale beginnt sich zu drehen.

Ein Beispiel: Die Abwasserhebeanlage in meinem Neubau lief auf Störung. Der alarmierte Installateur rief den Werkskundendienst, der sie wieder in Gang brachte. Alles erledigt! So schien es zunächst. Dann wurde ich vom Installateur angerufen: Der Werkskundendienst hatte ihm eine Rechnung geschickt und ich sollte diese bezahlen. Ich lehnte mit Hinweis auf Gewährleistung ab. Die von ihm beauftragte Leistung selbst bezahlen zu müssen, empfand der Installateur als ungerecht, weil das Problem ja in der Pumpe lag.

Er scheute die Belastung, sich mit dem Hersteller auseinander zu setzen. Stattdessen verlangte er die Bezahlung von mir bzw., dass ich mich mit dem Hersteller auseinandersetze. Ich fühlte mich unberechtigt genötigt und lehnte ab. Gleichzeitig brauchte ich vom Installateur eine Ergänzung der gesamten Installationsrechnung, ohne die ein erheblicher MwSt-Abzug gegenüber dem Finanzamt nicht möglich war. Diese Bitte wiederum ignorierte nun der Installateur. Um mich stark zu machen, kündigte ich an, einen Rechtsanwalt zu betrauen, falls die korrigierte Rechnung weiter ausbliebe. Nichts geschah.

Soweit, so eskaliert. Kein Beteiligter will der Dumme sein. Wobei dabei jeder seine Lesart hat. Hätte man den vergleichsweise kleinen Betrag auf alle drei aufgeteilt, wäre unabhängig von der Rechtslage der kleinste Schaden entstanden. Aber nun ging es eh nicht mehr um die Sache, sondern darum, dass sich keiner „Unrecht“ aufzwingen lassen wollte.

Es ist ein in der Sozialpsychologie bekanntes Phänomen (Reaktanz), dass Menschen, die sich ihrer Freiheit (oder Unversehrtheit) beraubt fühlen, vorherrschend darauf bedacht sind, diese Freiheit wieder herzustellen. Sie tun dies auch, wenn sie sich auf eine Weise wehren müssen, die sonst nicht ihrer Art oder ihren Interessen entspricht.

Jetzt hätte ich das Ganze wie angedroht durchziehen müssen. Ich lass mich doch nicht über den Tisch ziehen! Doch würde ich mich über einen Sieg freuen? Und auch wenn das klappt, würde es nicht nur meinen Gegenspieler, sondern auch mich teuer zu stehen kommen? Was könnte ich mit dieser Kraft stattdessen tun? Und dann hatte ich eigentlich eine gute Beziehung zum Installateur und in der Gewährleistungszeit gibt es vielleicht noch weitere Themen. Besser die Beziehung trägt. Man sollte wirklich nicht mit etwas drohen, was man eigentlich nicht durchziehen will. Ich hätte stattdessen offen bleiben können, meinen Standpunkt vertreten, ohne definitive Durchsetzungsstrategie, die Beziehung besser pflegen, vielschichtiger halten können. Nun hatte sie sich auf wer-zeigt-es-wem verengt.

Doch wie jetzt aussteigen? Sollte ich einfach Unrecht akzeptieren und die Reparaturrechnung bezahlen, statt mich mit den Folgeproblemen rumzuschlagen? Welchen Preis bin ich bereit für Friedfertigkeit (Selbstüberwindung, Unrecht ertragen) zu bezahlen. Was braucht es, damit ich meine "Stärkepositionen" aufgebe? Oder bestehe ich auf mein Recht und nehme „Kollateralschäden“ in Kauf? Für ein Zurückrudern ist es spät und es fällt mir nicht so leicht.

Was kann jemandem in meiner Situation geraten werden? Was würden andere tun?

Nun, das Ganze ist schon ein Jahr her. Ich habe meine übliche Empfehlung an Berater, statt starker Interventionen lieber erst mal Pause zu machen, beherzigt: erst mal lange nichts gemacht, weil keine der Varianten attraktiv war. Als nun Weihnachten nahte und mir die Steuerberaterin wegen der zu korrigierenden Rechnung im Nacken saß habe ich einen freundlichen Brief geschrieben. Ich habe angeboten, das „Kriegsbeil“ zu begraben und die Hälfte des strittigen Betrages zu bezahlen. Und ich habe nochmal um die Rechnungskorrektur gebeten.

Zum Jahreswechsel lag die korrigierte Rechnung in meinem Briefkasten - ohne weiteren Kommentar.

Blog 98: Gläserne Zäune - Von Bernd Schmid 15.05.2013



Eine Erfahrung letzte Woche hat das Thema Milieu wieder bei mir aktiviert.

In einer Weiterbildungsgruppe erwähnte ich, dass Begegnung eben auch Kulturbeggnung ist. Und Kulturen können als die bewussten und unbewussten Gewohnheiten der Wirklichkeitsgestaltung bestimmter Milieus beschrieben werden. Also können Begegnungen als Milieu-Begegnungen über die Akteure verstanden werden.

Ob Begegnung zwischen Menschen leicht fällt, hat auch damit zu tun, ob die Milieus, die sich in deren Wirklichkeitsauffassung und -gestaltung zeigen, begegnen können. Menschen stoßen oft an Milieugrenzen, ohne dass sie ausmachen können, was nicht passt. Über Milieu-Erleben und Passung redet man ungern. Daher machen zwar viele die Erfahrung, dass sie bestimmte Kreise nicht oder nur mit ständiger Anstrengung erreichen, wissen aber nicht recht, wie damit umgehen. Noch mehr Anstrengung und Kompetenzsteigerung hilft nur begrenzt, wenn man einen erwünschten „Milieu-Geruch“ nicht mitbringt und auch irgendwie nicht annehmen kann. Die meisten „Selbstverständlichkeiten“, an denen sich Vertrautheit oder Befremden unterschwellig kristallisieren, entgehen der bewussten Wahrnehmung. Doch sie haben entscheidenden Einfluss darauf, ob man in einem Milieu leicht ankommt oder ob man es schwer hat.

Die Gruppe wirkte wie elektrisiert. Ich hatte an ein Tabuthema gerührt. Sofort wurden Argumente ins Feld geführt, dass es doch nicht sein könne, dass man schicksalhaft auf Milieus festgelegt und von bestimmten Kreisen ausgeschlossen sei, dass sich klassische Schichten und Eliten eh auflösen und neue entstehen und jeder Chancen habe mitzuspielen. Spürbar ging die Diskussion zunächst in die Richtung, Milieubegrenzungen nicht wahrhaben zu wollen. Dienen solche Reaktionen der Vermeidung von befürchteter Minderwertigkeit und Beschämung? Zumindest werden diese unsichtbaren Begrenzungen so nicht Gegenstand aufrichtiger Auseinandersetzung. Mancher wirkt angesichts gläserner Zäune und Decken aufgescheucht bis dumpf verzweifelt, ohne sich mit den schwer bestimmbar aber gespürten Begrenzungen auseinandersetzen zu können.

Schließlich war man im Rahmen dieser Gruppe bereit, sich Fragen und Gesprächen zu Milieu und Professionalität zu stellen. Und am Ende wurde dies als spannend und bereichernd empfunden. Erläuterungen zum Milieukonzept siehe meine früheren Schriften[1].

Warum sich nicht mit Freunden oder guten Kollegen mal zu diesem Thema zusammensetzen? Spannend wird das bestimmt. Und wenn bei uns hier Reaktionen, gemachte Erfahrungen und Diskussionsbeiträge zum Thema Milieu eintreffen, umso besser.

Hier sind 10 Fragen, mit denen sich jeder selbst dem Thema nähern kann[2]:

1. Woher kommen Sie und Ihre Familie und wie würden Sie ihre Herkunftsmilieus beschreiben?
2. In welchen Milieus findet Ihr Leben heute statt? Wie würden Sie diese beschreiben?
3. Wo fühlen Sie sich am ehesten beheimatet, zugehörig und woran machen Sie dieses Zugehörigkeitsgefühl fest?
4. Haben Sie Erfahrungen in Ihrer Kindheit mit unterschiedlichen Milieus machen können (z.B. Vereine, Freunde, Klassenkameraden usw.) und wenn ja, welche?
5. Welche Milieus Ihrer Lebensgeschichte sind Ihnen willkommen? Welchen begegnen Sie mit Vorbehalten? Welche sind ausgeblendet?
6. Welche Milieus erscheinen Ihnen heute attraktiv? Wo wünschen Sie sich Zugang? Von welchen grenzen Sie sich gerne ab? Welche meiden Sie?
7. In welchen Milieus finden Sie leicht/schwer Zugang? Wo fühlen Sie Anstrengung, stehen auf dem Prüfstand? Wo bewegen Sie sich selbstverständlich?
8. Gab es in Ihren Herkunftsmilieus bestimmte Botschaften (verbal und/oder nonverbal) gegenüber Menschen, die nicht zu Ihren Milieus gehörten? Wie lauteten diese?
9. Wie passen Ihre Herkunftsmilieus, Ihre Gegenwartsmilieus und Ihre Wunschmilieus zusammen?
10. Kann man in Ihrer Umgebung unbefangen über Milieus, über Zugehörigkeit und Grenzen sprechen? Wo sind Tabus oder Empfindlichkeiten?

[1] Blog 43 - Milieubegegnung

Vom Tellerwäscher zum Millionär – ein Mythos? August 2007

331 Diversität und die Milieuperspektive - B. Schmid 2011

[2] Die Milieu-Perspektive im Coaching 2011

- Betrachtungen einer beruflichen Partnerschaft und ein Fragebogen
- in Christoph Schmidt-Lellek/Ferdinand Buer (Hg) Life-Coaching in der Praxis. Vandenhoeck & Ruprecht Göttingen 2011 S. 271-286

Blog 99: Kompetenz und Identität - Von Bernd Schmid 06.06.2013



Seit einiger Zeit bin ich Mentor für einen indischen Kollegen.

Dieser ist ausgebildeter Kliniker, mittlerweile aber auch recht fortgeschritten auf dem Weg ins Professions- und Organisations-Coaching. 2011 lernten wir uns in Oxford auf meinem Seminar zur systemischen Transaktionsanalyse[1] kennen. Er begriff schnell, dass Organisationsbezogene Arbeit mehr ist als die Übertragung von Psycho-Konzepten auf Individuen mit Berufs- und Arbeitsthemen. Also skypen wir alle 3-4 Wochen. Wie andere machen wir dabei die Erfahrung, dass dies eine wirksame und berührende Kommunikationsform sein kann.

Von Anfang an zeichneten wir diese Gespräche auf. Nun soll ein englischsprachiges Buch daraus werden, das auch anderen Klinikern helfen könnte, die Transformation zu begreifen, die erforderlich ist, wenn sie ihren beruflichen Schwerpunkt und damit eben auch ihr Kompetenzspektrum und ihre Identität ins Feld der Professionen und Organisationen verlagern wollen. Ich meine, dass im „Psychobereich“ auch mehr Bewusstsein geschaffen werden sollte, dass hier wirklich ein eigenes Kompetenzportfolio nötig ist. Einige „internationale Trainer“ sind da mit ungeeigneten Angeboten unterwegs. In Brasilien habe ich z.B. erlebt, in welchem Umfang humanistische Psychologie der 1970er Jahre dort für Coaching und Organisationsberatung angepriesen wird. Was hier längst nicht mehr als state of the art angesehen wird, wird mit großer Geste in Schwellenländer exportiert.

Unsere Mentoringbeziehung[2] ist naturgemäß vielschichtig. An Beispielen eigener Aufträge lernte mein Mentee schnell, die üblichen Fokussierungen auf Biographie und Persönlichkeitsdynamik erst mal im Hintergrund zu lassen und stattdessen rollen- bzw. aufgaben- und systemorientierte Perspektiven in den Vordergrund zu holen. Vorgehensweisen und Inhaltskonzepte des ISB waren ihm dabei hilfreich und er lernte sie schnell in Arbeitsfiguren umzusetzen. In vielem ist er mittlerweile manchem Kollegen hierzulande voraus, weil er direkt unsere neuesten Ansätze übernehmen kann. Er muss erst gar nicht schwierige Gewohnheiten abstreifen, die sich hierzulande oft etabliert haben. Nur der Regression in seine klinische Sozialisation musste er sich immer wieder erwehren. Dabei stieß er in seinem klinischen Umfeld eher auf Skepsis. Einladungen, doch lieber auf „bewährte“ klinische Professionskultur zu setzen, gab es zuhauf. Allerdings fand er auch Interesse an seiner Weiterentwicklung und den Wunsch zu lernen.

Mit geprägten Erwartungen seiner Kunden Richtung Organisationsberatung muss er nicht umgehen, weil diese bezüglich OE noch ganz jungfräulich daherkommen. So entwickelte er erfolgreiche Projekte, bei denen vertikale Teamentwicklung, Hierarchie- und Abteilungsübergreifendes kollegiales Lernen zu OE- und Führungsthemen, Verantwortungsdialogen und klare Inverantwortungnahme der Führungsverantwortlichen im Unternehmen selbstverständlich geworden sind.

Soweit seine sehr befriedigende Kompetenzentwicklung.

Dennoch blieb er in einer Weise seltsam abhängig von mir. Oft schwang ein Zweifeln, ein „Darf ich das?“, ein „Bin ich das auch ohne Dich?“ mit. Er brauchte immer wieder neu und mehr „Erlaubnis“ und Ermutigung als das von seiner Kompetenz her notwendig gewesen wäre. Eine säuerliche Reaktion in einer Supervisionsgruppe legte den zugrundeliegenden Mangel offen. Die klinische Supervisorin diskreditierte seine Betrachtungen aus der Organisationsperspektive. Zu denen wäre er erst berechtigt, wenn er einen Titel „Organisationsberater“ eines anerkannten Verbandes erworben hätte. Der so aktivierte Mangel an Autorisierung nahm ihm Selbstverständnis und Kraft. Er konnte zwar Organisationsberater, doch er war es nicht.

An dieser Stelle und aus solchen Unsicherheiten heraus suchen viele ihr Heil in zusätzlichen Weiterbildungen. Sie glauben, dass mehr Kompetenz zu mehr professioneller Identität führt. Kann passieren, aber nicht automatisch. Identität ist etwas eigenes. Es ist eine Seins-Überzeugung, die durch Bestätigung gefestigt wird. Die Infragestellung seiner Identität als Organisationsberater durch die Supervisorin zielte auf die Aberkennung solcher Autorität. Da half Berufung auf Kompetenz und Erfolg nur bedingt. Identität entsteht durch eine Seins-Entscheidung, wobei hier eine seelische Entscheidung gemeint ist. Identität entsteht durch (Selbst-)Zuschreibung und Bestärkung durch wichtige andere, die als Autoritäten seelisch anerkannt werden. In christlicher Tradition würde man wohl von „Berufung und Segen“ sprechen. Dadurch wird einem Identität und Kraft verliehen, auch wenn noch viele Kompetenzen zu erwerben sind.

Ich machte also mit ihm eine Passamtsarbeit.[3] Dieses Ritual habe ich entwickelt, um Menschen neue Identitätsüberzeugungen zu erschließen. Ich trug in seine mir imaginär überreichte „identity card“ als unveränderbares Merkmal neben „Psychotherapeut“ „Organisationsberater“ ein, stempelte das ab und gab ihm den Pass mit den Worten zurück: Du bist nun Organisationsberater, ohne wenn und aber. Du musst nichts tun um diese Identität zu sichern. Du bist es einfach. Du

kannst von dieser Identität Gebrauch machen oder es lassen. Du kannst, weitere Kompetenzen und Erfahrungen sammeln oder es lassen. Am Können ändert das schon was, nicht aber am Sein. Da er mich als Autorität ansah, nahm er an. Da es nun in seinem Pass stand, konnte er darüber unabhängig von mir verfügen. Er brauchte nichts weiter tun. Darüber war er zunächst etwas verwirrt, weil er erwartet hatte, dass Kompetenzarbeit erforderlich wäre oder zumindest starke Emotionen. Beides verneinte ich. Identitäts-Überzeugungen sind unbedingt und eher leise.

Die Wirkung war durchschlagend. Schon allein wie er im nächsten Gespräch über Kontraktverhandlungen mit einem Unternehmer berichtete, ließ die neue Selbstverständlichkeit spüren, mit der er nun Kraftfelder erzeugte. Sein Umfeld spürte dies unmittelbar und vieles kam rüber und fügte sich. Unsachgemäße Infragestellungen wurden sofort als unpassend empfunden. Offenen Fragen begegnete er mit Selbstverständlichkeit, auch wenn die Antworten erst noch gefunden werden mussten. So musste er sich nicht mehr an absichernden Ritualen festhalten, sondern konnte sich mit seinen Kunden zuversichtlich auf offene Entwicklungswege begeben.

Und das alles durch Identitätsarbeit? Ja! Aber man kann diese Arbeit nicht tun ohne eigene Identitätsüberzeugung und ohne sich an größere Kraftfelder anzuschließen. Segnen ist eben kein Ego-Trip.

[1]Oxford-Lectures auf <http://www.learningconversations.org/>

[2]Schmid/Haasen: Einführung in das systemische Mentoring

[3]073 Umgang mit einschränkenden Identitätsüberzeugungen - B. Schmid 1998

Blog 100: Vom Feuer lebendiger Bilder - Von Bernd Schmid 27.06.2013

Liebe Freunde und Freundinnen meines Blogs!

Jetzt sind es 100 Blogs in gut 5 Jahren. Für mich schon ein kleines Jubiläum. Direkte Reaktionen bekomme ich selten. Doch werde ich immer wieder auf Tagungen oder anderen Treffen auf die Blogs angesprochen. Was ich dann zu hören bekomme, erfreut meist mein Autorenherz. Was ich nicht zu hören bekomme, weiß ich aber halt nicht. Vielleicht ist das ganz gnädig. Aber mehr wissen würde ich doch gerne. Und ich bin nicht soviel unterwegs, dass jeder Gelegenheit hätte, persönlich Resonanz zu geben. Also probieren wir es mit einer Blitzumfrage - hier der Link zum Fragebogen. Schenkt mir doch bitte 5 Minuten Eurer Zeit. Ich fühle mich dadurch gewürdigt und vielleicht kommt es ja den weiteren Blogs zugute.

Herzlich Bernd Schmid



Dieser Tage sind mir bei der Vorbereitung eines Vortrags zu C.G. Jung und systemisches Denken[1] Konzepte von Peter Schellenbaum[2] wieder begegnet. Er unterscheidet z.B. Dingbilder und Wirkbilder. Danach gibt es Bilder, die ein Ding bleiben und es gibt Bilder, die Wirkungen erzeugen. Im Umgang mit Menschen sind wir meist an Wirkbildern interessiert. Ob Dingbild oder Wirkbild bestimmt sich nicht aus dem Bild selbst, sondern aus der Resonanz in einem Menschen. Ein „heiliges“ Bild bleibt ein Dingbild, wenn es mich nicht bewegt. Hingegen kann mich der Anblick eines Spatens berühren, wenn in mir aufleuchtet, dass damit alte Oberflächen umgebrochen werden und neue Keime eine Chance bekommen. Der Spaten wird zum Wirkbild. Heilig oder profan entscheidet sich durch die Bedeutung für seelische Lebendigkeit. „Wirkung“ bedeutet, dass wir in irgendeiner Weise in Bewegung geraten, oft nicht einmal wissend, in welche. Man könnte darin vielleicht ein unbewusstes Verstehen oder eine Veränderung der inneren Orientierung sehen, ohne dass man erklären könnte, was dabei eigentlich geschieht.

Welche Bedeutung haben innere Bilder für uns?

Wir begegnen in unserem Leben Milliarden von Bildern und Geschehnissen, Sprüchen, Berührungen und Eindrücken aller Art[3]. Die meisten vergehen spurlos. Doch es gibt welche, die unter die Haut gehen und sich bei uns verfangen, im Guten wie im Schlechten. Sie machen uns aus. Ich habe dafür

eine Metapher: Es ist als wäre meine Persönlichkeit ein unsichtbares Fischernetz. Wie es geknüpft ist, erkenne ich erst an dem, was darin hängen bleibt. Wie in einem Mosaikspiegel kann ich in eingefangenen Bildern meine Wesensart betrachten. Was sich da über die Jahre angesammelt hat, der bin ich! Was und wie sich Neues darin verfängt, der bin ich! Solche Bilder-Collagen kann man sich im Hintergrund jedes Menschen vorstellen. Und dass sie sein Erleben und Verhalten mehr beeinflussen als allen bewusst ist.

Neue Erfahrungen aktivieren bestimmte Hintergrundbilder mehr als andere. Umgekehrt bestimmen Hintergrundbilder mit, was ich erlebe und wie ich mich darauf beziehe. Sie legen auch nahe, in welche Erfahrungen, Beziehungen und Umgebungen ich finde. Andere Menschen lesen und verarbeiten meine Hintergrundbilder intuitiv. Und sie tun dies vor dem Hintergrund ihrer eigenen Bilder. Jede Beziehung hat so gesehen mit der Begegnung von Bilderwelten zu tun. Deshalb fördern wir - auch im professionellen Bereich - eine Kommunikationskultur, in der diesen Dimensionen Aufmerksamkeit geschenkt wird.

Will ich einen Menschen begreifen, lohnt es sich, mit seiner Bilderwelt Dialog zu halten. Die lebendige Persönlichkeit ist die werdende Persönlichkeit. Ich kann sie begreifen, wenn ich studiere, welche Bilder im Hintergrund wirken oder aktiviert werden können. Will ich mich selbst begreifen, sollte ich studieren, welche Hintergrundbilder ich mit mir herumtrage und welche wann wie und wodurch aktiviert werden. Wir tun dies in unseren Weiterbildungen durch vielfältige narrative Übungen[4].

Menschen sind erzählende Wesen. Es ist schon viel an Selbsterkenntnis gewonnen, wenn wir aufmerksam dafür werden, welche Stories wir erzählen und welche Bilder wir erzeugen. Ist es ewig das Gleiche und wir langweilen damit andere und wenn wir ehrlich sind, uns selbst auch? - Routinegänge durch die Abstellkammer für überkommene Selbstverständnisse. Dann aber wieder Bilder, die uns selbst und andere beleben. Nicht leicht zu unterscheiden, welche Bilder und Selbsterzählungen zur hemmenden Gewohnheit geworden sind - vielleicht sentimental rühren, aber nicht weiter führen - und welche Bilder Persönlichkeit und Identität segensreich stabilisieren. Nicht leicht einzuschätzen, welche Bilder als unwichtig, gar störend beiseite gelassen werden sollten und welche zwar irritieren, aber Potential haben. Hierbei können andere als menschliche Spiegel wertvoll sein. Allein bewegt man sich zu leicht in gewohnten Bahnen. Daher ist es gut eine für Bilder-Spiegelung und Intuition verständnisvolle Kommunikation zu pflegen. Doch auch völlig unverständige und irritierende Reaktionen können entscheidende Impulse bringen, denn Die Begegnung mit dem Andersartigen dynamisiert die Eigenart (Rupert Lay).

Wie belebend, wenn man sich neu erzählt, sich neuen Bildern zuwendet, die Ahnung auf den morgendlichen Horizont richtet. Wie gut, wenn man Menschen begegnet, die ein Gespür dafür haben, was für mich Dingbilder und was Wirkbilder sind. Menschen die auf Wirkbilder Resonanz geben oder welche auslösen, am besten mit eigenen Wirkbildern. So entstehen wesentliche Beziehungen.

In einer universellen Metapher gesprochen, geht es also um Erhalt und Weitergabe von Feuer. Das geht am leichtesten durch Anzünden an bestehenden Feuern. Feuer können auch ausgehen, wenn sie nicht mit Substanz versorgt werden. Feuer können auch erlöschen, sich spontan entzünden, durch Blitz ausgelöst oder mit Werkzeugen geschlagen werden. Auch wenn lange kein Feuer brennt, gibt es Feuer und kann erfreulicherweise immer wieder neu entzündet werden.

[1] Ist demnächst als Video auf der ISB-Website kostenlos verfügbar, Stichwortliste oder MP3 sofort auf Anfrage.

[2] http://de.wikipedia.org/wiki/Peter_Schellenbaum

Höre auch 622 Methoden: seelische Bilder nach P.Schellenbaum - Bernd Schmid 2004

[3] Bilder steht im Weiteren für alle sinnlichen Eindrücke und Muster, also auch Hören, Spüren usw. wie auch für andere Muster unserer Organisation siehe auch z.B. Gerald Hüther: Die Macht der inneren Bilder. Wie Visionen das Gehirn, den Menschen und die Welt verändern

Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 5. Auflage 2009

[4] Siehe Downloadempfehlungen Intuition und metaphorisches Arbeiten

Blog 101: Erste Herbst-Blätter - Von Bernd Schmid 11.09.2013

Liebe Blog-Leser!

Ich danke den gut 220 Lesern, die mich so würdigend, ja liebevoll gespiegelt haben. Meine Umfrage zum 100sten Blog hat mich auch ermutigt weiterhin zu schreiben, was mir eben einfällt. Ich solle nicht nach Quoten schielen, wurde mir nahegelegt. Gerade das kann ich für den heutigen Start in die neue Saison gut brauchen. Denn zunächst wollte sich nichts so recht fügen.



Heute ist Herbststimmung.

Ich sitze wieder am Schreibtisch und nehme die Fäden auf. Der Sommer war groß. Wir haben unsere Auszeit im Garten und abends mit Fahrradtouren in der Region verbracht. Wie schön ist es doch hierzulande, wenn das Wetter mitspielt.

In das Nachspüren mischt sich Wehmut ein. Wieder geht ein Sommer dahin. Je älter ich werde, desto widerstrebender lasse ich ihn ziehen. Wenn die geernteten Felder den Horizont wieder geräumig werden lassen, ist der Ausklang schon zu ahnen.

Unser Schattenbaum am Essplatz beginnt seine Blätter zu werfen, jeden Tag ein paar Dutzend. Das wird nun wochenlang so gehen. Man kann sich wegen der täglichen Mühen belästigt fühlen oder darüber meditieren. So, wie ich auch bei jeder Fahrt gen Heidelberg beim Türmchen unseres Hospizes meditiere. Meine Koautorin Christiane hat sich dort verabschiedet. Das ist jetzt ein Jahr her[1].

Gestern haben wir unseren Kater beerdigt - neben dem Seelenschiff an der Sterbestelle unseres Sohnes. Er hat seinen Max geliebt. 15 Jahre hat uns dieser Kater begleitet, kam uns maunzend entgegen, wenn wir das Haus betraten. Unsere Tochter betrachtete er seit seiner Geburt in ihrem 11ten Lebensjahr als seine Mama. Vergänglichkeit rund um uns. Nahe Menschen verlieren an Lebenskraft oder sterben. Man kann eben nichts festhalten. Mir fallen die vier Linden am Heidelberger Universitätsplatz ein. Nur drei ließen im Herbst ihre Blätter fallen. Die vierte war gestorben. Sie hatte nicht mehr die Kraft, loszulassen.

Und gleichzeitig Neustart in gewohnte Betriebsamkeit. Rundum geht es frisch und erwartungsvoll los. Viele neue Projekte. Die Horizonte weiten sich, auch für mich. Seltsam, dieses Nebeneinander. Aufbruch, Spannung, reiche Ernte und viel Aussaat für morgen. Und daneben mehr Abstand, letztlich auch schon langsames Abschiednehmen. Gut, dass jüngere Kräfte gerne übernehmen. Wir leben in einer so spannenden Epoche, in der es auf die nächste Generation wirklich ankommt. Wir versuchen uns und sie für diese Zukunft zu rüsten. Aber erst mal zerbröckelt so Vieles, was zu meinen Zeiten doch recht stabil war, im Guten wie im Schwierigen.

Bald sind Wahlen. Zum ersten Mal weiß ich nicht, wen oder was ich wählen soll. Dem Kanzlerkandidaten traue ich inhaltlich einiges zu. Doch was nützt das, wenn er sich beziehungsmäßig so ungeschickt verhält? Ja, bei Unsicherheit in der Sache kommt es besonders auf das Empfinden menschlicher Integrität an. Beachtenswert: das Plädoyer von Wolff Biermann in der letzten ZEIT: Er wähle nicht CDU, wohl aber Frau Merkel, weil er sie für integer halte. Das habe er in kritischen Momenten konkret erlebt. Integre Politiker gibt es, leider, auf mehrere Parteien verteilt. Es soll ja im konkreten Politik-Alltag eine Allianz der Vernünftigen geben, die jenseits von Parteizugehörigkeit an einem Strang ziehen. Das macht mir Hoffnung. Warum kann man die nicht zusammen wählen? Das bisherige Parteiensystem sei eh überlebt, sagen Fachleute. Neue Gruppierungen und Fronten würden sich bereits bilden.

Oder Boykott? Kann man durch Nichtwählen den Umbau beschleunigen? Ich fürchte, nein! Wie sollte man Enthaltung richtig deuten und von Apathie bzw. Ignoranz unterscheiden? Wie oft bei existentiellen Fragen, werde ich erst, wenn es soweit ist wissen, was ich tue -also in der Wahlkabine. Diesmal bin ich für eine Überraschung gut.

Woran orientiert man sich letztlich als biographisch geprägtes Wesen? Mein Vater hat mir wenige ausdrückliche Botschaften mit auf den Weg gegeben. Doch erinnere ich mich an einen mit Pathos vorgetragenen Spruch: Du kannst im Leben tun, was Du willst. Du musst es nur selber bezahlen. Ich begriff das nicht als Erlaubnis, sondern vermisste großzügige Unterstützung z. B. angesichts bedrückender Schulleistungen. Heute kann ich seine Botschaft anders lesen und mit meinem Werdegang sinnvoll verbinden. Meine Mutter ergänzte bei einer mir nicht mehr erinnerbaren Gelegenheit mit einer für ihre Verhältnisse überraschend emotionalen Zuschreibung: Du bist aber tüchtig!

Also habe ich ab dem 3. Semester meinen Lebensunterhalt selbst verdient. Auch habe ich immer genau das gemacht, was ich wollte und dafür selbst bezahlt. Und letztlich war ich damit erfolgreich. Und ich hatte immer genug übrig, um an Großzügigkeit nachzuholen, was mir an meinem Vater fehlte. Ob und für wen das letztlich gut sein wird, muss sich erst zeigen.

Mein Vater hat übrigens FDP gewählt, das hat damals zu Freiheit gepasst. Aber heute mit Wachstumsfetischisten wie Herrn Rösler oder Selbstbedienungsspezialisten wie Herrn Niebel im Programm? Immerhin bleibe ich einer Familientradition treu: Ich unternehme was und investiere gerne, aber nur, wenn ich meine zu verstehen, was gespielt wird und ich mein Engagement verantworten kann. Folglich schlagen wir manche Angebote aus, auch wenn sie Prestige-Renditen versprechen. Das liegt nicht nur an unseren Werten. Auch mir sind Begehrlichkeiten nicht fremd. Doch zu den Skrupeln kommt schlicht die Erfahrung, dass Solidität letztlich mehr bringt, zumindest an Würde. Aber es kostet immer wieder Kraft, bis wir klar sehen und unsere Kräfte konzentrieren können. After all, what is said and done. There is much more said than done! Dieser Spruch auf einem Plakat im Büro von Mary Anne Kübel, der Gründerin des Odenwald-Instituts, ist mir geblieben. Wie wahr. Und wie oft wird begeistertes Gerede mit Tun, werden schöne Pläne mit konkreten Aktivitäten, Ausstattungen und Kompetenzen verwechselt. Es hat Vorteile, wenn man mit seinen Ressourcen wirklich haushalten muss. Dann lohnt sich, aus Fehlern zu lernen, eben weil man Nichtlernen teuer bezahlt. Da fallen mir einige ein, denen ich gerade das auch wünschen würde.

[1] Nachruf Christiane Gérard

Blog 102: Stammes-Kulturen - Von Bernd Schmid 02.10.2013

Zur Wahl: Wer Demokratie will, muss dicke Bretter bohren. Ich bin froh, dass Menschen das auf sich nehmen. Zumindest gebührt ihnen Respekt auch von denen, die ihre Lebenszeit anders, aber in gesicherten Rahmen verbringen. Vielleicht ist uns oft zu wenig bewusst, wie verletzlich Demokratie ist und wie viel Pflege sie braucht. Ich bin froh, dass Parteien in „Besinnungspause“ geschickt werden können. Und ich hoffe, dass sie geläutert zurückkehren, wenn ihr Anliegen noch bedeutsam ist.



Mit kolonialistischer Attitüde – und womöglich mit Waffengewalt - den Weg zur Demokratie bereiten? Das geht offenbar nicht. Demokratie muss wachsen, in jeder Sphäre und in eigener Weise. Und in vielen Wellen, mit erschütternden Rückschlägen und mit schwer zu ertragender Langsamkeit.

Da sprechen wir etwas mitleidig darüber, dass viele Länder noch nicht demokratiefähig seien. Weil da noch Stammeskulturen vorherrschten. Wir meinen damit Stämme, wie wir sie eben dort vorfinden oder die Bilder, die wir uns davon machen. Aber haben wir nicht auch hier überall Stammeskulturen? Geldadel, Industrielle, Bayreuth-Anhänger, Broker, Parteien, Coaching-Verbände oder Psycho-Schulen oder das isb-Netzwerk? Und ist das so schlecht? Was könnte hinter dem Begriff Stammeskultur stecken?

Kultur?

Kultur verweist auf bewusste wie unbewusste Gewohnheiten, Welt- und Selbstverständnisse einer Gemeinschaft. Man erkennt diese z.B. an Stories, die mit innerer Bewegung erzählt werden. Man erkennt sie auch, wenn „Selbstverständlichkeiten“ aufleuchten, z.B. in Kulturbegegnungen, wenn „die anderen“ von selbstverständlichen Erwartungen abweichen. Dann kann aus dem eigenen Kulturverständnis heraus einfach reagiert oder dieses eben auch kritisch befragt werden. Brecht hat dies den Verfremdungseffekt genannt[1]. Wir brauchen reflektierte Kulturbegegnung, um unsere eigene Kultur und die der anderen zu begreifen.

Und Stamm?

Ursprünglich wohl Menschen gemeinsamer Abstammung. Sie tragen eng verwandte DNA biologischer oder sonst historischer Art in sich. Wenn absichtlich gepflegt, dann meint Stamm so etwas wie eine Zuchtlinie, in der gewünschte Eigenschaften als wesentliche Merkmale etabliert werden sollen. Und nicht zuletzt der Stamm eines Baumes, der über vielfältige Wurzeln Verfügbares sammelt und verzweigenden Ästen zur Verfügung stellt.

Baum: Ein archetypisches Bild der Seele, zumindest dort, wo es eben so etwas wie Bäume gibt. Da ist das aufblühende Apfelbäumchen oder die jahrhundertealte Eiche. Unsere Bilder passen zu unserer Kultur! Im Kontrast dazu ganz andere „Bäume“ in Afrika oder sonst wo. Interessant, wer mit welchen Baumbildern in Resonanz geht. Sage mir, welcher Baum ... und ich sage Dir ...!

Ich finde Stammeskultur eigentlich gut. Ein Stamm gibt ein Gefühl, Heimat zu haben. Natürlich empfinden manche auch die Enge von Stammesbindung. Doch begegnet mir öfter unerfüllte Sehnsucht nach Stammesmitgliedschaften, danach, einer als wertvoll erachteten Gemeinschaft anzugehören. Wie entsteht Zugehörigkeit zu heutigen Stämmen? Durch Geburt, Heirat oder Adoption? Manche Zugehörigkeiten sind einfach gegeben. Oft ist man sich nicht einmal klar darüber. Andere werden erworben, faktisch durch Aufnahmeverfahren und seelisch durch Einweihungs- und Aufnahmearten bestätigt. Letzteres ist für Identität, Zugehörigkeit und Bindung wichtig. Eintritt in und Austritt aus Stämmen kann auch schwierig bis unmöglich scheinen.

Für Eintrittsmöglichkeiten in viele heutige Stämme gilt das Wahlverwandtschaftsprinzip. Das heißt nicht, dass jeder die freie Wahl hat. Kulturverwandtschaft muss wechselseitig anerkannt werden. Diskriminierende Faktoren wie Geld, Herkunft, Ausbildung, die Zugehörigkeit zu einem Beruf, Prominenz oder ein bestimmter Habitus spielen mit. Gibt es anders als in klassischen Ständegesellschaften heute mehr Möglichkeiten Stammes-Zugehörigkeiten zu erwerben? Vielleicht ja! Dafür sind diese aber vielleicht auch weniger sicher. Man muss nachhaltig investieren, um seinen Platz zu stabilisieren. Da sind wir schon wieder beim Leistungsprinzip und weg von unhinterfragter Zugehörigkeit. Das hat auch sein Gutes, weil mancher sich sonst vielleicht zu sehr auf Zugehörigkeit ausruht, sie als Lizenz zur persönlichen Vorteilmahme missversteht und durch Fehlverhalten die Zukunftsfähigkeit des Stammes gefährdet.

In archaischen Stämmen mussten Verstöße als dramatisch gelten, um das Recht der Zugehörigkeit zu verlieren. Tabubruch und Ausstoß bedeuteten allerdings auch oft Tod wegen Schutzlosigkeit oder Identitätsverlust. Welche Reinigungsmechanismen haben heutige Stämme? Es braucht Konfrontationskultur. Lieber früh und schrittweise eskaliert deutlich machen, wer, was oder wie nicht geht. Dann kann Kulturentartung durch Duldung und das Kippen in Rigorismus und martialische Verstoßungen womöglich vermieden werden. Stammeskultur selbst kann auch in Richtung kriminelle Vereinigung oder Sekte entarten. Dann gelten entsprechende Regeln für Zugehörigkeit. Und wie sollen wir mit solchen Stämmen umgehen? Wie sich Stämme gegenseitig einstufen, ist wieder eine Frage der Kulturbegegnung. Nicht leicht, in einem schwierigen Feld Kurs zu halten.

Und das Relativieren darf nicht von eigenen Bewertungen und Stellungnahmen befreien. Jeder sollte mit sich zu Rate gehen. Wer und wie sind meine Stammesbrüder und -schwestern oder könnten es sein? Was macht sie dazu? Wo und wie habe ich Zugang und Einfluss? Welche neuen Stämme mit welcher Kultur wären die meinen? Was kann ich dafür tun? Da wären wir vielleicht wieder bei Demokratie und Stammeskultur.

Neue Stämme braucht das Land!

[1] 001 Brechts Verfremdungseffekt und soziales Lernen - G. Portele u. B. Schmid 1976

Blog 103: Deutschsein - Von Bernd Schmid 30.10.2013



Nun ist mit Vettel schon wieder ein Deutscher Formel 1-Weltmeister geworden, vorzeitig und schon zum 4. Mal. In den Medien wird hervorgehoben, dass dieser Sieg nicht allein mit Gründlichkeit und stetem Streben nach Perfektion verdient wurde, sondern auch durch Teamgeist, Bescheidenheit und Würdigung aller Mitwirkenden. Und nach dem Triumph? Statt großer Sause großer Dank an alle und Rückkehr in die Schweiz, wo Vettel mit seiner Freundin Hanna einen Bauernhof bewohnt. Ob das alles so stimmt, weiß ich nicht, und ob man die Formel 1 wirklich braucht auch nicht. Aber mir gefällt, wie hier von einem deutschen Könnern berichtet wird. Eben nicht nur Perfektion, sondern auch sympathische Bezogenheit.

Neue Bilder auch beim deutschen Fußball, mehr brasilianisch als militärisch, fair play statt Sieg um jeden Preis und das alles deutsch. Beflügelt auch mich, obwohl ich kein großer Fußballfan bin. Vor kurzem mahnte John Kornblum[1], einer der großen Vertreter der USA in Deutschland uns Deutsche, wir sollten unsere Rolle in der Welt selbstbewusster spielen. Die Welt brauchte unsere Gründlichkeit, unser strategisches Geschick und unsere Kompetenz im Lösen komplexer Probleme. Ob das vorrangig seinen deutschen Großeltern zu danken ist?

In einer BBC-Studie[2] wurde Deutschland zum „beliebtesten Land“ weltweit erkoren. 59 Prozent der mehr als 26.000 Befragten in 25 Ländern bewerteten demnach den Einfluss Deutschlands in der Welt als "vor allem positiv". Das hat mich verblüfft, und - bei etwas schlechtem Gewissen - gefreut. Manches Presseecho schien mir eher alles herunterspielen zu wollen. Und wenn ich mit zaghafter Genugtuung in meinem Umkreis davon erzählte, gab es auch hier Beschwichtigungen. Warum bloß überall diese Angst, uns Deutschen könnte Anerkennung zu Kopfe steigen? Muss Freude über uns selbst in Auftrumpfen münden und am Ende mit Schmach und Scham bezahlt werden?

Neulich saß ich mit einer holländischen Kollegin beim Frühstück. Sie erzählte begeistert, welche Resonanz unsere Konzepte in den Ländern finden, in denen sie als Managementberaterin arbeitet. Dann drückte sie ihre Verwunderung aus, dass wir Deutschen uns nicht trauten, stolz auf uns zu sein. In ihrem Land wäre das ganz anders. Das müsse mit unserer Geschichte zu tun haben. Naheliegend! Die negative Variante unserer deutschen Tugenden hat furchtbares Unglück über Millionen von Menschen gebracht. Und wie kann man wissen wie fruchtbar der Schoss noch ist, aus dem das kroch[3]? Doch deshalb ewig geduckt bleiben? In Deutschland scheint, wenn auch anfangs

unter Druck, die Aufarbeitung unserer dunklen Geschichte einigermaßen gelungen und die Wachsamkeit entsprechend hoch zu sein. Das ist nicht überall so. Doch steht uns das Anprangern zu?

Aber die Wiederaneignung eines gesunden Stolzes steht uns vielleicht schon zu, zumal uns andere dies offenbar gerne zugestehen und durchaus in einen deutschen Beitrag zu globalen Entwicklungen vertrauen wollen. Klar gibt es auch hierzulande genug, was nicht glänzt, obwohl es sich als Gold ausgibt. Auch gibt es deutsche Überheblichkeit und Anmaßung. Doch ist das nicht auch die Rückseite der Medaille, deren Vorderseite unterdrücktes Stehen zu sich selbst darstellt? Ich habe das in internationalen Kontakten an mir selbst beobachtet. Aus falscher Bescheidenheit und Furcht als überheblich zu gelten, habe ich mich in meinen qualitativen Vorstellungen und Gestaltungsansprüchen zurückgenommen, um ja gemeinschaftsfähig zu sein. Wenn dann allerdings die Dinge weit hinter dem zurückblieben, was ich als möglich gesehen habe, dann drohten sich meine nicht aktiv gelebten Maßstäbe in Unzufriedenheit, ungute Dominanz oder Rückzug umzukehren.

Hätte ich rechtzeitig zu mir gestanden, wären mein Beitrag und die Würdigung der Gemeinschaft wohl positiver ausgefallen. Klar, dass unser Anliegen und unser doch gerne sehr direkter Stil nicht immer gleich verstanden wird. Verständlich, dass Niveau manchem unbequem werden kann und das reflexhafte Lancieren wohlfeiler Vorurteile erst mal Spielraum sichern soll. Es gibt auch hierzulande welche, die den Anspruchsvollen und Progressiven den Wind aus den Segeln nehmen wollen, wenn Furcht besteht, nicht mithalten zu können. In internationalem Kontext geht das mit eben mehr oder weniger subtil mit dem Schmähen „deutscher Qualitäten“. Davon sollte man sich nicht ins Bockshorn jagen lassen, sondern positiv zu sich stehen, wenn nötig, mit solchen Vermutungen in gutem Kontakt mit den richtigen Partnern offensiv umgehen.

Deutsch heißt für mich überhaupt nicht national-deutsch. Es heißt kultur-deutsch. Nicht jeder mit deutschem Pass ist das, aber viele mit Pässen anderer Nationen. Und dieses Deutschsein ist einem nicht nur in die Wiege gelegt, sondern muss durch Erziehung und Bildung erworben werden. Was Du ererbt von Deinen Vätern, erwirb es, um es zu besitzen (Goethe). Ich will hier nicht versuchen kultur-deutsch zu definieren, doch meine ich z.B. eine größere Zeitperspektive, in die u.a. der deutsche Idealismus fällt.[4] Da gibt es Vieles und Vielerlei, worum wir uns immer wieder neu und zeitgemäß bemühen können. Und gerne im Zusammenspiel mit Kultur-Chinesen, mit Kultur-Spaniern, mit Kultur-Indern usw. Eine Multikulti-Mannschaft von Duckmäusern kommt auch durch Zusammenspiel nicht zum Erfolg. Nur zusammen mit komplementären Qualitäten wird es ein Ganzes.

[1] http://de.wikipedia.org/wiki/John_Kornblum

[2] <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-22624104>

[3] Der aufhaltsame Aufstieg des Arturo Ui – Wikipedia

[4] http://de.wikipedia.org/wiki/Deutscher_Idealismus

Kommentar Frau Birgit Rohde-Göhring

seltsam, genau heute habe ich mir das Buch „Die vergessene Generation“ von Sabine Bode gekauft und schon viel daraus gelesen. Möglicherweise ist es genau diese Kriegsgeschichte, die uns einen Teil des Deutsch-Idealismus in einer Art kollektiver Amnesie genommen hat. Nicht nur, weil Scham vorhanden ist, sondern auch weil es vieles gibt, was unverdaut geblieben ist. Aus dieser Geschichte folgt Angst, an Aggression Teil zu werden und daher können wohl auch viele nicht mit dem Begriff „Stolz“ umgehen.

Kommentar Frau Wiebke Hartmann

Ja, ich finde es sehr an der Zeit, stolz zu sein aufs Deutsch-Sein. Wo grade der Prozess gegen die sg. NSU-Bande läuft, Rabbis in Berlin auf offener Strasse angegriffen werden und allerorten vermeiden, mit ihren Kappis zu gehen, um nicht angemacht zu werden. Und in Hoyerswerde Leute wegziehen, die mit Nazis nichts am Hut haben und daraus auch kein Geheimnis machen, die deswegen aber dermassen schikaniert werden, wobei weder die Polizei noch die Bevölkerung sich schützend vor sie stellt, dass sie keine Wahl haben, als anderswo ein neues Leben zu versuchen. Hoyerswerda ist in den Medien bereits bekannt. Deshalb wird davon berichtet. In sich anderen und leider nicht nur ostdeutschen Gemeinden läuft Ähnliches.

Wir haben die Enkel vor uns von einer Generation, die ihre eigene Geschichte jedenfalls nicht bearbeitet hat. Das Verdrängte kommt bei den Enkeln hoch, die anders nicht ihre Loyalität ausdrücken können. Wer hören und sehen will, der kriegt mit, dass rechtsradikale Hassattacken leider keineswegs abnehmen.

Schwacher Trost, dass in anderen Ländern ähnliches läuft. Es ist nämlich überall der Nationalismus verbunden mit Fremdenfeindlichkeit auf dem Vormarsch. Da fehlt uns noch ein bekennendes Deutschtum von etwas mehr intellektuell denkenden Menschen. Ein Goethe oder Hölderlin bestehen in der Geschichte zweifellos ganz ohne solche Beihilfe, sie würden sie sich vermutlich eher verbitten, wenn sie wüssten, was seither geschehen ist.

dazu Bernd Schmid

Liebe Wiebke!

Mit der Erwähnung dieser beschämenden Ereignisse verweist Du zu recht auf Schattenseiten unserer Gesellschaft. Und natürlich gehören diese auch zu uns allen und wir müssen dafür verantwortlich sein. Dies ist eben eine andere Seite der Medaille. Ich wollte jetzt die Gegenseite beleuchten. Beides hat sein Recht und ich habe versucht darauf hinzuweisen, dass sie zusammenhängen. Wenn Menschen keine gute Möglichkeit bekommen stolz auf sich zu sein, dann brauchen sie welche, gegen die sie treten können, um ihre Verzweiflung und Minderwertigkeitsgefühle zu überkompensieren.

Kommentar Frau Christine Schöneberg

auch diesmal habe ich mit großen Interesse und Vergnügen den Blog gelesen. Und habe ihn weitergeleitet an meinen Partner, einen sehr liebenswerten und im besten Sinne erdverbundenen Württemberger. Hier seine Antwort:

„...der Mensch (also Du, Bernd) spricht mir aus der Seele. Nur - ein Großteil unserer Medien weist uns ständig auf unsere „SCHULD“ hin, federführend dabei sind die öffentlich-rechtlichen Sendeanstalten, wo jede Woche in mindestens einer Sendung die Vergangenheit aufrechterhalten wird (...)

Ps: Der Beitrag von B. Schmid ist klasse.“

Kommentar Frau Barbara Laranjinha

Lieber Bernd,

Dein Blog „deutsch sein“ wurde ja schon vor ein paar Tagen veröffentlicht und ich habe ihn aus gegebenem Anlass mehrfach gelesen.

Ich lebe u arbeite seit fast 1,5 Jahren im meist sonnigen Brasilien. Das ist nicht meine erste interkulturelle Erfahrung, da ich bereits in China und Großbritannien gelebt u gearbeitet habe, aber es ist wieder eine intensive Zeit, in der ich mich und uns (unsere Familie(n) und uns Deutsche) immer wieder reflektiere und so viel erkenne von den Einstellungen, Tugenden, Haltungen, die wir als Deutsche haben und denen wir uns im deutschen Umfeld befindlich gar nicht so bewusst sind.

Und es geht mir genau so, wie Du es beschrieben hast: Aus falscher Bescheidenheit und Furcht als überheblich zu gelten, habe ich mich in meinen qualitativen Vorstellungen und Gestaltungsansprüchen zurückgenommen, um ja gemeinschaftsfähig zu sein. So erlebe ich mich

oft hier selbst und in einer Gesellschaftsstruktur wie der brasilianischen, in der es darum geht sich unter 200 Millionen abzuheben, ist das oftmals nicht hilfreich. Und dann schreibst Du:

Wenn dann allerdings die Dinge weit hinter dem zurückblieben, was ich als möglich gesehen habe, dann drohten sich meine nicht aktiv gelebten Maßstäbe in Unzufriedenheit, ungute Dominanz oder Rückzug umzukehren. Leider stelle ich bei mir oft den Rückzug fest, was vielleicht ein Stück weit an meiner Persönlichkeit liegt, aber auch zum Großteil an meinen Erfahrungen, in diesem speziellen Umfeld hier.

Wie auch immer, ich hatte in den vergangenen Monaten die Chance an der Konzeption eines interkulturellen Trainings mitzuarbeiten, dass wir fuer die bras. Kollegen kreiert haben, damit fuer sie der Umgang mit den Personen aus dem deutschen Headquarter einfacher wird. Das war eine tolle, intensive Arbeit von staendiger Selbstreflexion begleitet. Die recherchierten Inhalte, etc. haben uns (einen Kollegen u mich) jetzt sogar dazu bewegt uns Gedanken zu einem interkulturellen Buch (deutsch-brasiliansich) zu machen. Bis zur WM werden wir es wohl nicht mehr schaffen, aber zum Glueck haben wir beide Energie dafuer!

Besonders interessant finde ich einen Beitrag von Sabine Bode, die versch. Buecher ueber Kriegskinder und Kriegsenkel geschrieben hat und viele Gedanken, Analysen u wie ich finde gehaltvolle Inhalte zum Thema „German Angst“ beschrieben hat. Ein Teil unserer „falschen Bescheidenheit „ scheint durchaus dort verankert zu sein. Dem Fehlen einer kollektiven Trauer in unserer Gesellschaft dass uns bis heute nicht die Freiheit gibt, in vielen Bereichen angstfrei u zukunftsorientiert zu denken (usw.). Ich kann die Lektuere bzw. DVD nur empfehlen!

Freue mich ueber diesen Blog.

Vielen Dank!

Blog 104: Dialog mit Großen - Von Bernd Schmid 20.11.2013



Warum soll ich nicht innerlich mit den Großen Dialog halten? Ich will deren Ideen und Lebensweisen studieren, auch um in Bezug auf mich Maß zu nehmen. Dass ich deshalb nicht in ihrer Liga spiele, weiß ich selber. Aber die Fragen sind oft durchaus die gleichen, wenn auch vielleicht Antworten für mich auf einem anderen Niveau oder für andere Lebensfelder zu suchen sind. Wenn ich das recht verstanden habe, sollen Christen doch die Nachfolge Jesu antreten und jeder Buddhist sollte danach streben selbst ein Buddha zu werden. Studieren wie das für mich gehen kann, im Vergleich, heißt doch nicht, sich hochstaplerisch mit diesen Vorbildern gleichzusetzen.

Zur Zeit höre[1] ich Goethe – Kunstwerk des Lebens[2]. Rüdiger Safranski bringt einmal mehr in bewundernswerter Weise das Portrait eines Lebens und eines daraus entstandenen Werks lebendig nahe. Dies ging mir schon bei Ähnlichem über Nietzsche und Schiller[3] so. So kann auch ich, eigentlich nie klassisch gebildet oder auch nur wirklich bildungsbeflissen, echt profitieren.

Goethe, für mich früher eher ein Denkmal als ein Mensch aus Fleisch und Blut. Mir fallen salbungsvolle Sonntagsreden ein und ich verband Goethe vage mit einigen Werken, die mir in der Schule nicht wirklich nahe gekommen sind. Und jetzt erfahre ich so Vieles, was mir vorstellbar macht, woraus er geschöpft, womit er gerungen hat. Ich kann innerlich Dialog halten, erkenne so viele Fragen, die auch mich bewegen.

Ein bisschen was von Faust kannte ich, und habe mich z.B. schon mal mit seinem Vorspiel auf dem Theater beschäftigt[4], weil mir die Parallelen zu unserer Arbeit aufgefallen sind. Kein Wunder, war doch Goethe auch Unternehmer, z.B. Theaterdirektor in Weimar oder Mitherausgeber von Zeitschriften mit Umsatzproblemen.

Spannend überhaupt die biographische Einbettung seines Werkes.

So lernte Goethe schon als Kind unter anderem das Volksbuch vom Dr. Faust kennen. In seiner Heimatstadt Frankfurt erlebte er die Enthauptung einer jungen Frau mit. Sie hatte ihren Säugling getötet. Gretchen lässt grüßen. Ein ganzes langes Leben arbeitete er am Faust, ließ ihn immer wieder viele Jahre lang liegen, bastelte mal an diesem mal an einem anderen Fragment. Ich erhalte durch diese Biographie eine Werkseinführung, die mir mehr Zugang interessant und leicht macht. Soviel wird nebenbei zitiert, dass ich auch ohne weitergehendes Studium profitiere.

Irgendwie ist spannend zu erfahren, dass Goethe Jurist war und mit seinem Vater, ebenfalls Jurist, eine Zeitlang eine gemeinsame Kanzlei betrieben hat. Oder Goethe soll in den adeligen Kreisen immer etwas steif gewirkt haben. Bewunderte die eleganten Umgangsweisen im Adel und blieb vom Milieu her doch Bürger. Oder musste er genau an dieser Spannungslinie bleiben, um trotz wirtschaftlicher Unabhängigkeit ein so gewaltiges Werk hervorzubringen?

Und die berühmten Reisen nach Italien, für ihn Flucht aus Erstarrung und unliebsamer Bindung, Gelegenheit zu sexueller Befreiung und Selbstfindung als Künstler. Dabei ist er den Spuren seines Vaters gefolgt. Sein einziges überlebendes Kind, sein Sohn, starb Jahrzehnte später beim Versuch, durch eine Italienreise der Depression und dem Alkohol zu entfliehen. Lösungsmuster über drei Generationen. Und doch wie verschieden.

Aus dem Leben poetische Funken schlagen, waren Passion und höchstes Talent. Wie viel Arbeit aber auch damit verbunden war, gemeinsame professionelle Entwicklung z.B. zusammen mit Schiller und anderen der Weimarer Romantik, muss man sich erst klar machen. Und weil Kunst ohne Weltkompetenz ihm zu verflachen schien, wurde er in Weimar als Staatsbeamter tätig, bewirtschaftete Bergwerke und sann über die sozialen Verbesserungen der Arbeitsgesellschaft nach. Die doppelte Buchhaltung hielt er für eine der schönsten Erfindungen des menschlichen Geistes[5]. Von wegen nur Schöngeist.

Und dann seine Zeit. Vom Schulunterricht her habe ich das alles nicht mit der französischen Revolution und ihren Folgen in Zusammenhang gebracht. Doch das war nebenan und beunruhigte ihn tief. Einerseits zog er sich auf naturwissenschaftliche Studien zurück, weil er sich wohl zum Motto gemacht hat, sich nur mit Dingen zu beschäftigen, die er auch produktiv beeinflussen kann. Er muss auch ein Meister der Ausblendung gewesen sein. Andererseits ist sein Verhältnis zum „Reformator“ Napoleon interessant (dieser soll nach eigenen Angaben die Leiden des jungen Werthers acht mal gelesen haben). Da gibt es viel über die Steuerung von gesellschaftlichen Entwicklungen durch Eliten zu diskutieren, über Ausbeutung und Missbrauch von oben, aber auch über blinde Gewalt durch die Massen. Oder in der Auseinandersetzung mit Philosophen über die Qualität von Unschärfe, aber auch über Weltflucht in religiöse Systeme oder Nabelschau aller Art. Systemische Betrachtungen differenziertester Art waren ihm selbstverständlich. Auch akribische Dokumentation gepaart mit Arbeitsökonomie und Verwertungssinn sowie mediale Entwicklungen waren ihm geläufig.

Früher war das alles für mich tiefe Geschichte. Heute in meinem fortgeschrittenen Alter weitet sich der Horizont. Das war erst vor 200 Jahren. Und wir sind bei den meisten Themen noch mitten drin. Und warum dann nicht von den wirklich Großen lernen? Es kann nicht darum gehen, in Bewunderung zu erstarren, sondern mutig Dialog zu halten. Zu oft wurden wir durch „leuchtende Vorbilder“ geblendet. Durch die besondere Passion eines Safranskis werden wir hochwertig und unterhaltsam informiert und dürfen auf Augenhöhe Maß nehmen.

Dialoge müssen immer wieder und überall frisch belebt werden[6] und jeder ist eingeladen mitzumachen.

[1]Natürlich kann man das gerade erschienene Buch auch lesen. Doch als Hörmensch lasse ich es mir vorlesen.

[2]z.B. <http://www.zeit.de/2013/36/literatur-sachbuch-biografie-goethe-ruediger-safranski>

[3]http://de.wikipedia.org/wiki/R%C3%BCdiger_Safranski

[4]Johann Wolfgang Goethe - Faust I - Vorspiel auf dem Theater Kurzform B.S.

[5]Wilhelm Meisters Lehrjahre

[6]siehe auch B.S. Lebendiges Lernen und Kultur und Warum ich schreibe

Blog 105: Achten und Verachten - Von Bernd Schmid 17.12.2013

Allen Bloglesern wünsche ich frohe und besinnliche Stunden im Übergang in ein hoffentlich segensreiches Jahr 2014. Für uns ein festliches Jahr, denn das isb wird 30[1].

Wer Kinder hat oder kennt, die z.B. den Seeräuber Luigi Leone und seinen Sohn Picco noch nicht kennen, dem sei meine Kinder-Seite empfohlen:

<http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/kindergeschichten.html>

Wer sich zum Sinnieren und/oder Einschlafen anleiten lassen mag:

www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/geleitete-phantasien-humoristisches/geleitete-phantasien-humoristischesbss.html



Ich wollte zum Jahresausklang über Würdigen schreiben, über Achten, aber auch über Verachten und Ächten. Ich hatte bei einem Vortrag über Vertrauenskultur deutliche Worte über Freibeuter und Gambler in unserer Gesellschaft gefunden[2]. Erreicht man sie durch Appelle? Durch Freundlichkeit? Durch Ächtung? Oder müssen sie vom Platz gestellt werden? Sind wir zu „tolerant“? Oder einfach nur opportunistisch?

Und jetzt der Abschied von Mandela auf allen Kanälen. Passt!

Warum? Sein Umgang mit genau diesen Fragen fordert heraus.

Egal wie groß die ideologischen Differenzen waren, er hat sich immer auch an den Mitmenschen gewandt und ihm Würdigung abgefordert, geboten, zugemutet. Und er war kein Romantiker, sondern Realist, was Gesellschaftsentwicklungen betraf. Und doch oder gerade deshalb ging er auf seine Kontrahenten zu. Er achtete sie im Menschlichen und erreichte viele genau dort. Er hätte z.B. eine moralische Überlegenheitsposition gegenüber de Clerk wählen können. Das Weiterdrehen der Gewaltspirale hätte das dann auch gerechtfertigt. Doch er hat anders gewählt.

Toleranz? Offenbar nicht gegen unmoralisches Verhalten, wohl aber gegen fehlbare Menschen, wenn sie hören. Taktik? Anderen unmoralisches Verhalten schwer machen, ohne sie zu demütigen. Mut? Nicht den selbstverliebten, verwegenen, sondern den disziplinierten und dem Menschen zugewandten. Opportunismus? Gerade weil er klare Prinzipien lebte, durfte er atemberaubende

Schritte wagen, ohne dass er hätte Opportunismus-Verdächtigungen gelten lassen müssen. Korruption? Und an der Macht scheint er gegen Hochmut und Raffgier immun geblieben zu sein. Seine Art scheint in seinen Widersachern Scham geweckt zu haben. Ich meine die Scham, die uns anzeigt, dass wir uns in unserer Menschlichkeit verleugnen. Sie zeigt uns den Weg dorthin zurück. Soweit eine Erfolgsgeschichte in Sachen Würdigen. Doch was tun mit denen, die so nicht erreicht werden, vielleicht nicht schamfähig sind? Sehr gescheit und interessant fand ich dieser Tage dazu ein Essay im Rundfunk[3].

„Gerichtssaal-Dynamiken“ sind nicht mein Ding. Ich spiele nicht gerne Richter und erst recht nicht Vollstrecker. Ich taue auch schlecht zum Staatsanwalt. Ich mag keine Strenge und keinen Krawall, muss mich disziplinieren, um Unbequemes anzugehen. Was ist Weisheit, was Rechtfertigung? Ich weiß es letztlich nicht.

Interessant finde ich noch die Rolle von Winnie Mandela. Sie kommt ja nicht so gut weg. Und doch, Nelson soll so gut wie vergessen gewesen sein und nur ihre glamouröse Hofhaltung vor Kameras habe ihn vor dem internationalen Vergessen gewahrt. Wo ist jetzt gut, wo böse? Wo bitte geht's zur Front? Judas, Luzifer und Mephisto lassen grüßen.

[1] isb newsletter "Große Ereignisse"

[2] 354 Vertrauens- vs. Kontroll-Kultur - B. Schmid 2012

[3] br-Nachtstudio - Achten und Verachten. Ein untergründiger Dialog - 12.11.2013

Kommentar Frau Regine Martin

Lieber Bernd,

wie recht Du hast mit Deinen Gedanken zum Thema Achten, Verachten, Würdigen...

Ich war im Februar dieses Jahres mit Mathis für einige schöne Tage in Kapstadt. Wir haben dort auch das Nelson Mandela Museum besucht und Robben Island. Vielleicht war es Glück aber der Guide, der unsere kleine Gruppe begleitete war ein ehemaliger Mitinsasse und Weggefährte Mandelas, der damals als sehr junger Mann, als Student, verurteilt worden war. Ich war beeindruckt, mit welcher fühlbarer Liebe und Achtung er von „Father Mandela“ sprach und wie fühlbar er uns zeigen und vermitteln konnte, dass er die Zeit der Gefangenschaft ohne ihn und die inneren Haltungen und Ideen, wofür die Bewegung um Mandela stand, wohl kaum überlebt hätte.

Beim Lesen der Biografie wurde mir klar, mit wie vielen schwerwiegenden Dilemmata dieser Mann hatte umgehen müssen, welchen langen Weg zur Freiheit er tatsächlich gehen musste. Und immer haben seine Gegner versucht, ihn, als sie ihn anders nicht erreichen konnten, zu einer Form von Macht mit zahlreichen Privilegien zu verführen, der er nie zugestimmt hat. Er hat sich nie verbiegen oder verführen lassen.

Mandela wird von vielen Menschen aller Farben und Rassen geliebt und geachtet, nicht weil er Präsident geworden war, nicht weil er am Ende doch über Macht verfügte, sondern weil er einen wirklich sehr langen Weg gegangen ist, weil er nie den Glauben an seine tiefen Überzeugungen verloren hat, weil er über innere Haltungen verfügte, die ihn in einer Weise auch unbeugsam und unbestechlich machten und weil er stets auch lernfähig war und blieb, weil er authentisch, ehrlich, wertschätzend mit sich und seinem Umfeld war und weil er Leid geprüft niemals die Hoffnung verloren hat.

Die eigentliche Quelle seiner Macht, des Respektes und der Liebe die er als Mensch genossen hat, ist diese Authentizität, diese Unbestechlichkeit, die Kraft zu Vergeben und Lösungen zu finden, wo andere nach Rache sinnieren würden

Für mich ist Mandela schon sehr lange und nicht durch seinen Tod, eine der wichtigsten Persönlichkeiten. Er inspiriert mich persönlich und in meinem professionellen Handeln, er gibt mir Orientierung und er läßt mich hoffen...

Kommentar Frau Eva Loos

"Seine Art scheint in seinen Widersachern Scham geweckt zu haben. Ich meine die Scham, die uns anzeigt, dass wir uns in unserer Menschlichkeit verleugnen."

Lieber Bernd Schmid,

das ist ein richtig starker Satz, das Tolle daran ist, dass er von der Bewunderung zum Handeln führt, aber davor braucht man jemand, der das so klar erkennt und benennt.

Dafür danke ich dir herzlich. So ähnlich kann sich Weihnachten anfühlen.

Blog 106: Misserfolg und Glück - Von Bernd Schmid 15.01.2014



Skulptur von Thea Kannicht

Glück und Unglück haben etwas gemeinsam. Es kommt meist weniger als erwartet wird.[1]

Traditionell wünschen wir uns ein erfolgreiches Neues Jahr. Erfolg scheint uns irgendwie mit Glück gepaart. Was auch sonst? Wir brauchen solche Vorstellungen für die Navigation. Doch was machen wir dann bei Misserfolg? Bedeutet er Misslingen oder Missglücken?

In den ersten Tagen dieses Jahres saß ich mit einer uralte-Freundin zusammen. Sie ist heute eine angesehene Therapeutin. Aus einem Pfarrhaus kommend war sie Krankenschwester geworden. Nun wollte sie, um weiter zu kommen, Sport studieren. Sie hatte sich auf eine Aufnahmeprüfung bestens vorbereitet, wie sie glaubte. Doch, warum auch immer, enthielt die Prüfung eine Sportart, auf die sie nicht vorbereitet war, ja noch nicht einmal davon wusste. Aus der Traum. Dann wollte sie Medizinisch-Technische-Assistentin werden, hatte das seltene Glück, dass ihr Krankenhaus das finanzieren wollte, weil sie so geschickt mit Laborangelegenheiten war. Gerade in ihrem neuen Leben etabliert, stellte sich heraus, dass sie wegen einer Sehschwäche diesen Beruf niemals ergreifen konnte. Aus der Traum.

Und das war nicht die letzte Enttäuschung auf ihrem wechselvollen Lebensweg. Aber sie hat alle Enttäuschungen überwunden und sich immer wieder neu orientiert. Heute ist sie angelangt, wo selbst ihre Träume nicht hingereicht hätten. Vielleicht gerade wegen der vielen Vertreibungen aus vermeintlichen Paradiesen. Doch klar: Misserfolg, wo wir uns so sehr Erfolg gewünscht haben, kann erst mal ein Schock sein, Schmerz und Verwundetsein bedeuten. Das soll nicht schön geredet werden. Und dennoch: Nicht alles, was Erfolg hat, ist gelungen und trägt zum Glück bei. In der Beratung gibt es da eigene Probleme mit „Erfolgsmenschen“. Wie soll man Menschen, bei denen alles glatt gegangen ist, beibringen, dass sie wegen chronischen Erfolges mit wichtigen Lektionen des Lebens im Rückstand sind? Dass das Leben ihnen Misserfolge und „störende“, aber eben oft

auch bereichernde Erfahrungen versagt hat, ist ja nicht ihre Schuld. Auch hätte man das kaum künstlich pädagogisch machen können, wenn Not und Notwendigkeit fehlten.

Ich selbst habe auch einige Enttäuschungen und Niederlagen überwinden müssen, um auf andere als naive Weise stark zu werden[2]. Auch das ist nicht mein Verdienst. Not, Notwendigkeiten, Verluste und Vertreibungen lagen halt auf meinem Weg. Wenn ich davon erzähle, erstaunt das manche, andere tröstet es. Warum denkt man eigentlich, Erfolgreiche wären chronisch erfolgreich? Ist es nicht mehr, dass sie Misserfolge wegstecken, dann eben ausbauen, was geht, das aber beharrlich. Aber auch nicht, wie eine andere Kollegin von mir, die sich mit starrköpfigen Ambitionen ruiniert. Statt wie das Wasser dem Gefälle zu folgen und Hindernisse eher zu umspülen, reibt sie sich auf, will mit dem Kopf durch die Wand. Ist ja auch nicht immer falsch, aber Verzweifeln als Kompetenz[3] und loslassen, was eben nicht geht, sind nicht nur Schutz, sondern auch Lebensklugheit. Träume können auch zu Albträumen werden. Und bekommen die Gewinner alles wie heute gerne propagiert wird? Unsinn! Jedes Gewinnen hat seinen Preis, kann Verzicht auf der anderen Seite bedeuten. Gewinnen muss andere auch nicht deklassieren. Oder gibt es nur die Gewinne auf Siegertreppchen und vor Kameras?

Am Ende wieder Balanceakte. Gut, wenn man sich dabei nicht unnötig schlecht fühlt, nicht sich und andere aus Enttäuschung plagt. Und dann doch auf einem, vom Ende her betrachtet, geglückten Weg vorankommt. Anlass zum Jubeln oder zum Triumph? Eher nicht. Aber stille Freude und Genugtuung dürfen erlaubt sein. Und daraus erwachsend etwas Dankbarkeit und Güte.

Zuversicht meint nicht die Überzeugung, dass alles gut wird, eher das Vertrauen, dass es Sinn machen wird.

In diesem Sinne ein gutes Jahr in den Balancen des Lebens.

[1] Bernd Schmid "Originalton" (Sammlung zum Download als pdf-Datei)

[2] Bernd Schmid: „Ich lerne, also bin ich.“ 402 Portraitinterview - B. Schmid 2001

[3] 316 Verzweifeln - eine professionelle Kompetenz - B. Schmid 2005

Kommentar Frau Dr. Judith Borgwart

Lieber Bernd,

Erfolg blendet. Und was mich angeht, so kann ich nur zugeben, dass ich es kenne, den Wunsch danach, ein blendendes Leben zu führen. Und was ich auch kenne: der Erfolg anderer quält als Messlatte, und der von anderen unabhängige Wunsch nach Erfolg (wenn es den überhaupt gibt ...) quält als Antreiber im Nacken. Es ist kein Leichtes, sich von beidem zu verabschieden. Und ob es jemals ganz gelingt: dafür möchte ich meine Hand auch nicht ins Feuer legen. Das mag wohl auch in unserer Natur als soziale Wesen liegen.

Einen Satz von Adorno aus den Minima moralia habe ich seit meiner Studienzeit nicht vergessen: "Wo es am hellsten ist, da herrschen die Fäkalien" – ich bin keine Adorno-Kennerin, aber mit diesem Satz konnte ich sofort etwas anfangen, habe mir aber nie die Mühe gemacht, das in Worte zu fassen. Denn ich bin sicher, bei jedem der das liest, flackert etwas von Begreifen auf.

Dir ein schönes Jahr im Fluss des Lebens, möglichst sanft!

Kommentar Frau Monika Falter

Hallo Bernd,

ich möchte Dir Resonanz geben zu Deinem aktuellen Blog zum Thema Erfolg / Misserfolg.

Er hat bei mir ein Erinnern an einen Misserfolg in 2013 ausgelöst und ein Zustimmen. Und gleichzeitig auch ein Sinnieren über die Bedeutung dessen, was nicht immer glatt geht.

Die Therapeutin, die Du beschrieben hast, kenne ich natürlich. Die Steine, die auf dem Weg liegen, führen doch zu etwas, was man sich niemals erträumt hätte.

Dein weises Zitat über die Zuversicht habe ich gerade aufgeschrieben.

Danke Dir!

Kommentar Frau Katja Wengel

Lieber Bernd,

auf unserem Inlandsflug in Thailand haben uns die Flugbegleiter zum neuen Jahr „a year full of wonder, peace and meaning“ gewünscht. Ich finde das paßt dazu.

In diesem Sinne nur das Beste, was wir selber oft nie, manchmal im Nachhinein daraus schöpfen und manchmal schon in dem Moment erahnen.

Kommentar Frau Heidrun Winderl-Schanz

Lieber Bernd,

danke für Deine Zeilen und Gedanken, die mich in vielerlei Hinsicht heute besonders angesprochen haben. Das Andocken an „Erfolg“ und der Nicht-Geradlinigkeit – dem Gedanken, was mache ich daraus, wenn etwas anders kommt; den Lernprozessen, die ich allerdings häufig erst hinterher sehe, wenn etwas anders kommt als gewünscht... Du hast außerdem für mich wunderbar das Wort „Zuversicht“ definiert. Ich habe in einem „Wort zum Morgen“ Ende letzten Jahres gehört, dass jemand den Wunsch „Gesundheit für das nächste Jahr“ hinterfragt hat (was ist dann mit dauerhaft oder unheilbar Kranken? Ist Krankheit nur schlecht oder kann sie auch zu persönlichen Entwicklungen führen? Etc.) und meinte, dass er Menschen „Zuversicht“ wünschen würde. In diesem Kontext war es die Zuversicht, dass wir nicht alles selbst tun können sondern dass es Gott gibt, auf den wir vertrauen können... Ich habe jetzt sehr stark abgekürzt in dem, was ich schreibe – ich wollte Dir schreiben, dass ich von Deinen Zeilen diesmal speziell berührt bin.

Blog 107: Freundschaftliche Konfrontation - Von Bernd Schmid 05.02.2014



Wund gerieben hatte ich mich im Laufe der Zeit - in der Beziehung zu einer Freundin. Eigentlich mag ich sie und wir sind seit Jahrzehnten privat und beruflich verbunden. Aber da gab es so ein paar Eigenheiten, an denen ich mich von Jahr zu Jahr mehr gestört habe. Schließlich legte sich meine Genervtheit wie ein Mehltau auf die Beziehung. Ich fühlte mich in der Begegnung nicht mehr wohl, und die gewohnte Vertraulichkeit kam mir unaufrichtig vor. Und sie merkte ja, dass ich genervt war, verhielt sich immer vorsichtiger, was mir leid tat, und die Spannungen eher erhöhte.

Schließlich entschied ich mich, alles auf den Tisch zu legen. Auch dann, wenn es mir nicht in besonders konstruktiver Art möglich sein würde. Diese steht in weniger nahen Beziehungen leichter zur Verfügung. Privat und in empfindlich gewordenen Beziehungen ist das halt schwieriger. Nächstenliebe muss wohl auch Mut zur unbeholfenen Konfrontation einschließen. Aber es musste sein. Ich habe ja auch Beziehungen zerbrechen sehen, die sich nicht zu Konfrontationen durchringen konnten. Oder die rechte Zeit dazu verpasst hatten. Die Spielräume waren längst verbraucht: Beziehungsbankrott! Aber wie weiß man, wann es Zeit ist? Manchmal heilt einfach die Zeit Verwerfungen, insbesondere, wenn Abstand genommen werden kann. Manchmal führen sie zum „Ermüdungsbruch“, wenn man nahe aufeinander hängt und die Sympathie langsam erstickt. Konfrontation muss ja nicht blinde Karambolage oder Kampfansage sein. So wird es auch verwendet. Aber Konfrontation meint eigentlich ein Gegenüberstellen von Wirklichkeiten, sie sich selbst und dem anderen zumuten. Die Wahrheit ist dem Menschen zumutbar, wie es Ingeborg Bachmann ausdrückte. Das ist eine Gratwanderung, weil ja auch manche Rücksichtslosigkeit und Brutalität mit Wahrheitsliebe begründet wird. Und soweit Spielraum ist, sollte man nutzen, was man über Kommunikation gelernt hat. Also möglichst Beziehungsklärungen anzugehen, solange noch Spielraum ist. Das gilt beruflich wie privat. Auf der anderen Seite muss man ja nicht jede Empfindlichkeit gleich zum Thema machen. Das kann Unbefangenheit rauben und Beziehungen anstrengend machen. Verschiedene Beziehungstypen sind verschieden empfindlich. Ich als Intensitätsverminderer und Ich-Es Typ[1] fühle mich gestört, wenn es in der Sache nicht voran geht, möchte aber den Ball möglichst lange flach halten. Ein Intensitätsverstärker und Ich-DU-Typ ist

eher gestört, wenn er sich in der Beziehung nicht richtig gesehen fühlt und möchte durch intensive Klärung wieder Nähe herstellen.

Egal wie, ich entschied mich - notfalls unausgegoren - auszudrücken, was ich wirklich empfand. Natürlich fragte ich sie vorher. Sie fand schriftlich gut und wollte Zeit, ohne Zugzwang darauf zu reagieren. Sie wusste ja selbst nicht, wie gut sie nehmen konnte, was auf sie zukam. Ich fand schriftlich auch gut, konnte ich doch erst mal frei von der Leber weg schreiben. Schon das befreite mich. Ich konnte nun unnötig verletzende Formulierungen ins rechte Maß bringen, bevor ich auf Senden drückte. Und siehe da, sie vertrug es ganz gut, nahm es als mein Erleben ohne in Rechtfertigungen oder Gegenproklamationen gehen zu wollen. Mir war schon durch das kontrollierte Dampfablassen wohler gewesen, aber noch mehr nach dieser Reaktion. Sie zeugte von einer gewissen Größe und der Tragfähigkeit unserer Beziehung. Seither geht es uns wieder miteinander gut. Wir nerven uns gelegentlich immer noch, haben aber verabredet, da nichts mehr aufstauen zu lassen, sondern früher solche Hygiene zu betreiben. Uff, das ging gut.

Es ging nicht immer gut. Ich habe auch Beziehungsverluste zu beklagen. Sie sind entgleist oder abgestorben, manchmal bei solchen Manövern, manchmal, weil ich mich nicht aufgegriffen habe, manchmal weil sie halt vorbei war. Bei einigen bin ich traurig, da fehlt noch was. Aber ich bin auch nicht zu grüblerisch oder nachtragend. Ich vergesse dann auch. Und schließlich hat der andere auch eine Verantwortung. Wenn er es dabei nicht bewenden lassen will, auch ok. Und doch kommen mir gelegentlich verlassene Baustellen vor Augen. Nun ja, so ist es halt. Aber ich lerne dazu.

[1] http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_wrapper/Itemid,430/

Kommentar Herr Jürgen Weißenrieder

Vielen Dank für deinen aktuellen Blog zu „Freundschaftlicher Konfrontation“. Er trifft bei mir ein in einer Situation, in der ich genau diese Form der unaufgeregten Betrachtung hilfreich finde. Ein guter Impuls, eine langjährige Freundschaft, die aktuell ein bisschen „klemmt“ zu reflektieren und zu klären. Übrigens sind deine Blogs immer wieder Impuls für mich, auch wenn sie nicht auf ein für mich aktuelles Thema treffen.

Kommentar Frau Angelika Glöckner

... Deinen Blog über freundschaftliche Konfrontation finde ich so einfühlsam und differenziert geschrieben, so menschlich und

so präzise der Wahrnehmung nach...und eben auch eine Art Lehrstück in Sachen Begegnung..

Deine Metaphern...:Verlassene Baustellen, abgestorben...entgleist..und viele mehr: Sie gehen einem nahe und finden (in mir so viel) Stimmigkeit.

Am Ende sage ich: Wir haben alle eine gewisse Verantwortung für unser Innenleben und das, was wir in der Begegnung daraus wachsen lassen...

auch für sich heranschleichende Verhärtungen oder Einengungen aller Art...

Mit Sanftmut auch Unbillen und oder Ersterbendes (in jeder Hinsicht) hinnehmen zu können ist eben eine Lebenskunst...und eine Liebeskunst ist es auch..

Ich übe ja täglich und bin immer wieder auch gut auf dem Weg.

Kommentar Frau Sonja Schwarz-Bücherl

Lieber Bernd Schmid,

als ehemalige ISBlerin, die immer wieder mal den Blog liest oder überfliegt, blieb ich gestern an dem letzten Blog mit meinen persönlichen Erinnerungen hängen.

Vor Jahren hörte ich über einen gemeinsamen sehr guten Freund eines dritten Freundespaares, dessen standesamtliche Trauzeugen wir waren, dass diese sich über meinen alljährlichen

"Jahresrundbrief" mokierte, der nur ein paar handgeschriebene Zeilen an Sie persönlich hatte und sonst eben ein mit dem PC geschriebener Brief war, den wir an viele gute und weit verstreute Freunde verteilen, mit denen man aufgrund der großen Entfernungen mittlerweile und der jeweiligen Eingebundenheiten mit Familien... nicht mehr so die Zeit teilen kann wie früher, aber dennoch aneinander interessiert ist. Was spielt(e) sich in ihrem Leben ab, Fotos der Kinder sehen....Es wurde ein schöner Brauch, der sich mittlerweile verbreitet hat und man sich schon darauf freut.

Nun. Besagten Freunde fällt es schwer, über einen Radius von 50km hinweg Freundschaften auch noch intensiv zu pflegen und so versuchte ich über meine Jahre in Bayern nach Mainz (gemeinsame Studienstadt und ihr Wohnort) Kontakt zu halten, per Telefon, Mail..., aber es war immer eher einseitig. Gleichwohl wusste ich, sobald ich physisch vor Ihrer Tür stehen würde, wäre es "herzlich wie früher". Dass sie sich dann aber mokiert haben, dass ich nicht nur persönlich an sie, sprich per Hand, geschrieben habe, von ihnen aber keine Kontaktaufnahmen kamen, hatte mich so geärgert, dass ich erst dachte: "Rutscht mir doch den Buckel hinunter", dann eben nicht mehr. Das war die erste verärgerte Reaktion.

Dann aber siegte mein Herz gegenüber dem falschen Stolz und entschied, ihnen noch eine Chance zu geben und die Freundschaft "zu überprüfen".

Bei der nächsten Dienstreise in's Rhein-Main-Gebiet trafen wir uns nach 6 Jahren, mittlerweile mit ihrem ersten Kind und? Es war direkt "wie früher". Der Kleine "verliebte sich direkt in mich dazu und letztendlich waren sie die ersten Freunde, die sich dann auf den Weg gemacht hatten, uns in unserem neuen Heim in Brüssel - seit 10 Jahren - zu besuchen.

Es war toll und mittlerweile haben wir wieder regelmäßigen persönlichen Kontakt, per Mail - mittlerweile auch und es sind einige der Wenigen, die auch noch zu speziellen Anlässen Postkarten schreiben. Das genieße ich sehr.

Wie oft haben wir uns gesagt, dass ich zum Glück meine in Stolz überwunden habe und Sie sich dann auch einen Ruck gaben, sich auch mal aus Ihrem physischen Bannkreis zu begeben. Wie heißt es doch so schön: "Im Herzen gibt es keine Kilometer." Das erlebte ich mit 20 nach meinem Auslandsaufenthalt in einem Armenviertel in Chile.

Entfernungen werde kleiner, wenn man schon weiter unterwegs war und mit der Zeit muss man natürlich auswählen bzw. regelt es sich auch von selbst, wenn man nicht in der Nähe wohnt, welches die wertvollen und bewahrenswerten Freundschaften sind, die tragen.

Und es ist schön, dieses Gefühl der Souveränität im Nachhinein zu spüren. Ich selbst wollte dafür "kämpfen" :-). Da könnte ich jetzt noch mit weiteren Geschichten fortfahren, aber vielbeschäftigt wie DU bist....:-)

Liebe Grüße in meine Heimat, die schöne Kurpfalz

Blog 108: Status - Von Bernd Schmid 12.03.2014

Liebe Blogleser!

Jeder Blog wird von einem eigenen Foto begleitet. Ich knipse gerne aus einer poetischen Perspektive und freue mich, wenn meine Bilder irgendwo Freude bereiten. Dies wird auch auf Websites, in Flyern etc. gerne genutzt. Kostenlos natürlich. Daher möchte ich darauf hinweisen, falls jemand Interesse für eigene Verwendungen hat. Beispiel sind meine aktuellen Impressionen aus Patagonien.

Über den Link "Bildbox 2014", erlangt man Zugang zu Bildern aus meinem Archiv. Ich freue mich, wenn sie verwendet werden. Bitte teilt mir mit, wenn und wofür Ihr sie verwendet.



„In Deinem Alter verlagert sich der Sexappeal mehr Richtung Brieftasche!“

Nicht gerade charmant, wenn man als 60+-Mann so gespiegelt wird. Auch wenn mit Brieftasche nicht nur die finanzielle Potenz, sondern auch Identitäts- sprich Status-Nachweise aller Art gemeint sein sollten. Das Augenzwinkern tröstet nur bedingt. Aber man soll ja den kulturellen Tatsachen und deren biologischen Wurzeln ins Auge sehen.

Es ist leider wahr. Je älter man wird, desto mehr Aufwand braucht es, um Niveaus zu halten, körperlich, geistig und emotional. Den Kopf übe ich z.B. beim Schreiben, die Emotionen im Zusammenleben und den Körper zwar lieber beim Tennis, aber gelegentlich auch beim Strampeln auf dem Heimfahrrad. Und dabei habe ich einen Film über Auerhähne gesehen.

Der Auerhahn herrscht über einen Clan von Hennen, die ausschließlich er mit seinen Genen beglücken darf. Doch dann taucht eines Frühjahrs ein starker Konkurrent auf. Es gibt einen Kampf um alles und der Alte verliert seine Stellung. Nicht nur, dass er jetzt seine Privilegien los ist, es gibt im Clan keinen Platz mehr für ihn. Er ist draußen und der Isolation preisgegeben. Ein Niemand, der nichts mehr vom Leben zu erwarten hat. Wenn es dazu Parallelen im gesellschaftlichen Leben gäbe, brauchte man sich nicht zu wundern, wenn Status um jeden Preis verteidigt würde.

Klar. Man soll menschliche Maßstäbe nicht ins Tierreich projizieren. Aber was nach dem Chefwechsel im Auerhahn-Clan geschah, ging nicht spurlos an mir vorüber. Die Hennen standen nun umstandslos dem Neuen zur Verfügung. War da was? Keine Spur von Bezogenheit zum alten Hahn zu erkennen. Der Neue stolziert und sonnt sich im neuen Status. Vermutlich denkt er nicht

weiter darüber nach. Würde er, käme er vielleicht ins Grübeln. Wem gilt die Hingabe der Hennen? Braucht es mehr als das Fernhalten von Konkurrenten? Wann schlägt meine Stunde?

Bei uns Menschen ist das doch alles anders. Oder? Hingabe wird ja nicht über Unterwerfungsreflexe gesteuert. Der Status bestimmt sich doch auch durch die Wahl der anderen im Clan, dadurch, ob sie Führung anerkennen oder nicht. Führung muss also die zu Führenden gewinnen, eine Beziehung gestalten. Auch konzentriert sich Führung nicht auf einen allein und Privilegien verpflichten. „The winner gets all“ ist doch ein totalitäres Prinzip. Muss nicht, wer oben ist, darauf achten, dass er dient und Privilegien mit denen teilt, die auch zum Gemeinwesen und zum Erfolg beitragen? Gibt es nicht eine Bindung an die Person, eine Würdigung von gemeinsamer Geschichte, von Verdiensten? Gibt es nicht andere respektierte Rollen, weiterhin Zugehörigkeit, wenn einer abgelöst wird?

Klar, man darf das nicht zu privat-persönlich sehen. Da ist nicht nur der Amtsinhaber, sondern auch das Amt. Oft genug gewinnt einer mehr durch das Amt als das Amt durch ihn. Ein gewürdigtes Amt ist ein Kraftfeld, in das man eintritt. Ist das Amt Teil eines funktionalen Systems kann man eine eingespielte Kultur leben, muss nicht alle Qualitäten und Wirkmechanismen aus sich schöpfen. Kommen Geeignete zum Amt oder die Ämter zu den Geeigneten, dann passt ja auch alles zusammen. Ein Amtsinhaber erkennt, dass ihm das Amt ein Anfangskapital gibt, das auch verspielt werden kann, dass er die Mitspieler gewinnen muss und sich nicht allein auf Status und Machtmechanismen des Systems verlassen kann. Dann wird aus bloßem Status, Status mit Respekt und Vertrauen, ein menschlich gelebtes und von anderen mit getragenes und dadurch mit weiterer Autorität aufgeladenes System. Darum ringen doch alle, weil sie die Bedeutung von Kultur für Leistungsfähigkeit und menschliche Würde verstanden haben. Oder?

Wir sind doch keine Auerhähne oder –hennen?!

Blog 109: Großartige Auftritte - Von Bernd Schmid 09.04.2014



Großartig!

So lobte der eine Top-Speaker den anderen nach einer freundlich beklatschten Keynote vor ein paar hundert Kollegen.

Thema war sinngemäß:

Wie kann man durch Spektakuläres zu beruflichem Gelingen und dadurch zum verdienten Glück durchzustößen?

„Großartig“ trifft genau das Positive wie auch das von etlichen Zuhörern artikulierte Unbehagen.

Das Positive: Da waren viele gute Beobachtungen, Einsichten, Lebenserfahrungen und Mahnungen an die Szene enthalten. Eingänglich, mit Pointen gespickt und unterhaltsam, mit persönlichem Engagement vorgetragen. Von einem, dem man das für seine Person abnimmt, der es wohl nicht immer leicht hatte, sich aber durchgebissen hat.

Unbehagen zum ersten: Die Präsentation hatte was von einer Mahlzeit, die gut aussieht und auf Anhieb die Sinne verführt. Doch mit der Zeit oder im Nachgang sozusagen, schmeckt Künstliches vor, eher beigemischte Geschmacksverstärker als die Speise selbst. Und man weiß nicht, ob man was Gutes zu sich genommen hat.

Woran liegt das? Liegt es daran, dass die Inhalte nicht aktuell gespürt, gelebt werden, sondern eher aus Konserven zum jederzeitigen Konsum zusammengestellt werden? Im Prinzip ist Richtiges drin. Doch ist es substantiell gesund? Oder zu geklont und geschmacklich aufgepeppt? Wie sehr muss seelisch Bedeutsames frisch zubereitet werden? Ein Problem professioneller Speaker?

Im Unterschied dazu hatte ich zwei Tage davor Wolf Singer zum Thema Neurowissenschaften Dinge sagen hören, die auch er sicher schon oft gesagt hat, ich habe sie aber als seelisch frisch und substantiell empfunden. Sie waren spürbar nicht auf Publikumswirksamkeit getrimmt.

Woher kommt der Unterschied im Empfinden? Bin ich das? Ist das die Beziehung des Redners zum Thema? Singer sprach aus echter Besorgnis wegen der Neuro-Popp-Welle der Laien und wegen der Selbstüberschätzung der Profis oder wegen deren übermäßigem Schielen auf Quoten. Singer war ganz präsent, aber es ging um sein Herzensanliegen und nicht um ihn.

Unbehagen zum zweiten: Vielleicht liegt es an der Botschaft im Subtext, an den Haltungen. War da eine Titanen-Mentalität zu spüren? Dieser Mensch mit Drang nach Großem hat vielleicht tiefe Täler durchschritten und es beeindruckt, dass er trotz der Belastungen oder in Verarbeitung dieser nun persönlich viel Erfolg hat. Hut ab.

Aber ist vielleicht doch eine Fixierung auf zu bestätigende „Höherwertigkeit“ geblieben? Wäre verständlich! Doch macht es Sinn, wenn diese dann auch anderen empfohlen oder in Aussicht gestellt wird?

Ganz vorne mitspielen, klar, wünschen sich viele. Aber kommt's darauf so an? Und bekommt nicht dann Vieles im Kontrast dazu einen Flair von Minderwertigkeit?

Und wie viel Platz ist auf den Siegertreppchen wirklich? Für alle? Für die meisten Zuhörer, wenn sie nur am Vortragenden Maß nehmen? Oder ist da ein Logikfehler drin?[1]

Klar darf man Sinn für Großes zeigen[2]. Der fehlt oft. Manche Trägheit und Selbstgenügsamkeit sind vielleicht zu überwinden. Aber wenn Herrenmenschen-Mentalität durchscheint!? Diese Abgründe kennen wir und sind lieber zu hellhörig als taub auf diesem Ohr. Und, dass jemand sich aus Untiefen von Misserfolg und Demütigung herausgearbeitet hat, macht ihn nicht unbedingt sensibel für andere. Dafür gibt es geschichtliche Beispiele genug.

Niemand soll schlechter Absichten verdächtigt werden. Und ich will nicht mit Steinen werfen, eher auch über mich nachdenken. Es geht um Verstrickungsgefahr. Gerade die mit Sinn für Großes können sich hier verirren. Solchen Verführungen sind zeitweilig auch schon große Geister erlegen, z.B. der Tiefenpsychologe Carl Gustav Jung oder der Philosoph Martin Heidegger im Dritten Reich. Vielleicht gerade aus ihrer Ergriffenheit von Höherem, dem sie gerne zu mehr Gültigkeit verhelfen wollten.

Peter Sloterdijk hat ja darauf hingewiesen, dass wir immer mehr im Zeitalter der Athleten zu leben scheinen[3]. Athleten bezüglich beruflicher Fitness und Erfolg, bezüglich eines gesunden und gestylten Körpers, bezüglich eines gelingenden Lebensstils usw. usw.

Doch wenn ich zu viel Athletentum spüre, sehe ich durch Anabolika entstellte Spitzensportler vor mir. Ist das gesund? Auch die Seele kann durch Doping für mentales und spirituelles Athletentum entstellt werden.

Wollen wir wirklich zu einer solchen Leistungskultur beitragen?

[1] Audio: 319 Besser! Schneller! Schlanker! Effizienzfallen für Professionelle - Bernd Schmid Text: 319 Chancen für Innovationen - B. Schmid 2007

[2] Blog 104: Dialog mit Großen - Von Bernd Schmid 20.11.2013

[3] http://www.suhrkamp.de/buecher/du_musst_dein_leben_aendern-peter_sloterdijk_41995.html

Kommentar Frau Martina Weber

Lieber Bernd Schmid,

Sie haben mein Unbehagen an der Szene sehr schön vorsichtig formuliert und mir Wörter für eine Beobachtung geschenkt. Mein ganzes Umfeld sucht Erfolgsformeln, Glücksrezepte, Inspiration um jeden Preis, erfolgreiche Verhaltensvorbilder. Jeder kann Erfolg haben - wenn er sich nur endlich aufrafft, richtiges Marketing betreibt und so weiter... den verschiedenen Speakern geht meist mehr um Selbstdarstellung und ihrer Botschaft ist oft banal. Sie verkaufen und lehren verkaufen. Und es ist natürlich auch Wahrheit drin - wenn ich etwas hilfreiches beizusteuern habe, nutzt es nichts, wenn niemand davon weiß. Und trotzdem sind die Glücksversprechen nicht segensreich in ihrer Wirkung. Zumindest kann ich es nicht in der mich umgebenden Realität beobachten. Vielen Dank.

Kommentar Frau Sonja Schwarz-Bücherl

Lieber Bernd,

auch ich habe beim gleichen Anlass besagten Redner gehört und treffender hättest du meine erst sehr gemischten, dann aber absolut eindeutigen Empfindungen dabei nicht beschreiben können. Ja, unterhaltsam war es und ob jemand mit solch vor sich hergetragendem Selbstbewusstsein zu bewundern sei, hmmm. Vielleicht im ersten Moment, wenn man selbst gerade mal wieder vor einem Akquisegespräch aufgeregt ist, oder all die tollen Präsentationen anderer potentiellen Konkurrenten im Web z.B. sieht.

Eindeutig aber dennoch, denn sowohl ich als auch die um mich herum Sitzenden und danach gesprochenen Besucher warteten auf Substantielleres, auf einen "ehrlichen" Impuls, den man als Kollegenzuhörer konstruktiv mitnehmen konnte. Es kann ja nicht im Sinne der Veranstalter gewesen sein, dass sein Weg, der unbestritten als ein Beispiel für "Kämpfertum", als Vorbild proklamiert werden sollte.. Und überhaupt, wer definiert das schon: Verkaufszahlen, Öffentlichkeit oder nachhaltige Wirksamkeit?

Ja, ich bin raus gegangen, als wäre ich im falschen Film gewesen und habe diese Art noch nicht auf dieser Veranstaltung erlebt.

Im Gegenzug dazu die "seelischen Bilder, die Suche nach dem Funken für berufliche Professionalität, ...für mich stimmt es, wenn...gegeben ist". Da wurden die Teilnehmer angesprochen, illustriert mit einigen persönlichen Beispielen und man kam gar nicht drumherum, ob man wollte oder nicht, bewusst oder unbewusst, sich auf diese Spuren zu begeben und es wirkt immer noch.

Gut, ich bin ISBlerin, aber auch andere, die z.B. eher aus der NLP-Ecke kamen, sich etwas "anders" präsentieren, waren sehr angetan, be-rührt und erkundigten sich nun schon über die Ausbildung am ISB, ob das nur bei Dir so sei oder ob die Lehrtrainer auch in dieser Qualität arbeiten würden.

Kommentar Frau Ute Reiner

Nur kurz, lieber Bernd Schmid,

aber diesmal sprechen Sie mir wirklich aus dem Herzen! Mir bereitet dieser Optimierungsdrang und -zwang in jeder Hinsicht schon seit geraumer Zeit großes Unbehagen. Da ich aber zu den eher "kleinen" (:-) ;-)) Supervisorinnen gehöre, habe ich bis jetzt bloß wenig Plattform gefunden oder erfunden, um mich darüber konstruktiv auszutauschen. ... Mal sehn, was demnächst passiert?!

Auf jeden Fall: herzlichen Dank für Ihren Beitrag!!

Kommentar Herr Dr. Klaus Schenck

Lieber Bernd,

fast hätte ich, dem ersten Impuls folgend, Deinen Text kommentiert mit: Großartig!

Aber was ich damit in einem Wort sagen wollte, könnte mit mehreren Worten heißen: Der Text hat mir gut gefallen, mich zum Nachdenken eingeladen, und er wird vermutlich noch eine Weile nachwirken.

Danke dafür!

Kommentar Herr Holger Balderhaar

Lieber Herr Schmid,

vielen Dank für Ihren Blog zum Thema "Großartige Auftritte". Auch wenn ich den von Ihnen beschriebenen Vortrag nicht selbst erlebt habe, kenne ich doch aus Zuhörer-Perspektive verschiedenste Vorträge von professionellen Speakern. Ich kann Ihre ambivalenten Gefühle gut nachvollziehen und erinnere mich an Selbst-Reflexionen, die ich in meiner Trainer-Tätigkeit vollzogen habe. Vielleicht sind diese eine hilfreiche Ergänzung oder Erklärung für das von Ihnen beschriebene, und von vielen Kommentatoren geteilte Phänomen.

Als Trainer und Moderator bin ich es gewohnt, vor Gruppen von bis zu 30 Menschen zu stehen. Es ist eine kleine Bühne, die ich dort als Trainer betrete, ausfülle, "bespiele" und dann auch gerne den Teilnehmern überlasse für Ihren Lern- und Übungsprozess. Und doch, wenn ich ganz ehrlich zu mir selbst bin, nährt mich diese Bühnensituation auch persönlich und ich ziehe Energie daraus - fühle mich nach mehrtägigen Trainings etwas "high". Ich frage mich dann genauer: Welcher Teil von mir wird da genährt, wenn ich anderen praktische Methoden, wertvolle Haltungen und schlaue Gedanken zum Thema vermittele? Ist es das "grandiose Selbst", dass sich in narzisstisch-selbstverliebter Weise gut gefällt auf der Bühne und sich nährt von den Bestätigungen der Teilnehmer? Oder ist es das "wahre Selbst", dass einfach dankbar die Verantwortung annimmt, anderen Mit-Menschen ein tradiertes, von meinen Lehrern übernommenes und ergänzt mit selbst erworbenem Wissen weiterzugeben? Beides ist der Fall, wobei sich ersteres anfühlt wie "Fast Food", nicht wirklich sättigt und dessen Wirkung schnell verfliegt. Letzteres nährt mich und hält lange an, stärkt mein Wahres-Selbst-Vertrauen und gibt mir Sinn.

Zum Glück immer mehr: Je mehr ich von der wert-vollen Nahrung zu mir nehme, desto weniger brauche ich das Fast-Food und desto seltener lässt sich das narzisstische Selbst dazu verführen, die Bühne für seine Zwecke zu nutzen bzw. zu missbrauchen. Rollo May hat es in seinem Buch über den narzisstischen Persönlichkeitsstil in ein schönes Bild gefasst: Der Narzisst muss das "falsche Selbst" so großartig erscheinen lassen und blenden, um von dem leider mickrig-gebliebenen wahren Selbst abzulenken, welches in seiner bisherigen Entwicklung nicht genügend Nahrung erhalten hat. Auf Ihren Blog und Ihre konkrete Erfahrung mit dem Redner bezogen meine ich, dass die Bühnensituation eines Speakers noch sehr viel mehr als in einer Trainingssituation dazu (ver-)führen kann, dass sich das großartige, "falsche" Selbst in den Vordergrund rückt und aus seinem Bedürfnis heraus (blenden, ablenken, fast food,...) immer wieder diese Situationen zu suchen und zu reproduzieren. Wohltuend und berührend erlebe ich als Zuhörer die Redner, die obwohl so verführerisch, die große Bühne nicht dem falschen sondern dem wahren Selbst zur Verfügung stellen und von da und innen heraus - Sie würden vielleicht formulieren: aus der Seele heraus - wirken, scheinen, berühren und inspirieren. Insofern kann ich Ihr Unbehagen in der beschriebenen Situation gut nachvollziehen, auch wenn ich sie nicht selbst erlebt habe. Oft wirken mir Reden zu einstudiert, geübt und auf Pointen hin berechnet. Dies kann einiges an Eindruck machen, schmeckt aber, und den Eindruck teile ich, schnell fade.

Nachhaltig beeindruckend sind für mich auch eher die ungeschliffenen und authentischen Reden. Sehr zu empfehlen ist hier z.B. der österreichische Schuhfabrikant Heinrich "Heini" Staudinger, dessen Vorträge auf Youtube zu genießen sind.

Soweit erst einmal von mir - ein nachvollziehbarer Gedankengang? Über eine Reaktion würde ich mich sehr freuen...

Antwort von Bernd Schmid

Lieber Holger Balderhaar!

Ich finde Ihre Analyse sehr feinsinnig und aufrichtig. Vielen Dank.

Blog 110: Seele und innere Bilder - Von Bernd Schmid 07.05.2014

Meine Rede anlässlich der Entgegennahme des life achievement awards der deutschen Bildungsbranche am 5.4.2014 auf dem Petersberg in Bonn („Persönliche Leitsterne und berufliche Karrieren“) hat ungewöhnlich starke Resonanz hervorgerufen. Wer dazu mehr sehen, lesen, hören möchte, hier: „Life achievement award“. Einige Gedanken und Bilder daraus habe ich für den heutigen Blog ausgewählt.



Der Mensch ist ein narratives, ein erzählendes Wesen.

Man will nicht nur irgendwie leben, sondern sich und der Welt damit Sinn machen. Man will eine Story sein und bastelt lebenslang daran! Wie können Geschichten und dazugehörnde Bilder die eigene Seele spiegeln?

Seele kann man nur sehr begrenzt analysieren, denn jedes Erkennen kann nur erfassen, was seiner Logik entspricht. Um zu begreifen, was hintergründig in unserer Seele vor sich geht, braucht es andere Arten von Aufmerksamkeit. Wir brauchen auch Intuition - geübte und ausgerichtete Intuition. Damit können wir z.B. über innere Bilder beleuchten, was unsere Seele ausmacht.

Wie kann man sich das vorstellen? Von den Millionen Bildern und Erlebnissen, denen ich begegnet bin, sind die meisten spurlos vergangen. Andere hingegen haben Spuren hinterlassen. Um diese geht es. Spurensuche also.

Warum z.B. blieb aus meiner Reiter-Zeit gerade diese Szene hängen? Ich bin 14 und mache am Weihnachtsmorgen alleine Stalldienst. Ich höre das Schnauben der Pferde, rieche den dampfenden Mist, den ich in die klirrende Kälte rausfahre! Ich bin froh, in diesem kleinen Kosmos für mich zu sein.

Warum blieb mir von den vielen Pflanzen gerade die Agave und nahm in meiner Seele einen Logen-Platz ein? Von Kindheit an berührte mich die Agave. Eine Art bildet unzählige Abkömmlinge um ihren beeindruckenden Fruchtstand herum. Und dann vergeht sie inmitten dieser Abkömmlinge.

Warum blieb mir von der gesamten Vietnamkrieg-Zeit die Randnotiz, dass Ho Chi Min seine Jacke immer selbst geflickt hat?

Was erzählt das alles über mich? Es geht weniger darum, wie mein ICH die Bilder einordnet oder bewertet. Allein, dass gerade diese aus den Millionen geblieben sind, erzählt etwas über meine Welten, meine Seele.

Und ich kann damit Dialog halten. Solche Bilder sind Teile eines Mosaiks, das mich und meine Bestimmungen widerspiegeln kann. Sie sind bunt gemischt: Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Zeitliche Abfolgen spielen für die Seele nur eine untergeordnete Rolle. Entscheidend ist der Sinnzusammenhang, der sich durch solche Collagen ergibt. Wie werden Bilder und Schlüsselerlebnisse zur Erzählung meines Seelen-Lebens verknüpft?

Was meine ich bloß mit Seele? Klar scheitern hier wissenschaftliche Definitionen. Ich stelle mir meine Seele wie ein unsichtbares Fischernetz vor. Es hängt an Bojen, die an der Oberfläche sichtbar sind, doch das Netz reicht in Tiefen, die ich letztlich nicht ausloten kann. Das Netz selbst kann ich auch nicht wahrnehmen. Ich bekomme aber eine Vorstellung davon, durch das, was darin hängen bleibt.

Und über den Dialog mit inneren Bildern kann ich mit meiner Seele sprechen. Z.B. wollte ich als Kind Zirkusdirektor werden: andere irgendwie beeindruckt, zum Staunen bringen. Ich machte selbst Kunststücke, präsentierte aber auch die meiner Spielkameraden. Und Überraschung: Der Gruppenraum im Dachgeschoss unseres Seminarhauses hat was von einem Zirkuszelt. Das ist mir erst nach Jahren aufgefallen. Viele Möglichkeiten, mit inneren Bildern zu arbeiten, sind auf der Website des isb zu finden [1].

Da man wesentliche Bilder nicht immer präsent halten kann, sie immer wieder wegsinken können, empfiehlt sich ein Tagebuch, in dem Bilder und Stories dieser Art schriftlich festgehalten werden. Dann, wenn sie auftauchen, auch Phantasien, die sich einstellen und Träume. In Momenten besonderer Aufmerksamkeit sind reich verzweigte Wahrnehmungen möglich. Kurze Zeit später können sie vergessen sein. Im Zusammenhang gelesen oder mit anderen besprochen, tun sich oft erstaunliche Zusammenhänge auf. Dann nähert man sich dem, was zur eigenen Seele gehört. Dann kann man es mit seiner Lebenserzählung verknüpfen.

[1] http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_wrapper/Itemid,439/

Kommentar Herr Rudolf Munde

Lieber Herr Schmid,

Ihr Blog löst bei mir viele Gedanken und manch berührt verwirrte Gefühle aus. Und Ihre Fußnoten und Verweise sind für mich eine vielfältige Anregung und Wissensquelle in die ich tief hinein tauchen möchte und mich dadurch immer wieder von meiner Arbeit an der „Alltagsoberfläche“ abhält.

Vielen Dank dafür.

Kommentar Frau Helga Daniels

Lieber Bernd Schmid,

Sie kennen mich nicht, aber ich habe durch Ihre Blogs, einige DVD's, Ihre vielen Veröffentlichungen und auch einmal durch Ihren Auftritt im Rahmen eines Kongresses einen so persönlichen Bezug zu Ihnen, dass ich mich traue, Sie mit „Lieber Bernd Schmid“ anzureden.

Ganz herzlichen Glückwunsch zum Life Achievement Award! Ich freue mich mit Ihnen über die große Anerkennung.

Zum Blog 110, einem Ausschnitt aus Ihrer Rede*. Sie haben für die Rede das Thema „Persönliche Leitsterne und berufliche Karrieren“ ausgewählt. Das ist das Thema, auf das ich vor Jahren geflogen bin, als ich zufällig (?) darauf gestoßen bin. Ihre bildhafte Sprache, Ihr szenisches Denken hat meine Seele angesprochen. Seele, ich traue mich selbst wieder, das Wort Seele in meinen Wortschatz zu

übernehmen. Ich brauche manchmal die Bestärkung darin, von Seele zu sprechen, ein Wort, das so wenig in den neu-deutsch-englischen Wortschatz zu passen scheint.

Die „seelischen Hintergrundbilder“ als „persönliche Leitsterne“ (auch) für berufliche Karrieren – das hat mich und meine Karriere-Beratungen sehr bereichert. Auch wenn das Wissen darum im Hintergrund bleibt und nicht immer herausgearbeitet wird. Ich habe auch mit großem Gewinn Ihr Buch über die Kollegiale Beratung (mit Ko-Autoren) gelesen.

Vielen vielen Dank für Ihre vielen, großzügig zur Verfügung gestellten Gedanken, Modelle, Anregungen!! Ich freue mich auf weitere Blogs!

Kommentar Frau Antje Wilmink

gerade habe ich Deinen Blog gelesen - und bin ehrlich begeistert. Das ist sprachlich, inhaltlich so bildhaft und hat so viel Tiefe - ich habe schon einige Coachees vor Augen, denen ich den Text zur Verfügung stellen werden. Danke Dir!

Kommentar Herr Georg Müller-Klement

Lieber Bernd!

Nochmals herzliche Glückwünsche zu Deiner Ehrung!

Ansonsten hat mir der neue Blog von dir diesmal besonders gut gefallen – einmal durch das Thema selbst, aber auch durch die wunderbare Metapher „Seele gleich Fischernetz“!!

Ich werde (mal wieder) mit dem Schreiben eines kleinen Tagebuchs beginnen!

Blog 111: Mit Leichtigkeit - Von Bernd Schmid 27.05.2014



Wie üblich habe ich eine unserer Weiterbildungsgruppen besucht, diesmal im zweiten Jahr. Ich berate dann meist jemanden aus dem Teilnehmerkreis und danach sprechen wir darüber.

Ich konnte einen leichten und doch wesentlichen Fokus finden, der mehr auf die Selbststeuerung der Teilnehmerin als auf das aktuelle Problem Bezug nahm. Denn ich habe die „Verkrampfung“ meines Gegenübers angesichts der geschilderten Situation bemerkt, bin selbst aber locker geblieben und habe sie genau dazu eingeladen. Reflexhaft wappnet sie sich, wenn Situationen aufkommen, in denen sie Biographie bedingt starke Emotionen erwartet, durch Anhalten des Atems und körperliche Erstarrung.

Gleichzeitig stellt sie aber erhöhte Anforderungen an sich, der erwarteten Erschwernis begegnen zu können. Das schaukelt sich dann hoch. Da ich selbst leicht und beweglich mit ihrem „Schutzverhalten“ umging, war auch sie für das Experimentieren mit ungewohnter Entkrampfung zu gewinnen. Ich übte mit ihr z.B. entgegen der gewohnten Reflexe weiter zu atmen und sich körperlich in Bewegung zu halten. Nach einigem Zögern nahm sie die spielerischen Einladungen dazu an, ja konnte sich am Ende sogar vorstellen, dass sie –der gerade gemachten Erfahrungen ähnlich – genau solche Übungen mit ihren Klienten machen könnte, falls diese erstarrten.

Im Nachgespräch mit der Gruppe wurde ich nun gefragt, ob es ein Prinzip von mir wäre, Richtung Leichtigkeit zu arbeiten. Bei meinem ersten Besuch in der Gruppe im Vorjahr wäre auch alles so leicht rübergekommen. Dies verneinte ich, zumal es auch so klang wie alles „leicht“ nehmen. Doch auf dem Nachhauseweg fiel mir als Nachklang dazu eine Szene aus einem dieser asiatischen Kampffilme ein. Ich sehe solche normalerweise nicht, vielleicht war das im Flugzeug. Doch meine Seele hat dennoch daraus eine Szene eingefangen und festgehalten: Der Meister sagte zu seinem Schüler, der gut, aber mit hohem Abrieb kämpfte: „Stell Dir vor, auf dem Boden ist ein Reispapier ausgelegt. Bewege Dich darauf beim Kampf so, dass es nicht knittert.“

Jetzt fällt mir dazu ein, dass ich schon länger versuche, mich beim (Hallen-)Tennis (auf Teppichboden) so zu bewegen, dass sich mein rechter Tennisschuh am Fußballen nicht so sehr abreibt. Und dann kommt – auch jetzt im Moment – die Erinnerung an ein Geburtstagslied, in dem ich für meinen meist heftig engagierten Freund Gunther Schmidt schon vor Jahren getextet habe: Komm Gunther, gönn' Dir mal Ruhe, schau mal besinnlich auf Deine Schuhe.....

Und so kommt ein inneres Bild zum anderen, wie ich im letzten Blog beschrieben habe, wenn erst mal die Aufmerksamkeit auf diese sinnbildend assoziative Bilder sammelnde Ebene gerichtet ist. Also: Wer mag, betrachtet seine Schuhe von allen Seiten und meditiert darüber alleine oder zusammen mit anderen.

Damit haben wir auch die perfekte Überleitung zu:

Boule, eine Bohne und ein Ei

Diese Perlenschnur von Assoziationen gehört irgendwie dazu. Ich spiele gerne mit den Lehrtrainern und Freunden abends eine Partie Boule. Gerade letzte Woche sind uns wieder ein paar Würfe gelungen, die man eigentlich kaum für möglich hält wie z.B. auf 8 m Entfernung eine direkt hinter der eigenen Kugel liegende Gegnerkugel so zu treffen, dass die Wurfkugel diese einfach ersetzt (Careaux sur place). Dass man so was hinkriegen kann!?

Dazu fielen mir zwei Situationen ein, eine aus meinem zarten Alter von vielleicht 12 und die andere vielleicht aus der Zeit als ich ca. 30 war.

Ich bin also ca. 12 Jahre alt und habe gerade von einem Nachbarn 3 Eier geschenkt bekommen (noch so eine vergessene Figur: Der Sau-Händler Herr Schwarz, der mir oft, wenn ich vorbeikam, was schenkte, einfach so, weil er daran Freude hatte). Während ich also die drei Eier nach Hause trage, kommt ein Nachbarjunge auf dem Fahrrad vorbei und rempelt mich an. Dabei fiel ein Ei runter. Ich wollte dem Jungen gerade eines der noch heilen Eier nach werfen, da sah ich, dass der Dotter noch in der halben Schale auf dem Boden lag. Ich hob beides schnell auf und warf es dem mittlerweile einige Meter Entfernten nach. Die Schale fiel unterwegs zu Boden, doch der Dotter „eierte“ weiter und landete direkt auf dem Hinterkopf des Opfers. Wir waren beide perplex.

Als ca. 30jähriger Gruppenleiter am Odenwaldinstitut war ich mit einer größeren Gruppe zum Abendessen in ein Gasthaus gegangen. Ich saß am einen Ende eines langen Tisches und bekam schon mein Steak mit grünen Bohnen. Da wehklagte (im Spaß) ein Teilnehmer am anderen Kopfende, dass sein Teller noch leer war. Ohne mich zu besinnen, nahm ich eine Bohne und schleuderte sie hoch in die Luft in seine Richtung. Sie landete genau auf seinem Teller. Er sagte trocken „Danke“ und aß sie. Dann waren wir alle still und konnten nicht recht begreifen, was geschehen war.

Na ja, mit Leichtigkeit eben!

Kommentar Frau Birgit Rohde-Göhring

Guten Tag, Herr Dr. Schmid,

mit Leichtigkeit eben.... das erfordert oft Mut. Komischerweise kann einem aber auf der anderen Seite Perfektion den Atem nehmen – und den Spaß an der Sache, den wir mit Leichtigkeit haben könnten. Wir liegen schon mal daneben, wenn es ganz genau sein soll.

Spontanität kommt aus der „Mitte“ und zielt, wie in Ihrem Beispiel, dann wiederum ins Ziel, wenn man mit Leichtigkeit an die Sache heran geht. Dazu muss man sich die Erlaubnis geben oder den eigenen Perfektionisten in den Urlaub schicken. Das erfordert oft Mut. Also nehmen wir es leichter und mit Humor. Das ist neben der Leichtigkeit im Sinne der Spontanität übrigens ein weiterer Weg. Das erlebe ich immer wieder mit meinen Klienten – die kommen damit auch ans Ziel... mit mehr Leichtigkeit und Humor.

Danke für diesen „Gedankenanstupser“!

Kommentar Frau Andrea Veerkamp-Walz

Lieber Herr Schmid,

habe schön gelacht bei Ihrem Beitrag zur Leichtigkeit über die letzte Szene mit der Bohne. Und es sind schöne Beispiele für Leichtigkeit.

Vielen Dank und herzliche Grüße!

Blog112: Weite Horizonte - Von Bernd Schmid 25.06.2014

Vor 30 Jahren haben wir das isb-Wiesloch in Betrieb genommen. Wir, das waren der Familientherapeut Gunthard Weber und ich. Wir waren Freunde und gründeten das gemeinsame Institut zunächst mit Schwerpunkt systemische Familientherapie und Transaktionsanalyse. Diesen Beginn und die Entwicklungen bis heute feiern wir dieser Tage.

Aus diesem Anlass soll eine kleine Schrift allen geschenkt werden, die dem isb verbunden sind: „Persönliche Leitbilder und berufliche Lebenswege“. Hier zum Download als pdf-Datei. Gerne auf Anfrage auch zum Anfassen für die Westen- oder Handtasche.

Weitere Materialien, die vom isb erzählen und Entwicklungshorizonte beleuchten, werden im Juli digital verfügbar gemacht.



Dient einander, ein jeder mit der Gabe, die er empfangen hat. 1. Petrus 4,10

Diesem Spruch bin ich in einem geriatrischen Krankenhaus begegnet als ich einen älteren Freund besuchte. Sein Geist verwirrt sich zunehmend und dennoch bleibt viel von seinem Wesen lebendig, insbesondere sein Humor.

Ich bin kein gläubiger Mensch, doch wurde ich maßvoll christlich erzogen, gerade soviel, dass ich mich in Bezug auf Christliches „ungezwungen“ fühle. Daher kann ich für Vieles dieser Tradition aufgeschlossen sein. Immer wieder berühren mich Bilder aus der christlichen Mythologie. Obwohl schon mit 17 aus der Organisation Kirche ausgetreten, war z.B. mein Konfirmationsspruch immer wieder Anlass zum Sinnieren: Wir müssen alle offenbar werden vor dem Richtstuhl Christi, auf das ein jeglicher empfangen, wonach er gelebt bei Leibesleben, es sei gut oder böse. Vielleicht geht es gar nicht um Gericht später und jenseits, sondern ganz diesseitig um den täglichen Blick in den Spiegel. Vielleicht geht es nicht um Schuld und Sühne, sondern um Würde und Selbstachtung.

Auch berührte mich eine Szene in John Neumeiers Choreographie der Matthäus-Passion: Jesus trägt das Kreuz und ein Mensch hilft ihm. Das Kreuz wird durch einen Menschen mit ausgestreckten Armen dargestellt. Während die Prozession Golgatha erklimmt, tauschen sich die Tänzer reihum aus: Jeder ist mal Kreuz, mal Jesus und mal Mensch. Wie kann man das verstehen? Ist da der Mensch dem Menschen ein Kreuz? Und ist es Teil eines Heilswegs, einander zu helfen, sich zu (er)tragen?[1] Zumindest ein interessanter Kontrast zur Idee, dass der Mensch dem

Menschen ein Wolf ist. Mehr dazu in den Orientierungspunkten[2] und ausführlicher in 99 Thesen zu einem Integrativen Humanismus.[3]

Heute habe ich mit einer Kollegin gesprochen, die ihre Sinnsuche mehr in buddhistische Gefilde geführt hat. Gerade ist ein wichtiger Lehrer gestorben und sie war spürbar ergriffen von der Erfahrung, ihm aufgebahrt zu begegnen. Wir tauschen uns öfter aus. Am Ende sind es Unterschiede in Sprache und Kulturgewohnheiten. Wesentliche Einsichten und Haltungen sind leicht in Übereinstimmung zu bringen.

Unterschiede entstehen eher, wenn Gläubigkeit und nicht Religiosität im Vordergrund steht. Religiosität hat mit einer offenen Orientierung auf einen höheren Sinn hin zu tun, Gläubigkeit eher damit, bestimmte Inhalte als offenbar zu erleben.

Interessant wie sich mir derzeit Fragen der Religiosität und ihrer Irrwege immer wieder stellen. So auch in einem Gespräch mit Tomáš Sedláček[4], zu dem ich kürzlich Gelegenheit hatte[5]. Er zeigt auf, dass es bei Ökonomie seit jeher in erster Linie um Glaubensfragen geht. Insbesondere handelt es sich bei vielen wirtschaftlichen Maximen um Fetischismus. „Fetischismus bezeichnet einen Glauben an Gegenstände unbelebter Art und deren Verehrung.“[6] z.B. Geld, Wachstum, Unternehmensgröße, Börsenkurse oder das Bruttosozialprodukt. Wir haben diskutiert, wie man solche Fetischismen verstehen und ihnen begegnen kann. Alles kann zum Fetisch und damit möglicher Sinn pervertiert werden. Besonders interessant fand ich, dass Tomáš derzeit in der Ökonomie die einzige weitgehend geteilte Weltreligion sieht, im Negativen wie potentiell im Positiven (und ich dachte das wäre Fußball).

So gesehen sind Glaubens- und Wirtschaftswelten keine grundsätzlich unterschiedlichen Sphären. So wie auch Wissenschaften aus Religionen hervorgegangen sind und heute noch weit mehr Vermischungen bestehen als man auf Anhieb erkennt. Das Werk einer Aufklärung, die Religiosität beinhaltet, ist längst noch nicht getan, global betrachtet schon gar nicht. Aber kehren wir erst mal vor der eigenen Tür.

Und noch was! Heute wird berichtet, dass Fischer (nein, nicht Gotthilf der Volkstribun des Chorgesangs, sondern Artur der Tüftler) für seine über 1100 Patente den europäischen Innovationspreis bekommen hat. In seiner Dankesrede sagte er: Gescheite Leute behaupten, dass Erfinden von der Seele kommt.[7]

[1] Aus 123 Selbstfindung und Sinn im Beruf und in der Organisation - B. Schmid 2008

[2] Persönliche Leitbilder und Berufliche Lebenswege

Siehe auch Blog 80: Österliche Stimmungen - Von Bernd Schmid 05.04.2012

[3] 329 Kybernetischer Humanismus - B. Schmid 2011

[4] Tomáš Sedláček

[5] Dies ist einer Initiative von Friedrich Alexander Ittner zu danken.

Trailer auf dem isb-youtube-Kanal

Teil des Gesprächs (über Fetischismus)

[6] <http://de.wikipedia.org/wiki/Fetischismus>

[7] RNZ vom 18./19.7. 2014

Kommentar von Anonym:

Lieber Bernd Schmid,

ich habe vor Jahren die Weiterbildung beim isb gemacht. Ich arbeite bei einem privaten Fernsehsender und nebenberuflich als Trainerin.

Das Institut hat, obwohl es so eine Kontrastwelt ist zu meiner TV Welt, mich immer begleitet.

Jetzt möchte ich Ihnen für die Gedanken in Ihrem Blog danken, von ganzem Herzen.

Die Arbeitswirklichkeit hat sich so drastisch verändert, auch hier bei meinem Sender, der Krankenstand ist so hoch wie nie und immer wieder verschwinden Kollegen für Monate, deren Seele in dem Sender einfach krepirt.

Ich selbst hab eine schwere Sinnkrise durchlitten und für mich und meine eigenen Trainings waren und sind Ihre Gedanken in den letzten Jahren immer hilfreicher geworden.

Das übermäßige Renditedenken macht hier reihenweise Menschen kaputt und ich kann mich nicht abfinden mit einer Arbeitswelt, in der Kränkungen und Entwürdigungen Teil des Systems sind.

Auch wenn ich mich nie ganz einlassen konnte auf das Institut und mit einem Bein immer im TV Business war, so hat es mich doch mehr geprägt, als ich dachte.

Von ganzem Herzen wünsch ich Ihnen ein schönes Fest

Blog 113: Voodoo für Alle - Von Bernd Schmid 23.07.2014

Das 30jährige Jubiläum des isb haben wir Ende Juni gefeiert.

Da waren Rückblicke, wie alles geworden ist, Begegnungen mit dem isb heute, mit den Menschen, die sich mit dem isb verbinden, erkennbare Übergänge auf eine neue Generation, Ausblicke auf unsere Wege gen Horizont. Herzlichen Dank an die vielen, die so würdigend Anteil genommen haben. Wer im Nachhinein davon kosten will, wer gerne die Kleine Schrift zum Jubiläum digital herunterladen und vielleicht auch an andere weiterreichen will, wird hier <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/570/531/> fündig.

Wir verabschieden uns etwas müde und zufrieden in die Sommerpause.



Beim Räumen fiel mir eine ältere Schrift des 2013 verstorbenen Psychoanalytikers Gaetano Benedetti[1] in die Hände. In „Der psychisch Leidende und seine Welt“ beschreibt er Wirklichkeiten seiner Patienten in berührend einfühlsamer Weise.

Sein Verständnis zwanghafter Handlungen möchte ich als Beispiel so verdichten: Je mehr die Menschen aufgeben, sich den Herausforderungen komplexer Wirklichkeit zu stellen, umso mehr konstruieren sie eine symbolische Ersatzwelt. Diese entfernt sich weit von den Wirklichkeiten der Mitmenschen, kann aber auch kompliziert, anstrengend oder gefährlich sein. Immerhin kennt man sich wenigstens aus und glaubt, durch rituelle Handlungen eine gewisse Kontrolle erlangen oder aufrechterhalten zu können. Jeder ist so jemandem angenehm, der solche Vorstellungen zumindest nicht infrage stellt. Therapie ist leider schwierig. Wer will schon wissen, was vom eigenen Weltbild als magische Abwehr von Hilfslosigkeit betrachtet werden muss? Und wie soll man Aberglauben erkennen mögen, wenn man nicht im Gegenzug Respekt, Können und Selbstwirksamkeit erfährt? Doch ist hier überhaupt nur von Kranken die Rede? Gilt das grundsätzlich nicht für uns alle? Reimt sich nicht jeder seine Wirklichkeit mehr oder weniger zusammen? Für Welterfahrung wird Wahrnehmung nur zu einem Prozent verarbeitet, der Rest ist Fortschreibung aus dem Gedächtnis, sagen die Gehirnforscher[2]. Wir schaffen damit in uns selbst und in der Welt draußen immer wieder Ordnung. Dabei gestalten wir unsere Welten symbolisch und oft in rituellen Handlungen. Irgendwie gibt es einen Zusammenhang zur Welt draußen, sonst würde niemand und nichts funktionieren. Doch wie viel hat das mit Objektivität oder Richtigkeit zu tun? Nur Aberglaube, aber wirksam? Immerhin scheinen ja auch Voodoo-Rituale in fernen Ländern oder manche „esoterische“ Methoden

hierzulande zu funktionieren. Dann, wenn die Beteiligten eine Glaubensgemeinschaft bilden bis in ihre Körperfunktionen oder Organisationsstrukturen hinein.

Vielleicht geht es auch weniger um Richtigkeit als um Anschlussfähigkeit in (Glaubens-)Gemeinschaften. Wir beschwören uns selbst und andere, unseren Glauben zu teilen, verteidigen diesen so lange uns gemachte Erfahrungen oder Gegenwehr nicht massiv ins Unrecht setzen oder zumindest erschüttern. So lange wir andere finden, die unseren Glauben teilen, zumindest respektieren, nicht in andere Glaubenssysteme abspringen, ist unsere Welt in Ordnung[3]. Wie? Unsere Überzeugungen, unsere Expertise als wilde Mischungen aus Teilkenntnissen und Annahmen, Denkgewohnheiten und Lieblingsmeinungen, die zu einer mehr oder weniger überzeugenden Story gefügt werden? Das erinnert mich an eine Äußerung von Francisco Varela[4] in den 1980er Jahren: Erklärungen sind Schnuller. Sie dienen hauptsächlich der Beruhigung und wiederholen meist nur die aufgeworfenen Fragen, nur so anders formuliert, dass sie akzeptiert werden.

Und was hat das mit Voodoo zu tun? Voodoo als Religion mit vielen Spielarten kommt aus Afrika, wie die Menschheit überhaupt. Im Voodoo gibt es weiße Magie und schwarze Magie – Heilsgestalten und Zombies. Ursprung der letzteren: „Es soll sich dabei um geraubte, dauerhaft schwer narkotisierte Menschen handeln, die, in körperlicher Verwahrlosung lebend, Schwerstarbeit verrichten müssen.“[5] Jede Ähnlichkeit mit Erscheinungen unseres Berufslebens weisen wir entrüstet zurück. Aber dennoch: Unsere Kultur ein selbstgemachtes Produkt aus Glauben und Riten? Unterscheiden sich „die Kranken“ von uns nur dadurch, dass sie keine Gleichgesinnten finden und ihre Überlebensfähigkeit infrage steht?

Wenn ja, wäre das schlimm? Wie sehr unterscheiden wir uns von magischen Glaubenskulten wie Voodoo? Oder geht es mehr darum, uns weißer Magie statt der schwarzen, uns den Heilsfiguren statt den Zombies anzunähern? Wir alle leben mehr oder weniger auf Verdacht. Verdacht, der sich halt noch nicht überholt hat. Daraus ist niemandem ein Vorwurf zu machen. Gebildet ist, wer sich dem stellt. Norbert Bolz[6] spricht von organisierter Ignoranz, gelehrter Unwissenheit.

Doch widerspricht das nicht unserer Erfahrung? Wir werden doch auch als kompetent gespiegelt, kommen zu akzeptablen Ergebnissen unseres Bemühens, ja liefern sogar anderen Menschen Wissen, Können, stimmige Erklärungen, manchmal existentielle Orientierung. Wie geht das zusammen? Eigentlich gut, wenn wir anerkennen, dass eh nichts anderes möglich ist, und dass wir dennoch handeln und so verantwortlich damit umgehen müssen, wie wir halt können. Wir müssen schwimmen, egal wie tief der Ozean unter uns ist, wir müssen mutig und vertrauensvoll schwimmen lernen, gerade weil wir nicht wissen, welche Überraschungen in der Tiefe auf uns warten. Wir können uns auch nicht wirklich gegen Unwägbarkeiten und Beunruhigungen sichern, ohne das Leben in uns und um uns durch Kontrolle zu ersticken[7]. Zwangshandlungen und rituelle Beherrschungsversuche führen meist dazu, bekämpfte Unsicherheiten und Bedrohungen zu potenzieren. Das kann man nicht nur in der „Terrorbekämpfung“ kolonialer Mächte beobachten. Aber welche Haltungen brauchen wir dann?

Vielleicht was zum Sinnieren am Strand oder wo immer man Chance hat, etwas Abstand zu gewinnen.

[1] http://de.wikipedia.org/wiki/Gaetano_Benedetti - Das Buch lohnt und ist antiquarisch erhältlich.

[2] z.B. Gerhard Roth z.B. http://www.fu-berlin.de/sites/immafeier/roth/roth_0203.html

[3] 094 Zwischen Kult und Kultur - oder: Ist "Coaching-Qualität" sicherungsfähig?" - B. Schmid 2004 und Blog 102: Stammes-Kulturen - Von Bernd Schmid 02.10.2013

[4] http://de.wikipedia.org/wiki/Francisco_Varela z.B. „Baum der Erkenntnis“ 1984 zusammen mit Humberto Maruana.

[5] <http://de.wikipedia.org/wiki/Voodoo>

[6] Norbert Bolz: „Die Sinngesellschaft“ <http://kv-kadmos.com/> S. 31

[7] 914 Vertrauen, Kontrolle u. Verantwortungskultur - B. Schmid 2012 oder als mp3 354
Vertrauens- vs. Kontroll-Kultur - B. Schmid 2012

Blog 114: Zynisch? - Von Bernd Schmid 27.08.2014



In der „Sternstunde Philosophie“[1] wurde ein Gespräch mit Harald Schmidt gesendet[2]. Das beschäftigt mich noch. Ich selbst habe seine Shows immer abgeschaltet, weil sie mir zu gewollt, zu skurril und eben zu zynisch im Sinne von menschen- und werteverachtend vorkamen. Jetzt habe ich dem Mann mit Interesse und Respekt zugehört. Einmal, weil er offen und intelligent Vieles benannt hat, was sonst unter den mit Rücksichtnahme reich gedeckten Tisch fällt, und er dabei die Lust am Verletzen und Provozieren im Griff hatte. Vielleicht auch, weil mir ein verletzter Bub spürbar zu werden schien, wenn seine Gesichtszüge kurz zur Ruhe kamen.

Schmidt bezeichnet sich selbst als Zyniker und sieht sich in der Nachfolge eines antiken Zynikers, nämlich Diogenes. Ja, der, der gelegentlich in einem ausgedienten Fass gewohnt und durch einfachste Lebensweise seine Freiheit gewahrt haben soll. Selbst Alexander der Große konnte ihn nicht beeindrucken. Als er Diogenes eine Gunst erweisen wollte, soll dieser ihn lediglich gebeten haben, ihm ein wenig aus der Sonne zu gehen. Eher soll (nach Plutarch) Alexander beeindruckt gewesen sein: „Wäre ich nicht Alexander, wollte ich Diogenes sein.“[3] Kann man sich solche Reaktionen von Größen aller Art heute vorstellen?

Wie sehr das mit der einfachen Lebensweise bei Harald Schmidt wirklich klappt, weiß ich nicht. Aber mir leuchtet ein, dass man dadurch viel Freiheit von Korruptierbarkeit und Lebensballast erlangen kann. Arm ist, wer nicht viel hat -reich ist, wer nicht viel braucht! sagt der Volksmund. Und dass Schmidt der Respekt fehlt gegenüber einem Positivismus, der zu seiner Erhaltung eben 95% der Wirklichkeit ausblenden muss, verstehe ich auch. Die Kunst ist ja gerade, der menschlichen Wirklichkeit mit ihren Abgründen und Hässlichkeit ins Auge zu sehen und dies nicht gegen das Schöne und Liebenswerte an Menschen auszuspielen. Da können wir bei der derzeitigen Weltlage gut üben.

Da fällt mir Peter Scholl-Latour ein. Ich habe anlässlich seines Todes in gesegnetem Alter mit Interesse biographische Sendungen zu und Interviews mit ihm gesehen. Ohne letztlich entscheiden zu können, ob er Recht hat, habe ich in den großen Konflikten der letzten Jahre immer auf seine Stimme geachtet. Man hat es nicht gerne gehört, wenn er von romantischer Verklärung in Sachen Demokratie-Reife in Südostasien, in Afghanistan oder Nordafrika gesprochen hat. Und man spürte neben gebührender Distanz zu Potentaten immer auch eine gewisse Akzeptanz ihrer Existenz und

Funktion sowie der Verhältnisse, in denen sie agierten. Erst in jüngster Zeit fragen sich vermehrt auch andere, ob man nach Saddam Hussein, Mubarak und Gaddafi nicht vom Regen in die Traufe gekommen ist. Im Nachhinein betrachtet scheint Scholl-Latour der Realist gewesen zu sein, der in die besserwisserische Ecke gestellt wurde. Vielleicht auch, weil er zum „Dilettantismus“ anderer kein Blatt vor den Mund nahm. Er, wie subtiler z.B. auch Helmut Schmidt ließen eine Lust an der Schmähung weniger kluger Zeitgenossen erkennen. Doch ist es für solche dann schwer, auf jemanden zu hören, der einen gleichzeitig kränkt, auch wenn er Recht hat.

Eine andere Seite des Zynismus sei der fehlende Glaube, dass man die Welt verbessern, Schicksale gestalten kann. Dies kann durchaus mit Werteorientierung einher gehen. Wie Harald Schmidt erweckt auch Scholl-Latour den Eindruck, dass er sich nicht zur Weltverbesserung berufen fühlt. Ein bedenkenswerter Standpunkt, besonders für einen Journalisten. Das ist bei den Moralisten unter den Kabarettisten wie Hildebrandt, Schramm oder Pelzig ganz anders. Entsprechend sind sie gegen moralische Erschöpfung und Bitterkeit nicht gefeit.

Wie ist das für andere Professionen und Funktionen?

Ich z.B. war immer vom Drang nach Weltverbesserung beseelt. Als Homo Faber (zu deutsch: Schmied, Werkzeugmacher), der Freude am „was können und entwickeln“ hatte und damit was in der Welt bewirken wollte. Was Gutes natürlich, nicht nur dem Mammon und der Macht hinterher rennen. Meist war mein Glaube an das Machbare, auch des Guten, ungebrochen. Und dann auch wieder nicht, besonders mit zunehmender Lebenserfahrung. Letztlich ist Fortschritt so schwer festzustellen. Warum sollen Entwicklungen woanders schneller gehen, wenn doch Europa Jahrhunderte mit fürchterlichen Rückschlägen brauchte, um demokratisch und rechtsstaatlich einigermaßen stabil zu werden? Letztlich ist der Glaube an Beeinflussbarkeit von Evolution eine persönliche Entscheidung.

Ich finde es überhaupt interessant, sich klar zu machen, welche Grundhaltungen zum Helfen und zur Schicksalsbeeinflussung man entwickelt hat. Es wäre vielleicht hilfreich, wenn wir uns selbst und unseren Partnern darüber mehr Klarheit verschaffen würden. Mir kommt dazu immer wieder eine Szene aus einem Krimi der 1970er Jahre in den Sinn. Sie ist in meiner Seele hängen geblieben, wohl weil sie etwas über mich sagt. Sonst weiß ich nichts mehr von dem Film. Ein Mann startet mit seiner Frau im Motorboot vom Strand in einbrechender Dunkelheit Richtung offenes Meer. Auf einem Hügel am Strand sitzt ein Hippie am Lagerfeuer. Als der Mann nach einer Stunde ohne seine Frau zurückkommt, hat er einen Verdacht. Ohne sich sonst einzuschalten, schürt er die ganze Nacht das Feuer, so dass es weithin leuchtend den einzig erreichbaren Strand anzeigt. Gegen morgen erreicht die Frau mit letzter Kraft schwimmend das Ufer.

Ich mag es, wenn ich und das isb in letzter Zeit öfter als Leuchtturm in der Szene charakterisiert werden.

[1] <http://www.srf.ch/sendungen/sternstunde-philosophie>

[2] <http://www.srf.ch/player/tv/sternstunde-philosophie/video/wer-hat-angst-vor-harald-schmidt?id=5df8137a-2b7a-4162-9077-79ac8887209c>

[3] <http://de.wikipedia.org/wiki/Zynismus> siehe auch <http://sarkasmus-ironie-zynismus.de/zynismus>

Blog 115: Konfrontation - Von Bernd Schmid 25.09.2014



Kleine Variante der Weltverbesserung: Menschen/Situationen etwas besser behandeln als es sich anbietet!

Da ballert jemand mit verletzenden Kommentaren um sich. Da nervt jemand durch Ignoranz, maßlose Selbstdarstellung oder Ansprüchlichkeit. Da steckt jemand ein, was geht, kümmert sich aber einen Dreck darum, ob auch andere zu ihrem Recht kommen. Da gibt jemand auf „seiner Ebene“ den Gutmenschen, behandelt aber, vermeintlich unbeobachtet, andere wie Lakaien. Da putzt sich jemand heraus, hinterlässt aber Hinterbühnen seiner Auftritte desolat. Da legt es jemand auf Blendung und Betrug geradezu an. Knoblauch-Typen. Die anderen haben das Problem. Bernhard Trenkle unterscheidet sie von Zwiebel-Typen, die selbst Bauchrumoren haben.

Kraftvolle Einladungen in eine negative Beziehungsdynamik. Ungezogenheiten, die einen wenig geneigt machen, konstruktiv zu reagieren. Naheliegender stattdessen: Ausgrenzen! Oder: auf den groben Klotz einen groben Keil! Oder Leerlaufen lassen. Warum soll man sich Mühe machen? Oder: "Solange einer dafür bezahlt, hat er das Recht ein Ar..... zu sein", propagiert eine Verkaufstrainerin. Hat er das? Nein! hat er nicht, zumindest dort nicht, wo ich betroffen bin oder gar für Beziehungskultur mit Verantwortung trage. Sollte man dieses „Recht“ kaufen können? Zumindest will ich mich an Prostitution solcher Art nicht beteiligen und dies auch niemandem zumuten.

Aber mit welchem Recht messe ich andere an meinen Vorstellungen von Anstand? Ist das nicht anmaßend? Wo bleibt da die Toleranz? Aber zur Wahrung meiner Integrität darf ich mich doch wohl verteidigen, Verhältnisse korrigieren, Fehlverhalten zumindest klar markieren, oder? Wenn der andere dabei eine schlechte Figur macht, hat der sich das selbst zuzuschreiben. Soll ich bei mieser Anmache stillhalten und mich oder die meinen anpinkeln lassen, ohne etwas dagegen zu tun?

Doch wie reagieren, ohne ins Fahrwasser zu geraten, aus dem ich raus will? Wie schnell spielt man, zwar irgendwie berechtigt aber doch unglücklich mit in einem Spiel, das man so eigentlich nicht gespielt haben will? Aber wie sich wehren, ohne hineinzugeraten? Vieles, was zunächst wie ein Befreiungsversuch aussieht, zieht mich durch sich eskalierende Reaktion und Gegenreaktion doch am Ende genau dort rein. Was nützt es dann, dass ich es anders gewollt habe?

Ist ignorieren eine Lösung? Leerlaufen lassen, weil jede Reaktion dem unguten Spiel Aufmerksamkeit zuführt, die es nicht verdient? Sich wegducken, dem Schicksal seinen Lauf lassen?

Just give him enough rope to hang himself! riet mir ein Supervisor vor Jahrzehnten. Das war erstmal eine Entlastung von der Vorstellung, mich heldenhaft aller Schlechtigkeit therapeutisch entgegenstellen zu müssen. Wer sich in der Gruppe danebenbenimmt, kriegt irgendwann Klassenkeile.

Doch wenn nicht, weil er zu gewieft, zu skrupellos, zu mächtig ist? Wen trifft es dann statt meiner? Kann der sich besser wehren? Wo fangen Unterlassungssünden an? Muss ich mich nicht doch als der Kräftigere hier stellen? Vielleicht sucht der andere in der Begegnung etwas Wichtiges, wenn auch auf verquere Weise und wahrscheinlich bei den Falschen. Vielleicht weiß er sein Anliegen nicht besser vorzutragen. Muss er ohne Resonanz nicht resignieren oder eine Schippe drauflegen? Nicht reagieren kann also unterlassene Hilfeleistung sein. Aber kann ich überhaupt konstruktiv konfrontieren, solange ich „angekratzt“ bin, im Modus der Empörung oder Selbstverteidigung? Wahrscheinlich nicht. Also erst mal Arbeit an mir selbst.

Reaction without reacting heißt der erste Schritt der Übung. Pause statt Aktion. Nach außen „spontan“ reagieren, bedeutet meist, sich im ausgelegten Netz verfangen. Stattdessen wahrnehmen, wie man reagieren würde und überlegen wie die Szene, in die man damit geriete, angelegt und motiviert sein könnte. Soziale Diagnose nennt man das in der Transaktionsanalyse.[1] Dann überlegen, wie eine alternative Inszenierung aussehen könnte, die sowohl eigene Bedürfnisse gut versorgt als auch den anderen einlädt, auf Pfade der Tugend zurückzukehren. Dann etwas ruhen lassen, weil erfahrungsgemäß erst in mehreren „Überarbeitungswellen“ eine echte Positivversion entwickelt werden kann.

Eine Konfrontation versucht, eine konstruktive Einladung formuliert zu haben, gibt einem selbst die Würde zurück und dem anderen eine Chance. Das bepinkelte Bein wird wieder sauber. Manchmal reicht dafür schon die Arbeit an sich selbst. Persönliche Konfrontation zu wagen kann aufregend sein und Mut erfordern. Zumal man nicht in der Hand hat, ob man den anderen erreicht. Dennoch Maß und Geduld wahren. Manchmal wirkt Konfrontation erst mit Verzögerung. Und wenn nichts hilft, bleibt immer noch die Rückzugsposition eines buddhistisch orientierten Freundes: Sein Karma!

[1] <http://de.wikipedia.org/wiki/Transaktionsanalyse>

Kommentar Herr Bernhard Trenkle

Lieber Bernd

zum Thema Knoblauch und Zwiebel-Typen hast Du mich zitiert. Die Idee stammt ursprünglich vom amerikanischen Arzt und Psychotherapeut Nicholas Cummings. Er hat dieses verblüffende "Diagnosesystem" erfunden und ich hab in meinem Buch nur darauf hingewiesen.

Er unterscheidet zwischen Knoblauchpatienten und Zwiebelpatienten. Wenn man Zwiebeln schneidet, dann tränen einem die Augen. Wenn man Zwiebeln isst, dann stößt es einem vielleicht noch Stunden später auf. Also – wenn man mit Zwiebeln zu tun hat, dann leidet man selbst. Wenn man Knoblauch isst, dann merkt man selbst gar nichts. Da leiden die Anderen. Die Zwiebelpatienten leiden an ihrem Leid und die Knoblauchpatienten lassen die Anderen an ihrem Leid leiden. Cummings hat dann einen einfachen Grundsatz: Behandle in einer Therapie oder Beratung die Knoblauchaspekte vor den Zwiebelaspekten.

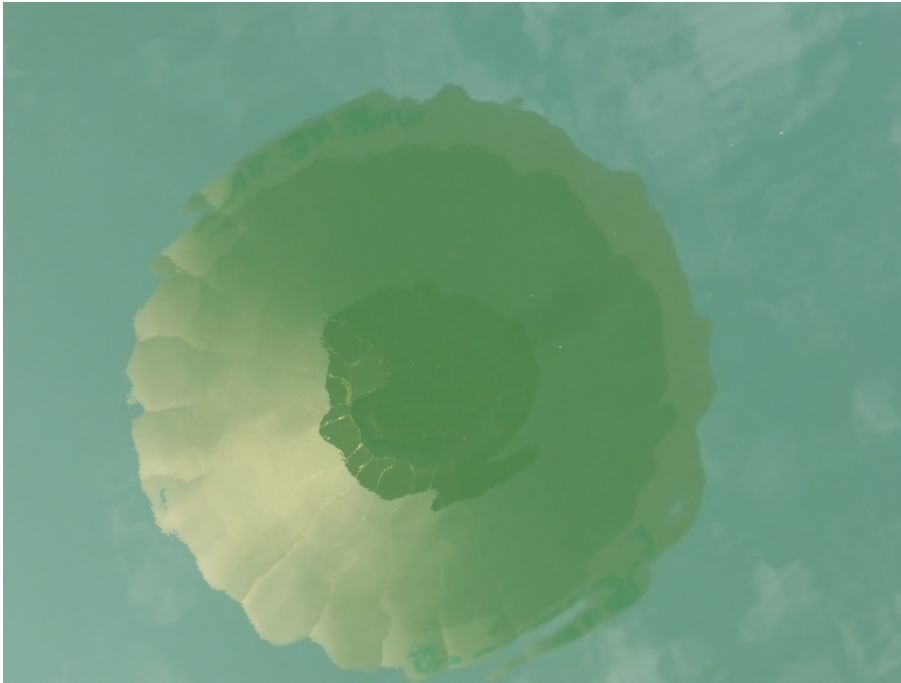
Cummings, unterdessen rund 90 Jahre alt, ist ein visionärer Denker. Er hat in den 70er Jahren des letzten Jahrhunderts prognostiziert, dass die nächste Industrialisierungswelle die Industrialisierung der Dienstleistungen seien.

Er hat damals gewarnt, dass das Feld der Medizin und Psychotherapie dazu gehören wird und die Ärzte und Psychologen aufpassen müssen, dass die BWLer ihnen nicht das Geschäft aus der Hand nehmen. Die Warnung hat wohl nichts gefruchtet. Wenn man heute in viele Kliniken kommt, dann

steht auf den Tafeln oft ganz oben "Verwaltungsdirektor Herr xy... und dann weiter unten dürfen auch noch die Chefärzte aufgeführt werden.

Obwohl ich selbst Diplomwirtschaftsingenieur und Diplomspsychologe bin habe ich nicht den Eindruck, dass das eine gesunde Entwicklung einer Gesellschaft ist.

Blog 116: Konzentration - Von Bernd Schmid 24.10.2014



Heute hab ich es wieder beim Tennis erlebt. Es ist letztlich eine Sache der Konzentration. Zum einen, ob ich selbst gut spiele und zum anderen, ob ich ein Kraftfeld aufbaue, mit dem ich das Spiel anderer maßgeblich beeinflussen kann. Mein Tennispartner ist bezüglich Fitness und Spieltechnik etwa gleich gut drauf. Wer die Nase vorn hat, hängt von der Konzentration ab. Und ich finde es spannend, ihn und mich in unserem Konzentrationsverhalten über die Spielzeit hinweg zu studieren. Dabei steht mir ein Bild vor Augen: Zwei Gehirne treten mittels Körper und Equipment gegeneinander an. Welches Konzentration besser aufbauen und halten kann, gewinnt.

Manchmal lasse ich es gemütlich angehen, selbst dann noch, wenn ich merken könnte, dass ich mich so nicht auf die Reihe kriege: Das kommt schon noch! Bloß keinen Stress! Und schon laufe ich dem Spiel des anderen hinterher. Manchmal packt mich der Ehrgeiz erst, wenn ich weit hinten liege. Erst mit dem Rücken an der Wand werde ich wach. Doch hätte ich es einfacher haben können, hätte ich mich nicht erst in Bedrängnis aufgerafft. Und manchmal reicht es nicht mehr, weil ich die Konzentration zu lange schleifen lassen habe. Dann bestraft einen das Leben.

Ist man erst runter von der Welle und es wirbelt einen durcheinander, ist es nicht einfach, wieder in die Kraft zu kommen. Jeder kennt das. Wenn dann Angst oder Übereifer, Resignation oder Rechtfertigung als Abwehr aktiviert werden, kommt man schlecht aus dem Konzentrationstief. Eher mit einer Mischung aus innerlicher Bereitschaft, zu verlieren, wenn es sein muss, aber auch dem Versuch, dennoch das Mögliche mit Haltung zu geben[1]. „Befreiungsschläge“ führen leicht zu weiteren Fehlern und eher zu Schwäche. Lieber auf Grundtugenden besinnen, ab jetzt solide bewegen und den anderen mit sorgfältigen Aktionen auf Trab halten. Die Hoffnung, dass solides Spiel am Ende besticht oder zumindest eine respektable Leistung ermöglicht, kann stark machen.

Manchmal läuft es auch zu leicht und Siegesgewissheit macht lässig. Gefährlich.

So hat 2013 Bayern München als vorzeitiger Sieger der Fußball-Bundesliga die Konzentration verloren. Sich ausbreitende Lässigkeit[2], womöglich Triumph sind Gift für Konzentration und Integration einer Mannschaft. Diese Einsicht kann man aus jeder Presseerklärung vor wichtigen Spielen heraushören. Wenn man Konzentration zu früh loslässt, ist sie auch nicht leicht wiederzugewinnen. Oft erst im nächsten Spiel, wenn man dann noch im Turnier ist. So sterben Favoriten.

Was Konzentration letztlich ist, kann ich auch nach langem Beobachten nicht sagen. Wenn es allein mit willentlicher Aufmerksamkeit übersetzt oder als relativ andauernde geistige Aufmerksamkeit definiert wird[3], dann ist mir das zu einseitig. Das klingt zu sehr nach Zusammenreißen, Durchhalten und Beherrschbarkeit. Ist es nicht eher wie bei der körperlichen Lustgewinnung? Wenn man sich zu wenig bemüht, wird es nichts, wenn man sich zu sehr bemüht, aber halt auch nicht. Die Kunst ist eher, willentlich mit unwillkürlicher Steuerung zusammenzuwirken. Ich habe dabei eine Möwe vor Augen, die schon immer wieder flattern und justieren muss, um in den richtigen Strom zu kommen, sich dann aber gedankenverloren von diesem tragen lässt. Es gilt, ein unüberschaubares Zusammenspiel von Steuerungsvorgängen anzuregen und zu rahmen, obwohl man eigentlich nicht weiß, wie. Auch das Wort „konzentrieren“ selbst ist ein schönes Bild: Seine inneren Ringe finden und aktivieren, aus denen sich das Tun draußen speist. Zu sich finden, aber auch zu den Menschen, denen man von sich geben möchte.

Ich selbst habe eher ein körperliches Gefühl dafür, welche Haltung ich brauche, die für Konzentration steht, und ich manövriere mich halb willentlich halb unwillkürlich irgendwie dorthin. Auch wenn es gelingt, weiß ich nicht wirklich zu sagen, wie ich es gemacht habe. Aber ich merke, dass Anstrengung von mir abfällt und auch komplexe Dinge irgendwie einfach werden. Wahrscheinlich ist das ja auch bei jedem anders. Es lohnt sich wohl, innere Bilder, Körpervorgänge, andere Hilfsmittel wie Rituale etc. zu studieren und sich auszutauschen, wenn wir uns und andere in Richtung Meisterschaft bezüglich Konzentration bewegen wollen.

[1] 121 Dilemma: Wenn der Coach in der Zwickmühle steckt - B. Schmid 2008

[2] Blog 1: Lässigkeit und Gelassenheit (16.04.2008) und Blog 6: Beweglichkeit, Boule und kleine Siege - Von Bernd Schmid 23.06.2008

Blog 12: Geniale Interventionen - Von Bernd Schmid 18.09.2008

[3] http://de.wikipedia.org/wiki/Konzentration_%28Psychologie%29

Kommentar Herr Carsten Arriens

Lieber Herr Schmid,

meine Name ist Carsten Arriens und ich bin Bundestrainer im deutschen Herrentennis und Teamchef des Davis-Cup Teams. Ich freue mich immer, wenn ich eine E-Mail mit Ihrem Blog erhalte. Ich lese ihn seit Jahren aufmerksam (auch Ihre vielen Audios höre ich hin und wieder...) In Ihrem aktuellen Beitrag zum Thema Konzentration haben Sie sich Tennis als Bezug zu diesem Thema gewählt. Ich war ganz erstaunt – und erfreut. Ich wollte Sie wissen lassen, dass ich Ihre Ausführungen sehr präzise finde und sie voll und ganz teile. Das Thema Konzentration ist wesentlich im Spitzensport. Ich spreche darüber in den letzten 2-3 Jahren in Aus- und Fortbildungen verstärkt. Und Ihr Blog war eine Bestätigung für mich, das weiterhin zu tun.

Herzliche Grüße aus Köln

Kommentar Frau Susanne Beyer

Hallo Herr Schmid,

nachdem ich jetzt einen Sommer lang (und im beginnenden Herbst immer noch..) Ihren Blog lese, Ihre Fachveröffentlichungen verfolge und so viele meiner Ideenkeime durch Ihre Gedanken zum Wachsen gebracht wurden, wird es mal Zeit Ihnen das mitzuteilen, finde ich.

Ich mache seit Januar die Weiterbildung "Coaching mit System und Gestalt (DGfC)" in Waiblingen und habe das Glück, den richtigen Zeitpunkt für mich ganz persönlich dafür getroffen zu haben.

Lehrcoaching ist da natürlich auch inbegriffen und mein Lehrcoach gab mir die Aufgabe Kernprägnanz und Randschärfe in Bezug auf die Grundlagen meines Konzepts zu umreißen.

Im Rahmen dieses Arbeitsauftrages hab ich rumgestöbert und bin bez. dieser Begriffe zunächst ausschließlich auf Veröffentlichungen von Ihnen gestoßen.

Da hab ich mich dann festgelesen, war so begeistert wie "Heimkommen" und gebe inzwischen auch Skripte von Ihnen an meine Arbeitsgruppe weiter, die auch begeistert ist.

: -)

Ich bin wie an einer Schnur gezogen in ziemlich tiefe Ebenen meiner Person gekommen, die ich gut kenne, zum Glück, aber, strukturiert, kommen da einige Bilder und Gedanken zutage, die für meine zukünftige Arbeit als Coach sicher relevant sind.

Es ist wie ein Geschenk für mich, dass Sie von Ding- und Wirkbildern sprechen, dass Sie als Professionalität ein Zusammenspiel von ganz verschiedenen Facetten sehen, - durch strikte Abgrenzung eher geschmälert als klarer-

Es passt einfach.

Als ich meinem Lehrcoach in meiner allerersten Sitzung sagte, meine Homepage solle mal mehr werden als eine Visitenkarte und dass ich in Kommunikation mit meinen Klienten treten möchte (z.B. mit meinen Fotos, mit einem Blog) da lächelte er und meinte das sei sehr ehrgeizig... In Klammern: ein bisschen naiv...

Am vergangenen Sonntag (ich hatte ja einen Sommer lang gesehen, dass das geht) redete ich wohl klarer und selbstbewusster: Da war er total begeistert und forderte mich auf: "das hört sich ja ungemein spannend an, mach mal!"

Ich bin noch lange nicht fertig mit meinem Konzept, bin eh immer so schnell und habe mir jetzt selbst geboten, innezuhalten und die Ideen mit Leben zu füllen, so wie es für mich passt.

ich habe nächste Woche fünf Tage Seminar in dr Großgruppe, bin fernab von zu Hause und denke, da wird nochmal eine Schicht SicherheitWissenLeben drauf kommen auf meine immer konkreter werdenden Gedanken.

Ich möchte Ihnen an dieser Stelle ganz herzlich danken für die freigebige Art, mit geistigem Eigentum zu verfahren und sehe mich in meiner sehr ähnlichen Haltung (die ich in meinem Arbeitsalltag als Schulsozialpädagogin schon ewig praktiziere) bestärkt und werde auch weiter so verfahren.

Ganz herzliche Grüße!

Kommentar Kerstin & Jörg Herkommer

Lieber Bernd,

wir haben gerade Deinen Blog gelesen, welcher jedesmal eine Bereicherung ist und Denkanstöße gibt. Vielen Dank dafür.

Dein Blog hat uns an einem regnerischen Vormittag auf Bora Bora in der Südsee erreicht, wo wir die wunderschöne Natur und die wahnsinnigen Farben des Meeres (Hell- und Dunkelblau, Türkis, ...) bewundern. Kein Wunder dass sich große Maler von der Farbpracht verzaubern haben lassen.

Wer sind wir: Kerstin Heinisch und Jörg Herkommer, wir beide haben an Deinem Institut Curriculums besucht. Wir sind seit Mai gemeinsam mit unserer Tochter Eva auf Weltreise. Nach langen Jahren in Führungspositionen und unternehmerischer Verantwortung, haben wir die Entscheidung getroffen, für ein Jahr eine Pause einzulegen. Wir wollen die Zeit nutzen und uns gemeinsam neu zu orientieren, was wir in dem nächsten Lebensabschnitt interessantes unternehmen wollen. Wenn Dich mehr Gedanken zu unserer Reise interessieren, dann laden wir Dich ein, unsere Website www.essentialview.de zu besuchen.

Nach fünf Monaten Reise haben wir uns hier in der Südsee zum ersten Mal Gedanken über unsere Zukunft gemacht. Vorher war die Zeit mit runterkommen, organisieren, Lebens- bzw. Reiserythmus finden, ständig neue Eindrücke und Kulturen erleben, usw. wie im Hand umdrehen verstrichen.

Hier in der Südsee kommen wir auch zum ersten Mal bewusst im "IST" an. Es ist schon interessant wie langes es bei uns gedauert hat, uns auf das "Jetzt" einzulassen.

Konzentrieren mussten wir uns auf dieser Reise schon viele Male. Sei es auf Flughäfen oder bei Autovermietungen oder beim Golf und Surfen lernen. Die letzten Beide haben mit Konzentration deutlich mehr Spaß gemacht als ohne. Und beim Surfen ohne Konzentration wäscht einen die nächste Welle im wahrsten Sinne des Wortes vom Brett.

Liebe Grüße aus Bora Bora

Kommentar Frau Dr. Luzia Grommes

Lieber Bernd,

als ehemalige Sportstudentin und Tennisspielerin (Hobby) haben mich deine Ausführungen natürlich interessiert.

Es ist wohl im Sport / Wettkampf sehr gut zu beobachten, bist du nicht „voll bei der Sache“, wie der Volksmund sagt zu Konzentration, dann kann es nicht gut werden...dann findet der Gegner die Lücken bzw. du machst Fehler. Der Gewinn ist ja meist, auch beim Fußball, weil der Gegner Fehler macht – oder? Wer nicht voll konzentriert ist bei „ETWAS“ eröffnet Lücken, Freiräume in die ein anderer oder etwas anderes hineinkann. In der Meditation ist es eigentlich das Gleiche.

Die volle Konzentration auf eins...und keine Nebenschauplätze. So einfach und so schwer ist es zugleich.

Wenn wir verliebt sind oder in hingebungsvoller Liebe, sind wir auch in voller Konzentration...fällt mir gerade so ein. Also wenn etwas uns mit Haut und Haar anspricht – mit Körper, Seele und Geist.

Ja und wie machen wir das, wenn etwas nicht so rundherum wirkt? Das hast du interessant beschrieben. Oder gerade spielt meine Tochter Geige...da muss Sie auch voll konzentriert sein, sonst geht es wohl nicht.

Wenn wir uns im Fluss mit etwas fühlen, sind wir auch in voller Konzentration – dann ist kein Nachdenken...(eben nach...) über das was ich tue....das sehe ich bei Antonia, wenn Sie ein Stück auswendig und mit Freude (Leidenschaft spielt).

Grundsätzlich scheint im körperlichen Ausdruck die Konzentration leichter zu erkennen als im reinen Denken, da sein – meine ich.

Wenn du mit einer Schlange in einem Raum bist, dann bist du bestimmt auch voll konzentriert. Heute heißt es Achtsamkeit. Für mich gibt es eigentlich keinen Unterschied zwischen den beiden Begriffen - Zuständen. Es gibt nur diese Welt in diesen Momenten...dieser Zeit. Kein Gedanke, kein Blick, kein Gefühl ist auf etwas anderes gerichtet als auf das JETZT.

Ein Konzentrat ist ja auch das Wesentliche eines Stoffes....

Oder wenn der Zahnarzt mir eine Spritze gibt....auch der Schmerz bindet unsere volle Konzentration.

Liebe Grüße!

Blog 117: Traumzeit - Von Bernd Schmid 19.11.2014

Wie jedes Jahr habe ich mich mit Freunden für einige Zeit auf La Gomera zurückgezogen. Schwebende Tage, endlos frühstücken, baden, Boule spielen, Fisch essen, lange besinnliche Gespräche auf der Terrasse über dem Meer.

Raum für besondere Empfänglichkeiten, Traumzeit eben.

Was im Netz meiner Seele[1] hängen bleibt, halte ich in meinem Traumzeit-Tagebuch fest: innere Bilder, Schlüsselerlebnisse, Gedanken und Verknüpfungen aller Art.

Sie entschwinden sonst wie Träume beim Aufwachen. Sehr zu empfehlen!



Wir älteren Semester sind beruflich in der Übergabe an die nächste Generation. Und wir fragen uns schon mal, was noch kommen soll. Irgendwie kennt man schon so viel, spürt die Gefahr, sich an Dingen festzuhalten, deren Sinn uns schwindet. Doch nur Sinn hält lebendig. Gar nicht so einfach, auch nicht für Erfahrene.

Woher soll Neubelebung kommen? Wohin wachsen, wenn man des Üblichen müde wird? Sind bestimmte Wachstumsrichtungen überbetont? Blieben andere zu wenig beachtet? Wohin müsste es jetzt gehen? Vertiefung? Neuausrichtung?

Balance-Fragen: Ich habe von einem Gärtner gelernt, dass der Topf einer Pflanze die richtige Größe haben muss. Ist er in jungen Jahren zu groß, geht Wachstum übermäßig in die Wurzeln statt in die Welt draußen. Also besser erst nach und nach größere Töpfe nehmen. Aber jetzt? Unsere Pflanzen sind schon voll entwickelt, die Topferde vielleicht ausgelaugt. Brauchen wir neues Wurzelwachstum?

Mit den Freunden habe ich über das Gefühl gesprochen, an mich begeisternden Bildern und Phantasien ärmer zu werden. Auch scheint mir, dass ich kaum noch Bedeutsames träume. In der Nacht darauf antwortet ein Traum, nicht spektakulär, keine großen Emotionen, mehr ein vor Augen geführt bekommen:

Ich bin wieder in dem Gebäude. (Ich habe schon früher immer wieder geträumt, es würde für uns umgebaut, bliebe aber unübersichtlich und würde nicht fertig.) Eine Mischung zwischen Tagungshaus und Wohnhaus mit viel Raum im EG und im OG unterm Dach. Jetzt gingen die Bauarbeiten zu meiner freudigen Überraschung Richtung Abschluss. Ein weiterer Eingang im EG

und zwischen den Gebäudeteilen eine Art Lichthof. Die Privaträume im OG waren mit Dachfenstern hoch und hell ausgebaut, sind allerdings nur durch eine verknitterte Folie zu sehen. Teppichboden liegt zur Verlegung bereit und man kann sich ein großzügiges Wohnzimmer vorstellen. Im EG ein galerieartiges Rondell, in dem schöne Werkzeuge ausgestellt sind. Daneben tagt schon eine Gruppe.

Zwei mir vertraute Bauleute mit freundlich-väterlicher Ausstrahlung sind mit dem weiteren Ausbau zu Gange. Ja, vieles sei liegengeblieben, aber ich brauchte mich nicht beim Architekten zu beschweren. Der sei anderweitig in Projekten gebunden. Insgesamt bin ich erfreut, dass doch noch alles fertig werden wird.

Nach und nach stellen sich beim Sinnieren Bezüge zum Traumbild ein. Es ist als wäre da zunächst nur ein Tusche-Klecks. Wenn man eine Feder nimmt und die Tusche verzieht, entsteht nach und nach ein vielfältiges Bild.

Der erste Bezug: In früheren Träumen lag „unser“ Gebäude neben einer Kleinmöbelfabrik in meiner Heimatstadt. Mein Vater war dort technischer Direktor. Er hatte seinen Vater, einen begnadeten Möbel-Schreiner, aber dem Alkohol zugeneigt, abgelöst. Mittlerweile ist das Unternehmen liquidiert, weil die Söhne das schwieriger werdende Geschäft nicht erhalten konnten.

Der zweite Bezug: Die Scheune dieses Großvaters hinter meinem Elternhaus. Sie war nicht mehr in Betrieb und wir rauchten als Buben dort auf dem ehemaligen Heuboden. Ich meine, mal geträumt zu haben, dass dort im Rahmen eines Umbaus eine Dachentkernung im Gang war, mehr kam aber nicht voran.

Der dritte Bezug: Unsere Scheune im Schlosshof in Wiesloch. Vor Jahren hatte ich wiederholt geträumt, dahinter weitere Gebäude zu entdecken. Sie gehörten uns und stünden zum Ausbau an. Doch es blieb unklar, was dazugehört und wie alles angelegt war. Rohbauarbeiten - z.T. mit archaischem Erdaushub usw. - aber keine Neuerstellung in Sicht.

Der vierte Bezug (Erinnerung - ein Tag danach):

Als sich in meinen jüngeren Jahren mal berufliche Hindernisse auftürmten, erwog ich, aus dem Elternhaus und der ehemaligen Schneiderei meiner Mutter ein Seminarzentrum zu machen. Die Berufung auf eine neue Stelle an der Uni HD ließ diese Ideen wieder verblassen. Doch plante ich in manchem Nachtraum noch Jahre danach, mein Elternhaus großzügig umzubauen. Irgendwie ging es aber nicht voran. Heute ist alles verkauft und mein Lebensmittelpunkt in Wiesloch.

Zeigen die Träume Bezüge über die Generationen? Erst kürzlich ist mir klar geworden, dass meine Designertalente bezüglich Konzepte und Kultur lange Wurzeln haben: Meine Mutter entwarf ihre Kollektionen selbst. Mein Großvater baute selbstentworfenen, edlen Möbel. Mein Vater entwarf die Kleinmöbelkollektion für das Unternehmen. Außerdem war er für den ganzen technischen Betrieb zuständig. Und mit dem Unternehmer, von dem er mit Gefühl berichtet hatte, war er befreundet.

Und was ist jetzt die Schlussfolgerung aus all dem? Ich weiß es nicht. Doch hab ich das beruhigende Gefühl, dass in meiner Seele was vorangeht. Und in Sachen Wurzeln braucht es vielleicht größere Horizonte als ich gedacht hätte. Betrachtungen über Generationen um die Zusammenhänge zu verstehen?

[1] Das Bild von der Seele als Netz und was darin hängen bleibt: Siehe mein Büchlein "Persönliche Leitbilder und berufliche Lebenswege" Dieses können Sie hier als pdf-Datei laden. Hinweis: Das Dokument in der "Zweiseitenansicht" betrachten unter Anzeige > Seitenansicht > Zweiseitenansicht).

Oder Audio „Seelische Kraftfelder und Selbst-Werdung im Beruf“ keynote vom Kongress "Mentale Stärken", Stadthalle Heidelberg, Oktober 2014 <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/577/536/>

Kommentar Frau Nicole Zunhammer

Lieber Bernd,

diesmal danke ich Dir wieder sehr, oft tue ich das mental und ohne Worte, und diesmal schreibe ich Dir auch.

"Traumzeit" hat mich bewegt, liegt es am November?

Ich habe von Zeit zu Zeit schlaflose Nächte und begreife diese seit einigen Jahren als stärkende Hinweise. So saß ich wieder einmal nächtens in der Küche und legte meine Karten, Symbole, die helfen, bewusster zu fühlen und zu denken, Anstöße zu Reflexion. Und wieder half es.

Mir kam ein Buch in den Sinn, das ich vor einiger Zeit in Nöten gelesen und als hilfreich erlebt habe. Nicht dass ich Dich als "in Nöten" empfinde - das Thema "Wurzeln weiter fassen" passt allerdings dazu. Vielleicht kennst Du es ja bereits, wenn nicht, hier also der Hinweis:

Anne Ancelin Schützenberger, Oh, meine Ahnen! Wie das Leben unserer Vorfahren in uns wiederkehrt Carl-Auer-Systeme Verlag, 2001.

Ich grüße Dich herbstlich und ein wenig melancholisch aus München.

Kommentar Herr Wolfgang A. Kopf

Hallo Bernd,

vor vielen Jahren genoss ich bei Dir meine Ausbildung.

Ich möchte mich hier einmal bei Dir von ganzem Herzen bedanken, dass Du uns immer wieder an Deinen Erkenntnissen, Überlegungen und Fragen teilhaben lässt.

Ich möchte Deinen Blog nicht missen.

Herzliche Grüße vom Bodensee

Kommentar Herr Elmar Bollin

Bei Ihrem Raum ist mir sofort das Thema Wohnen und Wohnungsausbau und -Umbau aufgefallen. Bei unseren Traumdeutungen gehen wir in der Regel von subjektstufigen Träumen aus, also von der Frage was symbolisiert oder für was steht das Thema Wohnhaus beim Träumer. Es steht in der Regel für das Bewusstsein oder die Bewußtseins-Entwicklung, für den Raum in dem die Seele zuhause ist.

Eine Sicht auf und in das "Gebäude" ermöglicht dann sozusagen einen Blick auf das eigene Bewusstsein zu nehmen. In Ihrem Gebäude finden offensichtlich Umbauarbeiten statt, es wird darin gewohnt und gearbeitet.

Das passt doch gut zu Ihren Themen Wachstum, Umbau, Wurzeln finden und Neuausrichtung!

Blog 118: Kraft schöpfen - Von Bernd Schmid 16.12.2014

Ein Segen, wenn man sich immer wieder neu in den Fluss stürzen mag. Ein Fluch, wenn man uferlos darin treibt.

Ich wünsche allen eine gute Zeit für Besinnung, Begegnung und Erholung sowie neue Kraft für das Jahr 2015.



Zur Zeit sind viele krank, besonders langwierige Infekte. Zufall?

Oder sind sie wegen Erschöpfung kaum mehr widerstandsfähig? Auch oder gerade junge Leute kommen mit dem, was auf ihrer Agenda steht, kräftemäßig nicht rum.

Verallgemeinernd ist schon seit einiger Zeit von der erschöpften Gesellschaft die Rede[1]. Aber was ist da eigentlich so erschöpfend? Harte Lebensbedingungen hatten weiß Gott schon unzählige Menschen. Wahrscheinlich deutlich härter als unsere hierzulande und heute. Nach einem solchen „harten Leben“ waren viele dann auch „verbraucht“. Fitte Alte waren wohl eher die Ausnahme. Aber waren sie unterwegs schon so erschöpft? Viele beschreiben ihr eigentlich privilegiertes Leben als ständiges Rudern gegen einen Sog der Erschöpfung. Das Ausmaß an notwendiger Arbeit für hinreichend gute Lebensbedingungen kann kaum als Ursache herhalten.

Können es familiäre Belastungen sein? Wenn ja, worin bestehen diese? Ich erinnere mich, dass unsere beiden Kleinen (damals vielleicht 9 + 12) als ihren größten Weihnachtswunsch nannten: Ihr Eltern sollt am heiligen Abend nicht so erschöpft sein, dass wir nichts mehr mit Euch machen können! Oh ja, wir waren in der Höchstbelastung der Lebensmitte. Wir meinten, alles versorgen und bewirken zu müssen, auch, dass sich unterm Baum ein Berg von Geschenken anhäuft, der selbst die Kinder erschöpfte. Leider erst nach der Kinderphase haben wir gelernt, diesem gut gemeinten, aber suchtartigen Aufwand zu entsagen.

Mut zum Verzicht? Ja! Man kann das ja allen erklären. Sie sollen es ja nicht in den falschen Hals bekommen. Ich habe in meiner letzten Geburtstagseinladung lapidar geschrieben: Bitte keine Geschenke. Sie bereiten mir nur Stress, weil ich nicht die Kraft habe, seelenvoll damit umzugehen. Alle haben sich daran gehalten. Einige sagten, das sei unkonventionell aber erleichternd. Eine Freundin, die sich nur mit Mühe ihres Schenken-Dranges enthalten kann, überwand sich selbst und kündigte an: Du kriegst, was Du Dir seit Jahren ehrlich wünschst. Nichts! Aber erst dann am

Geburtstag! Ich danke ihr und fühle mich gesehen. Überreste des Geschenkaufens vom Vorjahr harren eh noch der „Aufarbeitung“. So bin ich halt. Das mag ja bei anderen anders sein, aber mir geht es so! Ich leide unter Zuviel-isation. Wahrscheinlich nicht nur ich. Zumindest könnte man mal ehrlich darüber reden.

Kürzlich wurde ich zu einer Art Kamingespräch zu jungen Leuten eingeladen. Und was wollten sie wissen? Was machst Du, dass Du bei Kräften bleibst, dich immer wieder in Deinem Engagement erneuern kannst?

Ich antwortete etwas perplex: Ich schlafe viel und gern. Dadurch werde ich wieder schöpferisch und empfänglich. Und ich begrenze die Dinge, die ich in der Mache habe. Denn wirklich stressen tut mich nicht das Engagement, sondern wenn ich nicht nachkomme oder alles nur noch oberflächlich durchziehe. Ich muss im Engagement sein können. Schon seit Jahren begrenze ich auch meine Verfügbarkeit, Menschen zu begegnen auf das Maß, bei dem ich mich ihnen auch wirklich zuwenden kann. Lieber wenig und kurz, aber mit voller Aufmerksamkeit. Oder eben auch gar nicht und das offen und ehrlich.

Oder verpasst man dann was? Die Versuchung, weit mehr Eisen im Feuer halten zu wollen als man je schmieden kann, ist so groß wie die Gefahr, dass man systematisch sich selbst und andere enttäuscht. Lässt nicht der kluge Unternehmer Reserven für Unvorhergesehenes und Spitzen? Ein Freund, der eh 150 – 200% arbeitet, war völlig perplex, als er mithörte, wie ich das Angebot einer ehrenhaften Rolle schlicht ausschlug, weil ich keine Kraft dafür hatte. Er selbst würde das wohl kaum tun. Er überlistet seine guten Begrenzungsvorsätze so: Er nimmt das Neue zusätzlich an, wofür er das, was da vorher im Kalender stand „verschiebt“. Da er aber eh schon längst voll ist, heißt das nüchtern: systematische Überlastung. Seine Sehnsucht, mit Hingabe das Wesentliche tun zu können, bleibt ungestillt. Dabei könnte er sich das locker leisten.

Warum überlasten wir uns ohne Not? Aus Lebenshunger, aus Ehrgeiz oder weil wir gerne gefällig sind? Oder kommt es auf die Motive gar nicht so sehr an, sondern auf die Wirkung? Wie erzeuge ich systematisch Erschöpfung und Enttäuschung? Auch bei verständlichen Beweggründen können innere Aushöhlung und Bitterkeit die Folge sein. Das Zuviel beeinträchtigt auch noch die Erfüllung durch das, was gelingt. Ich habe das Bild eines Teller-Jongleurs[2] vor Augen. Teller auf Stäben werden durch immer neues Anstoßen jongliert. Die Kunst: immer mehr Teller vor dem Herunterfallen und Zerschlagen bewahren. Als Alltagsübung eine Foltermethode.

War es anlässlich des Todes von Ralph Giordano[3], dass ich folgenden Spruch las: "Ich rechne es mir als Leistung an, dass es mir gelungen ist, nicht zynisch zu werden"? Und zynisch werden ist nicht schwer angesichts der Zustände in der Menschenwelt. Doch: War es nicht immer schon die Aufgabe, auch angesichts apokalyptischer Gefahren dennoch Lebensfreude zu pflegen? Dies geht kaum ohne zu lernen, seine Kräfte realistisch zu verausgaben und nach seiner Art neue Kraft zu schöpfen!

[1] Die erschöpfte Gesellschaft: Warum Deutschland neu träumen muss von Stephan Grünewald (Autor)

[2] http://www.google.de/?gws_rd=ssl#q=tellerjongleur

[3] http://geboren.am/person/Ralph_Giordano

Blog 119: Lebendige Biographien - Von Bernd Schmid 14.01.2015



Über den Jahreswechsel habe ich wieder die Ruhe gefunden, mich in einem Schmöcker (C.G. Jung - Eine Biographie[1]) weiter voran zu arbeiten.

Über 900 Seiten Text plus 250 Seiten sonstiges Material! Ein Affront für Lesegewohnheiten, nach denen wir sogar Wikipedia-Texte nur noch überfliegen.

Und dennoch faszinierend. Ähnlich ging es mir z.B. mit Safranskis Goethe-Biographie[2]. Man versteht persönliche Lebenswege und gesellschaftliche Entwicklungen soviel besser. Die Werke kommen näher und lassen sich mit Lebenserfahrung verbinden, wenn man mehr erfährt, wie die Menschen dahinter gestrickt sind. Leitfiguren werden vom Sockel geholt und zu inneren Spiegeln. Dabei sind sie nicht unbedingt sympathisch vom Mitmenschlichen her und bei allem Weitblick Kinder ihrer Zeit. Ich weiß nicht, mit wem ich da wirklich länger zusammen sein wollte. Und wegen oder trotz allem kommt etwas Großartiges hinzu oder heraus.

Ich verstehe Jungs Interesse an Übersinnlichem besser, waren doch bei einigen Personen seiner Sippschaft spiritistische Sitzungen nichts Ungewöhnliches. Und etwas davon liegt vielleicht auch in der Schweizer Volksseele[3]. Spannend die verschiedenen Charaktere FREUD und JUNG. Wie sie sich zunächst gegenseitig beflügeln, dann aber die Beziehung 1914 zerbricht. Diese Darstellung lässt Freud fast wie einen Sektenführer erscheinen. Unbewegliche Dogmatik z.B. bezüglich Sexualtheorie und Ödipuskomplex (was sich nun mittlerweile wirklich überlebt hat) und Durchsetzung seiner Deutungshoheit mit Machtstrategien. Wer sich nicht unterwirft, gegen den wird intrigiert. Doch auch Jung ließ nach der Abspaltung Zürichs von der internationalen Gesellschaft der Freudschen Psychoanalyse wenig neben sich gelten.

Interessant, dass sich die von der Gründergeneration der Psychoanalyse etablierte (Un-)Kultur der Kämpfe um Deutungshoheit, der Polarisierungen, der Abspaltungen und gegenseitigen Schmähungen bis in die Gegenwart fortsetzt. Formen des Umgangs miteinander, die einen fragen lassen, wie durch Psychoanalyse Humanismus und Aufklärung wirklich gestärkt werden sollen. Schon als junger Mann erlebte ich in einer Podiumsdiskussion, wie ein Freudianer blindwütig auf einen Jungianer losging, was bei mir das Aus für diese Art von Freudscher Psychoanalyse bewirkte.

Ähnliches kennen wir von der Transaktionsanalyse 50 Jahre später. Schon ihr Gründer Eric BERNE konnte mit kritischen Geistern anderer Schulen und Denkartern nicht auf Augenhöhe umgehen. Sie wurden lächerlich gemacht[4] und viele kehrten dann der Bewegung den Rücken, zum Teil voller Ressentiments. Was hätte nicht aus dieser internationalen Bewegung der Transaktionsanalyse werden können, wenn sie Rahmen für kritische und respektvolle Auseinandersetzungen geboten hätte. Es lohnt, sich die Entstehungskultur und nachfolgende Gruppendynamik solcher Schulen vor Augen zu führen. Vielleicht können wir daraus lernen.

Interessant auch der gesellschaftliche Zusammenhang. Die Jungsche Schule der Analytischen Psychologie entstand in der Züricher Oberschicht und im Schatten der Großfinanz. Jung hatte in eine der reichsten Schweizer Familien hinein geheiratet. Sein Klientel war polyglott, zahlungskräftig und gebildet. Reiche russische und amerikanische Familien leisteten sich die Luxus-Therapie der neuen Art, zu denen sie auch monatelang in Zürich residierten. Die Entwicklung der Gesellschaft für Analytische Psychologie wurde von einer Rockefeller-Tochter jahrelang finanziell getragen. Nicht unbedingt ein Professionsweltmodell der Gesundheitsfürsorge für alle Schichten.

Anders der Psychiater Bleuler auf dem berühmten Burghölzli, ein sozialer Aufsteiger, dem trotz internationaler Reputation die Begegnung mit Patienten auf Augenhöhe und größte Sorgfalt und Lauterkeit seiner Ärzte vorrangig waren. Seinen Ärzten war z.B. jeder Alkohol auch im eh kargen Privatleben verboten. Bleulers Credo für die Beziehung zum Patienten würde sich auch in der Imagebroschüre einer modernen hypnosystemischen Klinik gut machen. Wieso mussten sich zwei so beachtenswerte Geister bekämpfen? „In dieser Zeit nahm die zwanzig Jahre währende Feindschaft zwischen Jung und Bleuler ihren Anfang, die sich, solange beide noch am Burghölzli tätig waren, in einer gelegentlichen heimtückischen Bemerkung äußern konnte, manchmal aber auch die Form offener hasserfüllter Beschimpfungen annahm, die oft vor schockierten Mitarbeitern oder verstörten Patienten vom Stapel gelassen wurden.“[5]

Therapien, Arbeitsverhältnisse, Kooperationen, Freund- und Liebschaften gingen wild durcheinander. Fast so eine Regellosigkeit, wie sie sich in der Psychoszene nach 1968 zeigte. Zum Schrecken einer dazu polaren schweizer konservativen Bürgermentalität. Gleichzeitig blieben für Emma Jung als Mutter von 5 Kindern, zumeist die klassische Frauenrolle und jahrzehntelang zu duldende Außen- und Dreiecksbeziehungen. Und doch war alles eine Geburtsstätte für große Gedanken zur menschlichen Entwicklung, die Generationen und auch mich mein ganzes Berufsleben mit geprägt haben.[6]

Vielleicht muss man erst selbst viel erlebt, sich seiner selbst vergewissert haben, um mit solchen Biographien Dialog halten zu wollen. Zumindest war das bei mir so. Ich brauche Disziplin und ruhige Stunden dafür. Aber es erfüllt mich weit mehr als manche Gassenhauer meiner Zunft, die Moden folgend überall zu hören sind. Jung sah schon die Spannung zwischen solchen Mitgliedern seiner Gesellschaft, denen bei den Treffen bereits das soziale Miteinander genügte und solchen, die sich ohne Weiterentwicklung in der Sache dabei langweilten. Ich gehöre wohl zu den letzteren.

[1] von Deirdre Bair 2003 <http://www.amazon.de/C-G-Jung-Biographie-Deirdre-Bair/dp/3813502422>

[2] Blog 104: Dialog mit Großen - Von Bernd Schmid 20.11.2013

[3] siehe z.B. Geisterscheinungen Aniela Jaffé Vorwort von C.G. Jung, 2003 <http://daimon-verlag.de/Daimon-Deutsch.pdf>

[4] 401 Dialog mit Fanita English - B. Schmid

[5] Ebenda S. 141

[6] siehe dazu auch 078 Überblick über psychologische Schulen. Ein erheblich erweitertes und neu bearbeitetes Lesebuch 1: Psychotherapieschulen und ihre Schlüssel-Ideen -Gründer – Stories - Extrakte von Bernd Schmid unter Mitarbeit von Rainer Müller wird 2015 erscheinen. Wer sich vorab

interessiert und evtl. zu kritischem Lesen vor Endfertigung bereit ist, dem wird es gerne zugeschickt.

Kommentar Herr Ralf Emmrich

Sehr geehrter Herr Schmid,

ich bin über den Umweg Ihres Vortrages auf youtube an der Uni Heidelberg über C.G.Jung und den systemischen Ansatz <https://www.youtube.com/watch?v=rogwWdthSp8> auf Ihren Blog gestoßen. Ihre Gedanken finde ich sehr anregend.

Worüber ich immer stolpere sind die Befindlichkeiten, Eifersüchteleien, Streitereien der scheinbaren Kapazitäten, wie sie es in ihrem Blog beschreiben. Wenn diese Leute (Freud, Jung, etc) scheinbar nicht einmal selbst „Herr im eigenen Haus sind“, fällt es einem schwer zu glauben, dass sie sich an Größerem versuchen könnten. Eigentlich steckt die Frage dahinter ob die Charakterstruktur dieser „Kapazitäten“ den Fortschritt nicht behindert.

„Freudianer“, „Jungianer“- schon wenn ich diese Begriffe höre, befällt mich immer die Befürchtung, dass die Anhänger der jeweiligen Schulen gar nicht in der Lage waren, die Gedanken ihrer „Anführer“ nachzuvollziehen oder zu verstehen. Oft genug werden sie nicht einmal ihre Bücher gelesen haben.

Wie Sie es in Ihrem Vortrag in Heidelberg beschreiben, können sich neue Gedanken erst wohl dann – frei von jeglicher Belastung – durchsetzen, wenn die Altväter gestorben sind.

Selbst in den Naturwissenschaften ist es schwierig, sich gegen herrschende Meinungen durchzusetzen – man denke nur an die Quantenmechanik. Wie schwierig muss dies erst auf dem Feld des Bewussten und Unbewussten sein!

Selbst Ihrem Vortrag merkt man das! An einigen Stellen merken Sie an, wie neu und aufregend manches früher war und das heute schon vieles klarer und besser durchdrungen ist. Was werden wir wohl in 30 Jahren sagen? Wahrscheinlich können wir nur sagen, dass wir wieder ein Stück weiter gekommen sind – mehr nicht.

Blog 120: Verlässlichkeit - Von Bernd Schmid 11.02.2015



Da möchte ich doch eine alte Tugend wieder ins Spiel bringen. Verlässlichkeit! Nein es kommt jetzt keine moralinsaure Schelte der „Generation May be“!

Denn:

Erstens erkennen immer mehr junge Menschen selbst, dass zuviel „Pending“ Ineffektivität und Stress produziert. Statt Freiheit, es sich immer nochmal anders überlegen, evtl. auf eine bessere Variante umsteigen zu können, entstehen durch Wechselwirkungen verquere Lösungen, Beziehungsschäden und Einsamkeit. "Prinzipiell ja, aber ich kann nichts versprechen", heißt es dann. Eine kürzlich veröffentlichte Chronik eines Verabredungsversuches[1] illustriert, warum viele Menschen manchen Abend am Ende allein verbringen. Und gilt es nicht immer noch als uncool, Verlässlichkeit zu vereinbaren, notfalls anzunehmen?

Zweitens müssen sich genügend Ältere selbst an die Nase fassen, weil sie nicht gerade leuchtende Vorbilder sind und Verlässlichkeit in ihrem Verantwortungsbereich überzeugend vertreten. „Wir haben da eine Idee! Könnten Sie sich vorstellen, dass ...?“ Und dann ändern sich unsere Ideen. Und dann? Übernehmen wir Verantwortung für geweckte Erwartungen, für Engagement auf der anderen Seite? Sagen wir wenigstens ab, übernehmen Verantwortung für Enttäuschungen, bedanken uns für das Interesse? Da werden Bewerbungen auf ausgeschriebene Stellen noch nicht mal mit einer Eingangsbestätigung beantwortet. Geht man so mit angenommenen Einladungen, mit geweckten Hoffnungen um? Einerseits Gedankenlosigkeit, andererseits sind Privilegierte heute gewohnt, alles und jeden jederzeit zur Verfügung zu haben. Geduldeter Missbrauch wird zum Teil mancher Geschäftsmodelle, kann man doch mittlerweile fast jeden unbedachten Einkauf zu Lasten des Lieferanten rückgängig machen.

Aber was ist, wenn wir selbst auf der anderen Seite sind?

Wenn wir Stunden für den Papierkorb arbeiten, weil die Auftraggeber nicht weitergedacht haben? Wenn wir auf einen Bescheid warten und nicht zeigen mögen, wie verletzbar wir uns fühlen. Betroffene spüren, wie solche Verhältnisse an der Würde zehren. Wer weniger Opfer solcher Verhältnisse will, kann bei sich als Täter anfangen.[2] Bei Betrachtung aus etwas Abstand heraus kann man seine Verantwortung erkennen, auch wenn man sich situativ als Opfer fühlt. Muss man sich z.B. chronisch übernehmen, ohne angemessene Spielräume agieren? Muss man Eindruck

machen, indem man unseriöse Erwartungen weckt? Vorausblick statt Rücksichtslosigkeit, Ehrlichkeit statt Blendwerk sind am Ende eine Frage der Selbst- und Fremddachtung.[3]

Aber es tut sich was.

Immerhin wird Verlässlichkeit wieder als Anstandsregel gepriesen[4]. Pünktlichkeit ist die Höflichkeit der Könige! Unpünktlichkeit ist eben oft eine Form von Missachtung, Pünktlichkeit nicht eine Frage zwanghafter Regeltreue, sondern von Würdigung. Klar bleiben Dinge in Bewegung und man muss öfter nachjustieren. Aber es macht einen Unterschied, ob man vom anderen einseitig Flexibilität verlangt oder in Verantwortung für die Gültigkeit der Verabredung um Veränderung bittet. Auch in privater Partnerschaft kann man sich nicht gegenseitig versprechen, dass die Beziehung sich entwickelt, wie man sich das ausgemalt hat. Aber versprechen kann man sich einen verantwortlichen Umgang mit Veränderungen. Ob „Schluss machen“ per SMS so einzuordnen ist, mag ich doch bezweifeln.

Im Geschäftsleben kommen bewährte Leitbilder wieder: z.B. „der ehrbare Kaufmann“[5]. Damit einhergehende Einstellungen haben Wechselwirkungen für einen Umgang miteinander auf Augenhöhe[6]. Im gleichnamigen Film wird an Beispielen gezeigt, wie entscheidend wichtig ein würdiger Umgang miteinander für Führungs- und Unternehmenskultur ist. Im isb-Umfeld gilt z.B.: "Das gesprochene Wort gilt genau so wie das geschriebene!" oder "Die Ressourcen des anderen sind genau so wertvoll wie die eigenen!" Da überlegt man schon zweimal, bevor man gedankenlos ver-spricht oder das Engagement anderer in Anspruch nimmt. Uns ist auch selbstverständlich, dass wir Antwort geben, wenn wir angesprochen werden. Das geht, weil wir keine falschen Erwartungen wecken und weil wir uns die Ressourcen dafür leisten. Muss man weit mehr Erwartungen auf sich ziehen als man vernünftigerweise bedienen kann? Manche fühlen sich von Kommunikationsansprüchen überwältigt. Doch könnte nicht vieles anders laufen, wenn man sich selbst anders verhalten hätte? Manche verschicken wenigstens eine automatisierte Email, die darüber informiert, dass sie nicht verfügbar sind. Doch öfter bekommen wir selbst bei KollegInnen schlicht keine Resonanz, nicht auf Informationen, nicht auf Einladungen, selbst Nachfragen gehen unter. Dann reduzieren auch wir unser Engagement und pflegen mit denen Gemeinschaft, die sich um Verlässlichkeit bemühen.

Verlässlichkeit! Ein Luxus? Warum sollten wir uns und anderen diesen nicht gönnen?

1 <http://www.welt.de/icon/article136706909/Prinzipiell-ja-aber-ich-kann-nichts-versprechen.html>

2 Blog 44: Täter und Opfer - Von Bernd Schmid 30.03.2010

3 siehe „Kampf um Anerkennung“ http://de.wikipedia.org/wiki/Axel_Honneth

4 www.karrierebibel.de/puenktlichkeit-unpuenktlichkeit

5 http://de.wikipedia.org/wiki/Ehrbarer_Kaufmann

6 <http://augenhoehe.jimdo.com/>

Kommentar Herr Erik Larsen

Lieber Bernd,

danke für diesen Beitrag, den ich in einem aktuellen Kulturentwicklungsprozess gut gebrauchen kann. Auch die links / Quellen dazu geben eine Menge her und bringen es "auf den Punkt". Bei dieser Gelegenheit auch nochmal positives Feedback zu Deinem Buch "Systemische Organisationsentwicklung" Sehr nützlich, die isb curriculum-Inhalte in kompakter Buchform verfügbar zu haben.

Weiter so und beste Wünsche für eine schaffensreiche Zukunft.

Kommentar Herr Dr. Simon Beck

Lieber Bernd Schmid,

dank für diese klugen und reflektierten Gedanken, die mich bewegt haben, einige Dinge mal etwas genauer anzuschauen, was meine eigene Verlässlichkeit betrifft....!

Kommentar Frau Amira Gazari

Lieber Bernd,

ich muss gestehen, dein Blog hat starke Emotionen und Reflexionen in mir hervorgerufen.

Ich selbst befinde mich gerade im Bewerbungsprozess und somit auch in einer Phase der Orientierung. Dies ist sicherlich nicht immer leicht, da die Selbstreflexion nur zu gern die Selbstkritik herausfordert. Wie du selbst berichtest, wird mit Bewerbern viel Schabernack getrieben, wovon ich glücklicherweise bislang im Grossen und Ganzen verschont blieb. Jedoch habe ich schon einige Male das Spiel der Unternehmensvertreter in den Bewerbungsgesprächen erleben dürfen. Nur zu gern wird hier verunsichert, herausgefordert oder in die Enge getrieben. Ist dies ein wertschätzender Umgang, um sich gegenseitig kennen zu lernen? Insbesondere wenn man bedenkt, dass das Gespräch in einer gemeinsamen Zusammenarbeit münden soll. Hier werden nur zu oft vermeintliche Machtpositionen missbraucht. Auf Seiten der Bewerber bleibt ein fahler Nachgeschmack. Man fühlt sich beliebig. Eine ehrliche Kommunikation geknüpft an spezifische Positionsanforderungen empfinde ich als integer und wertschätzend.

Aber wie du bereits schriebst: "Look in the mirror". Auch ich suche Alternativen, um das vermeintlich passendste Angebot zu selektieren. Und wie viele Bewerber nutzen auch hier die Gelegenheit rhetorischer Machtspielchen und Selbstverherrlichung, die wiederum den Teufelskreis destruktiver Kommunikation beheizen.

Vielleicht handelt es sich hierbei jedoch um eine spezifische Situation, die nicht zwangsläufig mit einer Generation Y erklärbar wird. Oder sind wir vielleicht alle ein bisschen "Generation Y"?

Jedenfalls danke ich dir für deine immerzu geistreichen und reflektierten Beiträge, die mich schon oft zum Nachdenken brachten und tiefe Diskussionen auslösten. Unbedingt weiter so!

Kommentar Herr Thomas Birnmeyer

Lieber Bernd,

vielen Dank für deinen Blog „Verlässlichkeit“. Es hat mir gut getan zu lesen, da auch für mich dieser Wert wichtig ist.

Ich bin ein „Fan“ von deinen Blogs, lese sie regelmäßig und meist mehrfach. Jedes Mal ist es für mich ein „Innehalten und ein Nachdenken“ – in einer sehr angenehmen „Leichtigkeit“ verbunden mit „Tiefgang“. Und oft ist es ein Impuls, den ich in meinen Lebenswelten auf die ein oder andere Weise nutzbar machen kann.

Kommentar Frau Dagmar Wötzel

Hallo Bernd,

danke für Deinen Blog. Gerade heute Morgen hatte ich eine ganz spannende Situation erlebt:

Ich war zu einem Kosmetiktermin ca 10 Minuten zu spät. Wie letztes Mal. Und die Dame war richtig sauer, was sie mir auch gesagt hat. Trotz Entschuldigung hatte sie wegen ihres Ärgers keine Lust, mich zu verwöhnen und wir haben den Termin sein lassen.

Das fand ich richtig toll – so ehrlich. Und für mich gut, weil ich so richtig gespürt habe wie rücksichtslos (Du schreibst Missachtung) mein Verhalten war. So viele ärgern sich, sagen aber nichts.

Also bin ich zum Metzger, habe ihr ein kleines Geschenk gekauft und bin zurück um mich noch mal zu entschuldigen und ihr zu sagen, dass ich ihre Reaktion so super fand. Sie hat sich so gefreut, weil sie schon ein schlechtes Gewissen hatte dass sie zu ruppig war. Und es gut fand, dass ich noch mal gekommen bin, sonst hätten wir beide den ganzen Tag daran rum gekaut.

Und dann bin ich doch noch verwöhnt worden und wir haben beide genossen, dass wir so ehrlich und spürbar miteinander umgegangen sind.

Da fand ich Deinen Blog superpassend. Danke Dir(...)!

Kommentar Frau Stefanie Philippi

Lieber Bernd Schmid,

vielen Dank für diesen Blog. Ich habe schon lange keine Zeilen mehr gelesen, die mir so sehr von der ersten bis zur letzten Zeile aus der Seele gesprochen haben.

Blog 121: Matthäus-Effekt - Von Bernd Schmid 13.03.2015



„Denn wer da hat, dem wird gegeben, dass er die Fülle habe; wer aber nicht hat, dem wird auch das genommen, was er hat.“ (Mt 25,29)

oder auch „Der Teufel scheißt immer auf den größten Haufen“ [1]

Matthäus-Effekte?

Eigentlich hat mich zunächst das „Probono-Paradox“ beschäftigt. Doch dann zogen meine Gedanken größere Kreise und ich bin beim Matthäus-Effekt gelandet.

Doch der Reihe nach!

Auf Einladung der BMW-Stiftung durfte ich am Global Pro Bono Summit in Berlin teilnehmen. Sehr spannend. Auf der Suche nach Wegen zwischen kapitalistischer Wirtschaft und Gemeinwohlverantwortung entstehen weltweit Trampelpfade. Vieles im Pionierstadium, aber mit erstaunlich wachsendem Elan. Ein Bericht darüber und über das DBVC-Dialogforum „Coaching und gesellschaftliche Verantwortung“ im Haus des Stiftens in München ist hier[2] zu finden.

Die gute Botschaft: Weltweit gibt es eine enorme Bereitschaft zum Volunteering[3]. Private, Professionelle und Unternehmen wollen für das Gemeinwohl eigene Kräfte und Kompetenzen ohne Gewinnstreben einsetzen. Das zu lösende Problem: Wie daraus Gemeinwohl und nachhaltige Unterstützung für dort Engagierte machen? Da gibt es altherwürdige Großorganisationen, die aber eher wie ein Teil des bekannten Systems und oft schwerfällig wirken. Da gibt es unendlich viele, meist lokale Initiativen, von der Vereinsarbeit über das Frauenhaus oder die Tafel zum social entrepreneurship-Startup. Soweit, so quirlig.

Zunehmend versuchen „Vermittler“ über solche „hands on-Aktivitäten“ hinaus, neue Ordnungen zu schaffen, wollen das Feld nachhaltiger organisieren und entwickeln. Die Schmid-Stiftung z.B. entwickelt Formate um das Knowhow des isb und seines Netzwerkes bei gut dosierbarer Belastung und reichlich spannenden Erfahrungen in diesen Bereich einzubringen.

Nun zum Paradox: Schrotschuss oder Selektion?

Probono-Dienstleistungen kann man entweder nach dem Schrotschuß-Prinzip zur Verfügung stellen. Dann ist der Nutzen fraglich. Wer hat sich nicht schon in Gutmenschentum geübt und ist bei schlechten Gefühlen gelandet? Oder man stellt nach dem Selektions-Prinzip Anforderungen an die

Empfänger. Verlangt Augenhöhe oder will sie auch, um würdige Hilfe zur Selbsthilfe zu leisten. Dann schaffen nur die fittesten, überhaupt was zu bekommen. Die Bedürftigsten gehen leer aus.

Klar, auch Geber suchen Verhältnisse, bei denen Hoffnung auf nutzbringenden Einsatz ihrer Mittel besteht. Sonst gießt man in ein Fass ohne Boden. Und fühlt sich missbraucht. Aber wie kann man, ohne übergriffig zu werden oder die Verantwortung anderer zu übernehmen, das Flicker solches Fässer bewirken? Also Selektion? Definieren, unter welchen Bedingungen man gibt? Die auswählen, die der Gaben am würdigsten sind? Das ist z.B. meist die Dynamik von Wettbewerben. Die Sieger bekommen reichlich. Dem eigenen Selbstverständnis und Erscheinungsbild hilft es auch. Sind nun aber nicht die eh Privilegierten wieder unter sich? Die Mittel häufen sich bei den Reichen und es ist fraglich, ob sie so gebraucht und gut eingesetzt werden. Und sie fehlen wo anders. Dabei hätten gerade die, die nicht fit genug waren, am meisten Unterstützung gebraucht.

Oder man will es nicht so genau wissen, um dem Paradox zu entgehen. Geber und sich etablierende Vermittler vermehren beeindruckende Volumina, eilige Aktivitäten und dankbare Empfänger.

Volunteers z.B. aus großen Unternehmen werden mit ihrem Knowhow in den gemeinwohlorientierten Bereich vermittelt. Z.B. glaubt eine Schulinitiative eine Website zu brauchen und es findet sich jemand, der Website kann und gerne hilft. Neuerdings wird solches „Matching“ immer mehr über Internetplattformen geleistet. Jeder diagnostiziert sich dabei selbst. Aber auch kompetent? Was passiert konkret, wenn die Gematchten zusammentreffen? Fragt der Spender nach, was die Website eigentlich soll, merkt der Empfänger vielleicht, dass er ohne weitergehende Klärungen nichts zu antworten weiß. Mit solchen Klärungen fühlen sich dann vielleicht alle überfordert. Oder man bastelt was, was vielleicht auch schön aussieht, aber den Zweck vielleicht im Dunkeln lässt. Jemand hat das so ausgedrückt: Das ist wie das Angebot einer günstigen Internetapotheke. Jeder kann sich aufgrund seiner Selbstdiagnosen bedienen. Gut, dass wir all das im Profi-Bereich nicht kennen! (Achtung Satire!)

Und der Matthäuseffekt?

Jeder kennt ihn im eigenen Leben. Wer will nicht lieber mit den Reichen, Wichtigen, Begabten oder wenigstens Vorzeigbaren tun haben? Gute Gründe, die anderen mit Bedauern außen vor zu lassen finden sich. Oder man nimmt dann doch auf sich, sich den Bedürftigeren zuzuwenden, denen deren Hände nicht wissen, wie man zulant und festhält. Manchmal geht das einfach und ist menschlich befriedigend. Doch schnell findet man sich in Paradoxien wieder. Sich blind engagieren ist genauso ungut wie sich frustriert zurückziehen. Also was tun? Im Konkreten zumindest Falschlösungen identifizieren und dennoch die Spanne derer, die man zu erreichen versucht ausdehnen. Dann kann man nicht so schnell und nicht massenhaft Lösungen reklamieren, kann nicht so leicht mit Erfolg beeindrucken, scheitert und zweifelt öfter, muss dies Mitstreitern zumuten. Ein Dilemma kommt selten allein[4]. Oft bräuchte es Dilemma-Kompetenz. Aber ist das nicht schon wieder eine zu hohe Anforderung?

Auch wir haben keine fertigen Lösungen, doch versuchen wir, den Paradoxien standzuhalten und dem Matthäus-Effekt entgegen zu wirken.

Auch das Griechenland-Thema lässt grüßen, fällt mir gerade auf.

[1] Quelle: Wikipedia

[2] Siehe Bericht <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/584/543/>

[3] interessanterweise gibt es auch Regionen, z.B. China, in denen das noch nicht so ist.

[4] 106 Zwickmühlen und der Dilemmazirkel - B. Schmid 1988, 034 Dilemmata, Ökonomie und Ökologie im Umfeld unserer Profession - B. Schmid 1993, 316 Verzweifeln - eine professionelle Kompetenz - B. Schmid 2005

Blog 122: Gruppendynamik? - Von Bernd Schmid 15.04.2015



Die Diskussion um Gruppendynamik flammt immer wieder auf und wird schnell leidenschaftlich. Die einen sind irritiert von unberechenbaren Vorgängen und wollen lieber das vorgesehene Programm durchziehen. Die anderen sind fasziniert von dem untergründigen Leben, das sich doch Raum schafft und wollen der Bearbeitung von Störungen Vorrang geben. Im Extrem setzen die einen sich mechanistisch gegen die Menschen durch, die anderen werden zum Spielball fragwürdiger Dynamiken und landen mehr oder weniger selig im irgendwo. Triggert das schon?

Ich kenne diese Diskussion seit über 40 Jahren[1], habe mich aber lange nicht mehr an ihr beteiligt. Klar gibt es in unseren Curriculumgruppen immer wieder Diskussionen, ob wir den gruppendynamischen Prozessen genügend Beachtung schenken und ob Gruppendynamik nicht fest im Curriculum eingeplant werden müsste, um es erst gar nicht zu Spannungen kommen zu lassen. Und schon flammt auch zwischen Lehrtrainern die Diskussion wieder auf. Solche Gespräche und eine Anfrage für einen Sammelband waren Anlass, doch noch einmal in den Ring zu steigen. Ausführlicher kann meine Position hier nachgelesen werden[2].

Ich lernte Gruppendynamik als erste Weiterbildung in den 1970er Jahren kennen.

In sogenannten gruppendynamischen Trainings „verweigerten“ Gruppenleiter Führung und die Strukturierung von Inhaltsarbeit und Prozessen. Wir sollten die Dynamik von Gruppen „in Reinform“ und das eigene Verhalten darin erfahren. Immerhin übten wir uns in emotional intensiven Begegnungen und Erfahrungen, im Vertrauen darauf, dass nach chaotischen Phasen wieder Ordnung und nach Zerwürfnissen wieder Bezogenheit entstehen kann.

Fragwürdig blieb mir immer, was und wie da eigentlich gelernt wurde. Dass Hintergründiges aller Art auf vordergründig nicht überzeugend bespielte Bühnen drängt, braucht nicht zu wundern. Wenn Menschen nicht in sinnvolle Wirklichkeitsinszenierungen eingebunden sind und sie außerdem noch unter Stress geraten, drängen sich ihre persönlichen Dynamiken und deren Zusammenspiele als Gruppenprozesse in den Vordergrund. Doch was davon sollte wann und in welchem Maße und mit welchem Nutzen berücksichtigt werden? Für die Arbeit im Organisationsfeld ist unsere erste Wahl: Teamkulturpflege statt Gruppendynamik! Das muss ich wohl erläutern.

Wir definieren Team als Verantwortungsgemeinschaft: Zum Team gehören alle, die bezüglich einer aktuell fokussierten Aufgabe Verantwortung tragen[3]. Eine Weiterbildungsgruppe ist insofern als

Team zu betrachten, als alle Mitverantwortung für gemeinsames Lernen haben, die Teilnehmer in ihren Rollen, aber auch andere gehören zum Team wie Lehrtrainer, Servicekräfte etc. Die versprochene Leistung gilt dem Einzelnen, aber auch dem Feld für das er steht. Gelernt wird für persönliche Professionalität aber auch für gemeinsame Inszenierung von Lernkultur. Die Einzelnen werden der beabsichtigten Inszenierung gemäß instruiert und gleichzeitig aktiviert. Dadurch werden konstruktive Handlungen im Team komplementär beantwortet, so dass sie durch Beziehungen getragen schnell ausgebaut werden können. Ob dies gelingt, hat auch mit dem Vorliegen eines guten Drehbuches, guter Regie, einer guten Strategie des Einstudierens usw. zu tun. Gelingen Lernvorhaben nicht hinreichend, dann ist begrenzt die Lernkultur und das Verhalten der Beteiligten zu diskutieren. Geschieht dies ehrlich und respektvoll, dann lösen sich viele Spannungen, auch wenn nicht alle Verbesserungen gleich umgesetzt werden können. Und doch ist manchmal (sehr selten erfreulicherweise)

„der Wurm drin“ und alles bleibt suboptimal. Nachbesserungen helfen oft nicht wirklich. Gruppendynamik würde zum Fass ohne geeigneten Boden. Ist es dann nicht besser, Teams auf zu lösen, mangels Passung, ohne jemandem schlechte Zeugnisse auszustellen? Schließlich handelt es sich um Zweck- und nicht um Schicksalsgemeinschaften. Neue Zusammensetzungen können für alle eine Erlösung sein, wenn das Kulturkonzept im Prinzip stimmt.

Wenn nicht, arbeiten wir daran.

[1] Siehe Aufsätze in der Zeitschrift Gruppendynamik ab 1972 Gesamtbibliographie Dr. Bernd Schmid

[2] Aufsatz: Von der Gruppendynamik zur Teamkultur

[3] Siehe auch Teamsteuerungsdreieck-Chart: http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_wrapper/Itemid,434/

Blog 123: Einspruch - Von Bernd Schmid 19.05.2015



Da saß ich mit einem jungen Kollegen zusammen und er meinte nachdenklich: „Es ist schon seltsam, mit welchen Dienstleistungsprodukten sich erstaunlich einfach Umsatz machen lässt, obwohl ich, wenn ich ehrlich bin, nicht von ihnen überzeugt bin. Überhaupt frage ich mich, wie wir in Deutschland verglichen mit anderen ein solches Wohlstandsniveau hinkriegen, wo ich doch erstaunlich oft auf Misswirtschaft stoße.“

Ich antwortete spontan: „Ich fürchte, dass es damit zu tun hat, dass wir neben unserer Tüchtigkeit, dennoch auch von globaler Ausbeutung leben. Im 2. Weltkrieg ging es der deutschen Bevölkerung lange besser als zuvor in Friedenszeiten. Von den meisten unerkannt wurde dieser zusätzliche Wohlstand durch Raubgut bestritten, das bei überfallenen Völkern erbeutet wurde. Ich fürchte, da gibt es Parallelen. Und niemand von uns, der mitmischen will, kann sich davon reinwaschen.“

Erst mal finde ich toll, dass ein junger Mensch sich so wenig von Einkommens- und Wichtigkeitsaufblähungen blenden lässt. Hoffentlich sind viele dieser Generation so. Ich spürte, dass meine spontanen Äußerungen ihn noch nachdenklicher machten. Und dieser ehrliche Austausch verband uns.

Gestern sah ich einen Rückblick auf die Entwicklung der Linken in Deutschland zwischen 2. Weltkrieg und den 70er Jahren. Es muss schon ziemlich einzig gewesen sein, dass 1968 eine ganze Jugendgeneration dagegen aufbegehrt hat, mit dieser ganzen Verdrängung irgendwie weiterleben zu wollen. Und ich bin stolz auf die Fähigkeit der (Mehrheit der) Deutschen zu dieser Aufarbeitung. Ich möchte mich nicht zum Richter über die Kriegsgeneration machen angesichts ihrer Erschütterung durch Tod, Not, Leid, Schmach und Vertreibung. Da will man erst mal raus aus dem Elend und hin zu „Normalität“. Sicher war es da nicht leicht, in der Rebellion der Jugend einen Weckruf zu sehen. Und natürlich haben Entgleisungen Richtung Terrorismus und Gewalt furchtbares Leid gebracht. Doch sind die Ausgangsimpulse und die prinzipielle Stoßrichtung selbst der späteren Terroristen einfühlbar, wenn man die Interviews mit den Zeitzeugen hört. Was hat da zusammengespielt, dass aus Moralisten Terroristen wurden? Sie stammten meist aus Bildungseliten. Auch heute macht stutzig, dass nicht nur Bin Laden, sondern immer neue Terroristen eben aus Eliten kommen und nicht aus der Hoffnungslosigkeit der Straßen. Besonders betroffen machte mich, dass V-Leute des Verfassungsschutzes durch Bewaffnung der RAF aktiv

dazu beigetragen haben sollen, dass alles entgleiste. Wer hat da aus welchen Motiven gezündelt? Oder muss man solche Berichte unter Verschwörungstheorien buchen?

Oft weiß ich nicht wohin mit meinem Unbehagen, weiß nicht, wie meine Empörung konstruktive Bahnen finden kann. Keine Sorge, ich neige nicht zum Terrorismus. Ich habe noch keinem Menschen Gewalt angetan und habe das auch nicht vor. Ich bin ein notorisch konstruktiver und „vernünftiger“ Mensch. Aber ich muss doch zumindest mal kundtun, wo ich Unbehagen empfinde. Vielleicht kommt es mit anderen zum Austausch darüber. Ich kann mich z.B. nicht über Wachstum freuen, wenn damit unsinniges Wirtschaften wächst. Wie soll ich begrüßen, dass bei uns der Binnenkonsum wächst, wenn die Menschen Unsinniges kaufen und sich dafür abrackern? Ich finde Exportrekorde peinlich, wenn dabei ausbeuterischen Eliten Nobelkarossen oder Brandstiftern Waffen verkauft werden. Ich habe manche „Blutsauger“ persönlich kennengelernt, die sich mit größter Selbstverständlichkeit am Volksvermögen bereichern, während viele darben. Wo bleibt ein Rest von Empathie, wenn die Gattin eines Ministers aus ihrer schwer bewachten Villa im Mercedes Cabrio ausfährt und die, die im Müllhaufen auf der anderen Straßenseite nach Brauchbarem wühlen, nicht einmal zu sehen scheint? Dieses Ereignis, in Kamerun erlebt, steht für tausende dieser Art. Mich stört die hemmungslose Ausbeutung und Umweltzerstörung in Ländern der dritten Welt, die mit korrupter Stärkung von Regimen, denen ihr eigenes Volk offenbar schnuppe ist, einhergeht. Fehlt weltweit der politische Wille, sich Gerechtigkeitsfragen zu stellen? Ich empfinde Empörung, wenn ich höre, wie viele Hotels es überall gibt, in denen Übernachtungspreise von mehr als tausend Euro normal zu sein scheinen, wenn ich die Jachthäfen vollgestopft mit Luxusjachten und die Parkplätze mit entsprechenden Limousinen sehe und daneben das Elend von Millionen.

Ich gönne jedem, der einen echten Mehrwert leistet, dass er einen größeren Teil des Kuchens bekommt. Doch wenn ich obszön zur Schau gestellten Reichtum erlebe, dann tauchen in mir finstere Gedanken auf, mit denen nicht so einfach konstruktiv umzugehen ist. Ich sehe diesen Luxus und frage mich: Wem wurde das alles gestohlen? Mir wird unwohl, wenn ich die Schwärmereien von Industrie 4.0 und Co höre. Klar dürfen wir Fortschritt nicht verschlafen. Doch was soll mit all den Menschen geschehen, die dann übrig sind? Toll, dass einige schwärmen, dass eine maschinengesteuerte Wirtschaft dann alle aushält. Grundeinkommen war dann gestern. Da fallen mir wieder Science-Fiction-Romane meiner Jugend ein, in denen Roboter allen, die in solchen dekadenten Gesellschaften noch nicht an Langeweile gestorben sind, ein klägliches Ende bereiten.

Buh! Da könnte man in Furor geraten. Und das bei diesem herrlichen Maien-Wetter in unserem gesegneten Land. Ich selbst habe wirklich keinen Grund zur Klage, bin voller Dankbarkeit, dass ich in einer so günstigen Geschichtsepoke und so privilegiert mit reichlich Sinn- und Wirksamkeitserfahrungen leben darf. Gut auch, dass es eine ganze Reihe von erfolgreichen Unternehmern gibt, auch in unserer Region, die persönlich bodenständig bleiben und erwirtschaftetes Vermögen sowie die Ertragskraft ihrer Unternehmen für gesellschaftliche Entwicklungen zur Verfügung stellen. Ich habe den Eindruck, viele Menschen wollen neue Verhältnisse - auch viele Privilegierte -, weil sie spüren, dass es so nicht gerecht zugeht. Nur ist alles leider ziemlich kompliziert. Aber einen Versuch ist es wert. Nicht nur, weil das letzte Hemd eben keine Taschen hat. Es geht auch um den Blick in den Spiegel bis dahin und wer man im Gedenken derer sein will, die nach einem kommen.

Kommentar Herr Harry Donau

Sehr geehrter Herr Schmid!

Ich finde diesen Artikel sehr treffend.

Ich mache mir ähnliche Gedanken, habe oft das Gefühl ich passe nicht in diese Welt.

Kommentar Herr Ralf Ruffmann

Lieber Bernd Schmid,

Good morning Vietnam! Ja, ich kann diese in der Tasche geballte Faust verstehen. Aber (however!) ich lasse bei Diskussionen gerne abstimmen, ob die Welt in den letzten 2000 Jahren besser, schlechter oder gleich geblieben ist. Selbst nach härtesten Diskussionen sind die Teilnehmer ständig der Meinung, dass die Welt besser geworden ist.....

Ich lebe seit vielen Jahren nicht mehr in Deutschland und sehe unser Land deshalb aus einer anderen Sicht. In diesen Tagen hat der bekannte italienische Journalist Danilo Taino sich zu Deutschland geäußert. Es ging um die Aufarbeitung von Schuld in Deutschland und anderen Ländern. Taino schreibt:

"...i sondaggi ci raccontano che la Germania è il Paese più stimato al mondo, il più rispettato." (Die Umfragen berichten uns, dass Deutschland, das höchst bewertete Land der Welt ist, das meist geachtete.)

Ein kleiner Trost?

Kommentar Herr Christian MICHELSEN

Lieber Bernd Schmid,

Frei von Ihrer Leber, Ihrer Milz, Ihrem Herzen weg haben Sie mir aus der Seele gesprochen. Vielen Dank!

Kommentar Herr Josef Kurzweil

Sehr geehrter Herr Schmid!

Danke, dass Sie Ihre Gedanken teilen. Sie sprechen mir aus der Seele.

Als skeptischer Katholik wehre ich mich zwar seit Jahren mit mehr oder weniger Erfolg gegen meinen eigenen Zynismus und gelegentlichen Sarkasmus. Aber wie ich Ihre Zeilen gelesen habe, sind mir wieder diese radikalen Bibelstellen vom Kamel und dem Nadelöhr oder dem reichen Jüngling eingefallen.

Und gleichzeitig stellt sich das Unbehagen ein, weil wir ja letztlich immer die Wahl z.B. wie der Hl. Franz von Assisi haben – die aber für die meisten von uns, so auch für mich, keine realistische Option ist!

Kommentar Frau Martina Weber

Lieber Bernd Schmid, vielen Dank. Wir arbeiten hier mit jugendlichen Flüchtlingen – und was mich nicht erschüttert sind Eigentumsdelikte der Jungs (ja, natürlich sollen sie nicht, aber ich kann gut verstehen, wie groß die Verlockung ist – trotzdem werden sie natürlich möglichst davon abgehalten), was mich erschüttert, ist die rasende Wut mancher Mitbürger, wenn ihr Eigentum gefährdet ist. Den meisten ist nicht einmal bewusst, dass unser Überfluss letztlich auf dem Mangel der anderen fußt. Und manchmal bin ich ganz für mich sehr beschämt ob der Unverdientheit meines Wohlstandes.

Kommentar Frau Irmtraud Zunker

Da weiß man doch wieder, warum man am Institut, mit Dir und für Dich arbeitet! Hab mich über jedes Wort gefreut und kann es nur voll unterschreiben! Bleibt die Frage: Was tun?

Kommentar Herr Matthias Blenke

Hat mich sehr berührt, lieber Bernd. Von Herzen DANKE!

Kommentar Frau Daniela Mayrshofer

Lieber Bernd

wieder einmal ganz herzlichen Dank für Deinen Beitrag, der mir wie fast immer aus dem Herzen spricht.

Ich selbst versuche als Mentorin der Thedoschool.org junge Menschen zu unterstützen die einen Gegenentwurf aufbauen, was mich sehr optimistisch stimmt und mir zeigt dass – genau wie bei den besagten Unternehmern – es immer auch die andere Seite gibt.

Einen weiteren schönen Maitag heute!

Kommentar Frau Dorothe Liebig

Lieber Bernd,

Du schreibst mir aus dem Herzen! Stefan hat gerade auch Stellung bezogen... Ich glaube, darum geht es! Einspruch erheben! Stellung beziehen!

<http://www.zeit.de/wirtschaft/2015-05/erzieher-gehalt-gerechtigkeit>

Liebe Grüße aus Berlin, Deine Dorothe

Utopie = Anspruch und Zumutung, Herausforderung und vielleicht das Vorscheinen eines besseren (Arbeits) Lebens?! Die Irritation, die in Utopien steckt? Dass uns bewusst werden könnte, wie brav und angepasst unsere Beratung oft noch ist. Wie wenig wir Klar und Deutlich Nein Sagen zu dem, was nicht gut ist und nicht gut tut! Den Menschen nicht - und auch nicht den Organisationen!

Utopie = Einspruch und Antrieb Die Utopie als Nicht-Ort; aus altgriechisch ou- „nicht-“ und tópos „Ort“ - ist Antrieb für eine wünschenswerten Zukunft.....Elisabeth Beck -Gernsheim beschreibt den Nicht-Ort der Utopie als den Ort zwischen "Nicht mehr" und "Noch nicht".Nicht mehr das Alte und Noch nicht das Neue....

An diesem Ort Noch Nicht Ort des utopischen Denkens, braucht es die menschliche Fähigkeit zur Phantasie, die uns hilft nicht in Passivität und Resignation zu versinken.

Kommentar Frau Susanne Bohn

Du sprichst mir – sogut wie immer – aus dem Herzen, lieber Bernd.

Herzliche Grüße aus Nürnberg

Kommentar Frau Ulrike Greenway

Danke Bernd, schon lange nicht mehr so was lesenswertes gelesen!

Es sollte bei Spiegel-online veröffentlicht werden.

Kommentar Frau Anne Pupak-Gressler

Lieber Bernd,

auch mir sprichst du aus der Seele!

„Doch was soll mit all den Menschen geschehen, die dann übrig sind?“

Heute Morgen bin ich nicht durch meinen Wecker aufgewacht, sondern durch ein lautstark streitendes junges Pärchen auf der Straße vor dem Fenster. Sie war eher leise. Er erhob seine Stimme, war laut und aggressiv. Mehrmals schlug er ihr ins Gesicht, packte Sie am Genick und zog sie, bis sie rückwärts auf die Straße fiel. So rief ich bei der Polizei an und bat um Hilfe...

In Gedanken an Gandhi versuche ich selbst die Veränderung zu sein, die ich mir in der Welt wünsche. Dadurch übe ich mich in Verzicht, versuche Vorbild zu sein und bin dankbar, für alles was mir gegeben ist. Mir geht es zweifellos gut. Doch in solchen Momenten wie heute Morgen steigt eine starke Hilflosigkeit in mir auf. Was passiert mit all den Menschen, die keinen Platz in der Gesellschaft finden? Ich würde so gerne helfen, weiß aber nicht wie. Es ist ambitioniert zu hoffen, dass sie auch alle die Veränderung leben, die sie sich wünschen. Denn eher beobachte ich Aggression und Verzweiflung. Das Pärchen ist vermutlich nur ein Fraktal eines riesengroßen Konstruktes. Ein übergeordnetes System welches nicht für alle gemacht ist, nicht alle mitnehmen kann (und will?).

Würde eine andere Ausrichtung das System verändern? Wie ließe sich zum Beispiel ein Leben weg von Macht und Geld hin zu mehr Bewusstsein und Verantwortung leben?

Und schon bin ich wieder bei Gandhi...

Danke Bernd, für deine Worte!

Kommentar Frau Carolin Morlock

Lieber Bernd,

Danke für den Einblick in die Situationen, die Deine Empörung wecken! Mir geht es ähnlich. Dein Wort "weltweit" hat mich aufhorchen lassen:

Medien und Politik könnten Druck ausüben, um Wertemaßstäbe zu hinterfragen.

Doch in USA tun sie dies nicht mehr, oder haben es nie getan. Die Medien sind dort aufgekauft, die Politik war es schon immer (Howard Zinn: A peoples history of the United States) und die "rednecks" vertrauen allein auf ihr Gewehr im eigenen Haus.

In China positioniert man sich der lokalen Macht gegenüber, sucht wirtschaftliche Lösungen und zelebriert im Fluß des Lebens den Moment des sozialen Beisammenseins in seinem Netzwerk, um dieses zu stärken.

Bei uns spielt seit der Neuzeit (Jesus Christus) eine transzendente Selbstdefinition eine Rolle: Sind wir alle gleich legitime Erben? Welcher Teil des Erbes steht uns schon im hier und jetzt zu unserer Verfügung? (Peter Sloterdijk: Die schrecklichen Kinder der Neuzeit).

Wer erficht mehr Legitimität, wer weniger, dies zu bestimmen? Die Vermessung unserer Welt in Geldwert führt ins Absurde, ja führt das obszön Ungleiche fort. "Fehlt weltweit der politische Wille, sich Gerechtigkeitsfragen zu stellen?" Es gibt eine spirituelle Grundhaltung, die in der Konsequenz alle Menschen als gleichwert ansieht. Wer diese verinnerlicht hat (auch ohne wie in unserem Kulturkreis unbewußte christliche Erziehung), empfindet so wie Du und ich.

Doch nicht jeder empfindet und denkt so konsequent, und sicher auch nicht Du und ich zu jeder Zeit.

Wir denken sicher so konsequent, wenn es uns leicht fällt. Wenn wir Abstriche machen müssen fällt es uns schwerer und darin unterscheiden wir uns von keinem anderen Kulturkreis, sondern sind universal menschlich/tierisch.

Wie wollen wir uns zwischen den Parallelen der kapitalistischen Versklavung im Gewande der Freiheit (USA) und des despotischen Wirtschaftspragmatismus im Gewande der patriotischen Staatssicherheit (China) positionieren?

Meine Antwort bisher: politisch / öffentlich aktiv (fraternite), in Einzelhandlungen und deren Auswirkungen genauso blind wie alle Anderen (liberte) und legitimiert durch Jesus Christus (egalite)

Blog124: Dackelwackeln - Von Bernd Schmid 17.06.2015



If you think education is expensive, try ignorance.

Es kann ja schließlich der Schwanz nicht mit dem Dackel wackeln!

Dieser Spruch fällt mir immer wieder ein, wenn es um die Frage geht, welchen Einfluss der Einzelne auf sein Umfeld nehmen kann. Zum Beispiel, wenn ich unser Engagement bezüglich Unternehmenskulturentwicklung bedenke.

Bleibt man im Bild, dann kann und soll der Schwanz nicht mit dem Dackel wackeln. Und das Bild eignet sich durchaus, überzogene Ambitionen in Frage zu stellen. Vom Dackel her betrachtet, ist der Schwanz Rückgratverlängerung, über die sich seine Gemütsverfassung ausdrückt. Gewicht und Logik der Bewegungen liegen beim Dackel. Wir tun also gut daran, uns davon respektvoll ein Bild zu machen, wenn wir zur Gemütsverfassung und Lebenslogik einer Organisation beitragen wollen.

Aber mal Hand aufs Herz: Wer würde sich gerne mit einem Dackelschwanz identifizieren und darauf beschränken, nur Fortsatz vorgegebener Bewegungen zu sein? Da fällt mir zu allem Überfluss der Dackel auf der Hutablage im Auto ein. Sein Schwanzgewedel hat noch nicht mal mit Eigenleben, sondern allein mit Verkehrsbewegung drum herum zu tun. Kennen Jüngere den überhaupt noch? Ist er zusammen mit der umhäuerten Klopapierrolle auf der Hutablage schon längst der Geschichte anheim gefallen? Oder gibt's das alles jetzt wieder als App?

Doch: Jetzt mal ernsthaft! Wir sind ja noch nicht im Sommerloch!

Auslöser für die heutigen Überlegungen ist ein sehenswertes Video vom CorporateLearningCamp 2014 in Frankfurt, in dem zwei Professoren in den Bereichen Arbeiten und Lernen klug und lebensnah diskutieren (<http://edu-tainment.de/lernkultur/story.html>). Beide sind sich einig, dass künftig Arbeiten und Lernen elementar zusammengehören. Dabei tun sich mancherlei Spannungen auf: Sind Unternehmen nur an Workplace-Learning zur Steigerung ihrer aktuellen Leistung interessiert oder auch an umfassenderer Kompetenzentwicklung? Und wenn ja, welches Lernen für wen? Dazu brauchte jedes Unternehmen eigentlich ein Konzept, weil anspruchsvolle Tätigkeiten und Unternehmensentwicklung ohne passendes intelligentes Lernen nicht mehr denkbar sind. Das Geld, das in Bildung fließt, könnte besser angelegt sein.

Braucht man so was? Wollen sich da mal wieder die „Bildungsfuzzies“ breitmachen? Lernt nicht eh jeder ständig? Ja. Lernen findet eh statt, individuell und gemeinsam, mehr oder weniger gut. Auch ohne extra Konzept. Oder doch: ein implizites Konzept steckt drin oder zumindest ein Puzzle wenig reflektierter Gewohnheiten, aus dem man gelebte Lernkultur herauslesen kann. Würde es expliziter, könnte man bewusster entscheiden und gestalten. Aber ist Seminarlernen nicht eh eine Randerscheinung? Ja. Zwar wird es sicher so bleiben, dass Lernen mehrheitlich außerhalb ausdrücklicher Bildungsmaßnahmen stattfindet und dass sich die Mitarbeiter dabei im Wesentlichen selbst organisieren. Doch sind die Möglichkeiten zur Rahmensetzung und systemqualifizierenden Lernkultur, die solches Lernen fördern und ausrichten, längst nicht ausgeschöpft. So wie im Energiebereich intelligentere Energienutzung die größte Reserve darstellt, so im Lernbereich intelligente Lernkultur.

Bildungskonzepte in Unternehmen müssen dabei von der Aufgabenbewältigung her gedacht und auf diese ausgerichtet werden[1]. Das ist noch lange nicht Allgemeingut. Weg vom Ansammeln von Wissen hin zu Menschen- und Aufgabengerechten Kompetenzen! Das braucht ein neues Verständnis von Lernkultur. Viele öffentliche Bildungseinrichtungen versinken in „Eigenlogik“ und viele Unternehmen betreiben eher noch „Volkshochschulen“. Und alle hoffen auf Transfer, irgendwie. Doch stellen sich in Sachen Bildung manche Unternehmen auch neu auf. Manche Hochschulen und externe Bildungsanbieter gehen ganz neue Wege. Oft ein Gewirr von neuen Stichworten und oft polarisierenden Diskussionsbeiträgen, aber es gibt eine Bewegung. Bildung im Unternehmen oder an öffentlichen Schulen allein auf heutige Verwertbarkeit abzustellen, wäre selbstverständlich falsch. Zu dieser Erkenntnis gelangt man auch ohne beschwörende Appelle aus wirtschaftsfremden Komfortzonen.

So oder so: New Work und New Learning Culture gehören zusammen und beide Bewegungen signalisieren Umbruch[2]. Je anspruchsvoller eine Aufgabe, desto mehr hängt Arbeitsplatzkompetenz mit kompetenter Anteilnahme an Unternehmensentwicklung und letztlich gesellschaftlicher Entwicklung zusammen. Und diese ist wiederum nicht ohne berufliche Entwicklungskompetenz und Lebenslernen wirksam zu gestalten. Da schließt sich der Kreis und "Entweder-Oder"-Diskussionen machen wenig Sinn[3]. Mal ist das Zusammenspiel von der Organisationen und deren Entwicklung her zu denken, mal von der Entwicklung der Professionen und entsprechender Lebenswege, mal von allgemeiner Bildung und Lebensklugheit. Aber eben immer die anderen Dimensionen integrierend mitdenken[4].

Und wohin kann jetzt der Einzelne mit seinem Pioniergeist, wenn er auf die Trägheit seines Feldes und die dort herrschenden Gewohnheiten stößt? Mit der Antwort auf diese Frage ringen viele unentwegt. Ich verwende für dieses Spannungsfeld immer wieder das Bild der Karawane. Sie braucht eine schnelle Vorhut und Anreize sich zu neuen Horizonten aufzumachen, doch muss bedacht werden, wie schnell und auf welchen Wegen sie sich realistisch bewegen kann. Andererseits kann nicht allen Einwänden Rechnung getragen werden, weil sonst Probleme stärker und schneller sind als Lösungen. Wir müssen irgendwie los, auch wenn wir die Zukunft nur ahnen. Pioniere müssen vorausdenken und mit der Karawane in Verbindung bleiben.

Also muss ein intelligenter Schwanz zukunftsorientiert mit einem zum Aufbruch willigen Dackel wackeln? In gutem Kontakt, weil alles zusammengehört? Irgendwie schon, und wir alle müssen die Sandburgen unserer Gewohnheiten dafür verlassen und haben gemeinsam viel zu lernen.

Da holt mich das blöde Dackel-Bild wieder ein. Wo ich doch eh Katzen lieber mag.

[1] 12 Thesen zur Integration von Lernen und Arbeiten - B. Schmid 2010

[2] In Zukunft gehören Lernen und Arbeiten zusammen! - B. Schmid 2008

[3] Blog 2: Zeitalter der Integrationsverantwortung (vom 09.05.2008)

[4] isb-Vertraute erkennen hier leicht die Dimensionen des Drei-Welten-Modells z.B.
http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_wrapper/Itemid,430/

Kommentar Frau Irma Hollinga

Lieber Bernd,

super interessantes Blog ! Vor allem weil ich gerade dabei bin eine 2. Phase eines „Lernprogramms“ für ein bodenständiges, technisches Unternehmen zu „konzipieren“. Hinweis zu dem Video war Klasse, sehr differenzierte Diskussion, womit ich mich toll vorbereiten kann auf das Workshop mit der Unternehmensleitung dieses Unternehmens.

Für mich ist jetzt die Herausforderung das Lernkonzept so zu gestalten dass das impliziten Lernen beim Arbeiten explizit gemacht und mehr geplant abläuft und dass ich die GL abhole wo sie stehen. Aber dein Artikel hat mich ungemein inspiriert. Danke dafür.

Herzliche Grüße

Irma

P.S. INOC Videos habe ich mich auch mit Interesse angeschaut. Dialogic OD war Spitze ! So schön zu sehen dass vieles was ich in der Praxis mache, hier so gut belegt wird(...).

Blog 125: Tutti Frutti - Von Bernd Schmid 09.07.2015



Liegt es am Griechenland-Drama, auf das alle starren? Oder weshalb blieb gestern ein 50-jähriges Jubiläum von der Welt unbeachtet? Immerhin hatte es eine Jugendband der Kleinstadt-Spitzenklasse am 8.7.1965 ins Vorabendprogramm des ebenfalls noch jungen ZDF geschafft. (<https://www.youtube.com/watch?v=53gTU3W8vAM>, 00:01:27) Mein Gott, waren wir jung! Kleines Ratespiel: Welcher ist Bernd Schmid?

Ich hatte die Ehre zum Band-Leader dieser bemerkenswerten Formation gewählt zu sein. Warum? Wir hatten unter meinem Elternhaus einen Luftschutzbunker, in dem wir ungestört üben konnten. Ich nahm mir als einziger Schüler in dieser Band die Nachmittagsstunden, um aus Tonbandaufnahmen Texte und Griffe herauszuhören und so die Proben vorzubereiten. Songbooks oder Notenkenntnisse Fehlanzeige. Ich schmierte rechtzeitig ein paar Butterbrote, weil unser Rhythmusgitarrist fürchterlicher Laune sein konnte, wenn er hungrig von der Arbeit zur Probe kam. Ich nahm mir die Zeit, mit meinem Moped die umliegenden Orte abzuklappern, um unsere Werbeplakate aufzuhängen. Ich war am wenigsten aufbrausend, wenn mal wieder Zoff in der Bude war und auch spät nachts noch hinreichend nüchtern. Sonst wäre mancher der Auftritte in Kneipen oder Sporthallen aus dem Ruder gelaufen. Viele prägende und meine späteren Berufsrollen bahnende Erfahrungen.

Und damit bin ich beim Thema Bildung und Erfahrung.

Tacit knowledge nennt man das implizite Wissen, das ohne Plan einfach durch Tun im Leben entsteht, bei mir ein prägender Teil meines Lernens.

So marschierte ich z.B. als 10jähriger ins Büro meines Vaters, dem technischen Leiter der örtlichen Kleinmöbelfabrik. Er hatte sich aus schwäbischem Kleinhandwerker-Milieu zu dieser Lebensstellung empor gearbeitet. Der Eigentümer und betriebswirtschaftliche Leiter war zum einzig mir bekannten Freund meines Vaters geworden. Meinem Verlangen, dort in den Ferien Geld verdienen zu dürfen, wurde stattgegeben. Stundenlohn 1 DM. Ich war zufrieden. Ich weiß nicht, ob das damals überhaupt erlaubt war, aber so viel Eifer wollte niemand bremsen. Ich machte viele neue Erfahrungen, auch bekam ich zu schmecken, wie zäh die Zeit bei eintöniger Arbeit fließen kann und der Feierabend partout nicht kommen will.

Ab 14 arbeitete ich dann regelmäßig bei einem Installateur in der Nachbarschaft. Stundenlang Schlitz klopfen, Gewinde auf Eisenzinkrohre schneiden und Misch-Batterien zusammenschrauben. Ich lernte, Dachrinnenanschlüsse mit heißer stinkender Schwefelmasse abzudichten und manche Gemeinheiten einiger Gesellen zu ertragen. Ich glaube, ich war auch ein recht eigenbrötlerischer Ich-Es-Typ[1], so dass ich solche Arbeitsrahmen brauchte, um mich ans Leben anzuschließen.

Das gilt wohl auch für mein Engagement im örtlichen Reitverein. Ich habe davon schon früher erzählt.[2] Viele der Erfahrungen dort haben mich Dinge gelehrt, deren Bedeutung ich erst rückwirkend erkenne. Ich lernte Vieles über Führung (von Pferden) [3] und Pflege von Gemeinwesen (Stall- und Jugendwart). Auch der Arbeitsdienst beim Bau einer neuen Reithalle vertiefte meine Haltung, mit anderen Hand in Hand zuverlässig zu arbeiten. Ich hätte das Geld für die Ablöse, das andere „für sich arbeiten lassen“ konnten, eh nicht gehabt. So lernte ich nebenbei über Milieus und Kulturwandel. Im „Reiterstüble“ hatten noch alle an einem Tisch gesessen. Im neuen „Casino“ saßen dann die „besseren Leute“ an anderen Tischen. Ich trat empört aus dem Verein aus. Die Beat-Band-Zeit folgte, siehe oben.

Auch im Gymnasium lernte ich Wesentliches eher auf Neben Bühnen: Der Schulchor bescherte mir musikalische Erfahrung, ebenso das Orchester. Mangels Instrumentenkenntnis durfte ich die große Trommel bedienen, traf aber den mir zugeordneten abschließenden Trommelschlag meist nicht genau zur rechten Zeit. Jedes mal ging ein Stöhnen durchs Orchester. Schließlich mahnte der Leiter alle: Macht das bloß nicht beim Konzert. Wenn er wieder nicht trifft, dann macht so Aaah!, als wäre diese Zeitversetzung besonders gelungen. Ich weiß nicht mehr, ob ich im Konzert getroffen habe. Die Haltung einem möglichen „Fehlschlag“ gegenüber hat mich mehr beeindruckt. Auch die Jahre in der Schultheater-AG haben mich gebildet und mir positive Resonanz beschert. Höhepunkt: Der Kommis Weinberl, in Nestroys „Einen Jux will er sich machen“[4]. Ich habe viel über Theater gelernt, was heute noch wirkt. Die Theatermetapher ist zu einem der beliebtesten Konzepte am isb geworden.[5]

Das war's als sommerliche Mischung, eben Tutti Frutti. Ich hoffe, es löst bei vielen innere Bilder zu ihrem Leben aus. Denn: „Jeder erfindet irgendwann eine Geschichte, die er für sein Leben hält“. (Max Frisch) Einen Fragebogen nach seiner Art, habe ich bei einer personalpolitischen Tagung der DB-AG vorgelegt[6]. Vielleicht auch was für Euch und eine ruhige Stunde. So, nun habt ihr Vorrat. Ich bin bis September dann mal weg.

P.S. Noch ein Jubiläum steht an, am 19.7. - Einer, der bewundernswert vieles im Feld geleistet hat und dem die Rampen unserer Welten auch nicht ganz fremd sind, wird 70. Herzlichen Glückwunsch Gunther!

(Gunther Schmidt GJLSCHMIDT@t-online.de)

[1] 033 Ich-Du und Ich-Es-Typen - B. Schmid u. W. Jokisch 1998 als Audio: 400 Ich-Du und Ich-Es-Beziehungstypen - Bernd Schmid 1998

[2] Blog 5: Pferd und Reiter - Von Bernd Schmid 11.06.2008

[3] dbvc_sc_warum_reifegrade_paper

[4] https://de.wikipedia.org/wiki/Einen_Jux_will_er_sich_machen: „Wenn man nur aus uncomplekten Makulaturbüchern etwas vom Weltleben weiß, wenn man den Sonnenaufgang nur vom Bodenfensterl, die Abendröthe nur aus Erzählungen der Kundschaften kennt, da bleibt eine Leere im Inneren, die alle Ölfässer des Südens, alle Haringfässer des Nordens, nicht ausfüllen, eine Abgeschmacktheit die alle Muskatblüth Indiens nicht würzen können.“

[5] 037 Die Theatermetapher - B. Schmid 2009

[6] 713 Fragebogen nach Max Frisch - B. Schmid 1995

Kommentar Frau Dr. Gertrud Frauenberger

Sehr geschätzter Herr Schmid,

danke für die erfrischende Anregung, einmal über den eigenen "Fruchtsalat" nachzusinnen! Als treue Leserin Ihres Blogs wünsche ich Ihnen eine wunderschöne, erholsame und anregende Sommerpause- und freue mich schon auf die Fortsetzung im Herbst.

Herzliche Grüße aus Salzburg

Kommentar Ungenannter Leser

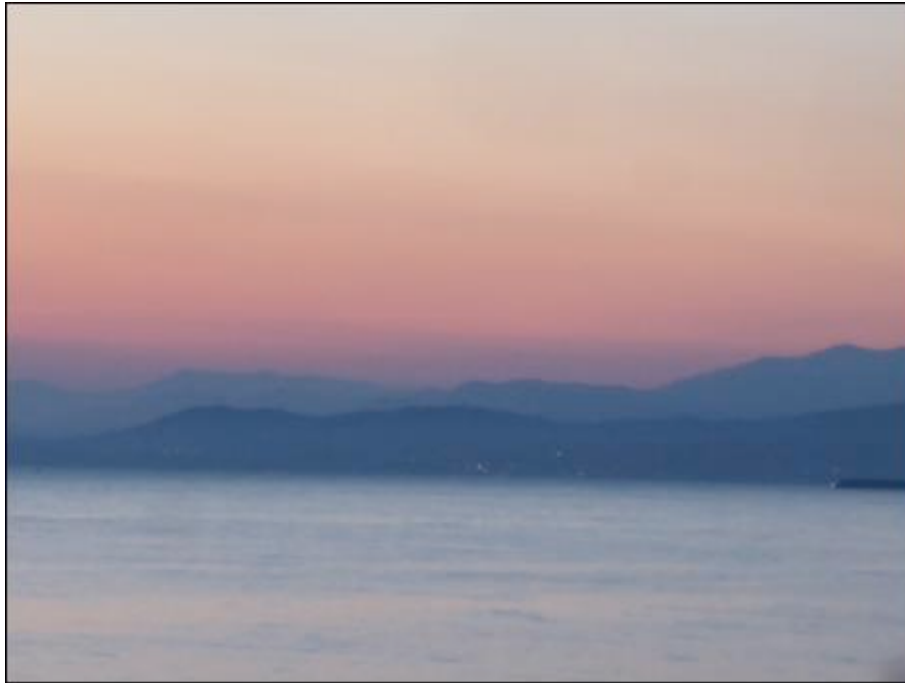
Lieber Herr Schmid!

In der Tat Ihre Geschichte hat mich inspiriert, nachstehend meine und in sehr stark verkürzter Form. Nach dem Krieg in einem kleinen Dorf als von durch die Nazis im Kriege verfolgten Eltern aufgewachsen, immer noch in der Schule und im Dorf teilweise als „Jude“ beschimpft und gemieden, bei der Handelsschule als „Dorfkind“ angelehnt, mit 14 Jahren Lehre, viel Zeit in „Kohlekellern“ beschäftigt, viele physische und psychische Probleme entwickelt, falsche Diagnosen und Behandlungen von Ärzten, trotzdem für kurze Zeit Mitglied in einer Dorfband, mit 16 Jahren irgendwann einen kurzen Gedanken „ich will Unternehmer werden“, mit 22 Jahren Vater geworden, Verantwortung dafür übernommen, oft Stellen gewechselt, oft krank geworden, finanziell und räumlich abhängig von den Eltern, die selbst kämpfen mussten, über Umwege studiert, mit 30 Jahren Partner in einem kleinen Unternehmen geworden, viel Kraft gekostet meine Probleme zu verstecken, sollte als GF Vorbild von 120 Mitarbeitern sein, Therapien gemacht, Unternehmen wuchs, war sehr erfolgreich, mit 45 Unternehmen recht erfolgreich verkauft, seit ca. 12 Jahren Unternehmensberater, seit ca. 44 Jahren ziemlich glücklich verheiratet, 2 Kinder und 1 xOpa.

So kann es gehen.

Viele Grüße

Blog 126: Egotunnel - Von Bernd Schmid 15.09.2015



Herrlich! Zuerst drei Wochen Urlaub im Garten, wenn alle weg sind und dann noch zwei Wochen Griechenland [1]. Viel Zeit, Beziehungen zu pflegen, zu lesen und zu hören. Hier Gedankensplitter, noch aufgesammelt am letzten Tag unter diesem herrlichen Licht.

Es sind 3 Sätze, die mir zuerst einfallen: „Jeder gräbt sich seinen Egotunnel und lebt dann schließlich darin!“, „Was soll ich mit mir anfangen?“ und „Wer zu sich finden will, muss lernen, seinem Talent zu dienen!“

Der erste Satz mit dem Ego-Tunnel ist aus einem Gespräch mit dem Philosophen Manfred Metzinger[2]. Er beschäftigt sich damit, ob es eine Seele gibt, oder ob wir nur gehirngetriebene Bio-Maschinen sind. Konsequent zeigt er auf, dass unser Selbst, unser Ich sowie unser Welt- und Menschenbild ständig vom Gehirn generiert werden. Stellt dieses eines Tages seinen Betrieb ein, wird nichts bleiben. Jeder von uns ist der letzte Zeuge seines einmaligen und einzigartigen Daseins. Unser Gehirn produziert aufgrund seiner Entwicklungsgeschichte ein Modell von allem und hält dieses aktiv. Wir können nicht anders als alle Erfahrung durch Interaktion mit diesen Modellen zu erzeugen. Vom Tier unterscheiden wir uns dadurch, dass wir mit diesen Modellen nicht identifiziert sein müssen, sondern sie relativieren und erweitern können. Und doch ist der so gegrabene Ego-Tunnel unser Leben. Mein Bild von Seele[3] ist poetischer, verträgt sich aber gut mit dieser Anschauung.

„Was soll ich mit mir anfangen?“ Dieser Satz wird von Rüdiger Safranski in seinem neuesten Buch über die Zeit neu beleuchtet[4]. Er behandelt ihn im Kapitel „Anfangen“. Jedem Anfang wohnt ein Zauber inne ...[5]. kennt ja jeder. Ich habe oft darauf auch sarkastisch reagiert, weil mich nervt, wie viel angefangen und nicht weitergeführt wird. Wir haben oft Mühe, den ungestümen Pferde der grandiosen Anfänge die Zügel der Nachhaltigkeit anzulegen. Und, nun ja, ich bin mehr mit gutem Aufhören beschäftigt, ziehe ich mich doch zu meinem 70. Geburtstag Ende nächsten Jahres aus den meisten beruflichen Funktionen zurück. Dennoch spüre ich, dass auch für mich Neues beginnen muss. Sonst droht Stagnation. Ich habe oft erfahren, wie das Gefühl, neu beginnen zu können aus Stagnation befreien und der Seele Flügel verleihen kann. Und ich erlebe die Not vieler junger Menschen im Übergang, sich für ihr Anfangen in gute Startpositionen zu bringen. Klebrige Nestränder und unpassende Lebenswege können schwer an Lebens- und Seelenkräften nagen.

Da wäre ich bei der Aufforderung, seinem Talent zu dienen. Aus welcher Quelle ich das habe, weiß ich gerade nicht mehr. Klar will jeder, dass seine Talente zu Geltung kommen. Doch ist schon schwierig, diese zu bestimmen, obwohl viele sich intensiv damit beschäftigen, wie z.B. in Genius-Übungen in unseren Weiterbildungen. Mehr berührt hat mich, dass man eine dienende Haltung seinen Talenten gegenüber einnehmen soll. Dabei sprechen viele doch lieber davon, wie man seine Herausforderungen meistern kann. Aber es macht schon ein anderes Gefühl, wenn man sich eher vorstellt, mit seinen Talenten umzugehen, wie ein Gärtner mit seinen Pflanzen. Da ist viel Anstrengung und Geduld nötig, um das Drumherum gut zu gestalten. Möglichst kompetentes aber eben auch demütiges Experimentieren. Manches wächst wie von selbst, oft gerade weil es wenig beachtet wird. Manches ist nicht hinzukriegen, zumindest nicht in diesem Umfeld, so sehr man sich mühen mag. Welche Haltung nehmen wir dann als Gärtner ein? Wie geht es uns bei den Blicken in die Nachbargärten?

Klar fällt mir beim Schreiben noch vieles ein, was uns in diesen Wochen beschäftigt hat. Neue Einsichten in den Islam durch Navid Kermani („Zwischen Koran und Kafka“ [6]) und in das Desaster Westlicher Nahost-Politik durch Michael Lüders (Wer den Wind sät“ [7]).

Aber das ist eine andere Geschichte.

[1] Blöd nur, dass meine Frau beim Räumen dumm gestürzt ist und sich die rechte Schulter ausgekugelt und gebrochen hat. Operation und langsame Rekonvaleszenz zwangen uns, alles noch langsamer und bedächtiger zu tun.

[2] https://de.wikipedia.org/wiki/Thomas_Metzinger

[3] Bernd Schmid's Festschrift-Büchlein "Persönliche Leitbilder und berufliche Lebenswege", könnt Ihr hier als pdf-Datei laden. Hinweis: Wir empfehlen, das Dokument in der "Zweiseitenansicht" zu betrachten (einstellbar im Adobe Reader unter Anzeige > Seitenansicht > Zweiseitenansicht).

[4] Rüdiger Safranski: Zeit – Was sie mit uns macht und was wir mit ihr machen.

<https://www.perlentaucher.de/buch/ruediger-safranski/zeit.html> Ich genieße das als Hörbuch.

[5] <http://www.lyrikwelt.de/gedichte/hesseg1.htm>

[6] <http://www.chbeck.de/Kermani-Zwischen-Koran-Kafka/productview.aspx?product=13653894>

Wer gerne auf gute Weise stolz auf Deutschland und auf die Wirklichkeitsschaffende Kraft von Ideen empfinden möchte höre https://www.youtube.com/watch?v=hj_7dZO3pSs oder lese seine Rede zur Feierstunde „65 Jahre Grundgesetz“ am 23.05.2014

[7] <http://www.chbeck.de/Lueders-Wind-saet/productview.aspx?product=14454810>

Kommentar Frau Irma Hollinga

Lieber Bernd,

schönes, inspirierendes Blog. Vor allem weil ich von 2 Wochen mit meinem Mann in einer Yoga/Meditationsretraite war und dann hat man auch mal mehr Zeit sich mit solchen Sachen aus ein ander zu setzten, darüber zu philosophieren und vor allem nach zu denken. Gleiche Themen....
(...)

Liebe Grüße

Dialog zwischen Volker Viehoff und Bernd Schmid

Kommentar Volker Viehoff

„Jeder gräbt sich seinen Ego- Tunnel und lebt schließlich darin“ (aus dem Blog von Bernd Schmid, Institut für Systemische Beratung in Wiesloch)

Der Satz mit dem Ego-Tunnel ist aus einem Gespräch mit dem Philosophen Manfred Metzinger [2]. Er beschäftigt sich damit, ob es eine Seele gibt, oder ob wir nur gehirngetriebene Bio-Maschinen sind. Konsequenz zeigt er auf, dass unser Selbst, unser Ich sowie unser Welt- und Menschenbild

ständig vom Gehirn generiert werden. Stellt dieses eines Tages seinen Betrieb ein, wird nichts bleiben. Jeder von uns ist der letzte Zeuge seines einmaligen und einzigartigen Daseins. Unser Gehirn produziert aufgrund seiner Entwicklungsgeschichte ein Modell von allem und hält dieses aktiv. Wir können nicht anders als alle Erfahrung durch Interaktion mit diesen Modellen zu erzeugen. Vom Tier unterscheiden wir uns dadurch, dass wir mit diesen Modellen nicht identifiziert sein müssen, sondern sie relativieren und erweitern können. Und doch ist der so gegrabene Ego-Tunnel unser Leben. Mein Bild von Seele[3] ist poetischer, verträgt sich aber gut mit dieser Anschauung.

Kritik

Diese Auffassung unseres Daseins als Menschen könnte performativ als ihre eigene Stimmigkeit gelten, besser als die Hirnstimmigkeit des einzigartigen Menschen Manfred Metzinger: wer so denkt, der erlebt Dasein so, wie beschrieben.

Nur – ob das auch stimmt?

Wie kann jemand (und nach der o.g. Definition ist ja jeder Jemand ein Ego-Tunnel), sozusagen „beweisen“, dass diese Sichtweise des Ego-Tunnel für alle gilt.....?

Das würde ja wieder bedeuten, dass jemand im Ego-Tunnel etwas mitbekommt, dass aus dem Ego-Tunnel heraus führt oder, noch besser, ihn erinnert, dass es tatsächlich eine Alternative gibt: Ego-Tunnel oder??? Wie könnten sonst allgemeine (oder eben nur verallgemeinernde) Aussagen über die Existenz von Ego-Tunnel seitens eines "Ego-Tunnel -Jemands" getroffen werden?

???

Solche von Metzinger auf die Spitze getriebenen (Hirn)Spielchen des Spätnaturalismus mit ihrer zwanghaften und unbewusst durchgeführten umfassenden Geltungsanspruch der "Naturwissenschaften" erinnern ein wenig an die Hirngespinnste der Spätscholastik: Kopfschüttelnd stehen spätere Zeitalter vor diesem Unsinn und fragen sich, was die Damaligen wohl geritten (naturalistisch gesprochen: getrieben) hat, ihr Dasein mit so etwas und mit diesen anmaßenden Aussagen zu vergeuden?

Wer menschliche Wirklichkeit, die sich eben nicht (nur) "im Individuum" ereignet (was schon wundersam genug ist!), sondern sich immer dann erst aufblühend erweist im mitseienden Gewahrwerden mit den Dingen und eben den Mit – Menschen, mit all ihren schlicht erstaunlichen Gemeinsamkeiten -vor allen der ohne jedes Wort- ,wer all diese Aufschwünge aus der Tiefe der („nur“) biologischen Existenz immer noch im Spiegel der geistigen Enge eines 19. Jahrhunderts mit seiner geistigen Mechanik (als Verwirklichung sozusagen der Erfinder dieser seinsmäßigen Einkapselung, deren Verschluss Immanuel Kant grade zu hermetisch auf diese Blase gesetzt hat), sehen kann und dabei nicht bemerkt, dass allein sein erkundendes Denken, Fühlen, erstaunendes Innwerden des (eigenen) Seienden ihm einen ersten Hinweis eben grade davon vor die Füße legt, was Heidegger wohl mit der Seinsvergessenheit meinte, die erst dadurch eine vollkommene werde, da man auch diese Seinsvergessenheit wieder vergessen habe -----

Wer all dies so in seiner Individualitätsverschließung „sieht“ und dadurch „erlebt“ –

Nun d e r lebt wahrlich in einem Ego-Tunnel.

Der Trost bleibt: Jeder Tunnel hat einen Ausgang. Das liegt in seinem Begriff begründet, also im Begreifen von Wirklichkeit außerhalb des Tunnels (Wie könnte so etwas wie ein „Tunnel“ sonst ein Tunnel sein?).

Nur schade, wenn dieser Ausgang erst im Tod erfahren wird anstatt mitten im Leben, ganz im Sinne der alten ars moriendi, diesen (Ego)Tod vor dem Tod des Egos zu sterben und dadurch, zu Lebzeiten, auf die weite Wiese hinter dem Ausgang des Egotunnels zu gelangen.

Aber manchmal wird mensch ja – vor allem gegen „seinen“ Egowillen, einfach aus dem Tunnel geschleudert; oder besser – ihm wird die Illusion des Tunnels bewusst (gemacht)....wodurch dieser sich in das auflöst, was er „ist“ – nichts.

Dazu bedarf es allerdings dessen, was wir früher einmal „Gnade“ nannten. In diesem Sinne

dazu Bernd Schmid

Danke, ja, da gibt es natürlich die anderen Anschauungen. Wie es zur Transzendenz trotz Tunnels kommt ist für mich ein Wunder.

Und sonst. Klar ist alles schon mal irgendwo besser gesagt worden. Ich sehe meine Aufgabe darin, die Bezugsgruppe, die auf mich hört und die solche Impulse brauchen kann, heute anzuregen sich immer wieder neu solche Gedanken zu machen.

Kommentar Volker Viehoff

Lieber Bernd,

vielen Dank für Dein Antworten.

Ich schätze Deine Anregungen, dass Du Dich dieser aufzeigende Mühe unterziehst (habe so z.B zu Dürr gefunden, mit großen Gewinn).

Wenn dann eben - wie heute an allen Ecken und Enden, offensichtlich Menschen von hoher Intelligenz (wie der zitierte Philosoph, aber auch Soziologen, Psychologen etc.) die Monstranz vom "tierischen Menschen" vor sich hertragen (oder eben dem "Menschen, der sich nur da und darin vom Tier unterscheidet, sonst aber eben doch eines sei...usw."),

oder eben die matramäßig (vom Spiegel, aktuell wieder: "Wie das Tier zum Menschen wurde") vorgetragene "moderne evolutive Schöpfungsgeschichte" dem ernüchterten Publikum vorgesetzt wird - da "juckt's" mich einfach, etwas deftig und vielleicht etwas polemisch mich in den Weg zu stellen.

Ich habe die letzten Monate soviel mit "Goethe und Schiller" Berührung gehabt (unter anderem über Safranski und Prof. Brodbeck - "Faust und die Sprache des Geldes"), dass ich einfach mitunter nicht begreifen kann, wie man solche aufleuchtenden Diamanten geistiger Klarheit, die, obwohl nicht religiös-spirituell, zeitlos hineinscheinen in jede Zeit, mit den einfältigen Mitteln heutiger "Erklärungsversimplung" letztlich als "Neuronengewitter" weglöschen will.

Meine Güte! Ja, "trotz alledem" - die dann doch stattfindende Transzendenz - ein Wunder (mmh- was sonst auch...)

Herzlichen Gruß nach Wiesloch

Kommentar Herr Josef Kurzweil

Lieber Herr Schmid!

Danke für die Gedanken in Ihrem letzten Blog.

Speziell Ihre Überlegungen zu den Talenten haben mich als alten Katholen an die berühmte Bibelstelle (Matthäus 25, 14-30) erinnert. Die Idee des „Dienens“ vs. „Meisterns“ hat meine eher ambivalente Haltung (Argument für Profiteure) zu dieser Bibelstelle besänftigt.

Liebe Grüße

Kommentar Frau Suse Zeller-Schüle

.....alle und sämtliche Haare stellen sich mir zu Berge bei dem Satz, wir sollten/müßten unseren Talenten dienen, um zu uns zu finden! Aber spannend ist - und deshalb schreibe ich Ihnen, lieber Bernd Schmid - ich stelle in Ihrer Kommentierung fest, es ging Ihnen ebenso. Denn ".....wenn man sich eher vorstellt, mit seinen Talenten umzugehen, wie ein Gärtner mit seinen Pflanzen." Ja, es stimmt, das kann mühsam, Geduld und Experimentieren fordernd sein, aber ich bin die, die handelt, die aktiv ist, die ihre Talente in die Hand nimmt, die mir als Instrumente helfen, mein Ziel zu erreichen.....! Ich verstehe meine Talente so, dass sie mir mitgegeben wurden, manche habe ich auch erworben - wahrscheinlich mehr, als mir bewußt ist - damit ich das Individuum mit den Konturen werden konnte, das ich geworden bin. Das aber nicht, weil ich meinen Talenten gedient, sondern weil ich sie erkannt und eingesetzt habe. Sie haben mir gedient!

Kann sein, dass das die klassischen Ansichten eines femel-Coaches sind, die gerade feststellt, dass dienen kein terminus technicus in ihrem professionellen Vokabular ist! In diesem Sinne, lieber Bernd Schmid: gehen Sie heiter Ihrem nächsten Raum entgegen - um Hesses Gedicht fortzusetzen - Spaten, Harke und Rechen nehmen Sie am besten mit!

Kommentar Frau Birgit Rohde-Göhring

Guten Tag, Herr Dr. Schmid,

[...]

Der Spruch „Wer zu sich selber finden will, muss lernen, seinem Talent zu dienen“ gefällt mir sehr und passt zu meiner Arbeit. Darf ich ihn zitieren?

Ansonsten spüren ja viele von uns, dass wir wieder mal in einer Zeit großer Veränderungen sind. Schön, wenn Sie dabei auch bei sich bleiben und eigene neue Wege/Lebenszeiten wahrnehmen. Ich habe mit Menschen zu tun, die oft „nur“ die äußeren Veränderungen kommentieren und inneres Wachsen/Verändern leider nicht wahrnehmen. Darunter leiden sie zuweilen.

...Es ist mal wieder eine Freude, Ihren Blog zu lesen.

Kommentar Herr Jürgen Kugele

Unsere kurze Reise über Neujahr von Berlin über Görlitz nach Prag war sehr schön und inspirierend. Jetzt noch ein paar ruhige Tage zu Hause bevor es wieder losgeht mit der Arbeit.

Ich wollte dir noch kurz zu deinen letzten Blogs schreiben, da ich deine Gedanken- und Gefühlsgänge glaube nachvollziehen zu können. Ich finde gerade bei den Erfahrungen mit unterschiedlichen Wirklichkeiten sehr wichtig zwischen Wahrnehmungen und der Interpretation dieser Wahrnehmungen klar zu unterscheiden. Gerade auch aufgeklärte Kollegen und Zeitgenossen sind ja erstaunlicherweise schnell dabei, beeindruckenden Wahrnehmungen und Erfahrungen ein weltanschauliches, sinnstiftendes Konstrukt zu verpassen, anstatt diese eher gleichmütig und unaufgeregt, ehrfürchtig staunend und demütig als vergängliche Wirklichkeiten vorbeiziehen zu lassen. Anicca, Entstehen, Vergehen, Entstehen, Vergehen. Ich kenne ja aus eigener Erfahrung solche Beeindruckungen und deren verführerische Konstruktionen nur zu gut.

Mich hat dabei die letzten Jahre die mir von Christa nahegebrachte Vipassana-Praxis sehr unterstützt, die Werner Vogel, Soziologie-Professor in Witten Herdecke, auch aus eigener Kenntnis und Erfahrung sehr geistreich in seinem Buch "Welten ohne Grund" beschreibt. Mir gefällt dieses Modell auch wesentlich besser, als das Bild vom Ego-Tunnel von Metzinger. Ich habe auch seine Bücher gelesen, aber für mich ist die Analytische Philosophie wie sie Metzinger vertritt doch zu seelenlos oder besser zu verkopft, im westlichen Sinne leer und damit kalt und irgendwie nihilistisch, tatsächlich um sich selbst drehend. Wobei bei Vogel, intellektuell nicht minder anspruchsvoll, die Erfahrung der Leere im östlichen, buddhistischen Sinne spürbar wird und die Dekonstruktion aller Gewißheiten und Konzepte nicht im Nichts endet.

Vielleicht findet sich ja mal die Gelegenheit, darüber mehr ins Gespräch zu kommen.

Auf ein gesundes und glückliches 2016!

Blog 127: Indian Flow - Von Bernd Schmid 29.10.2015



Indien - das bedeutet für uns auch viele Stunden Autofahrt auf dem Rücksitz. Und natürlich kann man aus dieser Perspektive kaum etwas über ein so riesiges und vielfältiges Land sagen. Aber vom Verkehr und vom Zusammenspiel der Menschen auf den z.T. abenteuerlichen Straßen möchte ich doch erzählen.

Ja Zusammenspiel, nach Regeln, die sich uns nicht richtig erschließen, als eine Art kulturelle Schwarmintelligenz könnte man das beschreiben. Uns bekannte Regeln funktionieren nicht. Ampeln werden bestenfalls als Hinweise wahrgenommen. Rote Fahnen bei Überlänge von Ladung unbekannt. Da werden auch schon mal Bambusstangen quer auf dem Moped und das Bett auf dem Fahrrad transportiert. Geisterfahrer der Normalfall, auch auf der Autobahn oder im Kreisel. Niemand regt sich auf. Auffällig anders als bei uns der Fluss am Kreisel. Die Verkehrsströme fließen nahtlos ineinander, Schwärme von Motorrädern, Tuktuks, Autos, Fahrrädern, Traktoren, Ochsenkarren und Fußgängern. Kein Problem, dennoch die Fahrbahn zu wechseln. Irgendwie wird dafür Platz gemacht, ohne dass wir große Gesten erkennen. Beeindruckend, wie stressarm und flexibel sich die Menschen hier auch bei widrigsten Verkehrsverhältnissen bewegen.

Da sind nicht nur Rinder, die plötzlich auf der Fahrbahn stehen. Da sind auch Fußgänger, die zu dritt nebeneinander schlendernd vor uns von einer Fahrrad-Riksha überholt werden, obwohl gleich dahinter ein Wasserbüffel mit Karren geparkt ist. Eigentlich scheint die Fahrbahn blockiert und unsereins würde entsetzt vollbremsen. Anders unser Fahrer. Er weicht noch mehr auf die Gegenfahrbahn aus trotz des entgegenkommenden Lastwagens. Der Crash scheint unvermeidlich. Doch dann in letzter Sekunde löst sich alles irgendwie auf. Die Riksha schlüpft noch zwischen die Fußgänger und den Wasserbüffel. Der Lastwagen verlangsamt seine Fahrt etwas. Und unser Fahrer setzt ohne erkennbare Gemütsregung seine Fahrt fort. Traffic as usual. Alles fließt ineinander. Faszinierend. Doch unsereins wäre hoffnungslos verloren. Ohne Fahrer - No Way! Denn irgendwer ist immer im Weg, verfolgt seine ganz eigene Spur, ist immer schneller und schlägt überraschend Haken. Wie sie es schaffen, sich einerseits durchzusetzen, andererseits aber immer kooperativ und den anderen ihren Weg ermöglichend unterwegs zu sein, beeindruckt mich. Ständiges Hupen gehört dazu, nicht um Vorrechte zu beanspruchen, sondern den anderen Anwesenheit und Position mitzuteilen. Kein „wütendes“ oder „rechthaberisches“ Hupen. Man arrangiert sich in freundlicher

Gelassenheit. Und der Verkehr macht in einer Weise gleich. Die Staatskarosse muss sich genauso durchschlängeln wie auch der Krankenwagen. Privilegien nützen nichts. Rücksichtslosigkeit geht gar nicht.

Offenbar werden hier von Kindheit an Haltungen und Fertigkeiten trainiert, die solche entspannte Virtuosität möglich machen. Die Braut auf dem Gepäckträger des klapprigen Fahrrads, die Oma freischwebend auf der Ladung des Kleinlastwagens, eine vierköpfige Familie auf dem Motorrad gehören ins Repertoire. Da sehe ich einen ca. 5 Jährigen hinten auf dem Motorrad und frage mich gerade besorgt, ob der sich schon festhalten kann, als ich die Milchkanne sehe, die er balanciert. Geht mit Links und Handyverbot am Steuer scheint unbekannt zu sein. Stress-Toleranz hoch drei. So bringt uns ein Fahrer z.B. in Stunden ununterbrochener Fahrt von Haridwar am Ganges nach Delhi. Da merke ich dann schon, dass er langsam müde wird. Wir erfahren, dass er zuvor schon ab nachts 3 Uhr von Delhi angereist war, um uns abzuholen. Davon allein wären wir schon platt gewesen. Dass es dann noch von Delhi Stadtrand zum Hotel zweieinhalb Stunden durch wilden, aber immer fließenden Verkehr sein würden, hatten wir nicht auf der Rechnung. Aber eine Flächen-Stadt mit irgendwas zwischen 14 und wer weiß wie vielen Millionen zieht sich eben. In Delhi dann die Märkte voller bunten Lebens. Ein turbulenter und doch gemächlicher Strom von Menschen verschiedener Volks- und Religionszugehörigkeiten, alles im friedlichen und oft fröhlichen Nebeneinander. In Sachen Integrationskompetenz kann die Welt hier was lernen. Und dennoch können Konflikte und Unterdrückung, rigoros gehandhabt auch hier radikalisieren, wie z.B. Unruhen im Norden zeigen.

So beeindruckend dieses Navigieren auf Sicht im Verkehr wirkt, so wenig schien es uns für die Organisation unserer internationalen Konferenz geeignet. Klar geplante Abläufe, sogar ein Tagungsprogramm jenseits der Wichtigkeitsheischenden Großereignisse Fehlanzeige. Wer nicht schon im Vorfeld wegen fehlender Verlässlichkeit abgesprungen war, konnte leer ausgehen oder etwas völlig anderes als erwartet antreffen. So groß das situative Engagement einzelner - sozusagen von Mensch zu Mensch- dann war, konnten es doch geplante und geregelte Abläufe und geklärte Rollen und Verantwortungen nicht ersetzen. Obwohl ich zu den Keynote Speakern gehörte, konnte ich nicht herausfinden, ob mir die verabredeten 50 Minuten zur Verfügung stehen würden. Erst auf dem Podium erfuhr ich, dass es 20 Minuten sein sollten und bei Beginn des Vortrags dann doch 40[1]. Mein zugesagter Workshop war offenbar nicht geplant und konnte trotz Initiative einer Gruppe schwedischer Teilnehmer nicht improvisiert werden. Stattdessen gab's ein Mondscheinkolloquium mit Interessierten im Hotelgarten. Zwischen Kopfschütteln, Gelassenheit, einem Anflug von Apathie und Offenheit für das Unerwartete war es mir recht. Hatte ich doch ein ganz anderes Indien in Chennai bei der Madras Management Association kennengelernt. Perfekte Organisation der Vorträge und des Book-Release[2], Lifestream für Mitglieder und Studenten und 2 Tage später alles auf der Website[3].

So vieles in diesem Land, das wir nun noch für eine Woche als Touristen bereisen, beeindruckt und lässt nachdenklich sein. Gerade regnet es in Strömen. Wir sind mit unserem Fahrer unterwegs zu einem Tempel mit erotischen Skulpturen, die von einem Indien erzählen, bevor mit dem Kolonialismus auch britische Prüderie Einzug hielt. Hoffentlich scheint bis dahin wieder die Sonne.

[1]Video „Inner images and professional empowerment“ steht demnächst auf www.isb-i.eu zur Verfügung, ebenso wie der 3-tägige workshop on Leadership, Organizational Coaching, OD and Learningculture

[2]Anandan Geethan/Bernd Schmid: Guided journey of a caterpillar: Transition from personal to organizational orientation wird demnächst als ebook (English) auf www.isb-i.eu kostenlos zur Verfügung stehen.

[3]video recording of the talk on "Build Culture that will Build your business" is available for your viewing pleasure through the link given below. www.liveibc.com/mma

Kommentar Herr Dr. Markus Hänsel

Lieber Bernd,

Danke für den spannenden Text - dein lebendiger Bericht ruft viele Erinnerungen meines Auslandsjahres in Indien 1999 zurück. Viel wird sich seit dem verändert haben, offensichtlich aber nicht das (Selbst-)Organisationsprinzip, das sich z.B. im Verkehr zeigt, aber natürlich an vielen weiteren Stellen der Gesellschaft. So wie du es erzählst und vielleicht auch siehst, scheint es naheliegend, dass unsere sehr regel- und ordnungsorientierte Gesellschaft und Wirtschaft hier vieles lernen könnte. Interessanterweise greifen viele der neuen Entwicklungen, die aktuell in OE, PE, Management (Scrum, Holocracy etc.) auftauchen, den Selbstorganisationsgedanken sehr profund und vielversprechend auf.

Hoffentlich geht damit gleichzeitig eine Kulturentwicklung einher, die die Wertekonflikte und Brüche in den mentalen Modellen entsprechend in den Dialog und zur Transformation bringt. Wie ich von Bekannten aus Indien höre, ist der Subkontinent gerade in einer tiefen Krise mit vielen fundamentale Turbulenzen rund um Genderthemen, ökologische Katastrophen, religiöse Radikalisierung althergebrachte Kastenstrukturen etc.

Gleichzeitig ruft die Erinnerung an Indien auch den Eindruck der tiefen spirituellen Tradition wach, die dort bislang als unerhörte Ressource schlummert, und die bei uns leider eher in völlig esoterischer Form ala Poona oder Sai Baba auftaucht.

Ich bin gespannt auf deine publizistische Weiterbearbeitung der Eindrücke Indiens...

Herzliche Grüße

Blog 128: Gründergeist - Von Bernd Schmid 24.11.2015



Mit dem Gründergeist ist es in Deutschland nicht weit her, lese ich in der Wirtschaftswoche[1]. Das gibt mir ein Stichwort. Ich sitze auf unserer Terrasse zum Meer in La Gomera, wo heute das jährliche Treffen befreundeter Institutsleiter zu Ende geht. Ich wollte eh über „Bühnen bereiten“ schreiben.

Aber zunächst zum Gründergeist. In dem Beitrag wird mehr darauf abgehoben, dass Gründer in Deutschland durch äußere Hemmnisse, wie Bürokratie, zu hohe Kosten und mangelnde Unterstützung im sozialen Umfeld behindert werden. Mag sein. Vielleicht braucht es in unserer weit entwickelten Gesellschaft auch mehr als sonst wo, um über das Gängige oder Oberflächliche hinaus zu kommen. Da würde mich doch differenzierter interessieren, welche Art von Gründungen da die Zahlen füttern. Dass viele Gründer lieber woanders gründen, hat vielleicht damit zu tun, dass woanders leichter in Experimente, oft aber auch in Gambling investiert wird. Dass Pleiten zum erfolgreichen Unternehmertum gehören wie der Schmiss zum Korpsstudenten, wird öfter propagiert, ist mir aber suspekt, insbesondere, wenn ich bedenke, wer die Zeche dafür bezahlt. Ich vermute da feudalistische Selbstverklärung.

Als Störfaktoren bei erfolgreichem Gründertum würde ich eher wohlfeile Meinungen (durchaus auch modische) nennen und unreflektierte Gewohnheiten. Solche zu bedienen, wird man überall eingeladen. Sie versprechen kurzfristig Erfolg und bieten Zugehörigkeit, führen aber oft tiefer in persönliche und gesellschaftliche Sackgassen. Beim wirklich fortschrittlichen Gründen, muss man beidem etwas entgegensetzen und bereit sein, neue eigene Wege gehen. Diese können zunächst oder auch länger steinige Pfade sein. Und nicht jede gute Initiative passt in Zeit und Kontext. „Auch wer zu früh kommt, den bestraft das Leben!“ Gleichzeitig scheint mir wichtig, zu realisieren, dass Gründerkompetenz eher selten ist. Vielleicht wäre das kein Problem, wenn wir darauf unsere Ansprüche an Fortschritt und unseren Ehrgeiz einstellen würden. Ob und inwieweit sich die Situation durch Förderprogramme wesentlich verbessern lässt, wage ich nicht zu beurteilen. Nicht alles ist lernbar. Doch kann man bekannte Fehleinschätzungen vermeiden.[2]

Mehr und mehr suchen auch wir im größeren Umfeld Menschen und Gruppierungen mit unternehmerischer Kompetenz, mit denen wir gemeinsam neue Bühnen bauen können. Es gibt viele begabte Schauspieler, aber wenige, die aus Ideen auch Plots (wie es im Theater heißt) und womöglich aufführbare Skripte machen, die Bühnen bereiten, dafür Intendanten-Funktion

wahrnehmen, Theater betreiben und Schritt für Schritt neuen Performances einen nachhaltigen Rahmen geben können und wollen.

Vielleicht haben wir für Vieles auch falsche Vorstellungen im Kopf. Die aufschießenden Entwicklungen im Internet, vornehmlich im Handel oder bei damit verbundenen Dienstleitungen, verwirren eher die Maßstäbe. Für die meisten anderen Unternehmungen braucht man Unverdrossenheit, einen langen Atem, muss bereit sein, sich und vieles andere in den Dienst der Sache und ihrer organischen Entwicklung zu stellen. Neues braucht oft enormen Anschub, weit mehr und nachhaltiger als sich das ein kreativer Geist vorstellt. Immer wieder rufe ich Erstaunen hervor, wenn ich als Faustregel für jede bedeutendere nachhaltige Entwicklung 7 Jahre veranschlage. Währenddessen müssen über die Erstbegeisterung hinaus Mitstreiter und Partner auf Kurs gehalten und immer wieder neu inspiriert werden. Einladungen, durch Verwässerungen aller Art diese Anstrengung abzumildern, kommen dauernd auf einen zu. Manchmal endlos erscheinendes Unverständnis und Desinteresse aber auch folgenlose Begeisterung im Feld müssen überwunden werden. Schwer zu unterscheiden, was sinnvolle Kompromisse zugunsten von Passung wären und wo man sich unglücklich korrumpiert. Und das alles gegen die Konkurrenz der glamourösen Kickoffs und Kampagnen, mit denen andere mit oft schlichten aber verführerischen Ideen öffentlichkeitswirksam auftreten.

Wir brauchen solide und qualifizierte Foren, in denen Gründer- und Unternehmer-Talente einerseits realistische Spiegelung, andererseits aber auch Ermutigung erhalten können. Wer welche Wege von seiner Ausstattung und Bestimmung her wirklich gehen kann, ist nicht leicht zu erkennen. Oft werden ungewöhnliche Begabungen ausgebremst, weil sie noch schräg daherkommen und deshalb ihr Potential nicht leicht auszumachen ist. Oder sie bekommen mit rigiden Erwartungen, vielleicht auch mit Neiddynamik im Hintergrund zu tun. Wenig hilfreich sind auch die Messlatten der Begeisterungs-Junkies, die von Idee zu Idee taumeln, aber nie etwas in wirklichen und nachhaltigen Gebrauch umsetzen.

Es gibt in vielen Feldern enorm viel Kompetenz und Engagement. Und doch bleibt so vieles Stückwerk, bleiben Initiativen und Aktivitäten oft in Egoismen hängen. Wenn da Veranstalter „aus dem Nähkästchen plaudern“, welche Haltungen und Machenschaften bei Leitfiguren unserer Zunft hinter den Kulissen zu Tage treten, kann man schon vom Glauben abfallen. Wasser predigen und Wein trinken – das alte Problem. Je älter ich werde, desto mehr wird das im „Beobachtungsschatten“ Gelebte dafür entscheidend, ob ich auf jemanden hören will. Ich weiß, dass das etwas moralingetränkt ist. Großes wurde auch von Menschen vertreten und geschaffen, die man nicht um sich haben möchte. Viel Licht und viel Schatten sollen ja zusammengehören. Aber meine persönlichen Beziehungsentscheidungen treffe ich doch nach Glaubwürdigkeit.

Wahrscheinlich hört man das Klagelied eines Gründers durch, den verschiedene Facetten dieser Thematik immer beschäftigen[3]. Muss vielleicht auch mal sein - Jammern auf hohem Niveau, tröstet vielleicht auch andere.

[1] <http://www.xing-news.com/reader/news/articles/139442>

[2] 334 Vom Freiberufler zum Unternehmer - B. Schmid 2010

[3] Blog 45: Unternehmertum im Blut? - Von Bernd Schmid 14.04.2010

Blog 58: Professionelle und Dilettanten - Von Bernd Schmid 13.01.2011

Blog 62: Des Kaisers Kleider - Von Bernd Schmid 24.03.2011

Blog 88: Große Räder - Von Bernd Schmid 12.10.2012

Blog 109: Großartige Auftritte - Von Bernd Schmid 09.04.2014

Blog 2: Zeitalter der Integrationsverantwortung (vom 09.05.2008)

Blog 4: Event und Programm - Von Bernd Schmid 02.06.2008

Blog 21: Strohfeuer? - Von Bernd Schmid 22.01.2009

Blog 37: Spinner und Funktionäre - Von Bernd Schmid 09.11.2009

Blog 120: Verlässlichkeit - Von Bernd Schmid 11.02.2015

Kommentar Herr Ulrich Martin Drescher

Lieber Herr Schmid,

kommt bei mir ziemlich larmoyant und enthoben an, ihr jüngster Blog-Beitrag.

Ich habe mich als auch älterer systemischer Berater (Metaplaner) darauf eingelassen, hier in Freiburg eine junge Crew des „Grünhof“ beim Entwickeln von Gründungskultur zu begleiten: www.gruenhof.org.

Hier können wir Alten von den Jungen viel Lernen - und das hält frisch.

Gruss aus Kirchzarten

dazu Bernd Schmid

Lieber Herr Drescher!

Danke für die unverblünte Rückmeldung. Ich hab mir das angesehen und es gefällt mir. Ich freu mich, wenn sich das bewährt. Allem Anfang wohnt ein Zauber inne...

Zu den Lebenserfahrungen gehört leider, dass man solchem Zauber nicht leicht erliegt, sondern viele Beispiele kennt, was daraus geworden ist.

Vielleicht ist es gut, dass mit den Erfahrenen auch das skeptische Gedächtnis verschwindet. Wie verschwenderisch die Evolution dabei ist, wie viel dabei zu Bruch geht, hinterlässt halt doch Spuren. Auch Klagen(gelegentliches, denn es ist nicht mein Hobby) hat seinen evolutionären Wert.

Blog 129: Wundersames - Von Bernd Schmid 21.12.2015



Wenn wir in unserer jährlichen Gomera-Männergruppe so beisammen sitzen, dann werden auch immer wieder wundersame Dinge erzählt.

Da erzählt einer von seinem Freund Walter, einem Menschen, dem übliche zivilisatorische Rollen fern sind, der aber jederzeit befragt werden kann, was mit einem verschollen geglaubten Familienmitglied los ist, und der telepathisch Kontakt aufnimmt und erklärt, wo und wie sich dieses befindet. Das alles soll sich nachträglich als richtig erwiesen haben. Ein anderer hat zum x-ten Mal die Castaneda-Bücher[1] gelesen und man merkt, dass bei ihm die magische Welt des Don Juan und unsere aufgeklärte gut nebeneinander existieren können.

Ein anderer berichtet von der Teilnahme an Seminaren zu rituellen Körperhaltungen und ekstatischer Trance und was er dort alles Übersinnliches erlebt hat. Und von Wiedergeburt der einen oder anderen Art sind einige eh überzeugt. Ich bin dann hin und her gerissen: Da sitzen Männer, deren Realitätstüchtigkeit für mich außer Frage steht und berichten von Dingen, die mir magisch erscheinen. Würde ich das alles auch so erleben? Ich hab ja schon einiges erkundet und konnte nichts erkennen, was sich nicht mit einem aufgeklärten Weltbild in Übereinstimmung bringen lässt. Warum findet das Magische immer statt, wenn ich nicht dabei bin, oder so, dass bei mir nichts ankommt? Bis ich esoterisch unmusikalisch?

Ich probiere es dann mit respektvollen Haltungen. Mir ist jede Metaphysik recht, wenn ich ihre segensreiche Wirkung in diesem Dasein erkennen kann. Wenn ich sie jedoch als Ersatz oder gar Rechtfertigung für mangelnde Verantwortung diesem Leben und der Mitwelt gegenüber erlebe, ist mir jedes physische wie metaphysische Glaubenssystem suspekt. Ich finde gut, wenn jemand an eine andere Welt glauben kann. Wenn es allzu konkret wird, erheben sich eher praktische Probleme. Z.B. Warum soll jeder in früheren Leben nur hervorgehobene Rollen innegehabt haben. Oder: Mir fehlt die Phantasie, wie das sein soll, wenn sich alle „Verwandten“ irgendwo wiedersehen. Wenn ich an unseren verstorbenen Sohn denke, gibt es eine solche kindliche Sehnsucht in mir und ich kann mir vorstellen, dass mein Gemüt mir solche Bilder zuspielt, wenn meine Kerze am verlöschen ist. Ich hätte wahrlich nichts dagegen, doch kann ich mich heute nicht damit identifizieren. Aber wer weiß, ob ich jetzt im Vollbesitz meines Verstandes bin oder noch verblendet vom Schleier oberflächlicher Wirklichkeit.

Ich weiß, dass Fragen nach Glauben, einem Jenseits oder Gott nicht geklärt werden können. Deshalb sind es ja Glaubensfragen. Und wenn jemand eine einschneidende Erfahrung macht, egal wie man deren Quelle und deren Natur von außen einschätzt, kann diese einen unbedingten Glauben und erstaunliche körperliche Erscheinungen hervorrufen. Warum auch nicht, aber wie soll unser aufgeklärtes Bewusstsein damit umgehen? Selbst wenn Uri Geller wirklich Gabeln mental verbiegen konnte, sind solche Fakir-Künste wichtig? Da wird mir entgegengehalten, dass, egal, was sich am Ende als gültig erweist, man besser lebt und getrösteter, wenn man über empirische Wirklichkeit und Sterblichkeit hinaus von Jenseits- oder Danach-Existenzen überzeugt sein kann. Ja, aber will ich das? Ich habe in Afrika, China, Tibet und Indien Spielarten solcher Glaubenswelten erlebt, in denen Menschen mit größter Selbstverständlichkeit leben. Ich habe sie als magische Gewohnheiten und für mich wenig erstrebenswert empfunden.

Nein, ich lasse mich dennoch nicht als Banalisierer einordnen, als jemand, dem mit angeblicher Aufgeklärtheit nur Sinn-Wüsten bleiben. Schon gar nicht mit Berufung auf Wissenschaften, von denen sich viele als mehr oder weniger magische Glaubenswelten erweisen werden. Warum soll die Wissenschaft von heute nicht in 200 Jahren genauso betrachtet werden, wie wir auf viele „Wissenschaften“ des Mittelalters schauen? Und über die Jungsche Psychologie bin ich vertraut mit dem, was dort Synchronizität genannt wird: Sinnzusammenhang jenseits von Zeit, Raum und Kausalität[2]. Ich beschäftige mich durchaus mit Glaubensfragen[3], auch wenn mir für Humanität Säkulares ausreicht.[4] Auch habe selbst schon einiges Wundersame beschrieben[5].

Ich finde mich gut wieder in den Ansichten des Philosophen und Bewusstseinsforschers Thomas Metzinger[6]. Er würdigt alle spirituellen Erfahrungen, geht aber davon aus, dass mit dem Erlöschen der Gehirnaktivitäten individuelle Welten erlöschen. Es bleibt nichts Persönliches außer den Spuren, die man hinterlässt. Klar kann man annehmen, dass der Kosmos nichts verliert, aber das, was bleibt, hat mit Biographie nichts zu tun. Da gilt eher das Bild vom Tropfen, der in den Ozean zurückfällt. Das Geheimnis liegt in der Evolution mehr allgemein. Und ich finde mich eben damit ab, dass ich nur eine klitzekleine Gastrolle darin habe.

Für mich ist Sinn organischer Entwicklung immanent! Nein transzendent! Sagen die Anderen. Unser Erleben verweist auf den höheren Sinn dort draußen. Das immanente Modell geht davon aus, dass Seele an Biologie gebunden ist. Dagegen meinen die Transzendenzanhänger: Das Gehirn ist nur Empfänger und Sender. Das Programm im Äther existiert unabhängig davon, ob Dein Radio funktioniert. Neue Apparate können das Programm weiter empfangen. Wenn ich in diesem Programm vorkomme, kann es auch individuell weitergehen, wenn die Biologie kompostiert ist. Vielleicht, doch was wäre daran besser?

Auf jeden Fall: Der Mensch lebt nicht vom Brot allein.... Und sicher gibt es mehr zwischen Himmel und Erde als unsere Schulweisheit sich erträumen lässt. Nur was? Wir wissen es nicht, wobei wir wieder am Anfang wären und nächstes Jahr in unserer Männerrunde die Sache bestimmt nochmal neu diskutieren. Einig sind wir uns darin, dass, egal was und wie man glaubt, man selbst und die übrige Menschheit hier und heute etwas davon als segensreich zu spüren bekommen sollten. Fangen wir doch damit an.

Eine besinnliche Weihnachtszeit Euch allen!

[1] Carlos Castaneda – Wikipedia

[2] Blog 34: Synchronizität - Von Bernd Schmid 22.09.2009 - 1005 Der Archetyp - Synchronizität als Mittler zwischen Materie und Geist - T. Seifert - 2002

[3] 130 Säkulare Seelsorge - B. Schmid 2009

[4] <http://www.systemische-professionalitaet.de/berndschmid/religion-spirituelles.html>

[5] "Fügungen" Hier zum Download - 708 geleitete Phantasie: Sich wundern lernen - Bernd Schmid - 717 geleitete Phantasie: Wie es sich zusammenfügt - Bernd Schmid - Blog 113: Voodoo für Alle - Von Bernd Schmid 23.07.2014

[6] Blog 126: Egotunnel - Von Bernd Schmid 15.09.2015

Kommentar Herr Rudolf Munde

Lieber Herr Schmid,

vielen Dank für die unterschiedlichen Anregungen, die ich aus Ihrem Blog beziehe. Da und dort und besonders eben beim Thema "Wundersames" empfinde ich Sie als "Bruder im Geist" und das stärkt mich doch ein gutes Stück. Fühle ich mich dadurch nicht ganz so vereinzelt.

Viele gute Wünsche zum Jahreswechsel.

Kommentar Frau Dr. Judith Borgwart

Der Tod ist der große Sinnstifter. Ewig leben zu müssen die furchtbarste Drohung überhaupt.

Schöne Weihnachten, und kommt alle gut ins Neue Jahr (die Sterne sagen ja: Es soll ganz bombig werden!)

Herzliche Grüße.

Kommentar Herr Rainer Röpnack

Lieber Bernd,

meinen herzlichen Dank für Dein immer wieder anregendes Gedankenschweifen. Für mich, der Dich in der Coachinausbildung (vor etlichen Jahren) ja auch immer wieder live erleben und genießen durfte, sind Deine Überlegungen immer mentale Ruheinseln in oft hektischer, angestrenzter Zeit.

Ich freue mich auf die nächsten Inseln im kommenden Jahr. Dir und allen, die Dir nahestehen wünsche ich eine ebenso fröhliche wie besinnliche Weihnachtszeit und viel Glück und Gesundheit im Neuen Jahr

Kommentar Frau Rita Strackbein

Lieber Bernd,

vielen Dank für diesen „wundersamen“ Blog. Gerne möchte ich einmal Mäuschen in eurer Männerrunde spielen – meine Phantasien darüber lösen in mir ein wenig Schmunzeln aus. Eine Runde Männer sitzen abends um das Lagerfeuer und trinken Rotwein – wie wunderbar, wenn die Gedanken dabei auch in andere Welten eintauchen – beneidenswert. Dein Blog hat mich hier inspiriert – danke, dass Du andere Menschen an diesen „wundersamen“ Gedanken teilhaben lässt.

Ganz liebe Grüße

Kommentar Herr Dr. Klaus Schenck

Lieber Bernd,

einmal mehr habe ich Deinen Blog mit Interesse gelesen, und diesem hier kann ich ganz besonders zustimmen – danke für diese zur Zeit passenden Gedanken-zum-Mitdenken!

Herzliche Grüße

Blog 130: Weg-Gedanken - Von Bernd Schmid 21.01.2016



Wir haben das über die Medien erfahren. 62 Menschen sollen so reich sein wie die 3,7 Milliarden der ärmeren Hälfte der Menschheit. Die einen sollen in den letzten 5 Jahren eine halbe Billion US\$ dazugewonnen und die anderen eine Billion verloren haben.

Auf einer Autofahrt hören wir einen Vortrag von Fulbert Steffensky[1] „Es muss doch mehr als alles geben!“ Er ist einer der Weisen unserer Zeit und seine Vorträge sind ein Ohrenschmaus. Hört selbst![2] Er sagt z.B., dass Hoffnung und Sehnsucht nach einer besseren Welt auch gelernt werden kann. Sehr wichtig für jemanden, dem das nicht in die Wiege gelegt war. Umgekehrt spricht er von der Dumpfheit und vom wunschlosen Unglück, aus dem geweckt zu werden am Ende ein Glück darstellt. Ja, es gibt jede Menge Dumpfbacken, aber es sind nicht immer nur die anderen. Auch Eric Berne sprach von der stummen Verzweiflung[3] im Hintergrund als ursächlich für destruktive Lebensführung.

Dass „Gutmensch“ zum Unwort des Jahres 2015 gekürt worden ist, kann uns neu nachdenken lassen, ob wir das Feld den Zynischen überlassen wollen. Sloterdijk sagt sinngemäß dazu: Mit einem solchen Begriff verunglimpfen einige zynische Kommentatoren nicht so zynische Engagierte! Wollen wir unser aller Dumpfheit etwas entgegensetzen? „Lehren heißt anderen zeigen, was man liebt.“[4] meint Steffensky. Dabei darf man ruhig den Mund voll nehmen, und das manchmal erschöpfte Herz darf nachkommen. Und auch halbe Lösungen zählen, zumindest auf dem Konto der Würde als Mensch. Er will sich lieber dem Belächelt-werden preisgeben als auf einen Traum von einer besseren Welt zu verzichten. Gerade jetzt, wo die Stimmung bezüglich Flüchtlingen angeblich kippt, schwierig, aber vielleicht umso wichtiger. Und nicht alles, was man „vernünftigerweise“ nicht erwarten darf, ist vergebens. Hier beeindruckte mich gerade ein Bericht über Medellín[5] in Kolumbien, das sich wider alle Erwartungen vom Schicksal einer der Welthauptstädte des Verbrechens emanzipiert. Ihre Einwohner wollten nicht mehr in diesem Elend und im Opferdasein verharren. Wirkt da ein menschlicher Funke, der nicht tot zu kriegern ist?

„Denen, die nicht genug zu essen haben, wird die Würde genommen. Und die, die ihnen alles wegfressen, entwürdigen sich selbst.“ Starke Botschaften. Zu beiden Gruppen möchte man ja nicht gehören. Doch machen wir uns genug klar, wie wir aufgestellt sind? Mir kam bei einer Debatte kürzlich auf die Lippen: Wir müssen uns vergegenwärtigen, dass auch an unserem „sauber

verdienten Geld“ Blut klebt. Wir müssen nur die Zusammenhänge weit genug verfolgen. Ganz schön unangenehm und sicher nichts, was wir wollen.[6] Und was folgt daraus?

Es gibt Stimmen, die sagen, dass die Konzentration von Macht und Mitteln im Kapitalismus unausweichlich sei. Und dass darin sogar eine Chance bestünde, weil eine globale Oligarchen-Clique am ehesten die Chance hätte, weltweite Entgleisungen aufzufangen, schon allein um ihr Vermögen zu bewahren. Mit Demokratie hätte das dann allerdings wenig zu tun. Gehe zurück auf Feudalismus? Andere sind eh so unterwegs. Vielleicht gelingt dann Passung besser? Wir müssen wohl weiter beobachten, wie sich das in China, Indien und Russland entwickelt. Ob Interventionismus westlicher Prägung da irgendein Heil bringen kann, ist fraglich.

Würde ich zu den Oligarchen gehören, ich würde starr vor Schrecken, welche Verantwortung das bedeutet. Können wenige Menschen solche Verantwortung tragen? Und gerade die, die es dorthin gebracht haben oder die der Fluss der Weltenströme dorthin gespült hat? Da fällt mir das Hoffen schwer. Man sieht so oft obszöne Selbstinszenierungen. Auf der anderen Seite muss man sehen, dass alle Vertreter von Hochkulturen letztlich Nachfahren von Räubern und Mördern sind. Andere haben nicht überlebt. Es muss also einen Mechanismus geben, der aus dem Prinzip „Fressen oder Gefressen werden“ immer wieder herausführt. Sollte man also für diese Menschen beten? Auch das soll man nach Steffensky üben können. Auch der Dalai Lama tut solches und beteuert, dass auch blutsaugende und mordende Machthaber keinen Hass bei ihm wecken. Da müsste ich doch noch erheblich an mir arbeiten.

Immerhin scheinen die Zuckerbergs und Gates dieser Welt auch etwas Vernünftiges mit ihrem Reichtum anfangen zu wollen. Zumindest könnte es darauf hinaus laufen. Dabei möchte ich mithelfen und sehen, was sich daraus machen lässt. Zwar sollte jeder vor seiner eigenen Tür kehren, doch können wir gelegentlich wagen, darüber zu reden. Wollen wir Abkehr von der zerstörerischen Konsum- Und Wachstums-Religion üben? Wie und wie groß muss das Stück vom Kuchen sein, dass wir satt werden? Wie reich und mächtig wollten wir werden, wenn wir könnten? Und warum? Da hilft manchmal, sich vor Augen zu halten, wie unsere Nachfahren wohl an uns denken werden.

Viele denken nach und erheben ihre Stimme. Das ist gut. Gerade heute lese ich von Stephen Hawking[7], der einerseits eindringlich mahnt, andererseits auch Vertrauen in die Menschheit hat. Dann wird diskutiert, was Obama, der von so vielen Hoffnungen begleitet angetreten ist, nun eigentlich erreicht hat. Auch unsere Angela Merkel muss sich derzeit warm anziehen. Aber sie versucht es wenigstens. Alle Achtung.

[1] Fulbert Steffensky – Wikipedia

[2] Steffensky: Es muss doch mehr als alles geben (Dropbox)

[3]

https://books.google.de/books?id=H2mhAgAAQBAJ&pg=PA116&lpg=PA116&dq=eric+berne+silent+desperation&source=bl&ots=g3H5Wyr56v&sig=0glfjgq1P-JW-CwfvGUVxuXDUew&hl=de&sa=X&ved=0ahUKEwiW_9zs3rjKAhWKDywkHUuCBAlQ6AEIlzAA#v=onepage&q=eric%20berne%20silent%20desperation&f=false

[4] Das war wohl aus einem anderen Vortrag „Keine Zeit für Hoffnungslosigkeit!“

[5] <http://www.swr.de/swr2/programm/sendungen/wissen/medellin-leben-in-der-einstigen-drogenhochburg/-/id=660374/did=16409544/nid=660374/1hoeytm/index.html>

[6] Ich habe solche Fragen immer wieder in Blogs umkreist z.B.

Blog 121: Matthäus-Effekt - Von Bernd Schmid 13.03.2015

Blog112: Weite Horizonte - Von Bernd Schmid 25.06.2014

Blog 95: Subventionsplünderer - Von Bernd Schmid 15.03.2013

Blog 83: Luxus - Von Bernd Schmid 31.05.2012

Blog 59: Kybernetischer Humanismus - Von Bernd Schmid 27.01.2011

Blog 53: Raubtierwirtschaft? - Von Bernd Schmid 22.10.2010

Blog 40: Verschwendungsarmut - Von Bernd Schmid 14.01.2010

Blog 3: Brauchen wir Gutmenschen? Von Bernd Schmid 20.5.2008

[7] <http://www.vol.at/stephen-hawking-warnt-vor-selbstausrottung-der-menschheit/4595455>

Kommentar Frau Brigitte Späth

Lieber Bernd,

gerade habe ich Deinen Blogbeitrag gelesen. Jedesmal erstaunt und berührt es mich, wie passend Dein Thema/Deine Gedanken gerade sind und das Du mir gerade wieder ein paar anregende Beispiele anbietest, die nähren oder Hoffnung geben.

Also, vielen Dank dafür.

Kommentar Herr Prof. Dr. Michael Zeuch

Bravo, lieber Bernd, da ist dir wieder mal eine Formulierung von Befindlichkeiten gelungen, die zumindest bei mir auf 100% Zustimmung stößt. Wir sollten viel häufiger Gelegenheit zum Austausch haben. Nächsten Freitag (sofern das Wetter eine Fahrt zulässt) wollen wir übrigens einen Vortrag meines Freundes Jürgen Knauf in Würzburg zu hören: "wenn Buddha Chef wäre". Meine Einladung zum Benefiz-Vortrag "Wenn Buddha Chef wäre"

Am 29. Januar 2016 halte ich um 19.00 Uhr einen Vortrag in der Residenz in Würzburg und würde mich freuen, wenn Sie kommen und sich inspirieren lassen.

Details und Anmeldung finden Sie hier: www.scopar.de/news-termine/detail/knauf-redner-lions-buddha-vortrag-20160129

Liebe Grüße aus Beilstein

Kommentar Herr Thomas Burger

Sehr geehrter Herr Schmid,

ich danke für das ehrliche Statement „Da müsste ich doch noch erheblich an mir arbeiten“. Damit sprechen Sie mir doppelt aus der Seele. Ich arbeite seit fast 53 Jahren täglich an mir, lerne täglich und mache das sehr gerne und mit Leidenschaft. Den „blutsaugenden und mordenden Machthabern“ fehlt diese Eigenschaft offensichtlich.

Ich führe seit Monaten im Freundes- und Bekanntenkreis eine Wertediskussion. Ich zähle mich zu den Menschen die Werte wie Ehrlichkeit, Vertrauen, Loyalität, Offenheit, usw. nicht nur auf ein Blatt Papier geschrieben haben, sondern es auch weitestgehend (ohne Einschränkung geht es auch bei mir nicht, siehe oben) leben. In Deutschland wird es mir derzeit aber auch sehr schwer gemacht, diese Werte in der Diskussion zu vertreten. Solche Themen wie Uli Hoeneß, ADAC, Siemens, VW, DFB, AfD, Pegida, Legida, Hooligans, Linke Szene, Bürgerwehr, usw. bieten meinen Gesprächspartner permanent Angriffsflächen für die Argumentation „wie Du mir, so ich Dir“ und öffnet Tür und Tor für das zumindest zeitweise Vergessen der Werte.

Um den Bogen zum Ursprung wieder zu finden, hier die Frage, welche mich ernsthaft beschäftigt. Wie bringen wir das Leben der „anständigen“ Werte denjenigen bei, die offensichtlich andere Werte haben und nach diesen Leben? An der Argumentation sieht man, das betrifft nicht nur Blutsaugende und Mordende sondern die Gesellschaft an sich. Gibt es einen der sich keinen Frieden wünscht?

Sicherlich werde ich nicht nachlassen, diese Sicht der Dinge weiter zu diskutieren.

dazu Bernd Schmid

Vielen Dank für diese Zeilen. Und dafür, dass Sie sich täglich bemühen. Wir brauchen das und sind doch oft spach- und machtlos gegenüber denen, die dadurch nicht ansprechbar sind. Ich habe auch

keine Lösung dafür, was dann zu tun ist, zumal verständliche Haltungen wie grober Keil auf groben Klotz immer dazu führen ind die Spirale reingezogen zu werden, die man bekämpfen will. Ich selbst habe mich oft entschieden „Unrecht“ zu ertragen, um diesen Dynamiken und Menschen keine Lebenskraft zukommen zu lassen. Aber im Falle z.B. versklavter Frauen ist das auch keine Lösung. Eine bessere habe ich auch nicht. Das zeigt nur, dass man eben auch schicksalhaft in das Böse hineingezogen wird oder zum untätigen Zuschauer verdammt sein kann. Ein Dilemma. Dennoch meine ich, dass man vom westlichen Interventionismus mehr negative Lektionen lernen kann.

Blog 131: Achtung voreinander - Von Bernd Schmid 23.02.2016

Was löst in mir Achtung und Großmut, was Verachtung und Kleinmut aus? Was dabei bin ich und was bist Du? Will ich Dich nur als Spiegel meiner selbst benutzen oder gibt es mehr, vor dem wir uns beide verneigen?



Von Zeit zu Zeit spüre ich nach, mit wem ich mich gerne verbunden fühle, wessen Achtung mir wichtig ist und mit wem ich verbleibende Lebenskraft teilen will. Uneingeschränkt positiv ist die Bilanz selten. Das muss ja auch nicht sein, denn jeder hat seine Macken, ich auch. Und andere müssen genauso Kompromisse mit mir machen, Unverträglichkeiten erdulden. Ich akzeptiere, wenn jemand mit meinen schwierigen Zonen nicht umgehen mag, auf Abstand geht und womöglich der Beziehungsfaden reißt. So ist das eben.

Was befremdet/befreundet mich am meisten? Was lässt mich näher oder weiter weg rücken? Ein Schlüsselwort dabei ist Achtung. Achtung vor dem Gegenüber. Das kann auch der sein, den ich morgens im Spiegel sehe. Ich empfinde Achtung, wenn ich berührt bin davon, wie sich jemand seiner Existenz stellt, sich um Aufrichtigkeit, Gerechtigkeit, Tapferkeit und liebevolle Haltungen bemüht. Da hab ich vor einem Gescheiterten, dem Würde noch etwas bedeutet, mehr Respekt als vor einem, der nur noch seine Privilegien wahrt. Manchmal setze ich mich lieber an einen anderen Tisch, auch wenn dieser aus einfachem Holz ist.

Was z.B. entfremdet mich von Menschen? Wenn jemand missbraucht und ausbeutet -ohne erkennbare Skrupel- und Rechtfertigungen dafür pflegt! Oder: Wenn jemand bei Gleichstarken den Sensiblen gibt und Schwächeren gegenüber „die Sau rauslässt“. Oder: Wenn sich jemand nur für den eigenen Bauchnabel interessiert und nicht dafür, wofür er anderen gut sein könnte. Auch Demagogie löscht meine Achtung, wegen der Besessenheit und wegen der angerichteten Schäden. Hirne von wohlmeinenden, aber unkritischen Geistern werden vernebelt. Intellektuelle Redlichkeit wird als fehlender Enthusiasmus oder gar als Verrat an großen Ideen verunglimpft. Das sind die einfacheren Fälle. Doch verliere ich auch Achtung - meist schleichend und erst mit der Zeit -, wenn ich chronisch kaschierten Egoismus erlebe. Nicht dass jemand etwas für sich zu gewinnen sucht, ist dann mein Problem, sondern dass es unter anderen Motivvorgaben verdeckt wird. Oft ist das

subtil und nicht offensichtlich verwerflich, es fehlt die Basis für ein klärendes Gespräch. Und doch wirkt es in mir, ob ich will oder nicht. Auch haben schon Menschen wegen nicht ergründbarer Unaufrichtigkeit meine Achtung verloren. Ich hätte auch mit ihren dunklen Seiten Freundschaft gehalten, wenn ich über sie nicht trotz Begegnungsversuchen meinerseits getäuscht worden wäre. Bei manchen verlorenen Beziehungen fühle ich Bedauern. Andere kann ich eher schmerzlos auf Abstand driften lassen. Eigentlich bin ich nicht rigoros. Wie z.B. eine Freundin, die immer mal wieder recht radikal ihre Beziehungen „ausmistet“. Ich bin verträglich und besonnen bis träge. Doch manche Auseinandersetzung hätte bei Bestehen auf „Klärung“ eh nur in den Beziehungsabbruch geführt. Manchmal ist es gut, Differenzen im stillen Einvernehmen auf sich beruhen zu lassen. In einigen Fällen ist danach wieder eine achtungsvolle Beziehung gewachsen. In anderen Fällen blieben die Wege getrennt. Nicht leicht zu entscheiden, ob man Richtung Konfliktangst und falsche Kompromisse oder Richtung Toleranz und Heilung durch Zuwendung unterwegs ist. An Konfrontationsmut fehlt es mir eigentlich nicht. Doch meist, wenn ich meinte, jetzt mal „Nägel mit Köpfen machen zu müssen“, ist wenig dabei herausgekommen. Evolution geht anders. Doch bleibt: Beziehungen ohne gegenseitige Achtung sind auf Sand gebaut.

Auch im Organisationsbereich und bei den Begegnungen dort bewegen mich solche Fragen. Da geben sich Unternehmen und ihre Stiftungen ethisch und sozial, betreiben ihre Zentrale vorbildlich ökologisch. Sie gewinnen Menschen, die das ernst nehmen und Chancen für das Gute nutzen wollen. Soll man da in die Suppe spucken? Doch kann ich schlecht vergessen, wie dieses Geld vermutlich verdient wurde. Muss das nicht wenigstens offen gehandhabt werden? Soll man gute Mine machen, wenn sich da jemand eine saubere Weste umhängt? Oder geht es um ethisch vertretbare Unternehmenskultur? Auf welche schaue ich, wenn ich mir eine Meinung bilde und ist deren Einfluss relevant? Soll man kiebig sein, obwohl vielleicht ein Neu-Anfang Achtung und Unterstützung verdient? Träfe Achtung und Verachtung die Richtigen? Sind Achten oder Ächten überhaupt akzeptable Mittel?

Egal wie, ich muss mit meinen Verachtungs-Reaktionen umgehen. Z.b. wenn ich von einer wachsenden Juristenzunft erfahre, die das Erfinden von Schadensersatzforderungen zum Geschäftsmodell macht, Investoren auf die Idee bringt, mit der Finanzierung solcher Blutsauger-Manöver Geld verdienen zu wollen.[1] Ja toll, dass dabei auch Kohle genug abfällt, dass man jungen, begeisterungsfähigen Menschen beste Anwaltskarrieren gewähren kann. Man braucht schließlich Nachwuchs auf den Piratenschiffen. Und wie sauertöpfisch scheint man daher zu kommen, wenn man einen so betörten jungen Menschen darauf hinweist, dass er sich zwar wie ein Kronprinz fühlt, bei genauem Hinsehen aber vielleicht eher dem Hänsel ähnelt, der von der Hexe gemästet wird.

Eigentlich liegt mir „Richter“ oder „Staatsanwalt“ nicht. Wer soll aber sonst dafür sorgen, dass die Piratenschiffe nicht überhand nehmen und den anständigen Teil der Wirtschaft ruinieren? Lieber würde ich auf andere Weise mithelfen, dass die gestärkt werden, die versuchen, ihren Teil mit Anstand zu verdienen und dabei den Garten zu pflegen, aus dem wir alle leben.

[1]

https://www.phoenix.de/content/phoenix/die_sendungen/konzerne_klagen_wir_zahlen/1033498?datum=2016-02-18

Kommentar Prof. Dr. Egon Endres

Lieber Bernd,

Dein Beitrag über Achtung & Aufrichtigkeit hat mir sehr aus der Seele gesprochen. Ich lese immer wieder mit großem Interesse und voller Respekt Deine Texte. Deine Gedanken zur Frage, welche Beziehungen Du pflegst und auf welche Du gerne verzichtest, kann ich in jeder Hinsicht nachvollziehen. Für mich ist auch ein wichtiger Gradmesser für Respekt und Beziehung, ob jemand andere ausgrenzt. Ein Düsseldorfer Pfarrer hat mir einmal gesagt, Menschen, die andere

ausgrenzen, grenzt er auch aus.(...) Ich hoffe, es geht Dir gut, danke Dir für Deine stets sehr lesenswerten Beiträge und grüße Dich herzlich!

Kommentar Herr Thomas Birnmeyer

Lieber Bernd,

vielen Dank für deine Blogs – die ich regelmäßig lese – und die ich sehr schätze. Achtung und Achtsamkeit – beides wichtige Perspektiven für mich – dein Beitrag hat tiefe Resonanz bei mir.

Beste Grüße

Blog 132: Frühling - Von Bernd Schmid 22.03.2016



Frühling lässt sein blaues Band.... Schon die ersten Worte dieses kleinen Gedichts von Mörike[1] wecken bei mir leise Freude.

Noch bei den letzten Spaziergängen des ausklingenden Winters, war ich etwas bedrückt, über die Kahlheit, über die Hässlichkeit all des Abgestorbenen. Doch jetzt regen sich die neuen Triebe, findet Grün dazwischen seinen Weg zum Licht. Manches Alte regt sich doch noch, belebt sich neu. Irgendwie tröstlich, wie unbefangen zart und frisch Triebe auch an altem Holz sein können. Anderes hat sich überlebt, ist abgestorben, dient vielleicht noch eine Weile als Struktur und Schutz, beim Zerfallen dann als Dünger. Das Neue treibt, überwuchert ohne „Rücksicht“! Nichts wie los! In die eigene Zukunft!

Frühling. Erste Sonne, Momente des Innehaltens, riechen, lauschen, ahnen, was wohl kommen mag. Freude an der einen Amsel vor dem Fenster, am ersten Veilchen. Neu Geborenes schenkt einen Zauber. So sehr füllt auch das Kleinste die Wahrnehmung, bestimmt das Empfinden, lässt tiefer atmen und für den Moment die großen Welten vergessen.

Irgendwie brauchen wir das auch. Sonst gehen wir verloren.

Kürzlich waren wir in einem Planetarium. Modernste Technik ließ uns nach Wunsch beliebig ins Universum reisen. Jenseits der Milchstraße ein Himmel übervoll von funkelnden Lichtern. Ein Sternenhimmel? Nein, das seinen alles Galaxien. Jede mit Millionen Sternen. Wie kann man das begreifen? Und wir, irgendwo dazwischen? Größenmäßig sicher nicht vom Veilchen zu unterscheiden.

Zeit der Ablösung. Gerade hatten wir wieder ein Treffen mit Vertrauten, wegen der Übergabe von Verantwortung und Mitteln bezüglich GmbH und Stiftung. Ich mache die Bühne frei für die Player der nächsten Generation. Sie sind hineingewachsen in Jahren gemeinsamer Gestaltung und jetzt bereit und der Inbesitznahme würdig. Und sie nehmen es dankbar an! Auch dass sie beizeiten Platz bekommen. Rolf Hochhuth erzählt, dass die der nächsten Generation gerne ungeduldig werden, wenn die Alten nicht endlich beiseite rücken. Auch dann, wenn sie noch viel zu sagen haben und noch Gehör finden wollen. Die Bereitschaft, den Alten noch länger zuzuhören nimmt ab. Goethe habe seinen west-östlichen Divan mit 70 geschrieben. Heute ein Bestseller. Doch damals konnte man im Buchhandel noch nach vielen Jahren Exemplare der Erstausgabe bekommen. Erst viel

später also die Würdigung des Alterswerkes. Auch ich will nicht völlig abtreten. Viele bauen schnell ab, wenn sie plötzlich ins Abseits geraten. Also dranbleiben, aber eher an die Enkel denken. Für sie Spuren hinterlassen. Es wird eh dauern. Und ob da irgendwann wieder was austreibt, ob man den Dünger wird noch dem einstigen Leben zuordnen können, ist ungewiss. Die Evolution pflügt in grausamer Verschwendung vieles unter, an Ideen, Passionen, Können, Kultur, an Menschen und Arten. Und doch bleiben vielleicht Spuren. Irgendwie ist man dabei, wenn alles neu austreibt. Und da ist die eine Amsel und sie singt jetzt.

[1] <http://www.aphorismen.de/gedicht/6765>

Kommentar Frau Dorothea Kannicht

Hallo Bernd,

berührend, dein Empfinden und Gedanken zum Frühling! das blaue Band macht mein Herz auch jedes Jahr wieder wach und bereit zum neuen Austreiben, Mascha Kaleko sagt in ihrem „Frühlingslied“ : „...willig füg ich mich dem alten Brauch, ist der Zug der Zeit auch am Entgleisen-, und wie immer, dieses Frühjahr auch, geht mein wintermüdes Herz auf Reisen.“

Und wollen wir auch selbst noch ein Bisschen mithalten - das Austreiben, Neuwerden, Wachsen und Blühen ist jetzt die Bühne der Jüngeren. Meinen schlechten körperlichen Zustand wahrnehmend träumte ich heute Nacht wie meine Söhne und ihre Freunde in wunderbarer, zuvor noch nie gesehener Landschaft, von hohen Bergplateaus aus mutig und voller Zuversicht in einen tiefgründigen See hinab springen, dort eintauchen und weiterschwimmen - ich bleibe zurück und weiß , diese Wege kann ich nicht mehr wagen...Sicher eine andere Komponente in die zweite Reihe zu treten, nicht die einen geistigen und materiellen Fundus geschaffen zu haben und in gute Hände weitergeben zu wollen, in der Hoffnung darin selbst ein Stück weit noch in der Welt nach uns weiterzuleben.

Für mich ist es einfach nur dieser naturgegebene Generationenwechsel - vor Ludwigs Geburt damals hatte ich das unabweisbare Gefühl: "jetzt werde ich selbst Königin"... Jetzt haben unsere Kinder das Regiment über ihr eigenes Leben und ihr Wirken in unserer Welt übernommen und da das Muttersein meine wohl wichtigste Lebensbühne war, bleibt mir jetzt eben (nur) noch die Aufgabe das Altern in Würde zu gestalten.

Ich habe eine 88 jährige Freundin, die bis heute sehr intensiv lebt, geistig und körperlich erstaunlich fit ist, sozial engagiert und gut vernetzt, vor 4 Jahren begann sie Klavier zu spielen, regelmäßig lernt sie französisch in einem ihr lieben Konversationskreis, sieht noch 1x die Woche Patienten (sie ist Kinder und Jugendtherapeutin), im Sommer feiert und organisiert sie das 10 jährige Jubiläum ihrer Stiftung „canto elementar“, in der Singpaten der ältesten Generation in mittlerweile 25 Kindergärten im Kreis mit den Kleinen singen und spielen...

Gestern erzählte sie im vertrauten Kreis, wie sie vor wenigen Wochen mit massiven Herzrhythmusstörungen dachte, ihre letzte Stunde sei gekommen. Da sei keine Angst gewesen, nur Bedauern jetzt abtreten zu müssen und der Wunsch sich eigentlich noch verabschiedet haben zu wollen.

Ja, entweder wir wagen es , noch gut verwurzelt im Leben dem Ende schon ins Auge zu schauen und zu verabschieden und zu beschließen, was noch einer Rundung bedarf - oder wir gehen dann eben irgendwann ,wohl oder übel dem Zerfall ergeben, ohne diesen bewussten Abschied zu nehmen oder vielleicht auch anscheinend „mitten aus dem sich eben noch lebendig gefühlt haben“ heraus, wie meine Freundin das erlebt hat.

Gestern hat sie mir einen wunderschönen Korb voller frühlingsversprechender Hornveilchen geschenkt und sich an deren frischem Blühen ebenso gefreut wie ich.

Kommentar Frau Susanne Baumgarten

Lieber Bernd,

immer wieder ist für mich die Lektüre deines Blogs ein unerwartetes Geschenk - denn zum einen weiß ich ja nicht, wann wieder eine Mail mit Blog von dir eintrifft, und zum anderen sind das jeweils besondere Momente des Innehaltens, Nachspürens, Sinnierens und mich-Verbindens mit für mich Wesentlichem. Nicht immer folgt darauf ein Impuls, doch heute empfand ich gleich zwei: Zum einen, deine Frühlings- und Lebensgedanken mit meinen Eltern zu teilen, indem ich diese an sie weiterschickte, in Dankbarkeit für das, was sie in die Welt gebracht haben und weiterhin bringen und dafür, dass auch sie bereit sind, vertrauensvoll zu übergeben und loszulassen. Und zum anderen, dir wieder einmal zu schreiben und zu danken - für all das, was du unermüdlich in die Welt bringst, und für deine Art - gerade auch mit dem Blog - unter anderem mich teilhaben zu lassen an deinem Erleben und deinen Reflexionen. Und mir damit immer wieder Momente der Verbundenheit mit mir, mit dir, mit dem großen Ganzen zu schenken.

Kommentar Herr Tilo Eißmann

Hallo Bernd, hallo Thorsten,

in den Gärten werden die Pflanzen und Blumen ausschlagen, kräftiger denn je. Sie werden sich gen Himmel und zur Sonne strecken, ein prächtiges Farbenmeer entwickeln. Ein jedes an seinem Platz, so wie in den Jahren zuvor in die Erde gebracht. Samenkörner werden hineintreiben, Blätter welken, manche Blüte in der Sonne vertrocknen. Im Schatten Moos und da ein Unkraut, was gezupft werden will, soll es nicht überwuchern den gare de destination.

Eine Anregung, Wunsch, Bedarf hineingerufen in die Überlegungen zur Zukunft. Speziell für Professionelle in Organisationen ein Werkstattformat entwickeln und anbieten. Einmal im Jahr, drei, vier Tage, an denen sie ihre Schere, Rechen, Spaten, den Sack mit Grünschnitt und Berichte über ihre Zuchterfolge mitbringen. Sie und sich reinigen von der Gartenarbeit, schleifen und sich üben im Pflanzen und Pflegen. Immer wieder neu im Gezeitenstrom.

Pflügt es mit unter.

Liebe Grüße

Blog 133: Lebenswege - Von Bernd Schmid 20.04.2016

Bei uns stehen zwei interessante Tagungen an: Der "Biographie-Faktor-Kongress", Anfang Mai. Dann vor Pfingsten eine internationale Tagung (Englisch) „Organizational Coaching meets OD“ www.INOC-network.org In Vorbereitung dieser Tagungen habe ich u.a. Ed Schein (88) und Fanita English(99) in Kalifornien besucht und Dialoge geführt.

Die Videos unter folgenden Links: Fanita English <https://youtu.be/nNoEk177UUc> - Edgar Schein <http://isb-i.eu/inoc/interviewing-edgar-schein/>



Wie sehr prägende Kindheitserfahrungen auch Entwicklungen im Berufsleben beeinflussen können, beschäftigt mich schon lange[1]. Frappierend z.B. die Geschichte von Carla und den Vipern. Carla del Ponte ist international als Jägerin von Kriegsverbrechern bekannt[2]. Zufall, dass sie schon als Kind leidenschaftlich Vipern fing und zur Serumgewinnung im Schuhkarton mit der Bahn in die nächste Stadt fuhr? Weniger dramatisch und doch berührend nun einige rote Fäden im Lebenslauf von Fanita English, meiner alten TA-Lehrerin.

Anfangs der 1980er Jahre tauchte die US-Lehrtrainerin für Transaktionsanalyse und Gestalttherapie Fanita English in meinem Gesichtsfeld auf und wurde eine meiner Lehrerinnen. Sie inspirierte mich außer durch originelle Theoriebeiträge[3], durch kritisches Bewusstsein und soziales Engagement, besonders aber durch ihre Persönlichkeit. Schon vor mehr als 25 Jahren führte ich mit ihr ein Interview zur Geschichte der Internationalen Gesellschaft für Transaktionsanalyse[4]. Dort war insbesondere interessant, wie sich Persönlichkeit und Biographie des Gründers Eric Berne noch Jahrzehnte nach dessen Tod in der Kultur der TA-Gemeinschaft

spiegelten. Heute, fast 100jährig, ließ sich Fanita auf die Frage ein, wie es eigentlich dazu kam, dass sie in Ihrem 7. Lebensjahrzehnt ihr Institut in Philadelphia zu und sich aufmachte, als Lehrerin durch die Welt zu reisen.

Zu Deutschland baute sie eine besondere Beziehung auf, obwohl sie und ihre Familie als Juden nach den USA auswandern mussten. Fanita, die viele Sprachen spricht, meinte dazu: „In mir war schon lange ein Hang zur Zigeunerin.“ Und dann kamen Umstände zusammen, die sie die Leinen losmachen ließen. Sie gab Ende der 1970er Jahre in Esalen, Big Sur, Kalifornien (noch heute Wallfahrtsort für humanistische Psychologie) einen Workshop und schwamm mit einem Hilarion Petzold (später Mitbegründer des Fritz Perls Instituts[5]) zusammen im Pool. Als sie ihn Deutsch reden hörte, sprach sie ihn an, ob sie in den nächsten Tagen mit ihm ein wenig Deutsch reden könnte. Leider war das nicht möglich, weil Hilarion abreisen musste, doch lud er sie ein, einen Kurs in einer deutschsprachigen Gestaltgruppe in Jugoslawien zu geben. So kam sie wieder in Kontakt mit Deutschen.

Warum aber zog sie das an? Wir stießen auf folgende Geschichte: Mit ca. 9 Jahren war sie, in Istanbul lebend, mit der Mutter in Österreich auf Urlaub. Die Mutter musste dort wegen einer Infektionskrankheit interniert werden. Fanita wurde für 6 Wochen in die Obhut einer Schwester gegeben, die nur Deutsch sprach. Zurück in Istanbul erkannte der Vater, dass sie Deutsch gelernt hatte. Damit sie dies behalten sollte, engagierte er eine Deutsche, die über Jahre einmal wöchentlich mit ihr Deutsch reden würde. Diese war als „Kommunistin“ aus dem Deutschland der 1930er Jahre geflohen und musste sich irgendwie durchschlagen. So konnte Fanita nicht nur ihr Deutsch halten, sondern erhielt von ihr die „Therapie“, die sie brauchte. Sie war ein einsames Kind gewesen, das nirgends angemessene Resonanz erhielt. Doch diese Frau hörte zu und vermittelte ihr damit eine Gesprächs- und Beziehungserfahrung, die sie als heilsam erlebte. Ganz nebenbei hat sie Ideen von Gerechtigkeit und sozialer Verantwortung Frau aufgenommen, die in ihrer großbürgerlichen Familie unüblich waren. So wurde ihr trotz Holocaust Deutschland ein Ort, der wertvolle Beziehungen versprach. Und solche habe sie dort auch gefunden.

Hätte das alles ausgereicht, ihre Psychoanalytische Praxis und ihr Weiterbildungsinstitut zu schließen und mit über 60 in die Welt zu ziehen? Da gaben noch andere Kräfte Schub. Ihr Sohn Brian war bei einem Badeunfall ums Leben gekommen. Unter dieser Belastung ging sie einen Gesellschaftsvertrag bezüglich ihres Instituts ein. Da Vertrag und Partnerin sich als äußerst problematisch erwiesen und sich ein Rechtsstreit über Jahre hinzog, suspendierte sie ihr Engagement dort und war froh im internationalen Feld eine eigene Betätigung und neues Einkommen zu finden. Nach gewonnenem Prozess schloss sie ihr Institut und beließ es dabei, dass ihre Ehre wieder hergestellt war.

Und so begegneten wir uns. Sie ähnelte meiner Mutter, schien mir aber vieles zu haben, was ich vermisst hatte. Doch Übertragungsversuche durchkreuzte sie „erbarmungslos“: „Oh no! I don't want to be a mother!“ Dass sie ihren Sohn verloren hatte, wusste ich nicht. Er wäre heute so alt wie ich. So ließ ich die Übertragung los und blieb ihr als Schüler und Kollege freundschaftlich verbunden. Vielleicht war das die richtige Therapie für mich.

Soviel fügt sich zu zusammen. Leben und Entwicklung gehen zwischen Zufall und Bestimmung oft seltsame Wege. Und „Jeder erfindet irgendwann eine Geschichte, die er für sein Leben hält.“ (Max Frisch)

[1] "Persönliche Leitbilder und berufliche Lebenswege" - Hinweis: Zweiseitenansicht einstellen.

[2] <http://www.srf.ch/sendungen/sternstunde-philosophie/carla-del-ponte-die-frau-die-lachend-moerder-jagt>

[3] <http://www.fanita-english.com/bibliography/the-legacy-project.html#c1>

[4] Dialog mit Fanita English - B. Schmid

[5] https://de.wikipedia.org/wiki/Hilarion_Petzold

Blog 134: Ambitionen - Von Bernd Schmid 25.05.2016



Ich erlebe immer wieder, das KollegInnen damit ringen, dass sie ihren Ambitionen nicht hinterher kommen, daran selbst diffus leiden, aber auch ihr Umfeld damit belasten. Ich empfinde es manchmal als tragisch, wenn jemand sich chronisch zu große oder falsche Schuhe anzieht, obwohl mit den passenden alle glücklich sein könnten. Manche suchen geradezu verbohrt Anerkennung in Bereichen oder auf eine Weise oder zu einer Zeit, die vom Umfeld nicht mit positiver Resonanz beantwortet wird. Störungen im Gleichgewicht von Geben und Nehmen[1] gehen häufig damit einher.

Wenn Ambitionen von anderen nicht als stimmig oder zumindest entwicklungsfähig erlebt werden, ist es schwer deren Unterstützung zu gewinnen. Wer will sich schon durch Leiden oder trotztige Selbstbehauptung was abnötigen lassen, das für ihn nicht stimmt. Als Befreiung aus dieser Bedrängnis, werden die positiven Anteile der spürbaren Ambitionen nicht gewürdigt, sondern erst mal „zurechtgestutzt“. Eskalation liegt dann nahe. Das ist gerecht und ungerecht zugleich. Selbst wenn man im Kern etwas Richtiges an sich verfolgt, muss man lernen, es so einzubringen, dass andere dafür gewonnen werden. Wir sind nun mal soziale Wesen und letztlich auf andere angewiesen. Daran, dass wir nicht zu ehrlicher Auseinandersetzung und befriedeten Verhältnissen gefunden haben, sind leider auch schon einige meiner beruflichen Freundschaften zerbrochen. Wenn Beurteilungs- und Gerechtigkeitsdebatten und Rechtfertigungen dominant werden, ist man sich vielleicht auch gegenseitig nicht mehr der rechte Partner. Will man dann nicht voneinander lassen, lauern Dilemmata auf allen Ebenen und zehren an der Kraft aller. Wie wohltuend für die Betroffenen selbst und für andere ist es hingegen, wenn sie durch Ambitionen angetrieben ihren Weg gehen, aber die dabei notwendigen Lernschritte akzeptieren und in gutem Rhythmus vorankommen. Zumindest in meinem Umfeld erlebe ich, dass dann auch gerne Unterstützung und Würdigung geboten werden. Auseinandersetzungen dürfen auch mal ungestüm verlaufen, solange man sich freimütig spiegeln kann und sie nicht zum Energiegrab werden. Das Thema ist vielschichtig und notwendig subjektiv eingefärbt.

Insgesamt finde ich Ambitionen toll, auch wenn sie weit über das direkt im Horizont liegende hinausgreifen. Jemand zum Jagen tragen zu müssen, erlebe ich als schwieriger. Ich habe keine Probleme damit, wenn mir ein Praktikant nach einigen Wochen erklärt, er wolle mal auf meinem

Stuhl sitzen. Warum denn nicht? Größenphantasien[2] mag ich lieber als Tieffliegerei und Duckmäusertum. Wir brauchen dringend Menschen, die mehr und weiter tragen wollen als die meisten unserer Generation. Ich habe genug aus meinem Leben gemacht, um froh über jeden zu sein, der in meinem Feld etwas erfolgreich bewegt[3]. Natürlich wünsche ich mir, dass jemand aufgrund echter Verdienste vorankommt und nicht allein Modewellen und populistische Talente zu nutzen gelernt hat. Und wenn jemand an mir Maß nimmt, ehrt mich das. Dass er sich vielleicht zu einfach vorstellt, was dazugehört, meine Position zu erreichen, ja mich womöglich zu überflügeln, darf auch sein. Entscheidend ist eher, was dann passiert, wenn die Bergtour so jemandem dann doch mehr abverlangt als er sich das so vorgestellt hat.

Ich bin gerne Leitbild und gebe aus meinem Erfahrungshintergrund Orientierung. Klar muss am Ende jeder seinen eigenen Weg finden und ein übermächtiges Vorbild kann da wirklich im Weg sein. Daher der Spruch: Triffst Du den Buddha unterwegs, töte ihn! Man soll sich nicht durch unangemessenen Respekt für den eigenen Weg blenden lassen. Mein britischer Kollege Peter Hawkins[4] setzte noch einen drauf: ... and eat him! Da ist was dran, denn diese Art von Kannibalismus bedeutet symbolisch, dass man sich durch Essen und Verdauen das am anderen Wertvolle einverleibt, zu etwas Eigenem macht. Den Rest sollte man ausscheiden, nicht unbedingt, weil er wertlos wäre, aber weil das eigene Aneignungssystem sich daraus nicht nähren kann. Will man mehr profitieren, kann man vielleicht z.B. durch eine Sanierung des eigenen Verdauungssystems etwas tun.

In meinem Umfeld tragen die besonders bei, die einerseits ihre eigene Musik finden und andererseits im Orchester spielen mögen. Wir brauchen jetzt Menschen, die integrieren, was schon da ist, und damit ihren Platz im Zusammenspiel vieler Leistungsträger finden wollen. Manche Räder sind wirklich schon erfunden. Ist das kreativitätsfeindlich? Missachten wir damit individuelle Originalität? Gleitet das nicht ins Überangepasste ab? Ich hoffe nicht, ich brauche keine Abziehbilder. Aber wir stehen nun mal in einer Tradition und brauchen keine Neuerungen, wo wir schon gut aufgestellt sind. Eher Weiterentwicklungen dessen, was wir haben, insbesondere Feldentwicklung und Feldpflege. Dazu kann jeder in seiner unverwechselbaren Weise beitragen. Wer seinen ganz eigenen Garten bestellen will, wer einen ganz anderen Stil leben will, soll sich dafür ein eigenes Feld erschließen.

Doch wie war das bei mir selbst? Ich war wohl eher einer der Unangepassten. Ich hatte Mühe, mich an Traditionen anzuschließen, mich in die Orchestrierung anderer einzupassen. Allerdings musste ich auch den Preis dafür bezahlen, fühlte mich oft außen vor gelassen, mit meinen tollen Ideen missverstanden, ja geradezu dumpf sabotiert. Es waren auch meine Ambitionen und Geltungswünsche, als Kompensation für wer-weiß-was, die mich all die Anstrengung und viele Frustrationen auf mich nehmen ließen. Ich wollte nicht auf dem Feld anderer arbeiten, schon immer meinen eigenen Garten anlegen. Noch heute verwende ich meine Kraft meist lieber darauf, meinen sprudelnden Ideen Formen zu geben als die Welten anderer zu studieren. Und über die Jahrzehnte ist es dann auch gelungen, zunehmend in Gemeinschaft mit Menschen, die nicht so schwer einzupassen waren wie ich. Erst jetzt, da vieles gelungen ist, da die meisten Ambitionen gefriedigt sind, suche ich auch die Einpassung ins große Ganze.

Irgendwie bewegt sich Evolution nicht so ordentlich, wie ich das heute begrüßen würde.

[1] Blog 76: Geben und Nehmen - Von Bernd Schmid 03.02.2012

[2] Blog 69: Größenphantasien - Von Bernd Schmid 30.06.2011

[3] Blog 104: Dialog mit Großen - Von Bernd Schmid 20.11.2013

[4] INOC-Videos (englisch): <http://isb-i.eu/inoc/interviews/> und <http://isb-i.eu/inoc/2nd-inoc-meeting-2016/>

Kommentar Frau Katrina Welge

Lieber Bernd

So oft wollte ich schon in Ruhe und ausführlich auf das eine oder andere Thema Deines Blogs reagieren ... und dann kam schon wieder die nächste Aufgabenstellung und es unterblieb.

Damit es diesmal nicht wieder unterbleibt möchte ich Dir wenigstens von unterwegs zurufen:

Vielen Dank, dass Du dieses vielschichtige und "heisse" Eisen angepackt hast! Gerade heutzutage, wo das Neue oft in der konsolidierenden, zielgruppenspezifischen Passungsarbeit liegt. Und die Herausforderung zB im Verstehen der ganz anders sozialisierten Zielgruppe und ihrer völlig neuen Situationskontextualisierung liegt.

Herzlichen Dank und Grüessli

Blog 135: Kompromisse - Von Bernd Schmid 23.06.2016



Man darf auch Kompromisse machen, solange man noch weiß, was man kompromittiert und wofür. (B. S.)

Eigentlich neige ich zu strengeren Lösungen, bei denen Prinzipien aufgestellt und eingehalten werden, damit Prozesse und Entwicklungen in geregelten Bahnen verlaufen. Nur ist mir schon früh aufgefallen, dass ich die meisten anderen Menschen dafür nicht so leicht gewinnen konnte. Insbesondere nicht, wenn ich sie darauf verpflichten wollte. Auch oft nicht, wenn ich sie überzeugt geglaubt hatte. Sie tickten irgendwie anders, ohne dass ich das vermutet oder verstanden hätte.

Zwar wurde mir selten widersprochen, wenn ich „überzeugend“ rüberkam und andere mit Argumenten „bezwungen“ hatte, besonders dann nicht, wenn ich eine tragende Rolle hatte oder mich an „Notwendigkeiten“ orientierte. Doch hatte ich dabei wirklich gewonnen? Selten! Oft merkte ich erst spät, dass die postulierten Prinzipien ignoriert oder unterlaufen wurden. Wenn ich dann enttäuscht mahnte, konfrontierte oder einforderte geriet ich schnell in eine „lästige“ Position und wurde oft genug subversiv ausgebremst, ja ohne Auseinandersetzung als unangenehm aus Beziehungen ausgegrenzt. In Bereichen, in denen es nicht so sehr um Leistungen oder wirkliche Fortschritte ankam, war das auch leichter zu rechtfertigen.

Natürlich war das ungerecht, wo doch auf einer Ebene Verbindlichkeit hergestellt war, wie ich zumindest meinte. Auf einer anderen Ebene musste ich lernen, dass Recht haben nichts nützt, wenn man den anderen nicht wirklich gewonnen hat. Vereinbarungen im sozialen Raum sind nur tragfähig, wenn es einen „seelischen Kontrakt“ für einen gemeinsamen Weg gibt. Die Beteiligten müssen in vielen, auch tieferen Schichten ihrer Persönlichkeit Ja gesagt haben und sich um dieses Ja herum immer wieder selbst organisieren. So war es auch irgendwie gerecht, dass ich scheiterte, wenn ich die anderen nicht gewinnen konnte oder mehr Anstrengungen meinerseits zur „Vergemeinschaftung“ für unnötig hielt.

Allerdings war es ohne aufrichtige Resonanzen der anderen auch nicht so leicht, meine Lektion zu lernen. Ich wäre ja lernbereit gewesen, aber vielleicht konnten auch viele meinen Lernbedarf nicht richtig erfassen. Oder es war „billiger“, sich davon zu stehlen. Man war dann die lästige Infragestellung der eigenen Vorlieben los. Da haben alle Beteiligten ihre Verantwortung. Am Ende

bin ich dann doch weiter gekommen, wenn auch mit manchen unguten Gefühlen, die ich mir gerne erspart hätte.

Ich musste lernen, dass ich bei den meisten Prinzipien immer wieder Kompromisse [1] machen musste, wieder und wieder erklären, warum mehr Stringenz besser wäre und dass Strenge nicht gegen jemanden gerichtet werden soll, sondern der Sache und am Ende den Meisten wirklich dienen würde. Ich musste lernen, zu überzeugen, warum Klarheit und Konsequenz dem Leben dienen können, auch wenn Kompromisse notwendig und menschlich sind. Ich musste lernen, dienliche von windigen Kompromissen zu unterscheiden.

Da kommt mir wieder ein Spruch in den Sinn, den wir vor 35 Jahren einer Prüfungsordnung vorangestellt haben[2]. Diese Prüfungsordnung gibt es im Wesentlichen heute noch. Vielleicht wegen der Haltung, die sie gerahmt hat?

Der Sinn aller Ratio ist,
dem Nicht-Rationalen Lebensräume zu schaffen;
der Sinn jeder Ordnung,
dem nachwachsenden Leben
zu dienen. (Karlfried Graf Dürckheim)

Das Vernünftige besteht eben nicht nur aus dem Rationalen. Zwingt man Wirklichkeit zu sehr in rationale Rahmen, kommen Zwangssysteme heraus, in denen sich die Menschen nicht wieder finden. Das ist dann eher „vernünfteln“ und es ist fraglich, wohin das trägt. Werden subversive Kräfte mobilisiert, geht der Schuss gerne nach hinten los. Dennoch kann man „Fünfe nicht gerade sein lassen“, wenn Kultur entstehen soll. Auch beim Irrationalen gibt es Gütekriterien und wir brauchen Rahmen, in denen wir uns darüber austauschen können, ja auch streiten müssen, ohne dass sich eine Seite durchsetzen muss. Was dient wirklich dem nachwachsenden Leben? Darüber gibt es Ansichten aller Art. Am Ende muss man entscheiden, wie viel Diversität man handhaben kann und wo sich Ausrichtungen durchsetzen müssen. Nicht weil sie die einzig richtigen sind, sondern weil mit vorhandenen Kräften anders keine Ordnung geschaffen werden kann.

[1]Kompromiss: com = zusammen, promittere = vorgehen lassen.

[2]Entwurf für eine deutsche Prüfungsordnung der Deutschen Gesellschaft für Transaktionsanalyse, die später von der europäischen Gesellschaft übernommen wurde.

Kommentar Frau Heidrun Winderl-Schanz

Lieber Bernd,

danke schön – hast Du doch u.a. wunderbar für mich die beiden Seiten dargestellt – die eine Seite „ich möchte doch so gerne gewisse Prinzipien (und sie sind wichtig) durchtragen“ und „ich habe gelernt zu verstehen, dass man auch nach Durchsetzen der Prinzipien nicht unbedingt der Gewinner ist“.

Ich fühle mich an letzten Sonntag erinnert, wo mein Mann und ich einen solchen „es geht ums Prinzip“ – Wunsch ausgetragen haben. Ich habe das Gefühl, dass es meinem Mann gut getan haben könnte, wenn er Deinen Blog vorher gelesen hätte – aber vielleicht auch nicht, da er erst die Erfahrung mit den Konsequenzen zu „es geht ums Prinzip“ machen musste.

Ich werde Deine Zeilen ausdrucken – vielleicht ergibt sich daraus ein Gespräch mit meinem Mann..
Sonniger Gruß

Blog 136: Evolution - Von Bernd Schmid 21.09.2016

Blogs von Partnern – schaut doch mal rein:

Changemanagement -Professionalität im Wandel <http://rk-changemanagement.blogspot.de/>

Systemisch arbeiten und leben <http://schwemmle.system-worx.de/>



Verblüffend mit welchem Erfindungsreichtum und Pragmatismus die Evolution zu Werke geht. Ich kann hier nur die überaus interessanten Videos „Das Tier in Dir“ empfehlen[1]. Ohne unsere Vorfahren die Quallen, heute keine Stabilität unseres Skeletts oder keine Augäpfel. Und „Reich mir die Flosse, Genosse!“ trifft die Herkunft unserer Hände aus unserer Vergangenheit als Knochenfische. Kiemennerven von damals versorgen noch heute unser Gesicht mit Mimik. Durch Erfindungen wie z.B. das Prinzip Kiefer oder Muskel wurden ähnlich bedeutsame Fortschritte erzielt wie vielleicht heute mit dem Internet. Mit nachwachsenden Zähnen konnten sich Haie als eines der ältesten Erfolgsmodelle der Evolution bis heute fast unverändert halten. Immer ist es ein Zusammenspiel im Kontext. Tolle Ideen vergehen, weil sie gerade nicht in den Kontext passen. „Veraltete Varianten“ halten sich, weil günstige Umweltbedingungen sie noch nicht haben aussterben lassen. Kann jedem passieren.

Die Evolution kennt keine Scheu vor „Zweckentfremdung“. Aus Darmausstülpungen wurden Lungen, die Leben im sicheren aber sauerstoffarmen Flachwasser und dann die Umsiedlung an Land erlaubten. Wo man konsequente Neudesigns eigentlich viel zweckmäßiger finden könnte, entsteht Neues meist durch unglaubliche Kompromisse. Womit urzeitliche Fische zupackten, damit hören wir heute. Aus Kieferzangen wurden Hammer und Amboss im Innenohr des Menschen. Es ist, wie wenn man sich in einer Bastler-Werkstatt umschaut. Irgendwie entsteht eine Idee, wie man Altes völlig neu verwenden kann.

Prinzipienreiterei scheint also völlig fehl am Platz. Man lebt mit dem Kompromiss. Atmen und Nahrungsaufnahme erfolgen logistisch ziemlich unsinnig durch den gleichen Kanal, lustvolle Fortpflanzung und Ausscheidung auch. Da waren halt die Einstülpungen ins Epithel und es wurde damit irgendwie weiter gebastelt. Und herausgekommen sind wir. Nur zufällig als Produkt unendlicher Schleifen von Versuch und Irrtum?

Der Stammbaum der Evolution und des Menschen ist nicht einmal ein ordentlicher Baum, wie ich das bisher dachte. Es ist mehr ein wachsendes Geflecht, manchmal in sich reflexiv verschlungen.

Bei einer Iran-Reise sah ich einen solchen Lebensbaum in einer Moschee (siehe oben). Das Universum aus Wasser und Licht entstanden und seine unendlich verwundenen Ableger.

Ganz schön starker Tobak für meine Ordnung und Prinzipien liebende Seele!

Übrigens: Der Übergang vom Affen zum Menschen sind wir.

Konrad Lorenz (1903 - 1989) [2]

[1] <https://www.youtube.com/watch?v=DiqHEeNC5LQ>

[2] <http://home.arcor.de/eberhard.liss/aphorismen/phaenomen-mensch.htm>

Kommentar Herr Christian MICHELSEN

zu Ihrem Blog, den ich dankend erhalten habe, lieber Herr Schmid:

Dann wird Sie dieser Essay interessieren - "Ist es schon zu spät, oder ist der Homo sapiens noch zu retten?" Von Klaus-Dieter Rauser

Mit freundlichen Grüßen,

Blog 137: Gelingende Kommunikation - Von Bernd Schmid 27.10.2016



Meine 3 K-Regel:

Gelingende Kommunikation braucht neben und für Selbst-Klärung und Bezogenheit zu anderen
Kontent, Kontext und Kompetenz.

Als wie wichtig das Gelingen von Kommunikation eingeschätzt wird, konnte man an der enormen Resonanz auf eine Tagung mit obigem Titel an der Uni Köln ablesen[1].

Warum gelingt Kommunikation manchmal in wundersamer Vielschichtigkeit und scheitert ein andermal kläglich? Nun, manchmal treffen wir einfach nicht die richtige Ebene, finden nicht den richtigen Ton. Dann sind persönliche Klärungen und Verbesserungen bei Sender und Empfänger angesagt. Hierfür gibt es äußerst hilfreiche Konzepte wie etwa bei Schulz von Thun oder aus der Transaktionsanalyse.

Dennoch übte Graham Barnes[2] auf der europäischen TA-Konferenz schon 1986 radikal Kritik an den Konzepten der TA. Sinngemäß: Eine Kommunikationslehre, die Kontext und Inhalt und damit Bedeutungen über die kommunizierenden Menschen hinaus vernachlässigt, ist ein Torso ohne Zukunft. Hoppla!

Also nochmal zurück zu den Basics:

Kommunizieren heißt „teilhaben lassen“ dient also der Herstellung und Pflege von Gemeinschaft, von geteilter Wirklichkeit (shared reality). Und jeder weiß, dass das durch korrektes Absetzen und Empfangen von Botschaften allein nicht unbedingt gut gelingt, auch dann nicht, wenn dabei der Mensch authentisch rüberkommt. Plötzlich offenbart sich, dass man nicht in einer gemeinsamen Wirklichkeit unterwegs ist und daher so auch wenig gemeinsam gestalten kann.

Hierzu ein Beispiel von der Tagung: Kollegen meinten, dass Ratschläge in der Beratung problematisch seien, weil sie Ansichten überstülpten und die Gefahr bestünde, dass der Beratene in seiner Irritation und Verletzbarkeit zu solchen Fremdwirklichkeiten greifen könne und dies dem eigentlichen Ziel persönlicher Autonomie abträglich sei. Da waren wir nun gar nicht beieinander, denn ich hatte mich ausdrücklich für das Einbeziehen von Ratgeben stark gemacht. Aber eine

Kommunikationsstörung auf der psychologisch deutbaren Ebene hatten wir nicht, da persönlich bestes Einvernehmen bestand.

Was klärte?

- Auf der Kontent-Ebene:

Wir hatten offenbar verschiedene Bilder zum Verhalten und zu Haltungen beim Rat geben. Ich meinte nicht plumpe Empfehlung, sondern Anliegen-orientiertes Anbieten von Lösungsideen und Vorgehensweisen, mit der sich der Beratene prüfend auseinandersetzen kann. Dann können komplexe Figuren abgeglichen werden, kann übernommen, abgeändert oder verworfen werden, ohne dass der Beratene selbst eine komplette Lösung konstruieren können muss. Was aus der Erfahrung anderer zu berücksichtigen sein könnte, zeigt sich in ihren Impulsen zu Ratschlägen. Dies kann im zweiten Schritt herausgearbeitet werden.

- Auf der Kontext-Ebene:

Ich sprach nicht aus der Wirklichkeit von Psychotherapie, in der vielen Selbstspüren und Selbstfindung oberstes Gebot ist, in der vielleicht labile Persönlichkeiten geneigt sind, Berater-Wirklichkeiten als Krücke zu verwenden. Ich sprach von kollegialer Beratung in professionellen Fortbildungen, in denen von hinreichender Lernfähigkeit und Autonomie ausgegangen werden kann. Ratschläge können hier Perspektiven öffnen, die der Beratene für das Feld noch gar nicht in Betracht gezogen und daher durch Selbst- oder Beziehungsklärung auch nicht finden kann.

- Auf der Kompetenz-Ebene:

Selbstklärung und angemessene Beziehungsgestaltung sind eine Frage der Kompetenz jedes Einzelnen und der kommunizierenden Gemeinschaft. Hierzu gehören gut geordnete Wissensbestände und verständliche Versprachlichung von Wissen, Rollen- und Aufgabenklarheit, komplementäre Prozessgestaltung und kompetente Selbststeuerung darin. Dies geht über die psychologisch günstige Bezogenheit der Beteiligten untereinander weit hinaus und bietet mehr Chancen, zum Gelingen von Kommunikation für Aufgabenbewältigung und Kulturentwicklung in der Komplexität von Organisationen und in der Gesellschaft beizutragen.

Wird Kommunikation als Pflege von Gemeinschafts-Wirklichkeit auf privat-persönliche Bezogenheit reduziert, bleibt fraglich, was man gemeinsam darüber hinaus bewirken kann. Und wie oft führen Kompetenz-Mängel von Einzelnen und Gemeinschaften bei Kontent- und Kontext-Berücksichtigung zu problematischem Erleben, Verhalten und Beziehungen, was dann „psychologische Reparatur“ braucht? Privat-persönliche Kommunikationskonzepte müssen daher dringend um die Dimensionen Kontent, Kontext und Kompetenz ergänzt werden, wenn Kommunikation gesellschaftlich relevant und nachhaltig gelingen soll.

[1] Bericht, Charts und Videos zur Tagung Köln hier: <http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/content/view/605/571/>

[2] http://www.systemische-professionalitaet.de/isbweb/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,589/ und http://www.inform.se/Psychotherapy_%26_Education.html

Kommentare

Von: Mathis Martin

Lieber Bernd,

die von Dir beschriebene Erweiterung des Themas gefällt mir gut. Die Haltung, die Du von den Kollegen bei der Tagung beschreibst (à la moralinsaurem und plakativem „Ratschläge sind auch

Schläge“) ist mir ebenfalls schon vielfach begegnet, - und ich finde das Einbeziehen von Ratgeben für gelingende Beratung auf Augenhöhe wirklich wichtig.

Mich überrascht zuweilen, wie leicht und selbstverständlich in der beschriebenen Haltung auf unreflektierte und unmerkliche Weise Klienten klein und schwach gemacht werden, indem ihnen implizit die Fähigkeit und Kraft abgesprochen werden, sich gegen ungeeignete Ratschläge zu wehren. Insofern finde ich ein plakatives „Ratschläge vorenthalten ist wie unterlassene Hilfeleistung“ eine durchaus attraktives und erfrischendes Gegengewicht zu obiger Verkürzung. – Und beide plakativen Polarisierungen beinhalten jeweils sowohl ein Körnchen „Wahres“ als auch „Falsches“.

Erst im geeigneten Kontext gut dosiert eingesetzt entsteht oder vergeht deren Sinnhaftigkeit. Erst mit Blick auf den Kontext, den Inhalt, das Anliegen, lässt sich erkunden und verstehen, wie viel oder wenig Ratgeben gerade hilfreich sein könnte. Und erst mit der Kompetenz, einen Rat klar und kraftvoll anzubieten, und im nächsten Augenblick frei und ungekränkt davon abzulassen, wenn er nicht auf fruchtbaren Boden fällt, kann es gelingen, irgendwo zwischen dem gegebenen Rat und der beim Ratsuchenden ankommenden Botschaft gemeinsam etwas Hilfreiches zu finden.

Von: Birgit Minor

Guten Morgen, lieber Bernd,

du sprichst mir gerade aus der Seele mit deinen Zeilen. Es geht doch immer wieder um Differenzierung. Da springt einer auf der Oberfläche auf eine Formulierung (ein Satz, ein Wort, ein Blick) und meint, alles verstanden zu haben. Und blendet Zusammenhang, Intention und Haltung aus...

Ich habe gerade eine Teamentwicklung mit Menschen, die einen eher niedrigen Reifegrad bezogen auf Kommunikation / Selbstkenntnis / Reflexionsfähigkeit haben. Was die untereinander anrichten ist schon nahezu grotesk. Und jeder fühlt sich im Recht und schlägt um sich. Echt anstrengend!

Herzliche Grüße

Von: Irma Hollinga

Lieber Bernd,

Tolle, weise Ergänzung wie man Kommunikation reflektieren kann. Wirklich eine Erweiterung bestehender Modelle. Hat mich sehr inspiriert.

Diese 3 Ks hat man oft zu wenig im Blick

Ich habe es mir jetzt eingeprägt.

Kontext: überprüfen der Bilder im Kopf - was heißt für dich....

Kontext: mit welcher Perspektive, in welchem Umfeld siehst du das.....

Kompetenz: wie erfahren ist man im Thema, welche Erfahrungen hast du mit....

Vor allem in der Auftragsklärungsphase und zB bei Integration von Firmen wäre das ein gutes Modell. Obwohl es auf den 3 Ebenen (persönlich, Gruppen und Organisationen) gut passt ! Könnte mir ein Schaubild vorstellen das sehr gut dem ISB Methodenkoffer ergänzt. In meinem Koffer habe ich es jetzt schon reingenommen.

Liebe Grüße

Von: Nikolai Warth

Lieber Bernd,

Danke für den Newsletter. Erneut eine Offenbarung und ein schönes Puzzlestück für meine Perspektive auf Kommunikation.

Ich genieße diese Form des “Abriebs“ von dir. Danke für dein teilen, weitergeben und investieren.

Liebe Grüsse

Von: Wolfram Jokisch

Lieber Bernd,

hab herzlichen Dank für diese Differenzierungen bezogen auf gelingende Kommunikation am Beispiel "Rat geben". (...)

Alles Liebe

Blog 138: Lebens-Stationen - Von Bernd Schmid 05.12.2016

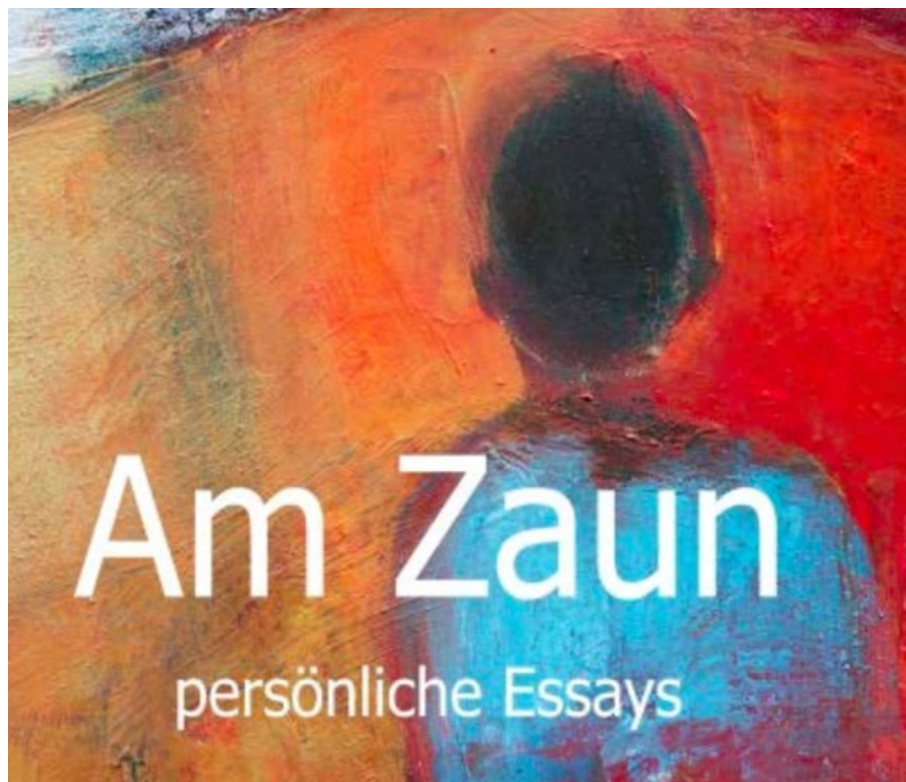
Ich feiere am 16. Dezember mein Berufsjubiläum 40 plus.

Wer Anteil nehmen will, findet einiges unter <http://www.bernd-schmid.com/>, z.B. 40 Bildcollagen mit wesentlichen Stationen, Themen und Bühnen meines Berufslebens. Gerne kann dort auch eine Resonanz hinterlassen werden oder persönlich direkt an mich unter schmid@isb-w.eu.

Zu diesem Anlass sei allen, die uns verbunden sind, "Am Zaun", ein Band mit persönlichen Essays geschenkt.

Digital unter <https://www.isb-w.eu/de/wissen-detail/schriften.php?objId=248>

Als Druck gerne auch kostenlos am isb erhältlich!



Drei aufgelesene Sprüche:

Eins, Zwei, Drei im Sauseschritt eilt die Zeit. Wir eilen mit.

Doch: Nicht die Zeit vergeht. Sondern wir vergehen in der Zeit.

Es kam der Tag, an dem mir klar wurde, dass das, was ich für das Stimmen der Instrumente gehalten hatte, das Konzert gewesen war.

Vor kurzem fragte ich in einer Beratung eine junge Frau nach ihrem Alter. Eigentlich sollte das der Aufschlag für die Einsicht sein, dass sie sich schon lange kennt und ich daher auf ihre Expertise sich selbst gegenüber angewiesen bin. Doch sie meinte nachher, dass diese Frage sie aufgewühlt habe. Was kann eine so junge Frau dabei so aufwühlen? Ist sie aus dem Lebensgefühl, alles noch offen vor sich zu haben, immer noch wählen zu können, herausgefallen? Kam ihr die plötzliche Einsicht, dass dieses Leben auf den gewählten Lebenswegen stattfinden wird und nicht gewählte für immer verwehen können? Mit ihren 34 war sie mit Optimieren ihres Berufslebens beschäftigt, bereit immer größere Verantwortung auszufüllen. Aber stimmte es so? War es der richtige Weg? Wie steht es mit Partnerschaft? Mit Familie? Mit ganz andern Talenten und Interessen?

Für mich steht am 12. Dezember der 70. Geburtstag an. Wühlt mich das auf? Nein! Haben sich meine Lebenspläne erfüllt? Kann ich nicht sagen, weil ich nie wirklich geplant habe. Ich habe lediglich an jeder Weggabelung die mir besser erscheinende Variante gewählt. Und so ist alles gewachsen. Außer, dass ich gerne Raum für mehr Kinder geschaffen hätte, wüsste ich auch heute nicht viel anders zu machen.

Vielleicht merke ich derzeit auch deshalb auf, wenn jemand von runden Geburtstagen berichtet. Mit 30 scheint es sich noch unbeschwert feiern zu lassen. Man ist erst mal etwas etabliert, hat sich in ersten Aufgaben bewährt und kann nochmal neu überlegen, ob der Kurs stimmt. Keine Panik. Es ist noch alles drin.

Mit 40 sind die meisten dann im Erwachsenen-Leben angekommen und voll im Saft. Es gilt jetzt. Einige große Weichen sind gestellt. Im Beruf, bezüglich Partnerschaft, im Hinblick auf Kinder. Man ist voll im Geschirre, wohl auch geplagt von der Überfrachtung der Lebensmitte. Schade, dass man vor lauter Belastung den Zauber, den diese Zeit später in der Erinnerung haben wird, oft nicht so erleben kann.

Mit 50 hab ich dann ein richtig großes Fest gefeiert. Freunde und Partner im Berufsleben von überall her. Fast alle hatten es auf ihre Welle geschafft und surften schwungvoll. Leben rund herum. Die meisten Familien noch intakt. Alles schien seinen guten Gang zu gehen. Es hatte etwas Glanzvolles.

Den 60sten wollte ich eh nicht so groß feiern. Wir hatten unseren Sohn verloren. Und ich spürte irgendwie eine derzeit noch unerkannte Herzentzündung. Die Brüchigkeit des Lebens und die Vergänglichkeit von allem stand dem Guten und Kraftvollen gegenüber. Mit einem weinenden und einem lachenden Auge blickten wir bejahend auf das Leben, obwohl oder gerade weil es so leicht verweht.

Und jetzt 70. Weiß denn ein Mensch, warum sich die Füße immer weiter von den Händen mit den Socken entfernen? Mein Herz hat sich erholt und ich spiele noch Tennis und nicht so schlecht – vergleichsweise. Noch bin ich fit im Kopf, obwohl mein innerer Archivar immer länger braucht, bis er die verlangte Erinnerung im Archiv oder den Namen zum Gesicht vor mir gefunden hat. Und immer öfter klemmt die Schublade mit den gesuchten Wörtern. Aber noch findet sich alles und bei erhöhten Anforderungen kann ich noch zu Höchstform auflaufen. Noch. Aber es strengt mich immer mehr an und ich habe immer weniger Lust dazu. Das Zeitalter des NOCH hat begonnen.

Man ist so alt wie man sich fühlt sagt der Volksmund und jeder kann das an sich beobachten. Von innen fühlt man sich wie immer, zeitlos, ja auch jung. Bis man in den Spiegel schaut, sich erinnert oder mehr oder weniger galant erinnert wird. Ok, Ok, man will ja nicht auf jugendlich machen. Wäre peinlich! Doch vieles schaltet sich ja nicht einfach deshalb selbst ab, nur weil man älter geworden ist. Für manches fehlt aber dann doch die Kondition. Dann setzt irgendetwas zwischen Resignation, Gelassenheit und weiser Heiterkeit ein. Hat auch was.

Gerade kam einer unserer Lehrtrainer in meinem Dachstübchen vorbei und erinnerte mich daran, dass ich seit 1999 dabei bin, nach und nach alle Funktionen zu übergeben. Da sei ich für viele ein Vorbild. So was höre ich öfter. Und ich bekomme mit, dass manche Altersgenossen genau das verschlafen haben. Nun haben sie richtig Stress und scheitern an dieser Stelle in Einigem. Tut mir leid!

Ich habe das meiste aus meiner Verantwortung entlassen und kann leicht loslassen, weil ich erlebe, dass jüngere Weggefährten eigenständig, kompetent und mit Liebe übernehmen. Mir selbst bleibt noch viel, dem ich mich zuwenden will und was mein Leben bereichert. Ich darf noch viel und muss wenig. Ein guter Geburtstag!

Berufsjubiläum Bernd Schmid: 40 Jahre plus...



Bernd Schmid's entwicklerischer Tatendrang erwuchs aus dem Wunsch, bestehende Verhältnisse zu verbessern. Er war zunächst als Hochschuldidaktiker und später in Verbänden und Schulen aller Art immer an Grenzen gestoßen: Auf diesen – mit seinen Worten – „Dogmatismus und unreflektierte Einseitigkeit, Opportunismus und träge Gewohnheiten in Konzepten und Vorgehensweisen, in Welt- und Menschenbildern und Verhalten am Markt“ reagierte er mit der Entwicklung von Alternativen, für die er mit großer Überzeugung eintrat und noch heute eintritt.

*„Ich lege weniger Wert auf marmorne Brunnen,
dafür auf frisches Wasser!“*

Zunächst damit oft als unbequem erlebt, ging Bernd Schmid seinen eigenen Weg und wurde Unternehmer aus Überzeugung: Er gründete in Wiesloch das isb als Knotenpunkt seiner Arbeit, legte aber ebenso den Grundstein für verschiedene Verbände und professionelle Gemeinschaften. Durch seine Veröffentlichungen wie durch seine in der Praxis überzeugende Arbeit und durch den nachhaltigen Aufbau von isb-typischen Professions- und Organisationskulturen erlangte er schließlich breite Anerkennung.

Das isb als Weiterbildungsakademie im systemischen Bereich, als Netzwerknotenpunkt sowie als Entwicklungswerkstatt für neue Ansätze und Denkweisen, steht heute mit über 4000 Absolventen zukunftsfähig im Feld. Dabei ist es gelungen, die ursprünglich ideengebenden Ideale beizubehalten. Sie fließen nicht nur in die Organisation und ihre Unternehmenskultur mit ein (bezahlte Praktika, unbefristete Arbeitsverträge, offene Dialogkultur, Familienfreundlichkeit u.v.m.), sondern sind auch mit inhaltsgebend für die Ausbildungswege am isb. So findet sich das isb heute oft an vorderster Front mit nachhaltigen Antworten auf Fragen des Zeitgeistes und der Gesellschaft.

[BERNDS SCHMIDS BERUFSWEGSTATIONEN](#)

[Eine Geschichte in 40 Bildern](#)

[ALS GESCHENK](#)

[Anlässlich des Jubiläums aktuell erschienen ist der Essayband „Am Zaun. Persönliche Essays von Bernd Schmid“.](#)

[Vor einigen Jahren haben wir bereits das 30-jährige Jubiläum des isb gefeiert: Der Jubiläumsband ist eine schöne Erinnerung daran.](#)

[Hier finden Sie auch das Gästebuch.](#)

Walk the Talk

Teil des Lebenswerkes von Bernd Schmid ist die Überzeugung zu leben, was man verbreitet.

Dies lebt auch am isb und im isb Netzwerk weiter, so dass bei aller professionellen Nüchternheit die Seele der Menschen angesprochen wird und viele Absolventen das isb als ihre „professionelle Heimat“ sehen, die es auch sein möchte.

Die isb-Erfahrung, welche unendlich viele Elemente, Fragmente für mich persönlich zusammenfasst, ist mir ein kleiner Schatz geworden, aus dem ich mir immer wieder schöpfe, auch ganz persönlich bei der Frage nach einem sinnvollen Leben!

- Aus einem Abschlussbericht nach 2 Jahren isb-Curriculum

Bernd Schmid gelang außerdem etwas, das nicht allen „Gründern“ leichtfällt: Bereits frühzeitig legte er den institutionellen und persönlichen Grundstein für ein eigenständiges Weiterleben der isb GmbH und brachte dieses in den vergangenen Jahren sukzessive auf den Weg, so dass er heute „nicht mehr muss, wohl aber darf, solange ihm Schöpferkraft gegeben ist“.

Neben dem Aspekt der Nachfolge ist auch die Umsetzung getragen von den Idealen, für die Bernd Schmid sein ganzes Berufsleben eintrat: Nach Sicherung seiner persönlichen (wenig luxuriösen) Bedürfnisse fließen nun mit Gründung der Schmid Stiftung und der isb GmbH die finanziellen Überschüsse in weitere Entwicklungen sowie in pro bono Angebote der Stiftung.

[EIN LIEBLINGSVIDEO VON BERND SCHMID](#)

[Der mit dem Schraubenschlüssel](#)

[HUMOR UND FREUDE AM LERNEN](#)

Eine von vielen getragene Organisation

Die Stiftung hat hierbei ein nachhaltiges und kreatives Konzept: Bernd Schmid's Idee einer Integration von Profit und NonProfit folgend stiftet sie kein Geld, sondern Know-How. Sie bildet den Knotenpunkt zwischen engagierten isb-Absolventen und gemeinwohlorientierten Organisationen. Letztere erhalten, vermittelt und konzipiert durch Hauptamtliche der Stiftung sowie umgesetzt durch engagierte Ehrenamtliche, Unterstützung bei der eigenen Organisationsentwicklung in verschiedenen Formaten.

Über einen Stiftungsrat wird auch in der Zukunft sichergestellt, dass die an humanes Wirtschaften angelegten Grundpfeiler der Organisationen nicht verloren gehen.

[Würdigung seiner Arbeit im Feld:](#)

[Life Achievement Award 2014: Bernd Schmid fürs Lebenswerk ausgezeichnet](#)

[Lesen Sie hier die Würdigung von Bernd Schmid durch Kollegen aus dem Feld.](#)

STABSÜBERGABEN

[Geschäftsführer des isb ist heute Thorsten Veith.](#)

[Die Schmid Stiftung leitet Susanne Ebert.](#)

Die Anerkennungen des Feldes kann man Bernd Schmid's Vita entnehmen. Sie kamen oft spät. Das Konzept, für das er etwa 2007 als erster Deutscher und Erster überhaupt im Bereich Organisation die höchste Auszeichnung der internationalen TA-Welt erhielt, den Eric Berne Memorial Award, war zu diesem Zeitpunkt schon 16 Jahre alt und längst Standard im Umkreis des isb. Das Drei-Welten-Modell ist auch heute noch grundlegender Bestandteil aller Ausbildungen am isb.

Sie möchten einen Gruß oder Kommentar im Gästebuch für Bernd Schmid hinterlassen?

...dann schreiben Sie einfach nachfolgend einen Kommentar in sein Gästebuch.

...oder senden Sie eine persönliche Mail direkt an schmid@isb-w.eu.

Kommentare

Von: Holger Nitschke

Lieber Bernd Schmid,

schon die Teilnahme an einigen wenigen Curricula vor einigen Jahren hat gereicht, um meinem privaten und beruflichen Leben wesentliche und nützliche Erkenntnisse zu vermitteln, die mir auch noch heute für viele Entwicklungen Grundlagen und Ansätze liefern. Deine Impulse die Du mögen ihre Wirkung hoffentlich an vielen Stellen entfalten. Ich glaube, das haben wir heute nötiger denn je. Dafür meinen herzlichen Dank und auch meine besten Wünsche für Dich, Deine Arbeit und nicht zuletzt Deine Dir Lieben.

Holger Nitschke

Von: Ute Klara Brandwein

Lieber Bernd,

mit etwas Verspätung gratuliere ich Dir zu Deinem Geburtstag.

ich war eine Woche zu einem Seh-seminar auf teneriffa und konnte dort anknüpfen, an vieles was ich vor vielen Jahren am institut gelernt habe.

Systemisch zeigt sich auch das Auge und mir waren letzte Woche die Zusammenhänge ähnlich verschwommen wie bei meinem Einstieg in die Ausbildung bei Dir/Euch.

ich wünsche Dir nur das Beste im neuen Lebensjahr und viele weitere inspirierende Gedanken.

Von: Peter Fauser

Lieber Bernd,

Dein langjähriger Tennis-Sparringspartner, Peter, und seine Frau Wera gratulieren Dir ganz herzlich zum 70. Geburtstag und wünschen Dir ein langes, gesundes und erfülltes Leben.

Ich freue mich auf weitere Jahre mit interessanten Tennis-Matches mit Dir.

Herzlichst

Peter und Wera

Von: Hansjörg Weitbrecht

Lieber Bernd,

einen ganz herzlichen Glückwunsch zum Geburtstag, viele gute und gesegnete Tage im nächsten Jahrzehnt und gute Gesundheit. Möge Dir alles gelingen, was Du Dir noch vornimmst.

Du hast ein prächtiges Lebenswerk geschaffen, das seinen guten Ruf zu Recht verdient..

Auch der Familie einen herzlichen Gruß und Dir ein frohes Feiern

Dein Hansjörg

Von: Andreas Kannicht

Lieber Bernd,

aus La Gomera grüße ich Dich ganz herzlich und schicke Dir sonnige Geburtstagsgrüße nach Wiesloch. Ich danke Dir von Herzen für alles, das Du mir in unserem so langen gemeinsamen Leben gegeben hast. Und ich wünsche Dir weiterhin ein Leben voll Inspiration, Gelassenheit und Genuss!!!

Mit einer Umarmung

Andreas

Von: Walter Allinger

Lieber Bernd, ich wünsche Dir von Herzen alles Gute zu Deinem 70. Geburtstag. So schön, wie Dein Licht leuchtet :))) Das Licht Deines Geistes und das Licht Deines Herzens. Für mich ist es ein großes Geschenk, dass ich so oft die Gelegenheit hatte Dich zu erleben, von Dir zu lernen und mich in den Räumen zu entwickeln die Du geschaffen oder initiiert hast. Ich fühle mich in lebendiger Verbindung mit Dir, auch wenn wir uns schon Jahre nicht mehr gesehen haben. Wenn ich Deinen blog lese gehe ich einige Schritte an Deiner Seite und schaue mit Dir zusammen auf das große Leben.....

Von: Ingmar Kosuch

Lieber Bernd,

ich wünsche Dir einen wundervollen 70. Geburtstag, umgeben von deinen Liebsten und getragen von schönen Erinnerungen auf das Gewesene und guten Wünschen, für alles, was noch kommen mag.

Bis Bald! Herzliche Grüße aus Madrid, wo ich gerade für ein Semester studiere.

Von: Margit Wolf

Lieber Bernd,

ich sende Dir meine herzlichsten Glückwünsche zu Deinem runden Geburtstag. Möge das neue Lebensjahrzehnt Dir viele schöne, fröhliche Stunden schenken und mögest Du bei bester Gesundheit bleiben.

Herzliche Grüße aus Köln von Margit

Von: Alexander Bullion

Lieber Bernd,

Im November hatte ich bei euch am isb

hospitiert und Ende Januar komme ich für ein sechsmonatiges Praktikum zu euch.

Heute Abend gab es bei uns zum Abendbrot einen Käse aus dem nahen Münsterland namens "Wilder Bernd". Da musste ich an dich denken und mir fiel ein, dass du ja heute deinen Geburtstag feierst! Zu diesem Anlass gratuliere ich dir ganz herzlich. Um den Namen des erwähnten Käses

rankt sich übrigens eine Legende, die ich dir nicht vorenthalten will. Im beschaulichen Münsterland liegt der kleine Ort Nienborg. 1633 planten hessische Truppen einen Angriff auf das kleine Städtchen und fast wäre es um die Bewohner geschehen gewesen, wäre da nicht der Wilde Bernd gewesen. Der Wilde Bernd war ein bekannter Wilddieb und hatte deswegen eigentlich kein gutes Verhältnis zu den Nienborgern. Als er jedoch bei einem seiner Streifzüge durch die umliegenden Wälder die feindlichen Angreifer entdeckte, eilte er ins Dorf und warnte die Einwohner. Während alle ihre Sachen packten und hastig in die Burg im Zentrum des Ortes flohen,

verließ der Bernd sie wieder, um die heran nahenden Hessen im Auge zu behalten. Aus sicherer Entfernung beobachtete er den Angriff und erkannte, dass die Stadt ohne sein Eingreifen so gut wie verloren war. Beherzt nahm er sein Gewehr zur Hand, zielte und erlegte mit einem einzigen Schuss den Anführer der Angreifer. Daraufhin ergriffen die übrigen Soldaten sofort

die Flucht. Aus Dankbarkeit dafür, dass er einen größeren Kampf mit nur einem Schuss verhindert hatte, stellten die Nienborger dem Wilden Bernd drei Wünsche frei. Seine Forderung ist wortgetreu überliefert: "Frie fischen, frie jagen und frie schieten in'n Grawen." Diesen Wunsch erfüllten ihm die amüsierten Nienborger gern und der Wilde Bernd kam so in den Genuss von Privilegien, die sonst nur den Burgmännern vorbehalten waren.

Lieber Bernd, ob du heute wild feierst oder ruhig und besinnlich, zu deinem Geburtstag wünsche ich dir in jedem Fall alles Gute. Mögen deine Wünsche für diesen neuen Lebensabschnitt in Erfüllung gehen!

Der Käse "Wilder Bernd" reift übrigens in einer Schale aus Eichenholz.

Dieses Holz ist dafür bekannt, dass er sehr robust ist und Eichenbäume

werden sehr alt. In diesem Sinne ist das hoffentlich ein gutes Omen für dich: dass du mit viel Lebensfreude und bester Gesundheit weiterhin so gut reifst wie bisher.

Auf mein Praktikum am isb und unser Wiedersehen Ende Januar freue ich mich schon sehr.

Viele liebe Grüße

Alexander

Von: Ulrike Mas

Lieber Bernd, welche Freude! Mit Deinem Lebenswerk hast Du zahlreiche Menschen in Kontakt mit sich und ihrer Wirksamkeit gebracht. Und Du tust es heute noch. Mit dem isb hat bei mir vor zwölf Jahren meine Professionalisierung zur Coach begonnen. "Finde heraus, aus welchem Holz Du bist, und mache etwas Eigenes daraus." Dein Zitat trägt mich. Und viele andere.

Es ist schon etwas sehr Besonderes, so viele Spuren zu hinterlassen, wie Du es mit Deinem Lebenswerk getan hast. Da ist ein Geburtstag auch ein wahrer Freudentag! Du blickst auf unzählige wertvolle Begegnungen, Impulse und Werke zurück, geschmückt mit Bildern, Emotionen und Danksagungen. So möchte ich Dir zu Deinem Ehrentag alles erdenklich Liebe und Gute wünschen! Du hast für mein systemisches Wirken den Grundstein gelegt. Danke dafür! Und wie sagst Du so schön "Der Lohn moralischen Handelns wird in Würde ausbezahlt."

Ich freue mich auf ein Wiedersehen! Fühl Dich gedrückt, herzlichst Ulrike

Von: Wolfgang Traumüller

Lieber Bernd Schmid,

es ist mittlerweile nicht nur Jahre, sondern Jahrzehnte her, seit ich bei spannenden Workshops im Wieslocher Institut mit die ersten systemische Lüfte schnuppern durfte! Anlässlich dieses runden Geburtstages kommen mit viele sehr angenehme Erinnerungen in den Sinn, für die ich Danke sagen darf und mit meinem Dank meine besten Wünsche für viele weitere gesunde und schaffensfrohe Jahre verbinde!

Herzlich, Wolfgang Traumüller

Von: Marion Königsfeld

Lieber Bernd,

herzlichste Glückwünsche zu Deinem Geburtstag!

Danke dafür, dass Du mit dem ISB einen so wunderbaren Ort des Lernens und der Begegnung geschaffen hast. Es ist wunderbar als Master ein Teil davon sein zu können.

Dir wünsche ich in der Zeit 70+ viel neuen Raum für deine Herzensangelegenheiten und auch für inspirierendes Neues.

Von: Ulrike Greenway

Lieber Bernd,

heute morgen habe ich an Dich gedacht, ich wollte Dir ein paar Zeilen zu Deinem Geburtstag schreiben. Ich war gerade im Rohatsu-Sesshin, deshalb konnte ich Deinen blog nicht lesen, so tat ich es gerade eben. Deine Worte über die runden Geburtstage sind sehr zutreffend!

So wünsche ich Dir noch viele Noch-Erlebnisse, und weitere Abenteuer des Lebens. Neulich fragte ich mein Patenkind Sarah, inzwischen Ende 20, was für einen Lebensrat sie mir geben würde. Ohne lange zu überlegen, sagte sie: „ Ulrike, sage niemals, dass Du für etwas zu alt bist!“ Das hat mich sehr berührt, und ich bemühe mich seither, dieses zu berücksichtigen, ohne den Blick für die Realität zu verlieren.

Herzliche Glückwünsche, lieber Bernd, zu Deinem runden 70. Geburtstag.

Viele liebe Grüße aus den Bergen Colorados, Ulrike

Von: Rita Strackbein

Otto Fürst von Bismarck

*Es ist ein Vorteil des Altwerdens,
dass man gegen Hass, Beleidigungen,
Verleumdungen gleichgültig wird,
während die Empfänglichkeit für
Liebe und Wohlwollen stärker wird.*

Lieber Bernd,

ganz herzlich gratulieren wir Dir zu Deinem Geburtstag und wünschen Dir ein gesundes und freudiges neues Lebensjahr. Genieße den Tag im Kreise Deiner Lieben. Ganz liebe Grüße und fühle Dich umarmt

Rita

Von: Katja Wengel

Lieber Bernd,

Zu Deinem Geburtstag denke ich heute in besonderer Weise an Dich und sende Dir meine guten Wünsche. Persönlich in den Arm nehmen kann ich Dich ja glücklicherweise am Freitag persönlich und dort freue ich mich, Dein Sein angemessen feiern und würdigen zu können! Vieles, was sich andere wünschen, hast Du eh, behalt es Dir: Deine Selbstverständlichkeit, Deine Inspiration, Deine Lust zu Wissen und Teilzuhaben, Deine Treue und Verbundenheit, Deine Großzügigkeit, Deine Fürsorge, Deine Gelassenheit! Bleib gesund und zuversichtlich, in einer Welt, die einen manchmal zweifeln lässt!

Fühl Dich umarmt von Katja

Von: Lars Burmeister

Lieber Bernd,

ich wünsche dir von Herzen alles Liebe und Gute zu deinem heutigen runden 70. Wiegenfest. Für die nächsten Jahre weiterhin viel Gesundheit, ein wachen Geist und Spaß am und im Leben. Du hast mich in meinen drei Welten sehr geprägt und warst mir stets mit deiner Haltung ein Vorbild. Auch dafür möchte ich mich an dieser Stelle einmal bei dir herzlich bedanken. Lass dich heute ordentlich feiern und ich freue mich auf ein Wiedersehen.

Herzliche Grüße, Lars

Von: Ulrike Schliefer

Lieber Bernd,

von Herzen wünsche ich dir alles Liebe und Gesundheit zu deinem 70. Geburtstag! Mögen deine Wünsche noch vielfältig erfüllt werden. Ich habe mich sehr gefreut, mich auf deiner Collage wiederzufinden und so auch ein sichtbarer Teil deiner 40-jährigen Berufskarriere zu sein. Deine Blogs lese ich immer mit Freude und hoffe sehr, dass wir uns auch mal wieder persönlich sehen. Hab ein schönes, anregendes Fest! Ich umarme dich herzlich Ulrike

Von: Klaus Eidenschink

Lieber Bernd,

ich wünsche Dir von Herzen, dass Du die Inbrunst, die Neugier, die Weite, das Liebevollen und die Stärke, die Dich auszeichnen, noch lange kultivieren darfst!

Genieße die Jahre, die kommen, voller Leicht-Sinnigkeit und möge im Sinn des unten stehenden Textes Dein Vogel auf voller Kehle singen. Das Gedicht habe ich jüngst mal entdeckt und vielleicht freust Du Dich ja auf ähnliche Weise darüber, wie ich es tue.

Jaques Prevert

Wie male ich das Porträt eines Vogels?

*Male zuerst einen Käfig mit einer offener Tür.
Dann male etwas, was hübsch ist,
und einfach
schön und nützlich,
für den Vogel.
Dann lehne die Leihwand an einen Baum
In einem Garten,
in einem Gehölz,
in einem Wald.
Verbirg dich hinter dem Baum,
sprich nicht
und halte still...*

*Bisweilen kommt der Vogel geschwind,
doch mag es auch Jahre dauern,
bis das geschieht.
Laß den Mut nicht sinken*

Lass Dich warten.

*Warte, wenn der Vogel so will, viele Jahre.
Ob er geschwind kommt oder zögernd,
der Wert des Bildes wird davon nicht berührt.*

*Kommt er dann,
falls er kommt,
so sei ganz still.
Warte bis der Vogel in den Käfig schlüpft.
Verschließe sanft die Tür mit einem Pinselstrich.*

*Dann lösche alle Gitterstäbe aus,
einen nach dem anderen
und hüte dich, die Federn des Vogels zu berühren.*

*Sodann male das Bild eines Baumes
Und wähle den schönsten seiner Zweige
für den Vogel.
Male auch das grüne Laub und den frischen Wind,
den Sonnenstaub*

und das Gesumm der Grastiere in der Sommerglut.

Und dann warte, ob der Vogel sich entschließt zu singen.

Singt er nicht,

ist es ein schlechtes Omen,

und ein Zeichen, dass das Bild schlecht ist.

Singt er,

ist es ein gutes Omen,

ein Zeichen, dass du das Bild mit deinem Namen zeichnen darfst.

Mit sanften Händen zupfst Du dem Vogel eine Feder

aus dem Gefieder

und schreibst deinen Namen

an den Rand.

Liebe Grüße Klaus

Von: Sabine Urschel

Lieber Bernd,

alles Liebe und Gute zu Deinem Geburtstag,

das erste Jahr neigt sich dem Ende zu und wir durften Dich letztes mal ja live erleben!

Vielen Dank für das was Du alles aufgebaut hast, die Haltung, Wertschätzung und die Möglichkeit das mitnehmen zu können und zu dürfen.

Für mich persönlich der Anfang einer neuen Reise – mal schauen was sich daraus entwickelt – tolles Institut, tolle Lerninhalte – bin weiter gespannt.

Dir jetzt vor allem einen wunderschönen Tag – auch mal Erholung, ein zufriedenes Blicken auf alles Geschaffene – und alles was Du Dir sonst noch wünschst

Liebe Grüße

Von: Egon Endres

Lieber Bernd,

herzlichen Glückwunsch zum 70. Geburtstag! Ich wünsche Dir einen wunderschönen Geburtstag im Kreise Deiner Lieben. Und für Dein neues Lebensjahr(zehnt) wünsche ich Dir alles Liebe und Gute.

Dass Du weiterhin Früchte ernten kannst angesichts der beeindruckenden Staffelübergabe des Institutes und all Deiner freundschaftlichen Vernetzungen – auch international. Ich kenne niemanden – auch nicht an Hochschulen –, der es so klug und vorausschauend geschafft hat, die Nachfolge zu regeln, ohne selbst zu verschwinden. Und ich kenne kaum jemanden, der es so wunderbar wie Du versteht, Persönliches und die eigene professionelle Verortung in eine gelungene Balance zu bringen.

Um es auf den Punkt zu bringen: Du bist genial und herzlich zugleich! Nicht zuletzt deshalb habe ich Dich bei unseren Begegnungen so schätzen gelernt.

Gerne trinke ich heute Abend ein gutes Glas Rotwein auf Dein Wohl.

Viele ♥liche Grüße Egon

Von: Georg Müller-Klement

Lieber Bernd,

du hast mich und wichtige Menschen in meinem Umfeld über Jahrzehnte in unserer Entwicklung begleitet – so wie viele andere auch!

Deshalb ist mir heute ein besonderes Anliegen, herzliche Glückwünsche auszusprechen zu deinem 70. Geburtstag!

Gesundheit, Lebensfreude, eine gesunde Familie und alles, was du dir selbst wünschst!

Herzliche Grüße

Von: Petra Nöding

Lieber Bernd

Meine besten Wünsche zu Deinem Geburtstag. Ich denke gerne an die gemeinsame Zeit des Lernens und der Arbeit im Forum humanum .

Ich bin sehr dankbar für diese Möglichkeiten der Potenzialentfaltung und der Entwicklung.

Ich wünsche Dir von Herzen alles Gute, Rund-um-Gesundheit und ein schwungvolles neues Lebensjahr. Freue mich auf die nächste Begegnung.

Herzlichst Petra Nöding

Von: Patrick Schmid

Lieber Bernd,

ganz herzliche Glückwünsche zu Deinem runden Geburtstag und Berufsjubiläum. Ich bewundere schon seit meiner Ausbildung vor rund 25 Jahren Deine aufrechte und wertschätzende Haltung und was Du aufgebaut hast. Du warst mir vielfältige Inspiration für meine Arbeit und Lebensgestaltung. Ich wünsche Dir auch im nächsten Jahrzehnt eine gute Gesundheit und dass Du das Leben genießen kannst.

Alles Gute, Patrick

Von: Dr. Johann Schneider

Lieber Bernd,

mit Deinem Wirken hast Du die Berufswelt professioneller BegleiterInnen aus vielen Feldern bereichert. Dein freies Denken hat mich inspiriert einen eigenen Weg zu gehen und dadurch volle Erfüllung zu finden!

Herzliche Glückwünsche und Danke für alles

Hannes

Von: Klaus Haasis

Lieber Bernd,

herzlichen Glückwunsch zu deinem Geburtstag, ich habe dich erst "spät" kennengelernt, als ich mit dir gemeinsam an der Entwicklung der INOC Initiative mitwirken durfte. Für mich war es ein Highlight, dafür einen Beitrag zu leisten und dich in deinem Engagement mit deinen vielfältigen Facetten zu erleben. Ich wünsche dir weiterhin freudvolle Lebensgestaltung und freue mich auf weitere Begegnungen,

herzlichst Klaus

Von: Dr. Paul Schuermann

Lieber Bernd,

einer der wichtigsten Inspiratoren und Impulsgeber für meine ganz persönliche Entwicklung. Stets ein freier unabhängiger Geist, sprachgewandt, mit wirklich bleibenden sprachlichen Bildern und Metaphern. Bleibe uns noch lange ein professioneller und authentischer Begleiter. Paul Schuermann. <http://www.munichleadership.com>

Von: Laura Sobez

Lieber Bernd!

Ich wünsche Dir zu Deinem 70. Geburtstag bereichernde und gute Momente und für die kommenden Jahre viel Schönes, dass es zu entdecken und erleben gibt.

Danke dafür, dass Du mir das Vertrauen geschenkt hast, mich einigen Deiner Bücher mit anzunehmen, vor allem “Am Zaun”, das mich sehr berührt hat. Ich finde die Konsequenz, mit der Du Überzeugungen zu Handlungen werden lässt, sehr bewundernswert, manchmal respektinflößend, weil mit großer Klarheit, aber immer authentisch. Und auch ganz persönlich bin ich dankbar dafür, weil ich sonst nicht am isb wäre.

Ich freue mich auf die kommende Zeit und habe schon jetzt unglaublich viel lernen dürfen. Gerne möchte ich meinen Teil dazu beitragen, weiter mit an dieser Kultur zu arbeiten, die Du mit dem isb gegründet hast.

Alles Gute für Dich, in jeder Hinsicht! Laura

Von: Stefan

Lieber Bernd,

herzlichen Glückwunsch zu Deinem Geburtstag. Ich danke Dir in diesem Zuge auch ganz herzlich dafür, dass ich für ein halbes Jahr die isb-Kultur und Deine oftmals knapp gehaltenen aber umso wirksamere Impulse am Küchentisch erleben durfte. Das prägt mich bis heute.

Alles Gute Stefan

Von: Martin Langen

Lieber Bernd,

ich wünsche Dir alles Gute, viel Gesundheit und weithin viele inspirierende Gedanken. Die Ausbildung am ISB und die Menschen, denen ich am ISB seit 2010 begegne, haben mir eine geistige Heimat gegeben und mir in stürmischen Zeiten den notwendigen Halt. Gleichzeitig inspirieren mich die Gespräche und Impulse immer wieder aufs neue. Vielen Dank auch für Deine Großzügigkeit hinsichtlich der Mastergroup. Dir gelingt es immer wieder Räume und Anlässe für wertvolle Begegnungen zu schaffen, die kulturprägend sind.

Herzliche Grüße aus Köln Martin

Von: Doris Schaaf

Lieber Bernd, ich wünsche dir alles, alles Gute zum Geburtstag! Es ist ein großer Glücksfall in meinem Leben, dass ich 2003 ‘dein’ ISB kennen lernen durfte und dort meine Coaching-Ausbildung gemacht habe. Ich habe dort nicht nur sehr viel Handwerkszeug gelernt, ich habe für mein berufliches Wirken eine kulturelle Heimat gefunden. Lass es dir gut gehen! Liebe Grüße, Doris

Von: Karl Tiedtke

Lieber Bernd, herzliche Glückwünsche zu deinem heutigen Ehrentag! Ich wünsche Dir von Herzen noch viele gute Jahre, angefüllt mit Neugierde und sinnvoll genutztem Tatendrang, begleitet von der gelegentlichen Muße, die Dir auch eigen ist. Ich habe heute in einem Rutsch dein kleines Büchlein mit den persönlichen Essays gelesen (“Am Zaun”) und es hat mir wirklich sehr gut gefallen. Diese Leichtigkeit, auch andere Perspektiven einzunehmen und zuzulassen – das habe ich von Dir und an deinem Institut gelernt – und das habe ich in diesen Texten auf so schöne Weise wiedergefunden. Ich sehe deiner weiteren Karriere als Schriftsteller mit Freude und Erwartung entgegen. Nochmal, alles erdenklich Gute für Dich und ein langes, erfülltes Leben. Herzliche Grüße, Karl Tiedtke

Von: Katrin Klüber

Lieber Bernd,

einen ganz herzlichen Glückwunsch zu deinem Geburtstag – und dass auch das neue Lebensjahrzehnt voller neuer Ideen und guter Entwicklungen sein wird!!! In meinem Berufsleben ist professionelle Nähe zum ISB zu einer Basis geworden, auf die ich immer zurückgreifen kann und die mir oft Orientierung bietet und dafür bin ich sehr dankbar!

Alles Gute für dein weiteres Schaffen und – zum 70sten darf man das ja schon sagen – bleib gesund!

Katrin

Von: Uwe Berndt

Lieber Bernd,

das isb ist für mich ein lebendiger und bunter Ort des gemeinsamen Lernens und persönlichen Wachsens – und seit 2012 meine professionelle Heimat. Und daran hast Du einen wesentlichen Anteil. Da wären zum einen die zwar wenigen aber intensiven Begegnungen mit Dir. Und zum anderen wären da die Konzepte, Methoden und Modelle, die Du im Laufe Deines Wirkens entwickelt und immer wieder zur Diskussion gestellt hast. Gerade das Unfertige, das (noch oder wieder) gemeinsam Gestaltbare übt eine magische Wirkung auf mich aus. Insofern sage ich Dir heute gerne Danke. Und natürlich wünsche ich Dir alles erdenklich Gute zum runden Geburtstag – verbunden mit einem Zitat des Komponisten Robert Schumann: “Es ist des Lernens kein Ende.”

Gehab Dich wohl, Gruß Uwe Berndt

Von: Lambright Ralph

Lieber Bernd,

Ich wünsche Dir alles Gute zu Deinem 70. Geburtstag, Gesundheit, Erfüllung und alles, was Du Dir selbst wünschst.

Auch möchte ich mich bei Dir herzlich bedanken für das, was Du mit dem ISB auf Deine ganz besondere Art geschaffen hast.

Danke für die Kultur, Dank für Deinen Humor und Dank, dass Du der Welt so freizügig gibst, was Du über viele Jahre erarbeitet hast.

Ich wünsche Dir einen wundervollen Tag.

Lieber Gruß Ralph Lambright

Von: Clemens Janosch

Lieber Bernd,

Im Jahr 2000/2001 bin ich Dir im ISB begegnet. Gerne denke ich noch an die Zeit in Wiesloch zurück.

“Der mit dem Schraubenschlüssel” warst Du auch schon damals...mit Humor und dem Blick auf Lösungen, die nicht in der normalen “Gebrauchsanweisung” standen.

Danke.

Glück und Segen.

Clemens Janosch

Von: Manfred Schuler

Lieber Bernd,

zu Deinem runden Geburtstag sende ich Dir die herzlichsten Geburtstagsgrüße. Ich wünsche Dir vor allem Gesundheit, denn ohne sie ist alles nichts: Dir Erfolg zu wünschen, wäre Eulen nach Athen zu tragen ;-). Also bleibt Glück: Sei einfach glücklich!

ich selbst bin glücklich (und auch ein bisschen stolz), dass ich einen Teil des Institutsweges mit Dir gehen durfte. Ich erinnere mich gerne daran und habe viel davon profitiert. Ich hab noch 3 Jahre bis zum 70-sten und bin jetzt so in der Kategorie “Senior-Trainer/Coach/Berater”. Und Du wirst lachen. auch mir macht es noch große Freude, denn man wird ja nicht dümmer, sondern “nur” älter.

Hab weiter eine gute Zeit, ich wünsche Dir dies von Herzen.

Von: Albrecht Schürhoff

Lieber Bernd,

ganz herzliche Glückwünsche zu Deinem runden Geburtstag, mit dem Du ja nun auch ganz offiziell auf der Stufe der “Weisheit” angekommen bist;-)

Deine Inspiration und die Kultur des isb, die Du ins Leben gerufen hast, sind ein großer Kraftquell und aus meinem Beraterischen Leben nicht mehr wegzudenken.

Ich denke, Du bleibst uns als Mentor und Coach noch sehr lange erhalten. Danke für die wertvollen Begegnungen!

Herzliche Grüße von Albrecht

Von: Uta Mielisch

Lieber Bernd,

ich freue mich Dir in wenigen Tagen persönlich gratulieren zu können, möchte aber die tolle Idee des elektronischen Gästebuches nicht ungenutzt lassen.

Vor vier Jahren habe ich Dich als Vertreterin eines Pilotprojektes für die Schmid Stiftung kennengelernt. Nun darf ich selbst Deine Stiftung mitgestalten. Das ehrt und freut mich.

Von Herzen alles Gute wünscht Dir Uta.

Von: Katrina Welge

Lieber Bernd

An Deinen 60. Geburtstag kann ich mich noch sehr gut erinnern! 15 Jahre bin ich dem ISB nun schon verbunden und versuche in diesem Sinne im Rahmen meiner beruflichen Wirkungsmöglichkeiten Organisationskulturen zu entwickeln. Dir danke ich recht herzlich für Deine Gestaltungskraft und wünsche Dir weiterhin ein anregendes Leben in heiterer Gelassenheit. Dir und Deiner Familie eine gesegnete Zeit zwischen den Jahren – die eine besondere ist, Katrin_a

Von: Ingo Tiedemann

Lieber Bernd,

ich wünsche Dir von Herzen alles Beste zu Deinem runden Geburtstag. Nicht nur, dass Du für mich ein Beweis dafür bist, wie ein reger Geist Alter relativiert. Ebenso möchte ich die Gelegenheit nutzen mich für das zu bedanken, was Du in jahrzentelanger Arbeit aufgebaut hast, und so den Grundstein für die tolle Bereicherung gelegt hast, die ich die letzten 5 Jahre erfahren durfte.

Ich wünsche Dir für die Zukunft weiterhin viel Kreativität, Muße und Gesundheit, um Dich Deinen Lieblingsthemen widmen zu können.

Herzlichst

Ingo

Von: Dirk Rohr

Lieber Bernd,

ich wünsch Dir alles, alles Liebe zu Deinem Geburtstag!

Ich erinnere mich gerne und oft an unsere tolle Tagung, die wir gemeinsam bestritten haben und ich bin froh, Dich kennengelernt zu haben

.. und hoffe, Dich in 2017 wieder zu treffen, um weiter zusammenzuarbeiten:

Dein Dirk

Von: Arist von Schlippe

Lieber Bernd,

wie schön, dass es das Systemmagazin gibt. Ich gratuliere Dir herzlich zu Deinem besonderen Geburtstag, verbunden mit meiner ganzen Wertschätzung für Deine Arbeit und Deine Verdienste um „das Systemische“. Schon, dass wir im Beirat der „Konfliktdynamik“ ein gemeinsames Feld von Begegnung und Aktivitäten haben.

Eine freundschaftliche Umarmung

Dein

Arist

Von: Jürgen Kriz

Lieber Bernd Schmid,

auch von mir die allerherzlichsten Glückwünsche zu Deinem Geburtstag. Ich bin sicher – und hoffe es für die „Gemeinde“ – dass Dein Vorsatz, Dich nun auf's Altenteil zurückzuziehen wie die wohlschmeckend schweizer Käsesorten durchlöchert werden wird !! und daher noch manches vortragen und etliches schreiben wirst! Dazu natürlich vor allem auch gute Wünschen für viele Jahre in zumindest hinreichender Gesundheit.

Nachdem wir erst vor wenigen Wochen Gelegenheit hatten, uns intensiv über viele Gemeinsamkeiten und einige Unterschiede in der Weltsicht und Lösungsfokussierung auseinanderzusetzen und dabei konstruktiv-freundschaftlich zu begegnen, wären natürlich Fortsetzungen schön.

Also: wir alle warten, wie Deine Agenda in den nächsten Jahren aussehen wird.

Nun aber erstmal eine verdiente Feier im Rückblick auf 7 erfüllte Jahrzehnte

herzlich, Jürgen Kriz

Von: Horst Ippisch

Lieber Bernd,

ich wünsche Dir zu Deinem heutigen runden Geburtstag von Herzen alles Gute – Gesundheit, viel Glück, Zufriedenheit und noch viele gelingende Jahre die für Dich voller Fülle sein sollen.

Herzlichen Dank für Deine wiederholt genossene Großzügigkeit anlässlich der Mastertreffen und Deine bemerkenswerte Haltung in Bezug auf all das wertvolle was Du mit dem ISB geschaffen hast so frei zurückgreifen zu dürfen.

Meine Ausbildung am ISB und die Zeit mit dem ISB seitdem, stellt für mich ein Privileg dar, für das ich ausgesprochen dankbar bin. Das ISB ist zum vertrauten Begleiter meiner Entwicklung geworden und der Weg geht weiter....

Herzlichst,

Horst Ippisch

Von: Mary Anne Kübel

Dear Bernd,

Oh, yes, the beginnings of the Odenwald Institute were indeed a part of our common „history“. I know that you will be 70 soon and wish you all the best in making preparations for the celebration. You have led/are leading a most unusual life during times that have also not been so usual (now thinking with appreciation for our many conversations during that time – the late 70's and early 80's – which were invaluable for me then, continuing to the present day).

Especially, I enjoyed the video you made recently with Fanita preceding her 100th birthday which I viewed on youtube. Will we be able to reach this advantage in age to look back on own lives?

With my sincere wish that you are enjoying a good life on all levels and looking forward to our continued contact!

And with gratitude for your being such a loyal friend.

Mary Anne

Von: Jaakko Johannsen

Lieber Bernd,

ganz herzlichen Glückwunsch zu diesem runden Geburtstag. Ich danke für alles und wünsche Dir von Herzen nur Gutes für die weiteren Etappen.

Von: Andrea Mikoleit

Lieber Bernd,

zu Deinem Geburtstag und zu Deinem großen Berufsjubiläum meine allerherzlichsten Glückwünsche! Für Dein neues Lebensjahrzehnt wünsche ich Dir viel Gesundheit und Freude sowie unzählige inspirierende Momente und Begegnungen. Ich danke Dir für dieses unwahrscheinlich

große Füllhorn an Impulsen, Ideen und Gedanken, durch das unser aller Tun seit so langer Zeit so sehr bereichert wird. Und ich wünsche mir, dass Du noch seeeehr lange Freude daran verspürst, dieses Füllhorn weiter zu füllen und mit uns gemeinsam zu durchstöbern :0)

Herzliche Grüße aus Hamburg,

Andrea

Von: Almuth Pühra

Lieber Bernd,

Herzlichen Glückwunsch zu 70 Jahren aufrichtig gelebtem Leben!

Ich bin sehr beeindruckt von dem Weg, den Du für Dich eingeschlagen hast und den Du bis hierher gegangen bist. Bist Vielen Ideengeber und Inspirierer geworden und hast durch Deinen Input und Dein Vorangehen ein Netz gewebt, das zunehmend stabiler große Ideen trägt und weiter verbreitet. Ich bewundere Deine Klarheit, Authentizität und Unbeirrbarkeit. Es ist schön davon lernen und profitieren zu dürfen!

Mein Blick auf Deine Geschichte über all die Videos und Audios von Dir ist ein ganz besonderer und es ist mir eine große Freude, für das isb und damit Dich und die Kultur, die Du geschaffen hast, zu arbeiten. Ich bin stolz, an diesem Netz mitzuwirken und es mit dem gesamten isb-Team stabil für die Zukunft zu pflegen.

Ich wünsche Dir Zufriedenheit beim Zurückblicken und Frohmut für jeden neuen Tag.

Danke für "Am Zaun". Ich hätte Peter gerne kennengelernt.

Deine Almuth

Von: Frank Althoff

Lieber Bernd, herzlichen Glückwunsch zu Deinem Geburtstag. In vieler Hinsicht bist Du ein Lehrer für mich. Dir und dem Institut verdanke ich wesentliche Impulse und Konzepte für meine Tätigkeit als Schulentwicklungsberater. Es ist auch ein großes Glück so nahe an der "Quelle" zu leben. Ich wünsche Dir noch viele Jahre stabile Gesundheit, reisen und fotografieren in aller Welt und Freude am Gedeihen Deiner Lebenswerke. Alles Gute wünscht Dir Frank Althoff

Von: Irma Hollinga

Lieber Bernd,

rechtzeitig, so dass meine Nachricht zügig durch euren Spamfilter kommt, herzlichen Glückwunsch zum Geburtstag. Ich wünsche dir am Zaun dieser neuen Dekade sowohl viele schönen "Noch-Erlebnisse" als auch vielen neuen, frischen und inspirierenden Ereignisse. Vor allem natürlich dass Du in guter Gesundheit zusammen mit Irene weiterhin das Leben genießen kannst.

Alles Gute

Irma

Von: Karin Bojen-Rau

Lieber Bernd, bevor der Rummel um den 70. und um 40+ losgeht, heute von mir ein herzliches Dankeschön für das, was Du schon bisher ins Leben gerufen hast. Vor allem bin ich dankbar dafür, daß ich 2002 meine Ausbildung im isb machen konnte, die zwei Jahre dort haben mich geprägt, ich habe damals viel gelernt und wunderbare Menschen kennen gelernt, so ist bis heute und hoffentlich noch sehr lange Andreas Kannicht mein persönlicher "guter Geist". Beeindruckt hat mich von Beginn an Deine Freigiebigkeit, und die bestätigst Du jetzt wieder mit dem freien Zugang zu den schönen Essays in "Am Zaun". Dein Fleiß und Dein Engagement im DBVC bekomme ich mit und denke dann: Wo nimmt er diese Energie her!! Ich denke, Du liebst, was Du tust, und Du spürst, daß es anderen hilft, selber wieder ein Stück weiter zu kommen auf dem ganz persönlichen Lebenspfad.

Mögst Du all die guten Wünsche, die jetzt besonders verstärkt kommen, einfach genießen, Dich freuen, schmuzelnd nicken – und dann weitermachen :)), alles Gute für Dich und herzliche Grüße, Karin

Von: Michael Loebbert

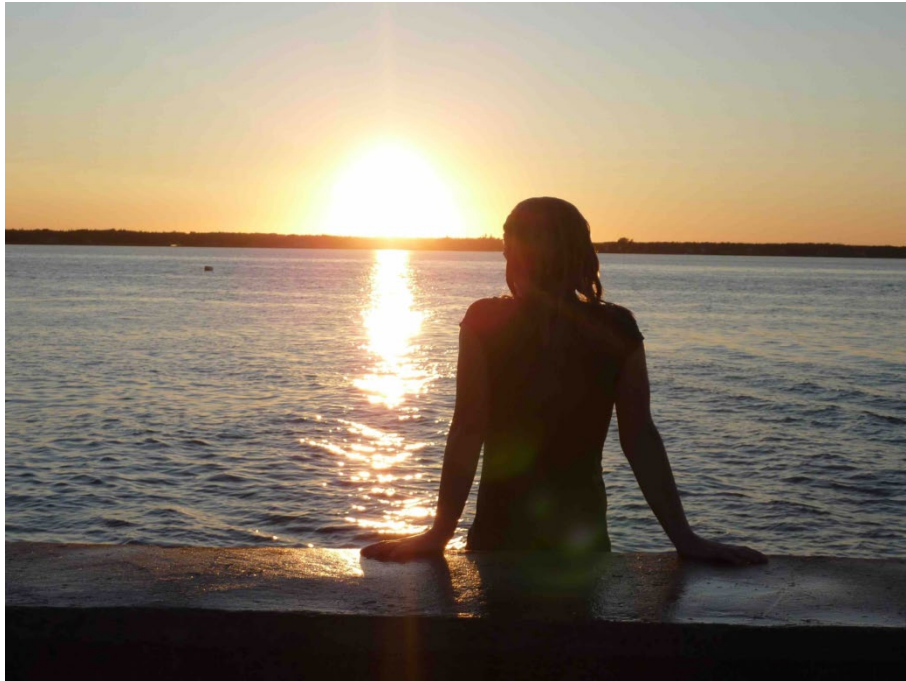
Lieber Bernd, herzliche Glück- und Segenswünsche für die für die nächsten “Weggabelungen”.

Von: Horst Haller

Lieber Bernd,

1997 bin ich Dir und Deiner Idee des ISB zum ersten Mal begegnet. Vor 20 Jahren warst Du wichtiger Impulsgeber, heute bist Du nach wie vor wichtiger Raumfüller für mich. Immer wieder inspirierend mit angenehmer Bodenhaftung. Von Schütze zu Schütze mit 5 Jahren und 3 Tagen Abstand wünsche ich noch lange gesunde und schaffensreiche Jahre. Dir und Deiner Familie alles Gute und eine gesegnete Zeit.

Blog 139: Resonanz - Von Bernd Schmid 31.01.2017



Viele Menschen scheinen Resonanz zu vermissen. Bücher wie z.B. Resonanz (Hartmut Rosa)[1] oder Herztöne (Martin Schleske)[2] werden begeistert empfohlen. Ein Zeichen dafür, wie verbreitet die Sehnsucht nach Resonanz ist? Stimmt es, dass viele das Gefühl haben, dass ihre Welten und ihre Beziehungen nicht genug zu ihrer Seele sprechen?

Der Begriff Resonanz trifft Gedanken und Empfindungen, denen die meisten schon öfter begegnet sind und zu denen es viele Beschreibungen gibt. Der Jungianer Peter Schellenbaum z.B. hat in den 1980er Jahren Dingbilder und Wirkbilder unterschieden[3]. Dingbilder sprechen nicht wirklich zu unserem Innersten, bleiben banal, auch wenn sie etwas zeigen, was uns eigentlich berühren müsste. Wirkbilder berühren uns, bereiten Erfahrungen, die am Ende des Tages bleiben, selbst wenn sie etwas eigentlich Unscheinbares zeigen.

Bei Resonanz geht es um mehr als um Empathie oder Authentizität. Es geht darum, dass im Kontakt mit der Welt Schwingungen entstehen. Ich erlebe, dass vieles in mir anspricht, dass ich in anderen etwas zum Schwingen bringen kann, Resonanz eben. Dadurch werden wir wichtig für einander. Nicht immer sofort, aber dann doch, weil es einen nicht loslässt, eine äußere und/oder innere Bewegung von einem verlangt.

Es geht um mehr als um Hier und Jetzt. Wenn Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges, wenn eigenes und anderes miteinander in Schwingung geraten, entstehen Lebensgeschichten und Gemeinschaften. Nicht präsent zu sein, kann als Leere empfunden werden, manchmal mit Supersound und Dynamik übertönt. Nur gegenwärtig sein ohne Schwingung mit der Geschichte, dem Umfeld oder einer Zukunft, kann Entwurzelung und verklärte Öde bedeuten. Was miteinander schwingt, verbindet sich miteinander.

Resonanz kann durch die Beziehung zu einem Thema, zu einer Sache genau so entstehen wie zu anderen Menschen[4]. Dabei geht es nicht nur um Mitgefühl oder Verstehen, sondern auch um Widerspruch, um das Erzeugen von Dissonanzen. Es geht nicht nur um Anschauung, sondern auch um Bewirken. Jeder muss dabei finden, was ihn berühren kann, seine „Resonanzachsen“ erkennen und pflegen.

Es sei heute paradox: Die meisten Menschen ringen um Resonanz, indem sie ständig ihre Möglichkeiten in der Welt erweitern: mehr interessante Themen, mehr Beziehungen, mehr

Sichtbarkeit, mehr Einfluss, mehr verfügbare Mittel, mehr Fitness, mehr Genuss. Wachstum ohne Maß?! Und je mehr sie davon Beschlag genommen sind, umso weniger merken sie, wenn das Verfügbare oder Mögliche zwar wächst, die Resonanzen aber verstummen. Dann versuchen sie es mit „noch mehr“ und verarmen genau daran. Dabei weiß man ja: Weniger kann mehr sein – weniger Anhäufung von Möglichkeiten, dafür mehr Erfüllung durch Resonanz.

Resonanz: Kein neues Thema, doch in neuer Sprache wieder belebt, erzeugt es neue Resonanz, zumindest in mir. Jeder sollte seine Grundhaltungen im Umgang mit der Welt studieren. Ob wir eine erfüllende Beziehung zur Welt haben, hängt mehr von unserer Resonanzkultur ab als von unseren „Verfüugungsmöglichkeiten“. Jeder hat seinen Stil entwickelt, bezüglich Glück und Unglück, Ängstlichkeit oder Zuversicht, Vertrauen oder Argwohn. Die gebildeten Gewohnheiten prägen unser Erleben recht unabhängig von objektiven Gegebenheiten. Wer zu Missmut neigt, tut dies auf jedem Niveau, wer froh sein kann, dem gelingt dies auch unter widrigen Umständen, von Extremsituationen mal abgesehen. Also lohnt bei aller Weltzugewandtheit, für die ich immer plädiere, den eigenen Stil dabei zu studieren. Der eigene Wirklichkeitsstil ist einer der Universal-Schlüssel, wenn man verstehen will, in welcher Welt man lebt und mit welcher man schwingt.

[1] <https://www.youtube.com/watch?v=K-goXAkqBhk>

[2] <https://www.youtube.com/watch?v=QEmaK3uDo5k>

[3] Bernd Schmid, Rainer Müller (tredition 2016): Psychotherapieschulen und ihre Schlüssel-Ideen – Gründer, Stories, Extrakte

[4] Bernd Schmid/Wolfram Jokisch ich-du- und ich-es-typen - Das Coaching-Magazin.

Kommentare

Von: Bernd Schmid

Liebe BlogleserInnen!

Durch Zuschriften wurde ein mögliches Missverständnis deutlich:

Teilnahme am virtuellen "lunch-table" meint, mir Fragestellungen zu schreiben, auf die ich dann in Blogs Bezug nehme.

Das bekommen dann alle.

herzlich Bernd Schmid

Von: Birgit Minor

Lieber Bernd,

besonders der Satz "Ob wir eine erfüllende Beziehung zur Welt haben, hängt mehr von unserer Resonanzkultur ab als von unseren ?Verfüugungsmöglichkeiten? hat mich angesprochen. Ich erlebe es immer wieder, dass Menschen mit Randerscheinungen in starke Resonanz gehen und sie dadurch zu Hauptmerkmalen machen und deren Bedeutung überhöhen. Dadurch geht der Blick und die Resonanzfähigkeit in die "wirklich" bedeutsamen Dinge verloren. Auf diesen Nebenschauplätzen kann man jedoch keinen Pokal gewinnen... nur kostbare Energie verschwenden.

Liebe Grüße,

Birgit

Von: Günther Mohr

Interessant ist bei der Resonanz, dass es nicht um die so oft beschworene Unterscheidung zwischen Körper und Gefühl ("Bauch") auf der einen sowie Denken ("Kopf") auf der anderen Seite geht. Die "Sollbruchstelle" scheint zwischen der Seele und dem Körper-Gefühls-Denken-System zu bestehen. Oft passt das angebotene, entwickelte oder konditionierte Körper-Gefühls-Denken-

System nicht zum Seelenweg eines Menschen. Wenn Du als Künstler in eine Finanzbeamtenfamilie geboren wirst, hast Du es schwer, umgekehrt genauso.

Mir ist klar, dass man damit die klassische psychologische Perspektive verlässt. Denn wie erfasst man den Seelenweg? Hier ist die Psychologie noch recht blank. C.G. Jung hatte schon darauf hingewiesen, dass jede gute Psychotherapie auch das über die Psychologie hinausgehende metaphysische oder spirituelle Element enthalte.

Von: Eberhard Hauser

Lieber Bernd,

dieser Blog hat in mir ohne jeden Zweifel Wirkbilder hinterlassen - vielen Dank für das Erinnern an den großartigen Peter Schellenbaum, der mir vor mehr als 30 Jahren mit seinem "Nein in der Liebe" die Tür zu meiner jahrzehntelangen Partnerschaft ermöglichte.

Mein Wort für das Erleben von Resonanz und Dialog mit dem inneren Ich (oder mit dem, was du "Seele" nennst) lautet 'Selbstübereinstimmung'. Ein Wort, das im Duden nicht zu finden ist, das aber für mein Empfinden treffend und selbsterklärend diesen Zustand von Resonanz beschreibt.

Von: Michael Loebbert

Als Berater nutze ich Konzepte "Übertragung" (psychodynamisch) und "Spiegelung" (neuropsychologisch) für die Erweiterung meiner Wahrnehmung und damit auch meiner Handlungsmöglichkeiten in sozialen Systemen. Und leicht verschwimmen die sonst gebrauchten Alltagskonzepte von "Individuen" und "Organisationen" mit ihren Grenzen, da Übertragung und Spiegelung ja dauernd und wechselseitig stattfinden. Der Handlungskontext "Beraten" genauso wie "Kunst" oder "Erziehung" gibt den Rahmen und begrenzt auch eine sinnvolle Diskussion darüber. Sonst erlebe ich eher so etwas wie "großen Brei" :-)) ähnlich wie Birgit Minor oben. Hartmut Rosa erwähnt zwar immer auch Handlungskontexte, stellt diese aber aus meiner Sicht nicht in einen systematischen Zusammenhang. Das finde ich eine gewisse Schwäche von Rosas "Resonanz". In der Abgrenzung von Vorstellungen der "Verfügungsmöglichkeit" wie Bernd schreibt verstehe ich allerdings seine Leistungsfähigkeit und die Erinnerung von "Resonanz" an die Unverfügbarkeit von Beziehungen überhaupt. Danke für den Hinweis.

Blog 140: Abnehmen und Change - Von Bernd Schmid 29.03.2017



Ich bin seit Jahresbeginn im Ruhestand und ich genieße es, fast keine beruflichen Verpflichtungen mehr zu haben. Ich habe jetzt auch Kraft für die Entscheidung gefunden, in der Fastenzeit ein paar überflüssige Kilos los zu werden.

Da gibt es die Wunderdiäten jeglicher Couleur, die versprechen, ohne Umstellung der Lebensgewohnheiten abzunehmen. Glaub ich nicht und Geld dafür ausgeben, tu ich erst recht nicht. Außerdem, selbst wenn es in der Ausnahmesituation funktioniert, tut es das noch lange nicht nachhaltig und im Alltag. Den Yo-Yo-Effekt kennt jeder.

Ich glaube weniger an „falsche“ Motivationen, die sich durch Therapie ändern und das fettträchtige Verhalten von selbst aufhört. Wer allein darauf setzt, kann meist lange auf Verhaltensänderung warten. Ich glaube eher an eingeschliffene Gewohnheiten, eigene, die zu ändern ich im Stress keine Kraft habe und Gewohnheiten meines Umfeldes, die mir Auslöser und Duldung für ungesundes Verhalten bieten. Beides zusammen ändern scheint mir am aussichtsreichsten. Klar brauche ich Kraft und Motivation, meine Gewohnheiten überhaupt umstellen zu wollen, aber dann entscheidet das Identifizieren und nachhaltige Umstellen dieser Gewohnheiten, zunächst mit Blick auf meine Selbststeuerung, aber dann eben auch mit Blick auf die Gewohnheiten der mich umgebenden Systeme, ob sie Änderung eher unterstützen oder eher Rückfall begünstigen.

Also für 7 Wochen Alltagsgewohnheiten umstellen: Viel Sport, kein Alkohol, keine kalorienreichen Getränke (auch keine Säfte) und Intervallfasten (mäßiges Mittagessen, 7 Std später leichtes Abendessen, dann 16 Std. Pause, Heilerde zur Darmkultur-Pflege). Einfache Dinge, die so auch danach im Alltag ganz oder teilweise beibehalten werden können oder zu denen man nach „Ausnahmen“ problemlos zurückkehren kann. Kein Heldentum, kein Schwarz-Weiß-Denken, eher einfache aber klare Prinzipien und nach „Rückfällen“ in diese Spur zurückkehren. Möglichst keine Events, die mit Essen und Trinken verbunden sind, lieber gemeinsam was tun, und jeder organisiert Essen für sich. Denn: „In Momenten höchster Anfechtung, ist körperliche Abwesenheit einfacher als eine moralische Kraftprobe!“

Das ging dann zunächst auch flott. 3 Kilo in 2 Wochen. Meine Erfolgsphantasien begannen zu wuchern. Warum nicht gleich 10 Kilo, wenn es so einfach geht. Nochmal 1 kg in der dritten Woche, dann eine Woche kein Fortschritt. Dabei bin ich recht konsequent gewesen. Vielleicht habe ich zu streng agiert und mein Körper hat gemerkt, dass ich ihm an die Vorräte will und begonnen durch Sparprogramm dagegen zu halten. Vielleicht war auch einfach ein Plateau erreicht. Auf dem Weg „rauf im Gewicht“ gab es ja auch Phasen, in denen übermäßiges Essen nicht gleich mit Gewichtszunahme beantwortet wurde. Jetzt halt auch umgekehrt. Aber es ist eine eigene Herausforderung, die überschäumenden Erwartungen wieder abzubauen und geduldig beim Programm zu bleiben bis der Körper sich dann auf ein neues Funktionsniveau einlässt. Man kann sich in dieser Phase auch nicht als Erfolgsmensch in Szene setzen, eher als Gedulds mensch, der auch ohne ständige Befuerung mit Begeisterung durchhalten kann, was er richtig findet.

Und was hat das Ganze nun mit Change in Organisationen zu tun?

Es sind die Parallelen: Ständig sind neue Wundermittel auf dem Markt und heizen die Hoffnung an, man könne ohne ernsthafte Bemühung, stattdessen gegen teures Geld doch die Änderung hinkriegen. Überall begegnen einem einseitige Perspektiven aufblähende Behauptungen, woran das Verharren in überkommenen Mustern liegt und wie man davon loskommt.

Und es muss bei den Entscheidern die Bereitschaft reifen, ernsthaft zunächst „kleine Brötchen“ zu backen, entsprechend dem Reifegrad und den verfügbaren Ressourcen und dem Durchhaltevermögen der Beteiligten. Und die Beteiligten müssen in ihren Bemühungen einen Sinn sehen und sich gewürdigt fühlen.

Maßnahmen sollten die Einübung neuer Gewohnheiten ins Auge fassen und das können in Systemen Einzelne nicht leisten, auch dann nicht, wenn sie über viel Macht und Engagement verfügen. Einzelne haben selten die Kraft, Veränderungen gegen die Gewohnheiten ihrer Mitspieler durchzusetzen, selbst dann nicht, wenn alle das im Prinzip wollen. Wesentliche Spieler im System sollten die neuen Gewohnheiten gemeinsam und in lebensnahen Zusammenhängen aufbauen und einüben. Und die Maßnahmen sollten so sein, dass sie im Organisationsalltag gelebt werden und nach der Maßnahmenphase beibehalten werden können. Sonst schafft man den sog. Transfer nicht.

Na ja, und dann sollte man vorbereitet sein, weiterzumachen, wenn die erste Euphorie verfliegen ist und man auf Plateaus der vermeintlichen Nichtveränderung und Gegenströmungen im System stößt. Schön wäre natürlich auch, wenn die Leitfiguren nicht gleich das Interesse verlieren, wenn es länger dauert, man „zu Fuß gehen“ und auch mal eine Durststrecken durchhalten muss. Solche Plateaus könne nervig lange sein und man sollte dran bleiben, auch wenn sich an der Oberfläche lange nichts tut. Im isb-Phasenschema der Krisenentwicklung nennen wir das Phase der „verdeckten Neuintegration“[1]. Oft ist man dann vom Ausmaß der offenen Neuintegration sogar positiv überrascht. Aus den Gewohnheiten braucht man halt meist genau so lange raus wie rein.

Noch zwei Wochen und ich bin guter Hoffnung erstens unter ein nun niedriges neues Höchstgewicht (mit etwas Spielraum) zu kommen, so dass ich es halten kann, wenn die besonderen Bemühungen aufhören. 5 Kilo sind genug und nächstes Jahr kann ich ja die nächste Etappe nehmen. Schließlich weiß ich, dass nicht die Fastenzeit, sondern das übrige Jahr entscheidend ist. Und man sollte einem lebenden Organismus Zeit lassen sich neu zu kalibrieren und dann in neuen Gewohnheiten erst mal Ruhe zu finden. Und so ist es beim Change-Projekt eben auch.

[1] Phasen der Krisenentwicklung in Organisationen

Kommentare

Von: Elvira Meta Stolz

Sehr geehrter Herr Dr. Schmid,

mit Organisationen befasste ich mich weniger, aber als Oecotrophologin in der Ernährungsberatung weiß ich aus über 20-jähriger Erfahrung wie leicht es ist, abzunehmen und wie schwer, das Gewicht anschließend zu halten. Interessant, dass Sie im Ruhestand nun die Zeit und Kraft fanden, das Thema anzugehen. Wie von Ihnen bereits erkannt, ist Stress ein großer Hemmschuh, der das Abnehmen (fast) unmöglich erfolgversprechend macht.

Die Bedingung "Stressreduktion vor Gewichtsreduktion" setzt sich langsam durch. Da kann der Wille noch so stark und die Motivation noch so groß sein. Äußere und innere Voraussetzungen bestimmen maßgeblich den Weg und Erfolg meiner Maßnahmen.

Nicht zu vergessen trägt eine adipogene Umwelt einen hohen Teil zur Problematik Übergewicht bei. Ich wünsche Ihnen weiterhin viel Erfolg und gute Stimmung bei Ihrem Vorhaben.

Sonnige Grüße aus Mannheim

Elvira Stolz

Von: Harald Keck

Lieber Bernd,

Change mit Abnehmen zu vergleichen, finde ich sehr gelungen. Beides braucht eine starke innere Überzeugung und noch mehr Konsequenz in der Umsetzung. Wundermittel gibt es keine, aber ein guter Coach kann sehr hilfreich bei der richtigen Umsetzung sein, damit nicht später ein Jojo-Effekt eintritt. Bei der Ernährung ist der Jojo-Effekt hauptsächlich auf zu wenig Eiweißzufuhr zurückzuführen, d.h. der Gewichtsverlust geht zu Lasten von Muskelmasse. Auch beim Change ist es wichtig, die Muskelmasse zu erhalten und gleichzeitig die richtigen (Markt-) Aktivitäten in Angriff zu nehmen und diese konsequent durchzuhalten.

Von: Fredy Mensching

Mit entscheidend für die Zielerreichung ist die von Ihnen angesprochene Bewegung, der Sport. Ich weiß nicht wie Sie ihn betrieben haben? Aber er ist maßgeblich für den Erfolg. Bewegung in steigenden Anstrengungen zu finden, die einem liegen und Spaß machen, ist nicht für jeden einfach. Hier habe ich im Vorfeld einiges ausprobiert, um in der Phase des Abnehmens keinen zusätzlichen Druck und Frust zu erleben. Denn auch der Sport muss als Veränderung in seinem neuen Verhalten seinen Platz finden können.

Blog 141: Nicht-Tun - Von Bernd Schmid 19.04.2017



Am Mittagstisch des isb ergeben sich oft nebenbei gute Gespräche, eben Lunch-Talks. Dies ist ein Versuch, das auf ein Blog zu übertragen. Anne Seger hat uns dazu Anregung gegeben. Herzlichen Dank Anne.

"Lieber Bernd,

Mich beschäftigt, welches Gewicht das „Machen“ in unserer Kultur heute hat. Wie haben uns Sprüche wie „Geht nicht - gibt's nicht!“ oder „Etwas tun ist immer besser als nichts tun!“.....geprägt und einseitig werden lassen?

Wodurch auch immer gehöre ich zu den Menschen, die Herausforderungen lieben und bei denen Lösungsideen nur so sprudeln: Da muss man doch eingreifen, reagieren, Stellung nehmen, sich abgrenzen....etwas tun....da muss man helfen, sich engagieren.....usw.

Es ist bei mir fast immer das Gefühl da, dass ich oder „man“ was zum Positiven verändern kann ...und dass man geradezu verpflichtet ist...und großer Optimismus: Ich mache das gerne.

Ich kann auch nicht gut mit dem Gefühl der „Hilflosigkeit“ umgehen und annehmen, dass ich nichts Wirksames machen kann.

Und vielleicht geht das vielen Menschen so?

Und dann die andere Seite: Manchmal ist das Machen, Eingreifen, Helfen wollen (z. B. bei“ Das ist doch besser als nichts“....“dann hab´ ich meinen guten Willen gezeigt“...) schädlicher als nicht machen.

„Müssten wir öfters mal nicht zuerst überlegen was wir nicht - oder nicht mehr machen sollten, wie die Wirkung von aufmerksamem Warten, Aushalten, Aussitzen, Ansprechen von Hilflosigkeit sein könnte?

Wie geht es Dir damit?"

Liebe Anne!

Ich bin da wohl ziemlich ähnlich gebaut wie Du. Doch kann ich ganz gut abspalten, was mir außerhalb meiner Reichweite scheint. Damit schone ich meine Kräfte, komme ich mir aber auch gelegentlich unempfindsam vor. Umgekehrt bemerke ich, wie viele Menschen um mich herum zu wenig von solchen Abwehrmechanismen haben. Sie fahren alle Programme hoch, auch wenn sie nichts tun können. Kein Wunder, wenn der Akku schlapp macht und dann auch für das Machbare Kraft fehlt.

Ausblenden-Können (nicht müssen), Ungelöstem einen Stand-By-Status zuweisen, auch das will gelernt sein. Das konnte z.B. unser Geheimrat Goethe. Er konzentrierte sich auf die Farbenlehre und sein Sommerhaus in Weimar, als „nebenan“ die französische Revolution tobte. So behielt er die Schöpferkraft für das ihm Mögliche. Das Dilemma-Konzept [1] des isb hilft dabei, das Verzehren in den eigenen Unlösbarkeiten zu identifizieren.

Ich will dennoch nicht dem Gegenteil von Engagement, nämlich dem „Nichtstun“ das Wort reden. Denn: Wer, wenn nicht wir?....“

Vielmehr geht es um die andere Form des Engagements: Das Nichttun! [2], das in verschiedenen fernöstlichen Traditionen einen hohen Stellenwert besitzt [3]. Man stellt sich der Frage, lotet das Sinnvolle und Mögliche aus, teilt es mit denjenigen, die sich dafür öffnen, und adressiert die, die es angeht. Ansonsten überlässt man die Verantwortung dem Kosmos. „Absichtsarmes Engagement“ [4] habe ich eine solche Haltung mal genannt. Dieses kann man schwer definieren, aber viele kennen diesen Schwebezustand, in dem man sich wirklich zuwendet, ohne etwas bewirken zu müssen. Michael Ende hat ihn in der unendlichen Geschichte als das Dritte Tor beschrieben, das sich erst öffnet, wenn man trotz aller Dringlichkeit den Durchgang nicht mehr erzwingen will. [5]

Es können ohne Willen des Ichs Kräfte wirken, und auch ohne Tun. Jeder erfahrene Supervisor hat schon erlebt, dass nach sorgfältiger Erörterung eines Problems keine „Umsetzung“ mehr erforderlich war, sondern „zu Hause“ eine bereits im Sinne der Supervision veränderte Situation vorgefunden wird. Das kann geschehen oder auch nicht. Mal muss man "tun" und sogar noch mehr tun als bisher und mal muss man sich überlassen, ja schlicht zum Beistand in verzweifelter Lage bereit sein. Wann was gilt, ist schwer zu entscheiden. Immerhin kann man chronische Einseitigkeiten bei sich und anderen entdecken. Es bleibt ein Balance-Akt auf manchmal hohem Seil. Lebenserfahrung und Verankerung in kollegialen Beratungsgruppen können zu einem größeren und schwereren Balance-Stab verhelfen. Damit balanciert es sich besser.

[1] Artikel aus dem Coaching-Magazin oder Verzweifeln – eine professionelle Kompetenz? - Kibed/Schmid

[2] C.M. Flick - Tun und Nichttun - Wallstein Verlag

[3] https://de.wikipedia.org/wiki/Wu_wei

[4] Die wirklichkeitskonstruktive Perspektive - Schmid 1989

[5] Blog von Johannes Klinkmüller

Kommentare

Von: Anne Seger

Lieber Bernd,

was für eine feine Form des gemeinsamen Sinnierens....

Das "Nicht Tun" als bewusstes "Lassen können".....

.....Zeit lassen, loslassen, überlassen.....sich verlassen...

Gelassenheit und Achtsamkeit für den Balanceakt....

...und nicht zuletzt: Balancieren ist eine Kunst....Deine Anregungen sind eine wunderbare Anleitung wie es gehen könnte....

Herzliche Grüße

Anne

Von: Tina Geiger

Sehr schönes Thema. Ich beschäftige mich selbst auch damit das Gefühl von Hilflosigkeit oder auch Ohnmacht auszuhalten - noch gelingt es nicht so gut. Es geht immer um eine dahinterliegende Angst, die man nicht spüren möchte und deshalb ins Tun geht.

Mein Ausbilder hat vor kurzem auch die Geschichte von Michael Ende erzählt und das schöne Gedicht "Regsamkeit" (von Erich Fried) geteilt:

Weil viel geschehen kann, wenn einmal nichts geschieht,
muß immer etwas geschehen, damit nicht alles geschieht.
Drum Lärm geschlagen, daß er das Schweigen verschweige,
Und die unstillbare Stille uns nicht das Lautere zeige.
Das letzte, was man tut, ist das Nichtstun verhüllen.
Wenn die Unruhe ruht, kann die Leere alles füllen.

Von: Gerhard Kern

kaum ist man mit einem problem konfrontiert, ist man auch bereits von lösungen umzingelt - - - das wäre meine entgegnung zu den machern, die losrennen, bevor sie wissen wohin, und warum und wofür überhaupt. lernen zu verstehen ist eine kunst, die nicht in hohem kurs steht. ich denke, verstehen lernen gehört zur supervisionskunst überhaupt, zu lernen, den blick auf eine situation nicht mit schnellen lösungen zu verstellen. vielen dank dafür, dass ich hier eine gelegenheit bekomme, das nochmal zu anzusprechen.

gk

Von: Rita Strackbein

Liebe Anne und lieber Bernd,

zur Zeit genieße ich die Sonne in Südfrankreich und habe mich mit durch das Buch "Muße - Vom Glück des Nichtstuns" von Ulrich Schnabel inspirieren lassen.

Es ist für mich eine weitere Perspektive des Nichtstuns - "nämlich jene

Stunden, in denen wir ganz das Gefühl haben, Herr über unsere eigene Zeit zu sein, in denen wir einmal nicht dem Geld, der Karriere oder dem Erfolg hinterherrennen, sondern in denen wir zu uns selbst und unserer

eigentlichen Bestimmung kommen".

In all unseren Bedürfnissen etwas tun zu müssen, ist es glaube ich sehr wichtig, Muße zu üben und zu pflegen.

Diese Woche nehme ich mir noch die Zeit zu üben...

Sonnige Grüße

Rita

Von: Dr. Christoph Schmidt-Lellek

Lieber Bernd,

als Kommentar bzw. Ergänzung zu den von Dir erwähnten fernöstlichen Traditionen mit dem "Tun des Nichttuns" ein kleiner Abschnitt aus meiner Dissertation "Ressourcen der helfenden Beziehung" von 2006:

Der Daoismus ist im 4. und 3. Jahrhundert v. Chr. entstanden und wird auf die legendäre Gestalt Lao-tse (chin. ?der alte Meister?) zurückgeführt. Das ihm zugeschriebene Buch ?Tao te king? (oder Daodejing) ist eine

aphoristische Sprüchesammlung, in der die Wirkungen des ?Dao?, des

Urgundes, in der Welt dargestellt werden. In diesem Buch, das reich an

rätselhaften Metaphern und Paradoxien ist, wird gelehrt, dass das Dao selbst sich dem begrifflichen Erkennen entzieht, es hat keinen Namen: ?Der Name, den man nennen kann, ist nicht der ewige Name? (Tao-te-king, Nr. 1). In seiner ?fruchtbaren Leerheit? gründet sich die größte Wirksamkeit: In dem Weisen wirkt das Dao gerade durch dessen ?Nicht-Handeln? (wuwei). Dieses bedeutet nicht die Aufgabe jeglicher Aktivität, sondern größtmögliche Aktivität, da diese sich nicht auf ein bestimmtes Handeln beschränkt. ?Dreißig Speichen treffen sich in einer Nabe: Auf dem Nichts daran beruht des Wagens Brauchbarkeit. Man bildet Ton und macht daraus Gefäße: Auf dem Nichts daran beruht des Gefäßes Brauchbarkeit. (...) Darum: Das Sein gibt Besitz, das Nichtsein Brauchbarkeit? (Tao te King, Nr. 11). Die daoistischen Paradoxien können für unser westliches Denken und speziell für unsere Arbeit in der Psychotherapie, Supervision, Coaching usw. eine wertvolle Ressource

darstellen: Das ?Handeln durch Nicht-Handeln? oder ?der leere Raum als der kreative Mittelpunkt? können als Ausgangspunkt für Veränderungen verstanden werden.

Von: Louis Lau

Die Frage nach dem Tun und nach dem Ruhen vom Tun steht im Zentrum jenes Texts, den wir heute (als Christen) Altes Testament nennen. Da wird so gut wie alles missverstanden und schnell in mehr oder weniger moralische Anweisungen übersetzt (d.h. es wird unheimlich viel "getan"). Das ist auch der Hintergrund dieser Debatte, so wenig er den Beteiligten bewusst sein mag. Es ist "Gott", der ruht - also nicht mehr "tut", weil er sieht, dass alles "gut, sogar sehr gut ist". - Wenn einer spürt, dass er nun alles getan hat, alles gegeben hat, was er konnte, dann KANN er auch ruhen. Die Ruhe kommt dann ganz von selbst. In der Tradition war damit der Sonntag, bei Juden der Schabbath gemeint. Der hört dann aber auf, wenn man anfängt, die Sache ins Äußere zu veräußern, und dann beginnt wieder der Tanz ums goldene Kalb bzw. der Dienst, zu dem sich einer hingibt. Dieser Wechsel von Tun und Ruhen ist eben nicht nur auf "die Woche" (also die sieben Tage) bezogen, sondern auch auf jeden Augenblick: Im Zentrum meines (ruhelose Tuns ruht die Zuversicht, dass es gut, sogar sehr gut ist. - Wenn nicht, ist mein Tun unstet und flüchtig und wird es auch bleiben.

Von: Günther Mohr

Nichtstun??

Es stimmt, die westliche, vom Christentum beeinflusste Kultur setzt mehr auf Aktivität. Die tätige Nächstenliebe ist seit der Samaritergeschichte ein Paradigma, wobei es da vor allem darum ging jemandem aus einem anderen Stamm zu helfen. Es gibt heute noch Regionen in der Welt, in denen man, wenn jemand auf der Straße liegt, zuerst schaut, ist es "einer von uns" und wenn nicht, weitergeht. Über den eigenen Stamm hinauszuschauen, war ein riesiger Schritt der Menschheit. In den fernöstlichen Kulturen ist das Mitgefühl ebenfalls in einer bewussten Entscheidung auf die Tagesordnung gesetzt worden. Es war im Buddhismus ein Kraftakt das Mitgefühl zu fördern. Und was generell die Aktivität anbelangt, erscheinen uns Westlern (Europa und Amerika) heute die Fernöstler, die mit ihren kontemplativen Haltungen seit der Kolonialzeit durchaus von oben herab belächelt wurden, wieder einmal voraus zu sein, zumindest was das Wirtschaftliche anbelangt. Ich hatte selbst das Glück, sehr viel aus der integrativen Haltung von Willigis Jäger gegenüber Fernöstlichem und Westlichem zu lernen. So wurde ich Zen-Lehrer und sitze auch in einem Stadtparlament. So hatte ich in grauer Vorahnung Bernds Rollenmodell 2000 schon um die Gemeinwesenrolle erweitert, damit deutlich wird, dass der Mensch sich nicht nur zwischen Privat- und Berufswelt abspielt, sondern dass es im Gemeinwesen und in der Demokratie Tun erfordert,

...heute vielleicht mehr denn je. Also um es mit Wolfgang Niedecken (BAP) auszudrücken: "Aarsch huuhh".

Von: Angelika Glöckner

In der hermetischen Philosophie wird es so gesagt (Hermes Trismegistos) .

Das Lassen ist das Tun des Weisen

Hier geht es, soweit mein Verständnis, um eine Geisteshaltung : Es meint NICHT Tun oder nicht Tun, Handeln oder NICHT Handeln, es meint NICHT-TUN mitten im Tun und mitten im Lassen.

Es ist eine, Bernd Du erwähnst es ähnlich, eine vollständige

Absichtslosigkeit inmitten aller Gedanken, Gefühle, Worte und Werke. Wer so in der Welt steht bei gutem Augenmass für das zu Tuende und das zu Lassende, für das Mögliche und das unmöglich Scheinende, der verzehrt sich nicht, verausgabt sich wohl aber bleibt in guter Kraft und lebendigem Fluss. Er steht in seiner Kraft, auch wenn er sie in reichen Gebrauch nimmt. Es setzt eine Form der Nichtidentifikation voraus, die eben, wie ich glaube, NICHT Abspaltung ist, auch nicht Verdrängung, es ist der klare Blick in das Antlitz des Irdischen und seiner Bedingungen in gut und schlimm, und ein Zustand von Wachheit, der von keiner Müdigkeit überwältigt werden kann, eben weil er jenseits irdischer Bedingungen angesiedelt ist (Siehe in der Bibel: Mein Reich ist nicht von dieser Welt). Hier bildet sich dies ebenso und sprachlich variiert ab :

Andreas Gryphius (1616 - 1664) ;

*Mein sind die Jahre nicht,
die mir die Zeit genommen.
Mein sind die Jahre nicht,
die etwa mögen kommen.
Der Augenblick ist mein,
und nehm' ich den in acht,
so ist der mein,
der Zeit und Ewigkeit gemacht.*

Am Ende ist Tun und nicht-Tun ein gemeinsamer geistiger Akt, denn nicht-Tun hat nichts zu tun mit NICHTS-TUN, hier ist Unterscheidungswillen-und

Von: Ruth Sander

Lieber Bernd, liebe Alle,

wenn ich in Resonanz zu Deinen Zeilen gehe, tauchen auch durchaus große weltpolitische Themen auf wie Rechtsruck oder D.T. als US-Präsident. Und was ich mache, wenn ich ja vom Kopf her weiß, dass ich allein nichts ändern kann, ist a) akzeptieren meines Sandkorn-Status und b) "Licht schicken" an die Betroffenen. Das können die Flüchtlinge sein, aber auch die Bevölkerungsgruppen, die sich vor Flüchtlingen fürchten - oder eben Donald T., dem ich so sehr wünschen würde, dass er in die Verantwortung seines Amtes hineinwächst...

Lieben Gruß, absichtslos und licht,
Ruth

Blog 142: Sheldrakes Spuren - Von Bernd Schmid 11.05.2017



Wer schreibt, der bleibt - oder wie meine (heute 100jährige) Lehrerin Fanita English[1] zu mir gesagt hat: "Bernd, wenn Du willst Spuren hinterlassen, Du must schreiben und Schüler haben! Vergiss Deine Kollegen. Sie haben ihre Show zusammen und wollen nicht gestört werden." Ich habe Fanitas Rat (mit medialen Erweiterungen) befolgt. Und ich habe viele Schüler erreicht, aber auch Kollegen, manche erst mit Verzögerung. Ehrungen zeigen, dass Wahrnehmung im Feld entstanden ist. Soweit also „objektive“ Spuren und solche in Menschen, die ihre Zeit mit mir teilen.

Gibt es darüber hinaus andere Spuren?

Dieser Tage ist mir Rupert Sheldrake[2] wieder eingefallen (ja, der mit den morphogenetischen Feldern), und ich habe mir einige seiner aktuellen Vorträge[3] angehört: immer wieder anregend! Z.B. seine Kritik an der Einseitigkeit der materialistischen Wissenschaften. Kluge Fragen an die Gewohnheiten der Wissenschaftswelten halte ich für richtig und inspirierend.[4]

Sheldrake stellt z.B. das Gehirn als Speicher für persönliche Erinnerung infrage. Man habe bislang nicht plausibel bewiesen, dass Lebenserfahrung dort abgespeichert wird. Seine Alternative: Das Gehirn ist weniger Ablageort, sondern mehr eine Sende- und Empfangsanlage. Diese ist verbunden mit morphogenetischen (gestaltbildenden) Feldern wie ein Computer mit einer Cloud. Mehr weiß man dazu noch nicht, kann ja noch kommen. Wir müssen eh damit rechnen, noch unbekannte Wirkkräfte und Steuersysteme zu entdecken. Hormone wurden auch erst gerade mal vor ca. 100 Jahren entdeckt.

Es sei ein Denkmodell wie viele andere auch, das ernsthaft und fair auf Plausibilität überprüft werden sollte. Auch feste „wissenschaftliche“ Meinungen dazu wären Ausdruck von zu überprüfenden Denkgewohnheiten. Die im Gehirn beobachteten Aktivitäten (Energie-Verschiebungen) beweisen nicht, dass Gedächtnis im Körper lokalisiert ist. Aktivitäten in bildgebenden Verfahren zeugen vielleicht mehr von Senden und Empfangen als von Speichern und Abrufen. Würde man die Funktion eines Rechners nur rudimentär verstehen, könnte man anhand

beobachteter elektrischer Aktivitäten auch nicht feststellen, was genau mit Arbeitsspeicher, Festplatte oder Cloud geschieht, geschweige denn, welche Inhalte verarbeitet werden.

Das Suchprinzip für Speichern und Abrufen „in und aus der Cloud“ könnte mit Aufmerksamkeit und Ähnlichkeiten zu tun haben! Ich finde nach Art der Aufmerksamkeit über Resonanz solche Erfahrungen, die z.B. meiner Eigenart, meinem Interesse und meiner Kompetenz ähnlich sind. Auch Erfahrungen anderer Menschen, z.B. meines Gegenübers erhalte ich als Resonanz, weil sie zu mir und meiner Aufmerksamkeit irgendwie passen. Solche Erlebnisse werden dann eher mit Intuition umschrieben.

Sollte also Wesentliches meiner Biographie nicht in erster Linie in meinem Körper gespeichert sein? Warum erinnere ich sie dann? Weil ich dem, der ich mal war, besonders ähnlich bin. Es ist kein Wunder, dass mein „Suchprogramm“ aus der Cloud vorwiegend Inhalte liefert, die mir als persönliche Erinnerung scheinen. Doch liefert die Suchfunktion auch Eingebungen, die aus „Erinnerungen“ anderer stammen, also aus anderen Sphären und Zeiten, auch wenn wir nicht gewohnt sind sie als solche zu identifizieren. So könnte man sich immerhin allerlei Phänomene erklären, die gerne z.B. als Gedankenübertragung oder Erinnerungen an „frühere Leben“ gedeutet werden.

Ich selbst habe schon früher davon berichtet[5], dass ich Ideen, Kompetenzen, Verständnisse von Kultur und Sprache, Intuitionen bei mir entdecke, deren Herkunft ich nicht meiner persönlichen Biographie zuordnen kann, auch dann kaum, wenn ich Generationen vor mir in Betracht ziehe. Ich bin da vielleicht an einen größeren Strom angeschlossen, den die Jung'sche Psychologie das kollektive Unbewusste nennt.

Etwas Stärkendes, Tröstliches haben solche Betrachtungen für mich schon. Wenn ich dement werde oder sterbe, geht lediglich mein Sender/Empfänger kaputt. Das, was ich bis dahin kulturell hervorbringe, hat Chancen in einen Kulturstrom einzugehen, aus dem andere über Resonanzen schöpfen können. Es lohnt also weiterhin, sich um möglichst wertvolle Spuren zu bemühen, solange es noch geht. Ich brauche dazu keinen Glauben an eine individuelle Kontinuität.

Es macht auch plausibler, wenn durch finstere Zeiten hindurch Kultur irgendwo wie ein untergründiger Fluss weiterfließt, um später wieder an die Oberfläche zu sprudeln. Künftige Menschen fangen nicht von vorne an, wenn sie kreativ, geistreich und kulturbildend wirken wollen. Manchmal in bestimmten Perioden treten kulturelle Schübe geradezu epidemisch auf. Hoffen wir, dass ein solcher Schub Kultur die Menschheit bald auf eine neue Ebene hebt, solange noch Zeit ist.

[1] zu sehen auf dem INOC-youtube-Kanal

[2] Rupert Sheldrake auf Wikipedia
und

[3] z.B. Die Befreiung der Wissenschaft - Rupert Sheldrake - Fakten & Mythen auf youtube

[4] gut verständlich z.B. Ernst Peter Fischer Welche Naturwissenschaft braucht der gebildete Mensch • Teil 1 oder „Wissenschaft verzaubert die Welt!“

[5] Blog 34: Synchronizität - Von Bernd Schmid 22.09.2009 - Zu finden im Blog-Archiv auf Seite 85

Kommentare

Von: Birgit Minor

Hallo Bernd,

ich habe noch nicht alles verstanden und durchdrungen was du schreibst. Gleichwohl klang sofort etwas in mir an, als du davon schriebst, dass das Gehirn nicht der einzige und höhere Erinnerungsspeicher eines Menschen ist. Ähnliches erlebe ich zum Beispiel, wenn ich mich ans Klavier setze (eigentlich peinlich, das zu schreiben, weil ich kaum Klavier spielen kann :).

Dennoch: es gibt ein bestimmtes Stück, das können nur meine Finger spielen, nicht mein Gehirn! Über den Kopf und das Nachdenken komme ich nicht an die Tastenfolge ran. Meine Finger müssen zum Start auf den richtigen Tasten liegen, dann beginne ich mit der auditiven Erinnerung, wie das Stück klingen soll. Wenn ich falsch spiele, hilft es mir nicht, auf die Tasten zu schauen (oder gar die Noten rauszusuchen, da ich nicht nach Noten spielen kann) oder mich kognitiv zu erinnern. Ich brauche den leichten Einstieg und dann gebe ich mich der Musik hin und überlasse mich wie in zweiter Instanz meinen Händen, die dann bestenfalls ein Eigenleben führen und das Stück spielen.

Oftmals gelingt das, wenn nicht, kann ich aufhören und auf einen besseren Augenblick hoffen. Einer, indem ich in Gelassenheit darauf vertraue, dass da was entsteht und Musik aus meinen Händen fließt. Was will ich sagen: Es gibt mehr Erinnerungsspeicher als nur das Gehirn. Ich glaube daran, dass jede Zelle erinnert und ich kann es mir vorstellen oder ahnen, dass es da auch noch größere Netzwerke / extrakorporale Synapsen gibt. Ich stimme auch deinem Gedanken zu, dass das etwas Tröstliches hat... weil es eben auch eine Form von Verbundenheit ist :)

Liebe Grüße, Birgit

Von: Manfred Müller

Hallo Bernd,

Danke Dir sehr für Deine Ausführungen zu diesen für mich sehr interessanten Thema. Du sprichst mit aus der Seele und es ist für mich eines von ganz wenigen Themen die mich noch interessieren und aus dem für mich fast immer gleichem allerlei herausstechen. Ich hoffe es kommt noch mehr davon, denn mit fast allem anderen für mich belanglosem macht das Leben wenig Sinn und Freude. Vielen Dank das Du mir Heute damit Sinn gespendet hast und Hoffnung in meinen Leben noch etwas erleben zu dürfen wofür sich sich lohnt zu leben.

Danke Dir und alles beste Manfred

Von: Doris Prinzl-Wimmer

Lieber Bernd,

ich hatte gestern einen Traum: ich stand am großen Fenster unseres

Wohnzimmers, schaute hinaus und wusste, dass ich zeitnah sterben würde. Was mich dabei traurig machte, war die (Traum)Tatsache, dass all die bunten Ereignisse und diese Fülle meines reichen Lebens mit mir jetzt verschwinden würden.

Dass ich nun heute, direkt nach diesem Traum, Deinen "Sheldrakes-Spuren-Blog" lesen darf, ist ein wunderbares tröstliches Geschenk!

Vielen Dank!

Herzlichst

Doris

Von: Bernd Brosig

Hoffen wir, dass ein solcher Schub Kultur die Menschheit bald auf eine neue Ebene hebt, solange noch Zeit ist.

Diese Hoffnung, lieber Bernd, steht im Zentrum von Hölderlins Werken. Du bist Hölderlin offensichtlich näher, als Du vielleicht denkst. Die Elegie "BROT UND WEIN" auf meiner Hölderlin-CD zeugt als eines von vielen Beispiel von Hölderlins Hoffnung auf eine "bessere Welt", wie es in dem Gedicht AN DIE KLUGEN RATGEBER wörtlich heißt. Und das ist auch der Grund dafür, dass Hölderlin heute der weltweit am meisten wahrgenommene und übersetzte Layriker deutscher Sprache ist. Statistisch erscheint weltweit jeden Tag ein Buch über ihn - vor allem im akademischen Bereich. Und 2020 wird sein 250. Geburtstag weltweit Wellen schlagen.

Wenn Hölderlin von "Gott" spricht, meint er nicht die "Gott-Vater-Vorstellung", sondern "das Göttliche", wie es auch in einem Zitat aus dem Gedicht DER ARCHIPELAGUS zum Ausdruck kommt: "Aber weh! es wandelt in Nacht, es wohnt, wie im Orkus, / Ohne Göttliches unser Geschlecht. Ans

eigene Treiben / Sind sie geschmiedet allein, und sich in der tosenden Werkstatt / Höret jeglicher
nur und viel arbeiten die Wilden / Mit gewaltigem Arm, rastlos, doch immer und immer /
Unfruchtbar wie die Furien, bleibt die Mühe der Armen."

Nun könntest Du kritisch auf Hölderlins rückwärts gewandte "Glorifizierung" der griechischen
Antike verweisen, während Du ja von der Hoffnung sprichst, dass ein epidemischer Schub Kultur die
Menschheit bald auf eine "neue Ebene" hebt. Eine "neue Ebene" muss aber meines Erachtens
kulturelles Erbe nicht ausschließen, um sich als zukunftsfähig erweisen zu können. An seinen
Bruder Karl schreibt Hölderlin 1793; "Dies ist das heilige Ziel meiner Wünsche und meiner Tätigkeit,
dies, dass ich in unserem Zeitalter die Keime wecke, die in einem künftigen reifen werden." Gerne
würde ich mich mit Dir einmal ausführlicher über das Dionysische und das Apollinische bei
Hölderlin austauschen.

Es grüßt Dich und die Deinen ganz herzlich

Bernd

Blog 143: Verlangen nach Geltung - Von Bernd Schmid 01.09.2017

Liebe Blog-LeserInnen!

Vielleicht habt Ihr es bemerkt. Ich habe mich (nun im Ruhestand) nur noch sporadisch im Blog zu Wort gemeldet. Immer öfter habe ich das Gefühl, schon geschrieben zu haben, was ich zu sagen habe. Dann will ich mich nicht wiederholen, sondern auf die bald 150 Blogs der letzten Jahre verweisen. (dieses Dokument) Das meiste dort scheint mir aktuell wie eh und je. Gerne schreibe ich weiterhin, wenn es mich drängt oder auf Anfrage zu Themen, die Euch Leser bewegen. Bitte an schmid@isb-w.eu. Hinzu kommt, dass wir vom isb nun einen monatlichen Newsletter versenden, in dem die Themen, die uns beschäftigen, sehr lebendig behandelt werden. Er ersetzt zum Teil die Blog-Funktion. Wer Interesse daran hat: <https://www.isb-w.eu/de/news/newsletter.php> und dort registrieren.

In den nächsten Newslettern wird nach und nach auch von meinen Abschiedspräsentationen auf verschiedenen Bühnen berichtet, z.B. vom Weltkongress TA 2017 in Berlin und der Verleihung des Lebenswerkpreises der deutschen Gesellschaft für Transaktionsanalyse an mich. Aus diesem Anlass kreist der heutige Blog um das Verlangen nach Geltung.



Zu meinem „Berufsjubiläum 40 plus“ im Dezember 2016 hatte ich 40 Bilder-Kollagen zusammengestellt. <https://www.isb-w.eu/de/das-isb/bernd-schmid-berufsjubilaum.php> Diese erzählen von meinen Berufslebensbereichen und -phasen, von wichtigen Themen, Berufspartnern und -freunden. Eigentlich, was an besonderen Erfahrungen geblieben ist, was geschaffen und von anderen weitergetragen wurde, was vielleicht auch nach mir einige Zeit Bestand haben wird. Hierzu gehören auch Bilder von öffentlichen Ehrungen, durch die meine Arbeit gewürdigt wurde. Man könnte sie weglassen und so tun als wären sie nicht wichtig. Doch das stimmt nicht. Solche Anerkennungen haben mir Genugtuung bereitet.

Warum ist mir Geltung wichtig?

Reichen nicht gute Lebenserfahrungen? Reichen nicht persönliche Resonanzen von Menschen, die mir wichtig sind, die mich wertschätzen und mögen? Reicht nicht, dass etwas geworden ist und weiterlebt, von Menschen aus innerer Überzeugung und in Verbundenheit mit mir als Gründer

weitergetragen? Reichen nicht erlebte Wirksamkeit, die persönlichen Beziehungen und Freundschaften, die ich erleben durfte und von denen viele weiter lebendig sind? Irgendwie schon. Und, wenn ich wählen müsste, dann wären mir sie mir unentbehrlicher. Und doch habe ich bei öffentlicher Würdigung in meinen Bezugsfeldern eine eigene Genugtuung empfunden. Denn um solche Anerkennung habe ich gerungen. Und oft habe ich mich insbesondere in den ersten Jahren verkannt, kleinmütig kritisiert oder -noch schlimmer- abschätzig ignoriert gefühlt. Es tut mir gut, wenn heute auch die mit den Vorbehalten Respekt zeigen.

Um welche Art von Geltung geht es mir?

Ich möchte nicht bewundert werden. Ich möchte an-erkannt werden, für das, was ich wirklich hingekriegt habe. Ich suche Resonanz dafür, was ich wirklich kann, bin und bewirken durfte. Verklärungen und Schmeicheleien langweilen mich. Wenn ich am Verhalten, am Reden, an kritischen und weiterführenden Beiträgen anderer erkenne, dass sie mich gesehen und meine Punkte verstanden haben, bin ich zufrieden. Wenn sie mich noch zusätzlich ausdrücklich würdigen, gerne.

Bin ich Geltungs-süchtig? Ich glaube nicht. Denn mit erlangter Geltung, ist mein Hunger gestillt. Es darf dann auch genug sein. Will ich Konkurrenz ausstechen? Nein, denn ich kann richtig begeistert sein, wenn andere wirklich was können oder sind. Will ich mich hervortun? Nein! Ich will nicht mehr Geltung als mir im Verhältnis zu anderen wirklich zusteht. Ich erlebe so viele beeindruckende Menschen, die auf ihrem Gebiet Besseres oder Aufopferungsvolleres hingekriegt haben als ich. Und ich ehre sie gerne ohne Neid.

Natürlich ersetzt abverlangter Respekt spontane Wertschätzung, ja Zuneigung und empfundene Dankbarkeit nicht. Soll auch nicht. Auf letztere hat man kein Recht. Sie sind Geschenk. Das ist eine andere Kategorie. Wäre es nicht besser, ich hätte weniger Verlangen nach Geltung gehabt? Ich glaube nicht. Der Wunsch nach Geltung war schon immer ein wichtiger Antrieb für mich, neben einem wirklich intrinsischen Interesse an den Themen und daran, zur Verbesserung der Welt beizutragen. Hätte ich Themen selbstgenügsam verfolgen wollen, hätte ich mich wahrscheinlich nicht genügend angestrengt, aus meinen Gaben etwas zu machen. Wohl dem, der Passionen hat, auch wenn es nicht immer die edelsten sind.

Vieles ist mir auch zugefallen, ohne dass ich mir das als Leistung zurechne. Zum Beispiel ein meist sicheres Urteil, was vernünftig ist, was Bestand haben kann, was kommen wird und was nicht. Dass uns der Wind des Zeitgeistes heute in unsere Segel bläst, wenn auch Jahre später als ich gedacht hätte, nehme ich als Geschenk und bin dankbar dafür. Allerdings fühle ich uns zurecht belohnt dafür, dass wir nicht jeder Mode, jeder Wichtigtuerei und jeder schnellen Mark nachgerannt sind, sondern versucht haben unsere Überzeugungen zu leben und intensiv für eine lebenswerte Zukunft zu arbeiten. Dass nun aus den persönlichen Berufstories der Gründergeneration ein gemeinsames von vielen getragenes zukunftsfähiges Kultur-Kraftfeld geworden ist, macht mich froh.

Nach und nach habe ich das meiste aus meiner Verantwortung entlassen. Ich muss nirgendwo reinreden, nur um mich wichtig zu fühlen. Ich kann leicht loslassen, wenn ich erlebe, dass andere, meist jüngere Weggefährten eigenständig, kompetent und mit Liebe übernehmen.

Mir selbst bleibt noch viel, dem ich mich zuwenden will und was mein Leben bereichert. Ich darf noch viel und muss wenig sein, außer dem, was wir alle müssen.